# Machines Virtuelles – MV6

Séance 1

Benoît Valiron
Université Paris Diderot
2015

# Organisation du cours

Intervenants Benoît Valiron (cours + TD/TP gr. 1)

Michele Pagani (TD/TP gr. 2)

Horaires Mardi 9h30

En pratique : TP machine : 3h; cours et TD : 2h.

Salles Cours en SG-2035 (ici!)

TD/TP gr. 1 en SG-2032

TD/TP gr. 2 en SG-2001

Page du cours DIDEL : MV62015

http://www.monoidal.net/cours/2014/mv6.html

Évaluation 1/3 projet + 2/3 examen (sur feuille)

# Emploi du temps

20 Jan	Cours	17 Mar	Cours
27 Jan	Cours	24 Mar	TP
3 Fév	TD	31 Mar	Cours
10 Fév	Cours	7 Avr	
17 Fév	TP	14 Avr	TP
24 Fév		• • •	
3 Mar	Cours	• • •	
10 Mar	TP	5 Mai	Cours

# **Bibliographie**

Cours atypique, pas de livre « tout-en-un »

- Virtual Machines: Versatile Platforms for Systems and Processes (Smith, Nair, 2005)
- Développement d'applications avec Objective Caml (Chailloux, Manoury, Pagano, 2000)<sup>a</sup>
- Caml Virtual Machine File and data format (Clerc, 2007)
- Caml Virtual Machine Instruction set (Clerc, 2010) <sup>c</sup>
- Java and the Java Virtual Machine : Definition, Verification,
   Validation (Stärk, Schmid, Börger, 2001)
- The Java Virtual Machine (Meyer, Downing, Shulmann, 1997)

a. http://www.pps.univ-paris-diderot.fr/Livres/ora/DA-OCAML/

b. http://cadmium.x9c.fr/distrib/caml-formats.pdf

c. http://cadmium.x9c.fr/distrib/caml-instructions.pdf

# Machine Virtuelle: C'est Quoi?

### Définition informelle

### Machine virtuelle.

L'implémentation d'une machine comme un programme prenant un programme et émulant son execution.

Hôte. Machine sur laquelle tourne la MV.

Invité. Machine émulée.

Une machine dématérialisée, sans existence physique : ni silicium, ni engrenage, mais un programme qui exécute un programme !

# **Objectifs**

- Portabilité
- Sécurité
- Langages de haut niveau
- Émulation d'architectures
- Machines virtuelles système
- Multitâche
- Extension du processeur
- Cloud!

- . . .

# **Objectifs**

Choix du jeu d'instructions. On n'est plus lié au jeu d'instructions du processeur : émulation, code-octet...

Choix des structures. On peut introduire dans la machine des mécanismes inexistant sur l'hôte : ramasse-miette, typage, contrats, permissions...

Contrôle de l'execution. La MV peut observer le programme avant de l'évaluer, sauver et restaurer son état : débogueur, virtualisation, "sandboxing".

Raisonnement sur les programmes. On peut s'abstraire des détails de l'électronique : un cadre formel et universel pour comprendre, i.e. prouver des propriétés sur l'évaluation

La MV comme donnée. Comme tout programme, la MV elle-même peut être téléchargée, mise à jour...

# Exemples : Il y en a partout!

### Virtualisation











### Cloud computing









### Mobile computing





Langages de haut niveau







### Définition formelle

Une machine est un couple (S, exec) avec

- -S un ensemble d'états : mémoire, registres, . . .
- exec une fonction de transition

$$\operatorname{exec}:S\longrightarrow S$$

(par ex. execution d'une instruction).

Une machine virtuelle (MV) est composée de

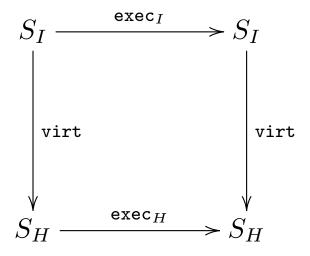
- deux machines  $(S_H, \mathsf{exec}_H)$  et  $(S_I, \mathsf{exec}_I)$ ,
- une fonction de virtualisation

$$\mathtt{virt}: S_I \longrightarrow S_H$$

associant à chaque état de l'invité un état de l'hôte.

### Définition formelle

Une MV doit vérifier une proprièté de correction :



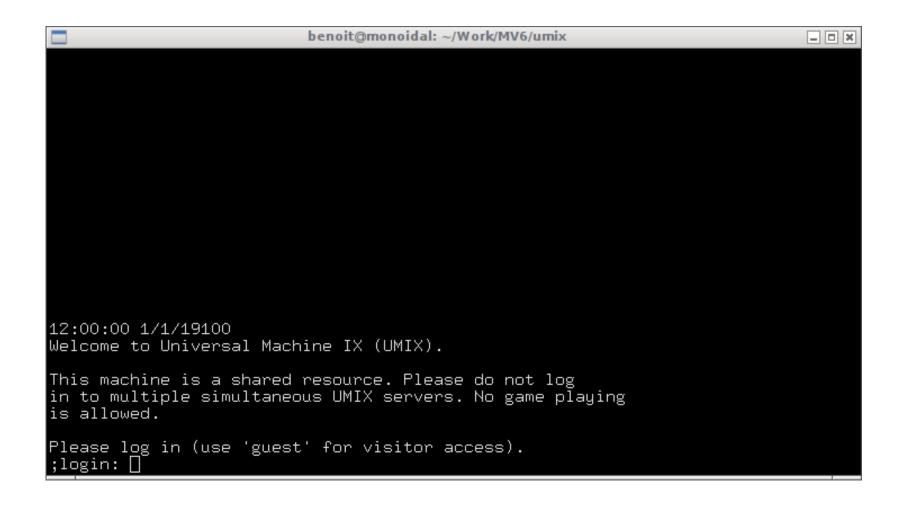
# Un programme comme un autre?

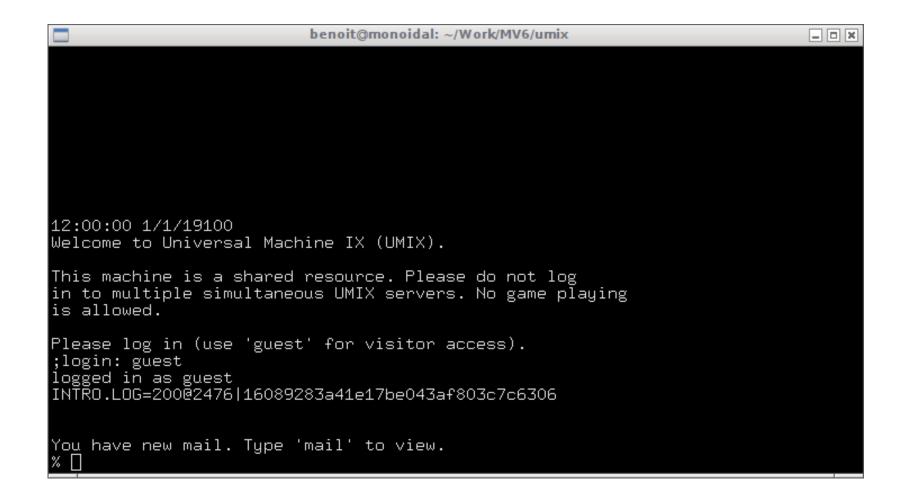
Un programme, pas forcément très gros, et un code-octet.

```
$ ls -lh
total 16M
-rw-r--r-- 1 benoit benoit 16M Jan 16 11:23 codex.um
-rw-r--r-- 1 benoit benoit 1.5K Jan 16 13:25 vm.c
$ wc -l vm.c
55 vm.c
$ gcc -c vm vm.c
$ ./vm codex.um

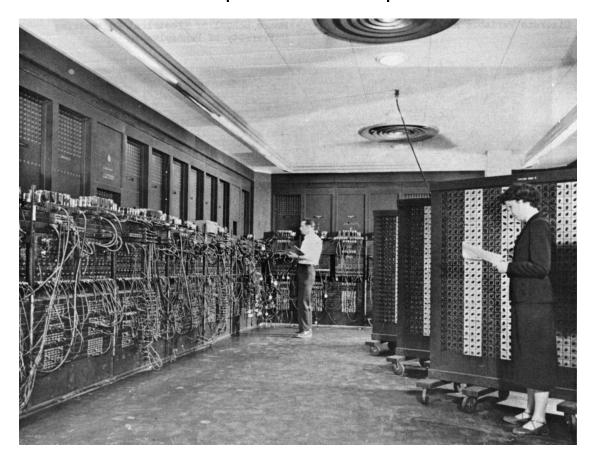
(exemple tiré de http://www.boundvariable.org/index.shtml)
```

```
for(;;) {
                                           uint w = zero[ip++];
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
                                            switch(w >> 28) {
#include <string.h>
                                            case 0: if (reg[C]) reg[A] = reg[B]; break;
#include <sys/stat.h>
                                            case 1: reg[A] = arr(reg[B])[reg[C]]; break;
#define arr(m) (m?(uint*)m:zero)
                                            case 2: arr(reg[A])[reg[B]] = reg[C]; break;
#define C w & 7
                                            case 3: reg[A] = reg[B] + reg[C]; break;
#define B (w >> 3) & 7
                                            case 4: reg[A] = reg[B] * reg[C]; break;
#define A (w >> 6) & 7
                                            case 5: reg[A] = reg[B] / reg[C]; break;
typedef unsigned int uint;
                                            case 6: reg[A] = (reg[B] \& reg[C]); break;
static uint * ulloc(uint size) {
  uint * r = (uint*)calloc((1+size),4);
                                            case 7: return 0;
  *r = size;
                                            case 8: reg[B] = (uint)ulloc(reg[C]); break;
  return (r + 1);
                                            case 9: free(-1 + (uint*)reg[C]); break;
                                            case 10: putchar(reg[C]); break;
int main (int argc, char ** argv) {
                                            case 11: reg[C] = getchar(); break;
  static uint reg[8], ip, * zero;
                                            case 12:
  FILE * f = fopen(argv[1], "rb");
                                              if (reg[B]) {
  if (!f) return -1:
                                                free(zero - 1);
  struct stat buf;
                                                int size = ((uint*)reg[B])[-1];
  if (stat(argv[1], &buf)) return -1;
                                                zero = ulloc(size);
  else zero = ulloc(buf.st_size >> 2);
                                                memcpy(zero, (uint*)reg[B], size * 4);
  int a, n = 4, i = 0;
  while(EOF != (a = fgetc(f))) {
                                              ip = reg[C];
    if (!n--) { i++; n = 3; }
                                              break;
    zero[i] = (zero[i] << 8) | a;
                                            case 13: reg[7 \& (w >> 25)] = w \& 01777777777;
  fclose(f);
```





Modèle de Harvard : données et instructions sont dans des mémoires séparées. Les instructions ne peuvent être qu'executées.



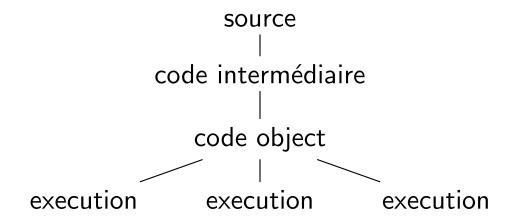
Modèle de Von Neumann : les instructions sont stockées en mémoire, à côté des données. Le programme est une donnée.

### Conséquences capitales :

- une telle machine a plus d'une utilité
- on peut charger un programme depuis un support physique
- télécharger un programme ou une mise à jour puis l'executer
- un programme peut générer ou modifier un autre programme (compilateur)
- analyser son code (antivirus, analyses statiques)
- lire et interpréter les instructions de son code

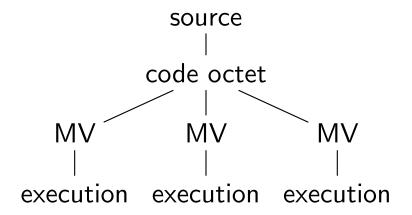
### Sans machine virtuelle:

- Un compilateur classique génère du code objet ou natif pour une architecture physique donnée (x86, PPC, MIPS...)
- -n architectures prises en charge
- n executables à distribuer.



### Avec machine virtuelle:

- Ocamlc/Javac génèrent du code-octet pour une MV
   (Ocamlrun/Java), qui l'interprète ou le traduit en code natif
- Un seul executable distribué
- -n portages de la MV



## Interprétation et compilation

La machine virtuelle comme un compromis entre interprétation et compilation :

Interprétation. L'exécution se fait au fur et à mesure de l'analyse/sans pré-traitement du code source

Compilation. Traduction du code source d'un programme en « langage machine » (instructions processeur)

Avec une machine virtuelle. Compilation du code source en un langage machine (de plus haut niveau), puis interprétation par une MV

Remarque. La distinction n'est pas si nette :

- même les interprètes travaillent sur une forme pré-traitée du code source (arbre de syntaxe abstraite, que nous verrons plus loin)
- les « langages interprétés »(Python, Javascript) sont souvent à MV
- les instructions processeur sont compilées en un langage de plus bas niveau (microcode)

## Interprétation et compilation

### Avec une machine virtuelle, le schéma est le suivant.

- Le code source est compilé vers du code-octet
  - → non-divulgation du source, optimisations possibles
- Le code-octet est interprété par la MV
  - → potentiels problèmes d'efficacité
- Il est une donnée, et peut être analysé pour garantir des propriétés sur l'execution
- L'implémentation de MVs simples, efficaces et sûres est non-trivial

C'est l'objectif de ce cours.

### Dans ce cours

On apprendra à concevoir et implémenter des machines virtuelles :

- coder/décoder des instructions en code-octet (assembler/désassembler)
- comprendre les machines à pile
- savoir compiler des expressions vers du code-octet
- traiter les appels de fonctions et de méthodes

### Deux études de cas :

- OCamlrun, La machine virtuelle de OCaml
- JVM, la machine virtuelle de Java

Spoiler alert : L'étude des machines virtuelles n'est qu'une excuse pour introduire la compilation dans un cadre simple.

## Planning des séances

(peut évoluer)

```
20 Jan
          Cours: Introduction; Machines à a-pile
27 Jan
          Cours: Le langage Myrte
 3 Fév TD : Arbre de syntaxe (AST) d'un langage
10 Fév Cours : MV pour Myrte
17 Fév
          TP
24 Fév
3 Mar
          Cours : MV Ocaml, fragment arithmétique
10 Mar
          TP
17 Mar
          Cours: MV Ocaml, encodage des fonctions
24 Mar
          TP
31 Mar Cours : Survol de la MV Java
 7 Avr
14 Avr
          TP
   . . .
          Cours : séance de révision
 5 Mai
```

### Code natif

Tout d'abord, le code natif correspond à la machine physique :

- Le code natif est une liste contigue d'instructions pour le processeur, stockée en RAM
- Chaque instruction est un code binaire qui modifie l'état de la mémoire (RAM + registres)
- L'assembleur est une syntaxe compréhensible pour ce code
- Un registre spécial, PC (program count) stocke l'adresse de la prochaine instruction à executer
- Le processeur implémente le cycle fetch-decode-execute :
   fetch charge le code de la prochaine instruction, incrémente PC
   decode décode l'instruction chargée (e.g. 0x43AB → « ajouter 2 au
   contenu du registre 3 »)
  - execute réalise l'opération décodée
- Le jeu d'instruction et leur codage dépend du processeur et constitue l'ISA (instruction set architecture)

### Code-octet

Le code-octet des MV est un code binaire portable, approximation du code natif. Sa proximité avec le code natif réduit le travail de la MV (la couche d'interprétation) :

- c'est une liste d'instructions
- elles codent des opération sur la mémoire
- le jeu d'instruction constitue la MV
- elles sont souvent moins nombreuses mais de plus haut niveau que sur un processeur
- le modèle de mémoire peut être de plus haut niveau (pile, ramasse-miette...)

Interpréter du code-octet est plus efficace qu'interpréter le code source directement. La MV peut même compiler le code-octet en code machine à la volée (compilation just-in-time)

### Modèles de machines

### Modèles concrets :

- machine à pile (e.g. Postscript, LISP)
- machines à registres (RAM, RASP pointeurs)

En général, une machine à pile a quelques registres (machines à a-pile)

### Modèles plus abstrait :

- machines de Turing
- systèmes de réecriture de termes

Les mots sont des entiers. Un état de la machine est constitué de :

- une pile S
- un registre A (l'accumulateur)
- un tableau d'instructions C
- un pointeur PC vers l'instruction courante

```
Jeu d'instructions constituant C: push empile le contenu de A sur S pop dépile la tête n de S consti n remplace le contenu de A par n addi lit la tête n de S, remplace A par A+n andi lit la tête n de S, remplace A par 0 si A=n=0, sinon par 1 eqi lit la tête n de S, remplace A par 1 si n=A, sinon par 0 A chaque fois, on incrémente A0 de A1 unité.
```

Codage possible des instructions de notre MV à a-pile

- une instruction par octet
- pour chaque octet :

bit 0-2 opcode de l'instruction

bit 3-7 vide, sauf si l'instruction est Consti n, auquel cas c'est n

les opcodes sont

$$\mathsf{Push} \mapsto \mathsf{0} \; (\mathsf{000}) \qquad \mathsf{Addi} \mapsto \mathsf{1} \; (\mathsf{001}) \qquad \mathsf{Eqi} \mapsto \mathsf{2} \; (\mathsf{010})$$

Andi 
$$\mapsto$$
 3 (011) Consti  $\mapsto$  4 (100) Pop  $\mapsto$  5 (101)

#### Limitations

- On ne peut coder que les constantes entre 0 et 31 (!)
- Plus beaucoup de place pour étendre la table d'instructions.

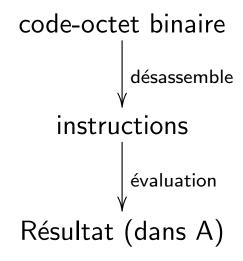
```
00010100 00010 100 Consti 2
00000000 00000 000 Push
00000001 00000 001 Addi
00000101 00000 101 Pop
```

Évaluation : on commence avec une pile vide et PC=0.

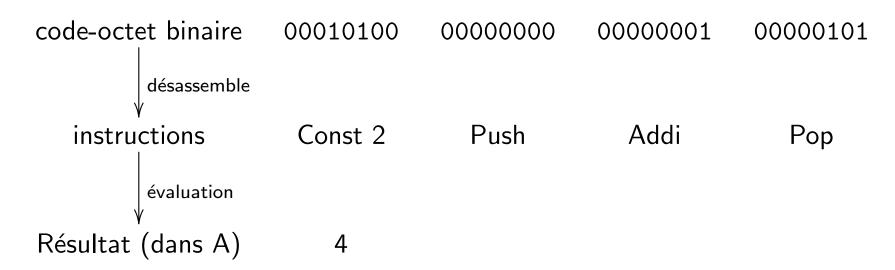
On s'arrète car le PC ne pointe plus sur une instruction.

Le résultat se lit dans A = 4.

La machine virtuelle est un programme : prend pour argument le tableau d'instructions C sous la forme du code-octet :



Sur l'exemple, le schéma de fonctionement de la machine est



### Notion d'assembleur

### **Définitions**

L'assembleur encode les instructions en code-octet

Le désassembleur décode du code-octet en instructions

### Remarque

Par abus de langage, on appelle souvent assembleur la syntaxe prise en entrée par l'assembleur.

### Propriété

Ces deux fonctions forment une bijection :

disassemble (assemble p) = p

## **Exemples**

- Consti 2; Push; Consti 3; Push; Consti 4; Addi; Pop; Addi; Pop
- Consti 2; Push; Addi; Pop; Pop
- Consti 2; Consti 3; Push; Push; Addi; Pop; Addi; Pop
- Consti 2; Push; Const 3; Push; Addi; Addi
- Consti 2; Push; Addi; Push; Addi; Push; Consti3; Addi
- Consti 2; Push; Addi; Consti 3; Addi

D'abord, souvenez-vous comment encoder une liste avec un tableau :

- un tableau de N elements
- un indice sp qui indique la tête de la liste

### Donc:

$$1:2:3: \mathtt{nil} \longrightarrow (\mathtt{sp} = 2, \boxed{3 2 1 - -})$$

Ft

- Ajouter un élément = incrémenter sp
- Supprimer un élément = décrémenter sp

```
type instr =
 Push | Consti of int | Addi | Eqi | Andi | Pop
type state = {
  mutable acc: int;
          code: instr array;
  mutable pc: int;
          stack: int array;
 mutable sp: int;
let init c =
  \{ code = c; 
    stack = Array.make 1000 42;
    pc = 0;
    sp = -1;
    acc = 52
```

```
let machine s =
  while s.pc < Array.length s.code do
    begin match s.code.(s.pc) with
    | Consti n ->
       s.acc <- n
    | Push ->
       s.sp <- s.sp + 1;
       s.stack.(s.sp) <- s.acc
    | Addi ->
       s.acc <- s.stack.(s.sp) + s.acc;</pre>
    Andi ->
       s.acc <- s.stack.(s.sp) * s.acc;</pre>
    | Eqi ->
       s.acc <- if s.stack.(s.sp) = s.acc then 1 else 0;</pre>
    Pop ->
       s.sp <- s.sp-1
    end;
    s.pc < - s.pc + 1
  done; s
```

Préliminaire : fonction lsl :

- -1 lsl 0 = 1
- -1 lsl 1 = 2
- -1 lsl 2 = 4
- -1 lsl 3 = 8
- -2 lsl 2 = 8
- -3 lsl 3 = ?

```
let assemble (p : instr array) : string =
  let s = String.make (Array.length p) 'z' in
  for i = 0 to Array.length p - 1 do
    s.[i] <- match p.(i) with
    | Push -> Char.chr 0
    | Addi -> Char.chr 1
    | Eqi -> Char.chr 2
    | Andi -> Char.chr 3
    | Consti n \rightarrow assert (n < 32); Char.chr (4 + n lsl 3)
    | Pop -> Char.chr 5;
  done; s
```

```
let disassemble (s : string) : instr array =
  let p = Array.make (String.length s) Push in
  for i = 0 to String.length s - 1 do
    p.(i) <- match Char.code s.[i] with
    | 0 -> Push
    | 1 -> Addi
    | 2 -> Eqi
    | 3 -> Andi
    \mid n when (n mod 8 = 4) -> Consti (n lsr 3)
    | 5 -> Pop
    | _ -> failwith "invalid byte-code"
  done; p
```