Université de Sherbrooke Département d'informatique

IFT870/BIN710 Forage de données / Forage de données pour la bio-informatique

Hiver 2023

Examen final

Professeure : Aïda Ouangraoua

Le vendredi 21 avril 2023 de 09 h 00 à 12 h 00

Remise de la première partie écrite avant de quitter la salle d'examen. Remise de la seconde partie pratique avant le lundi 24 avril 2023 à 23h59 sur Turnin.

Toute documentation est permise.

Cet examen est à faire de façon individuelle. Lors de la correction, la note zéro (0) sera attribuée à tout travail pour lequel une preuve de plagiat est attestée. L'examen comporte quatre questions sur cinq pages (+ une annexe de quatre pages + une page additionnelle, pour un total de dix pages). Vous devez répondre à la question 1) directement sur le questionnaire que vous remettrez avant de quitter la salle d'examen. Pour soumettre le reste du travail, vos réponses aux questions 2), 3), et 4), vous devez vous connecter, dans un fureteur, au serveur http://turnin.dinf.usherbrooke.ca en utilisant votre CIP, puis choisir le cours IFT870 (BIN710) et le projet ExamenFinal, charger votre fichier Examenfinal.ipynb et le soumettre. Le nom du fichier de remise doit être exactement Examenfinal.ipynb.

DÉBUT

Nous avons vu en cours quatre principaux critères de qualité pour l'évaluation de clustering en utilisant des méthodes intrinsèques : cohésion, séparation, connectivité, et robustesse. Plusieurs méthodes d'évaluation intrinsèques basées sur les critères de cohésion, séparation et connectivité existent dans la bibliothèque scikit-learn, mais aucune méthode basée sur le critère de robustesse.

Question 1 : Définition de la cohésion, la séparation et la connectivité (30 pts)
(1.A) Définissez les notions de cohésion, séparation et connectivité d'un clustering.
(1.B) Donnez un exemple de mesure de cohésion, de mesure de séparation, et de mesure de connectivité pour un clustering.

(1.C) Dessinez des exemples de clusterings, pour des données représentées par des points dans le plan cartésien, qui satisfont les propriétés suivantes :
- Forte cohésion, Faible séparation, Faible connectivité
- Faible cohésion, Forte séparation, Faible connectivité
- Faible cohésion, Faible séparation, Forte connectivité

Dans la stratégie d'évaluation de clustering basée sur la robustesse, on distingue deux approches pour évaluer le résultat d'un modèle de clustering :

- 1. Faire varier la valeur des paramètres de l'algorithme et évaluer la similarité entre les résultats ;
- 2. Ajouter du bruit aux données et évaluer la similarité entre les résultats.

Vous devez implémenter des méthodes d'évaluation intrinsèques basées sur ces deux approches pour les algorithmes de clustering KMeans et DBSCAN. Pour tester vos méthodes d'évaluation, vous utiliserez l'ensemble de données d'images de visages de personnes connues (Labeled Faces in the Wild, LFW), limité à 40 images maximum par personne, soit 1916 images de dimension 87x65=5655). Les détails du jeu de données LFW sont disponibles à l'adresse http://vis-www.cs.umass.edu/lfw/. Les instruction pour récupérer le jeu de données de départ sont fournies, en annexe, à la fin de l'énoncé d'examen.

Soient $C_1,...,C_N$, N clusterings obtenus en faisant varier les paramètres d'un algorithme de clustering, ou en ajoutant du bruit aux données. Chaque clustering C_i est un partionnement des données. Le score de robustesse $R=R(C_1,...,C_N)$ est calculé comme suit :

$$R = \frac{\sum_{(i,j)\in P} \#(i,j)}{|P|*N}$$

tel que P est l'ensemble des paires d'objets appartenant au même cluster dans au moins un des clustering $C_1,...,C_N$; |P| est la taille de P; Pour une paire (i,j) dans P, #(i,j) est le nombre de clusterings dans lesquels i,j appartiennent au même cluster. Par exemple, si $C_1,...,C_N$ sont tous égaux, alors R=1 car toutes les paires (i,j) de P appartiennent au même cluster dans tous les clusterings $C_1,...,C_N$, donc #(i,j)=N.

Question 2 : Robustesse aux changements de paramètres des algorithmes KMeans et DBSCAN (30 pts)

(2.A) Écrivez une fonction prenant en paramètre une instance de la classe KMeans et retournant la robustesse de cette instance, calculée comme suit :

Faire varier uniquement le paramètre n_clusters de l'instance en lui additionnant les valeurs [-5,-4,-3,-2,-1,0,1,2,3,4,5]. Pour chaque valeur du paramètre n_clusters, entraîner le modèle et prédire un clustering. Calculer le score de robustesse *R* correspondant aux 11 clusterings obtenus.

Calculer la robustesse de l'algorithme KMeans(n_clusters=k, random_state=0) pour k = 40, 60 et 80. Quel est le modèle le plus robuste suivant le score *R* ?

(2.B) Écrivez une fonction prenant en paramètre une instance du modèle DBSCAN, et retournant la robustesse de cette instance, calculée comme suit :

Faire varier uniquement le paramètre eps de l'instance en lui additionnant les valeurs [-0.5,-0.4,-0.3,-0.2,-0.1,0,0.1,0.2,0.3,0.4,0.5]. Pour chaque valeur du paramètre eps, entraîner le modèle et prédire un clustering. Calculer le score de robustesse *R* correspondant aux 11 clusterings obtenus.

Calculer la robustesse de l'algorithme DBSCAN(min_samples =3, eps=e) pour e = 7, 8 et 9. Quel est le modèle le plus robuste suivant le score R?

Question 3 : Robustesse à l'ajout de bruit des algorithmes KMeans et DBSCAN (30 pts)

(3.A) Écrivez une fonction prenant en paramètres une instance de la classe KMeans ou DBSCAN et un entier X de valeur comprise entre 0 et 100 représentant un pourcentage et retournant la robustesse de cette instance, calculée comme suit :

Générer aléatoirement 10 ensembles de données bruitées contenant chacun X*1916/100 données de la même forme que les données initiales (vecteur de 5655 dimensions) suivant la loi normale $N(\mu, \sigma^2)$ pour chaque dimension telle que μ est la moyenne de la dimension et σ^2 sa variance (utiliser numpy.random.randn par exemple). Considérer un 11^e ensemble de bruit qui est vide, i.e. contenant 0 données. Itérer 11 fois, et pour chaque itération, ajouter aux 1916 données un des 11 ensembles de bruit générés, puis entraîner le modèle et prédire un clustering. Calculer le score de robustesse R correspondant aux 11 clusterings obtenus, réduits aux données initiales.

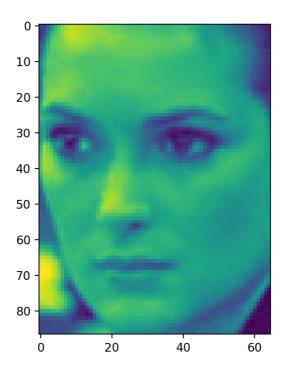
(3.B) Calculer la robustesse de l'algorithme KMeans($n_clusters=k$, rando $m_state=0$) pour k=40, 60 et 80, pour une valeur X=5. Quel est le modèle le plus robuste suivant le score R?

(3.C) Calculer la robustesse de l'algorithme DBSCAN(min_samples = 3, eps=e) pour e = 7, 8 ou 9, pour une valeur X = 5. Quel est le modèle le plus robuste suivant le score R?

Question 4 : Modèle pour la génération du bruit (10 pts)

Proposez une méthode pour l'ajout de bruit dans les données, différente de celle décrite à la question (3.A). Justifiez la méthode proposée.

```
In [24]: import sklearn
           import numpy as np
           import scipy as sp
           import pandas as pd
           %matplotlib notebook
           import matplotlib.pyplot as plt
           import seaborn as sns
In [25]: #Chargement d'un ensemble de données de faces de personnages connus
           from sklearn.datasets import fetch_lfw_people
           faces = fetch_lfw_people(min_faces_per_person=20, resize=0.7)
In [26]: #format des images, données, cibles, et nombres de clusters
           print("Format des images: {}".format(faces.images.shape))
           print("Format des images: {}".format(faces.data.shape))
print("Format des images: {}".format(faces.target.shape))
print("Nombre de classes: {}".format(len(faces.target_names)))
           Format des images: (3023, 87, 65)
           Format des images: (3023, 5655)
           Format des images: (3023,)
           Nombre de classes: 62
```



```
5655
[57. 60.333332 78. ... 17.333334 16.666666 22.666666]
61
Winona Ryder
```

```
In [28]: #nombre de données par classe
nombres = np.bincount(faces.target)
for i, (nb, nom) in enumerate(zip(nombres, faces.target_names)):
    print("{0:25} {1:3}".format(nom, nb), end=' ')
    if (i + 1) % 3 == 0:
        print()
```

•					
Alejandro Toledo	21	39	Alvaro Uribe	35	Amel
ie Mauresmo Andre Agassi	21	36	Angelina Jolie	20	Arie
l Sharon Arnold Schwarzenegger	77	42	Atal Bihari Vajpayee	24	Bill
Clinton Carlos Menem	29	21	Colin Powell	236	Davi
d Beckham	31				_
Donald Rumsfeld	E 2 0	121	George Robertson	22	Geor
ge W Bush Gerhard Schroeder	530	109	Gloria Macapagal Arroyo	44	Gray
Davis	26				
Guillermo Coria Blix	39	30	Hamid Karzai	22	Hans
Hugo Chavez	39	71	Igor Ivanov	20	Jack
Straw	28				
Jacques Chirac ifer Aniston	21	52	Jean Chretien	55	Jenn
Jennifer Capriati	21	42	Jennifer Lopez	21	Jere
my Greenstock	24		·		
Jiang Zemin	24	20	John Ashcroft	53	John
Negroponte Jose Maria Aznar	31	23	Juan Carlos Ferrero	28	Juni
chiro Koizumi	60	23	Suan car tos refreto	20	Juii
Kofi Annan		32	Laura Bush	41	Lind
say Davenport	22	4.4		40	
Lleyton Hewitt oud Abbas	29	41	Luiz Inacio Lula da Silva	48	Mahm
Megawati Sukarnoputri	23	33	Michael Bloomberg	20	Naom
i Watts	22		3		
Nestor Kirchner Sampras	22	37	Paul Bremer	20	Pete
Recep Tayyip Erdogan	ZZ	30	Ricardo Lagos	27	Roh
Moo-hyun	32		3.1		-
Rudolph Giuliani		26	Saddam Hussein	23	Sere
na Williams Silvio Berlusconi	52	33	Tiger Woods	23	Tom
Daschle	25	22	riger woods	23	1 OIII
Tom Ridge		33	Tony Blair	144	Vice
nte Fox	32				
Vladimir Putin		49	Winona Ryder	24	



```
In [30]: #Reduction du jeu de données à 40 entrées par classe
garder40 = np.zeros(faces.target.shape,dtype=bool)
for nom in np.unique(faces.target):
        garder40[np.where(faces.target==nom)[0][:40]] = 1
X_faces, y_faces, X_images = faces.data[garder40], faces.target[garder40], faces.images[garder40]
len(y_faces)
```

Out[30]: 1916

In []: