Тема 5 Алгоритмы поиска



Предметы (объекты), составляющие множество, называются его элементами

Элемент множества будет называться ключом, и обозначаться латинской буквой *k*<sub>i</sub> с индексом, указывающим номер элемента

Пусть задано множество ключей {*k*<sub>1</sub>, *k*<sub>2</sub>, *k*<sub>3</sub>, ..., *k*<sub>n</sub>} Необходимо отыскать во множестве ключе *k*<sub>i</sub>
Поиск может быть завершен в двух случаях:

• ключ во множестве отсутствует
• ключ найден во множестве

Множество данных, в котором производится поиск, описывается как массив фиксированной длины:

А: array[1..n] of ItemType;

Обычно ItemType описывает запись с некоторым полем, играющим роль ключа, а сам массив представляет собой таблицу

Последовательный (линейный) поиск

Множество элементов просматривается последовательно
в порядке, гарантирующем просмотр всех элементов множества
Если будет найден искомый элемент, просмотр прекращается
с положительным результатом; если же элемент не будет найден,
алгоритм должен выдать отрицательный результат

Алгоритм можно применять тогда, когда нет никакой
дополнительной информации о расположении данных
в рассматриваемой последовательности

Сводится к последовательности шагов:
1. [Начальная установка] Установить i:=1
2. [Сравнение] Если k = k, алгоритм заканчивается удачно
3. [Продвижение] Увеличить i на 1
4. [Конец файла?] Если i ≤ N, то вернуться к шагу 2. В противном
случае алгоритм заканчивается неудачно

function LineSearch
(Key: ItemType, n: integer; var A: array[1..n] of ItemType): boolean;
{Функция линейного поиска,}
{если элемент найден, то возвращает значение true, иначе − false}
var i: integer;
begin

i := 1;
while (i <= n) and (A[i]<>Key) do i := i + 1;
if A[i]=Key then LineSearch := true
else LineSearch := false;
end;

В среднем требует п/2 итераций цикла

Это означает временную сложность алгоритма поиска,
пропорциональную O(n)

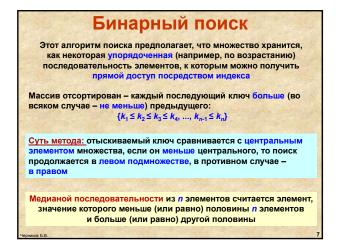
Никаких ограничений на порядок элементов в массиве алгоритм
не накладывает

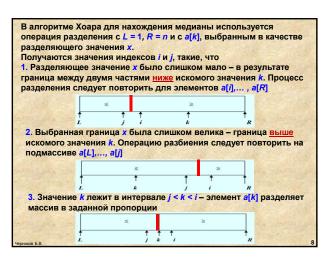
При наличии в массиве нескольких элементов со значением Key
алгоритм находит только первый из них (с наименьшим индексом)

```
Модификация поиска – оптимизация цикла:
В цикле while производятся два сравнения: (i<=n) и (A [i] <>Key).
Избавимся от первого, введя в массив так называемый «барьер», положив A[n+1] := Key
function LineSearchWithBarrier
(Кеу: ttemType, n: integer; var A: array[1..n+1] of ItemType): boolean;
{Функция линейного поиска с барьером,}
{если элемент найден, то возвращает значение true, иначе - false}
var i: integer;
begin

I:=1;
A[n+1] := Key;
while A[i]<>Key do I:=I+1;
if I<= n then LineSearchWithBarrier := true
else LineSearchWithBarrier := false;
end;

Такая функция будет работать быстрее,
но временная сложность алгоритма остается такой же – O(n)
```





Пример 1. Во множестве элементов отыскать ключ равный 653. Поиск ключа *К* = 653 осуществляется за четыре шага: [061 087 154 170 275 426 503 509 512 612 653 677 703 765 897 908] 061 087 154 170 275 426 503 509 [512 612 653 677 703 765 897 908] 061 087 154 170 275 426 503 509 [512 612 653] 677 703 765 897 908 061 087 154 170 275 426 503 509 512 612 [653] 677 703 765 897 908 061 087 154 170 275 426 503 509 512 612 [653] 677 703 765 897 908 Пример 2. Дано упорядоченное множество элементов (7,8,12,16,18,20,30,38,49,50,54,60,61,69,75,79,80,81,95,101,123,198} Найти во множестве ключ *K* = 61 Шае 1. № 3л-та = [л/2]+1 = [22/2] + 1 = 12 (7,8,12,16,18,20,30,38,49,50,54,60,61,69,75,79,80,81,95,101,123,198} К∨k<sub>12</sub> → 61 > 60 → Дальнейший поиск в правом подмножестве Шае 2. № 3л-та = [л/2]+1 = [10/2]+1 = 6 (61,69,75,79,80,31,95,101,123,198} К∨k<sub>15</sub> → 61-61 → Дальнейший поиск в певом подмножестве Шае 3. № 3л-та = [л/2]+1 = [2/2]+1 = 3 (61,69,75,79,80) КУк<sub>15</sub> → 61-675 → Дальнейший поиск в левом подмножестве Шае 4. № 3л-та = [л/2]+1 = [2/2]+1 = 2 (61,69) Жик<sub>14</sub> → 61-69 → Дальнейший поиск в левом подмножестве Шае 5. (61) К∨k<sub>15</sub> → 61-61 → Искомый ключ найден под номером 13



function BinarySearch (Key: ItemType, n: integer; var A: array[1..n] of ItemType): boolean; {Функция двоичного поиска,} {если элемент найден, то возвращает значение true, иначе – false} var L, m, R: integer; begin L := 1; R := n; while (L <> R) do begin m := (L+R) div 2; if Key > A[m] then L := m+1 else R := m; if A[L]= Key then BinarySearch := true else BinarySearch := false; end: Область поиска на каждом шаге сокращается вдвое, а это означает временную сложность алгоритма, пропорциональную O(log n)

## Фибоначчиев поиск Анализируются элементы, находящиеся в позициях, равных числам Фибоначчи: $\{1,1,2,3,5,8,13,21,34,55,...\}$ Поиск продолжается до тех пор, пока не будет найден интервал между двумя позициями с расположением отыскиваемого ключа Фибоначчиев поиск предназначается для поиска аргумента K среди расположенных отсортированных ключей $K_1 < K_2 < ... < K_n$ Предположим, что n+1 есть число Фибоначчи $F_{k+1}$ 1 – Начальная установка. Установить $i:=F_k$ , $p:=F_{k-1}$ , $q:=F_{k-2}$ . (р и q обозначают последовательные числа Фибоначчи) 2 – Сравнение. Если $K < K_n$ , то перейти на шаг 3; если $K > K_n$ то перейти на шаг 3; если $K > K_n$ то перейти на шаг 4; если $K = K_n$ , алгоритм заканчивается неудачно. Если $q \ne 0$ , то установить i:=i-q, заменить (p,q) на (q,p-q) и вернуться на шаг 2. 4 – Увеличение i. Если p=1, алгоритм заканчивается неудачно. Если $p \ne 1$ , установить i:=i+q, p:=p-q, q:=q-p и вернуться на шаг 2.

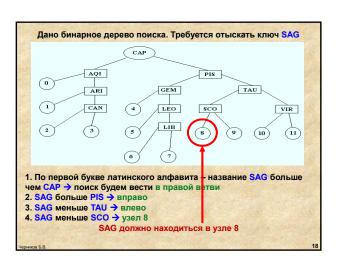
```
Пример. Дано исходное множество ключей
 {3, 5, 8, 9, 11, 14, 15, 19, 21, 22, 28, 33, 35, 37, 42, 45, 48, 52}
Пусть отыскиваемый ключ равен 42 (К = 42).
Последовательное сравнение отыскиваемого ключа будет
проводиться с элементами исходного множества, расположенных
в позициях, равных числам Фибоначчи: {1, 2, 3, 5, 8, 13, 21,...}
Шаг 1. К∨к₁ →42>3 → отыскиваемый ключ сравнивается с ключом,
стоящим в позиции, равной числу Фибоначчи
Шаг 2. К∨k₂ →42>5 → сравнение продолжается с ключом, стоящим
шаг 2. Куk_2 у 42>3 у сравнение продолжается с и в позиции, равной следующему числу Фибоначчи Шаг 3. Куk_3 ⇒42>8 ⇒ сравнение продолжается Шаг 4. Куk_5 ⇒42>11 ⇒ сравнение продолжается Шаг 5. Куk_8 ⇒42>19 ⇒ сравнение продолжается
Шаг 6. K∨k<sub>13</sub> →42>35 → сравнение продолжается
Шаг 7. K∨k<sub>18</sub> →42<52 → найден интервал, в котором находится
отыскиваемый ключ, т.е отыскиваемый ключ может находится в
исходном множестве между 13 и 18 позициями
т.е. {35, 37, 42, 45, 48, 52}
      В найденном интервале поиск вновь ведется в позициях.
                        равных числам Фибоначчи
```









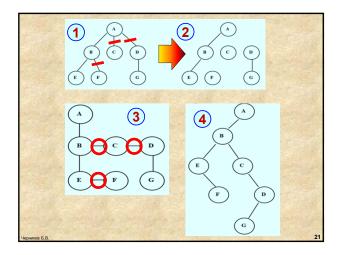


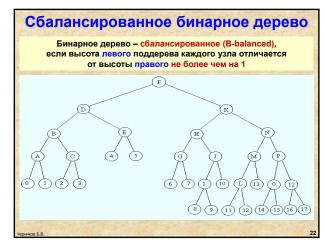
Пример. Дано исходное множество ключей  $\{2,4,5,6,7,9,12,14,18,21,24,25,27,30,32,33,34,37,39\}$  Множество ключей должно быть упорядочено по возрастанию Переходим от линейного списка к построению бинарного дерева поиска, где корень дерева — центральный элемент множества:  $N_{\rm u} = \lceil N \rceil 2 \rceil + 1$ , где N — количество элементов множества Вершиной по левой ветке является центральный элемент левого подмножества, а правой — правого подмножества, и т. д. Отыскиваемый ключ K = 24. Исходное множество имеет 19 элементов,  $N_{\rm u} = \lceil 19/2 \rceil + 1 = 10$ 

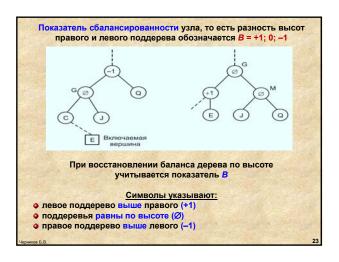
#### Преобразование произвольного дерева в бинарное Упорядоченные деревья степени 2 – бинарные деревья Бинарное дерево состоит из конечного множества элементов (узлов), каждый из которых либо пуст, либо состоит из корня (узла), связанного с двумя различными бинарными деревьями, называемыми левым и правым поддеревом корня Деревья, у которых d > 2, называются d-арными Преобразование произвольного дерева с упорядоченными узлами в бинарное дерево: 1. В каждом узле исходного дерева вычеркиваем все ветви, кроме

- 1. В каждом узле исходного дерева вычеркиваем все ветви, кроме самых левых ветвей
- Соединяем горизонтальными ветвями узлы одного уровня, которые являются «братьями» в исходном дереве (если несколько узлов имеют общего предка, то такие узлы – «братья»)
- 3. Левым потомком каждого узла *х* считается непосредственно находящийся под ним узел (если он есть), а в качестве правого потомка соседний справа «брат» для *х*, если таковой имеется

Hance 6.B. 20







# Поиск хеширования Функция хеширования В рассмотренных методах поиска число итераций в лучшем случае было пропорционально O(log n) Надо найти такой метод поиска, при котором число итераций не зависело бы от размера таблицы, а в идеальном случае поиск сводился бы к одному шагу Идеально быстрый поиск – таблица прямого доступа При создании таблицы выделяется память для хранения всей таблицы и заполняется пустыми записями Затем записи вносятся в таблицу – каждая на свое место, определяемое ее ключом При поиске ключ используется как адрес и по этому адресу выбирается запись. Если выбранная запись пустая, то записи с таким ключом вообще нет в таблице

Пространство ключей - множество всех теоретически возможных значений ключей записи Пространство записей - множество тех ячеек памяти, которые выделяются для хранения таблицы Из соображений экономии памяти целесообразно назначать размер пространства записей равным размеру фактического множества записей или превосходящим его незначительно Необходимо иметь некоторую функцию, обеспечивающую отображение точки из пространства ключей в точку в пространстве записей, т. е. преобразование ключа в адрес записи: a := h(k), где a -адрес, k -ключ Такая функция называется функцией хеширования (другие ее названия - функция перемешивания, функция рандомизации) Идеальной хеш-функцией является такая функция, которая для любых двух неодинаковых ключей дает неодинаковые адреса:  $\kappa 1 \neq k2 \Rightarrow h(k1) \neq h(k2)$ 

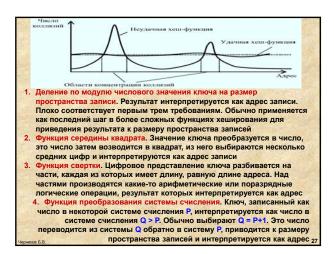
Ситуация, при которой разные ключи отображаются в один и тот же адрес записи, называется коллизией, или переполнением, а такие ключи называются синонимами
Коллизии составляют основную проблему для хеш-таблиц

Если хеш-функция, преобразующая ключ в адрес, может порождать коллизии, то однозначной обратной функции: k := h'(a), позволяющей восстановить ключ по известному адресу, существовать не может → ключ должен обязательно входить в состав записи хешированной таблицы как одно из ее полей

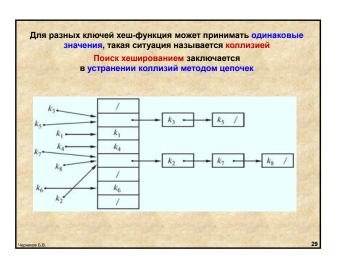
Требования к хеш-функции:

Фолжна обеспечивать равномерное распределение отображений фактических ключей по пространству записей
Фолжна порождать как можно меньше коллизий для данного фактического множества записей

Ф должна отображать какую-либо связь между значениями ключей в связь между значениями адресов;
Ф должна быть простой и быстрой для вычисления

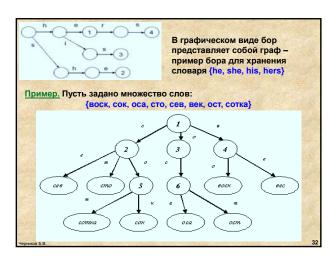


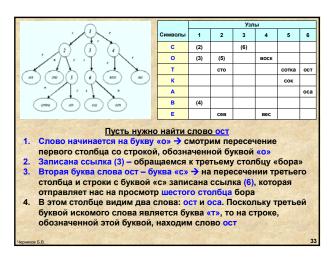


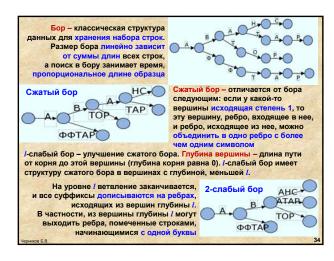


Хеш-функция равна h(k) = K mod (m); m = [13/2] = 6 (т.к. 13 – максимальный ключ)	1	n(k)	Цепочки ключей
$h(k) = \{1, 1, 0, 3, 3, 4, 2, 5\}$		0	6
	<b>医</b>	1	7, 13
Попарным сравнением множества хеш-функций		2	8
и множества исходных ключей, заполняем таблиц	ly.	3	3,9
При этом хеш-функция указывает адрес, по которому следует отыскивать ключ		4	4
Это значит, что ключ К = 27 может быть толы	ко в 3-	й стр	оке
Если отыскивается ключ $K = 27$ , тогда $h(k) = 2$ Это значит, что ключ $K = 27$ может быть толы Но его там нет $\rightarrow$ данный ключ отсутствует в	ко в 3-	й стр	оке
Это значит, что ключ <i>K</i> = 27 может быть толь Но его там нет → данный ключ отсутствует в	ко в 3- исход	й стр ном і	оке иножестве
Это значит, что ключ <i>K</i> = 27 может быть толы Но его там нет → данный ключ отсутствует в Пример 2. Дано множество ключей	ко в 3-	й стр ном і	оке иножестве ючки ключе
Это значит, что ключ <i>K</i> = 27 может быть толы Но его там нет → данный ключ отсутствует в Пример 2. Дано множество ключей {7, 1, 8, 5, 14, 9, 16, 3, 4}	ко в 3- исход	й стр ном і	оке множестве ючки ключеі 8, 16
Это значит, что ключ <i>K</i> = 27 может быть толы Но его там нет → данный ключ отсутствует в Пример 2. Дано множество ключей	ко в 3- исход	й стр ном і	оке множестве ючки ключе 8, 16 1, 9
Это значит, что ключ <i>K</i> = 27 может быть толы Но его там нет → данный ключ отсутствует в Пример 2. Дано множество ключей {7, 1, 8, 5, 14, 9, 16, 3, 4}	ко в 3- исход	й стр ном і	оке множестве ючки ключеі 8, 16
Это значит, что ключ <i>K</i> = 27 может быть толы Но его там нет → данный ключ отсутствует в Пример 2. Дано множество ключей {7, 1, 8, 5, 14, 9, 16, 3, 4} Найти ключ <i>K</i> = 14.	ко в 3- исход	й стр ном і	оке множестве ючки ключе 8, 16 1, 9
Это значит, что ключ $K = 27$ может быть толь но его там нет → данный ключ отсутствует в Пример 2. Дано множество ключей $\{7, 1, 8, 5, 14, 9, 16, 3, 4\}$ Найти ключ $K = 14$ . Хеш-функция равна $h(k) = K \mod (m)$ ;	h(k) 0 1 3 4	й стр ном і	оке множестве ючки ключеі 8, 16 1, 9 3 4 5
Это значит, что ключ $K = 27$ может быть толь Но его там нет $\rightarrow$ данный ключ отсутствует в Пример 2. Дано множество ключей $\{7, 1, 8, 5, 14, 9, 16, 3, 4\}$ Найти ключ $K = 14$ . Хеш-функция равна $h(k) = K \mod(m)$ ; $m = [16/2] = 8$ (т.к. $16 - $ максимальный ключ)	ко в 3- исход	й стр ном і	оке множестве ючки ключе 8, 16 1, 9

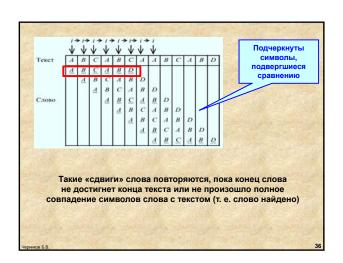








#### Алгоритмы поиска словесной информации Пусть задан массив Txt из N элементов, называемый текстом, и массив Wrd из M элементов, называемый словом (0 < M < N) Описать их можно как строки. Поиск слова обнаруживает первое вхождение Wrd в Txt Прямой поиск строки Посимвольное сравнение текста со словом Начальный момент → сравнение первого символа текста с первым символом слова, второго символа текста со вторым символом слова и т. д. Совпадение всех символов → фиксируется факт нахождения слова. В противном случае -> «сдвиг» слова на одну позицию вправо и повторяется посимвольное сравнение, т. е. сравнивается второй символ текста с первым символом слова, третий символ текста со вторым символом слова и т. д.



```
Алгоритм Кнута – Морриса – Пратта (КМП)
    В 1970 г. Д. Кнут, Д. Морис и В. Пратт изобрели алгоритм
 (КМП-алгоритм), фактически требующий только O(N) сравнений
                 даже в самом плохом случае
  Идея: После частичного совпадения начальной части слова
 с символами текста известна пройденная часть текста и можно
  «вычислить» некоторые сведения (на основе самого слова),
   с помощью которых затем быстро продвинуться по тексту
    Если і определяет позицию в слове, содержащую первый
   несовпадающий символ (как в алгоритме прямого поиска),
    то величина сдвига Shift определяется как j - LenSuff - 1.
Значение LenSuff определяется как размер самой длинной
последовательности символов слова, непосредственно
предшествующих позиции ј (суффикс), которая полностью
совпадает с началом слова.
     LenSuff зависит только от слова и не зависит от текста.
           Для каждого ј будет своя величина сдвига
```



Пример. Используя алгоритм КМП, определить, является ли слово А подсловом слова В?

Решение. Применим алгоритм КМП к слову А#В, где # — специальная буква, не встречающаяся ни в А, ни в В. Слово А является подсловом слова В тогда и только тогда, когда среди чисел в массиве L будет число, равное длине слова А. Предположим, что первые і значений L[1]...L[i] уже найдены. Читается очередная буква слова (т.е. x[i+1]) и вычисляется L[i+1]

Уже прочитвиная часть X

Определить начала Z слова x[1]...x[i+1], одновременно являющиеся его концами — из них следует выбрать самое длинное. Рассмотрим все начала слова x[1]...x[i], являющиеся одновременно его концами. Из них выберем подходящие — те, за которыми следует буква x[i+1]. Из подходящих выберем самое длинное. Приписав в его конец x[i+1], получим искомое слово Z. HO!!! Все слова, являющиеся одновременно началами и концами данного слова, можно получить повторными применениями к нему функции L

```
Пример. Запишем алгоритм, проверяющий, является ли слово
X = x[1]...x[n] подсловом слова Y = y[1]...y[m].
Решение. Вычисляем таблицу L[1]...L[n]
j:=0; len:=0:
         {len – длина максимального начала слова X,
         одновременно являющегося концом слова у[1]..j[j]}
while (len<>n) and (j<>m) do
          while (x[len+1]<>y[j+1]) and (len>0) do
                  {начало не подходит, применяем к нему функцию I} len: = I[len];
         begin
        епо,

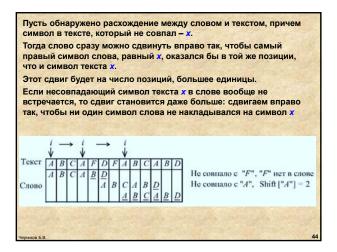
(нашли подходящее слово или убедились в его отсутствии)

if x[len+1]=y[i+1] then do

begin (x[1].x[len] – самое длинное подходящее начало)

len:=len+1;
         end
                           else begin len:=0; end; {подходящих нет}
         i:=i+1:
{если len=n, то слово X встретилось:
     не мы дошли до конца слова Y, так и не встретив X}
```

### Алгоритм Боуера — Мура (БМ) КМП-алгоритм дает выигрыш тогда, когда неудаче предшествовало некоторое число совпадений – тогда слово сдвигается более чем на единицу Метод, предложенный Р. Боуером и Д. Муром в 1975 году (БМ-алгоритм), не только улучшает обработку самого плохого случая, но дает выигрыш в промежуточных ситуациях Мдея: Сравнение символов идет с конца слова, а не с начала Перед поиском на основе слова формируется некоторая таблица. Пусть для каждого символа х из алфавита величина Shift, — расстояние от самого правого в слове вхождения х до правого конца слова.



Этот алгоритм в типичной ситуации читает лишь небольшую часть всех букв слова, в котором ищется заданный образец

Пример. Отыскивается образец abcd.
Посмотрим на четвертую букву слова в тексте: если, например, это буква е, то нет никакой необходимости читать первые три буквы (в образце буквы е нет, поэтому он может начаться не раньше пятой буквы)

Почти всегда, кроме специально построенных примеров, данный алгоритм требует значительно меньше O(N) сравнений

В самых благоприятных обстоятельствах, когда последний символ слова всегда попадает на несовпадающий символ текста, число сравнений пропорционально O(N / M)