

# DM 2 — Optimisation Convexe

Titouan Le Breton

## Exercice 1

### 1. Dual de (P).

On introduit  $\mu \in \mathbb{R}^n$  pour  $Ax = b$  et  $\lambda \in \mathbb{R}_+^d$  pour  $x \geq 0$ . Le Lagrangien est

$$L(x, \lambda, \mu) = c^\top x - \lambda^\top x + \mu^\top (Ax - b) = (c - \lambda + A^\top \mu)^\top x - \mu^\top b.$$

La fonction duale vaut

$$g(\lambda, \mu) = \begin{cases} -\mu^\top b & \text{si } c - \lambda + A^\top \mu = 0, \lambda \geq 0, \\ -\infty & \text{sinon.} \end{cases}$$

En éliminant  $\lambda = c + A^\top \mu$  ( $\lambda \geq 0$ ) et en posant  $y = -\mu$ , on obtient

$$\boxed{(D) \max_y b^\top y \quad \text{s.c.} \quad A^\top y \leq c.}$$

### 2. Dual de (D).

On a :

$$\max_y b^\top y \quad \text{s.c.} \quad A^\top y \leq c = -\left(\min_y -b^\top y \quad \text{s.c.} \quad A^\top y \leq c\right)$$

On pénalise  $A^\top y - c \leq 0$  par  $\lambda \in \mathbb{R}_+^d$ . Le Lagrangien

$$L(y, \lambda) = -b^\top y + \lambda^\top (A^\top y - c)$$

donne

$$g(\lambda) = \inf_y L(y, \lambda) = \begin{cases} -\lambda^\top c & \text{si } A\lambda = b, \\ -\infty & \text{sinon.} \end{cases}$$

Donc le dual de (D) est

$$-\max_{\lambda \geq 0} -\lambda^\top c \quad \text{s.c.} \quad A\lambda = b,$$

Soit :

$$\boxed{\min_{\lambda \geq 0} \lambda^\top c \quad \text{s.c.} \quad A\lambda = b,}$$

qui n'est autre que (P) (en identifiant  $\lambda$  à  $x$ ).

### 3. Auto-dualité du problème

$$(SD) \quad \min_{x,y} c^\top x - b^\top y \quad \text{s.c.} \quad x \geq 0, \quad A^\top y \leq c, \quad Ax = b.$$

On peut séparer

$$(SD) = \underbrace{\min_x \{ c^\top x \mid x \geq 0, Ax = b \}}_{\text{valeur } p^*} - \underbrace{\max_y \{ b^\top y \mid A^\top y \leq c \}}_{\text{valeur } d^*}.$$

Le Lagrangien de (SD) est

$$L(x, y; \lambda, \tilde{\lambda}, \mu) = c^\top x - b^\top y - \lambda^\top x + \tilde{\lambda}^\top (A^\top y - c) + \mu^\top (Ax - b),$$

où  $\lambda \geq 0$  est associé à  $x \geq 0$ ,  $\tilde{\lambda} \geq 0$  à  $A^\top y \leq c$ , et  $\mu$  à  $Ax = b$ . En regroupant :

$$L = (c - \lambda + A^\top \mu)^\top x + (-b + A\tilde{\lambda})^\top y - \tilde{\lambda}^\top c - \mu^\top b.$$

L'infimum en  $(x, y)$  est fini ssi

$$c - \lambda + A^\top \mu = 0, \quad -b + A\tilde{\lambda} = 0,$$

avec  $\lambda, \tilde{\lambda} \geq 0$ . La fonction duale vaut alors

$$g(\lambda, \tilde{\lambda}, \mu) = -\tilde{\lambda}^\top c - \mu^\top b.$$

Le **dual** de (SD) s'écrit donc

$$\max_{\lambda, \tilde{\lambda} \geq 0, \mu} -\mu^\top b - \tilde{\lambda}^\top c \quad \text{s.c.} \quad \lambda = c + A^\top \mu, \quad A\tilde{\lambda} = b.$$

En éliminant  $\lambda$  et en posant  $x := \tilde{\lambda}$  et  $y := -\mu$ , on obtient

$$\max_{x \geq 0, y} b^\top y - c^\top x \quad \text{s.c.} \quad A^\top y \leq c, \quad Ax = b,$$

Puis en passant à l'opposé :

$$\min_{x \geq 0, y} -b^\top y + c^\top x \quad \text{s.c.} \quad A^\top y \leq c, \quad Ax = b,$$

Ainsi,

(SD) est auto-dual.

#### 4. Lien avec la dualité forte.

Comme vu en 3, le problème (SD) peut s'écrire comme la somme des valeurs optimales de (P) et (D) :

$$(SD) = p^* - d^*,$$

où  $p^*$  et  $d^*$  désignent respectivement les valeurs optimales des problèmes (P) et (D).

Or, (P) est le dual de (D) et réciproquement. Étant linéaires, ces deux programmes vérifient la dualité forte :

$$p^* = d^*$$

Ainsi, si  $x^*$  et  $y^*$  sont des solutions optimales de (P) et (D), on a

$$c^\top x^* = b^\top y^*.$$

En substituant dans (SD), la valeur optimale vaut donc

$$c^\top x^* - b^\top y^* = 0.$$

De plus, le couple  $(x^*, y^*)$  est solution optimale du problème (SD).

## Exercice 2

### 1. Conjugué de $\|x\|_1$

On considère la fonction

$$f(x) = \|x\|_1 = \sum_{i=1}^n |x_i|.$$

Son conjugué de Fenchel est défini par

$$f^*(y) = \sup_x (y^\top x - f(x)) = \sup_x \sum_{i=1}^n (y_i x_i - |x_i|).$$

*Analyse coordonnée par coordonnée.* Si  $y_i > 1$ , on peut prendre  $x_i = t > 0$ , nulle ailleurs. Alors :

$$y_i x_i - |x_i| = t(y_i - 1) \rightarrow +\infty \quad \text{quand } t \rightarrow +\infty.$$

Si  $y_i < -1$ , on prend  $x_i = -t < 0$ , et

$$y_i x_i - |x_i| = t(-y_i - 1) \rightarrow +\infty \quad \text{quand } t \rightarrow +\infty.$$

Ainsi, pour que  $f^*(y)$  soit fini, il faut nécessairement  $|y_i| \leq 1$  pour tout  $i$ .

*Cas où  $\|y\|_\infty \leq 1$ .* Pour tout  $x$ , on a  $|y_i x_i| \leq |x_i|$ , donc

$$y_i x_i - |x_i| \leq 0 \quad \forall i, \quad \text{et ainsi} \quad y^\top x - \|x\|_1 \leq 0.$$

L'égalité est atteinte pour  $x = 0$ , donc  $f^*(y) = 0$ .

$$f^*(y) = \begin{cases} 0, & \text{si } \|y\|_\infty \leq 1, \\ +\infty, & \text{sinon.} \end{cases}$$

### 2. Dual du problème (RLS)

On considère le problème

$$\min_x \|Ax - b\|_2^2 + \|x\|_1.$$

On introduit une variable  $y$  telle que  $y = Ax - b$ , soit équivalement la contrainte

$$y - Ax + b = 0.$$

Le Lagrangien associé (multiplicateur dual  $\mu \in \mathbb{R}^n$ ) est alors

$$L(x, y, \mu) = \|y\|_2^2 + \|x\|_1 + \mu^\top (y - Ax + b).$$

La fonction duale s'écrit

$$g(\mu) = \inf_{x,y} L(x, y, \mu) = \mu^\top b + \inf_y (\|y\|_2^2 + \mu^\top y) + \inf_x (\|x\|_1 - \mu^\top Ax).$$

**Minimisation en  $y$ .** Pour chaque coordonnée,

$$\inf_{y_i} (y_i^2 + \mu_i y_i) = -\frac{\mu_i^2}{4},$$

donc

$$\inf_y (\|y\|_2^2 + \mu^\top y) = -\frac{1}{4} \|\mu\|_2^2.$$

**Minimisation en  $x$ .** On a

$$\inf_x (\|x\|_1 - \mu^\top Ax) = -\sup_x (\mu^\top Ax - \|x\|_1) = -f^*(A^\top \mu).$$

En utilisant le résultat de la question précédente :

$$f^*(A^\top \mu) = \begin{cases} 0, & \text{si } \|A^\top \mu\|_\infty \leq 1, \\ -\infty, & \text{sinon.} \end{cases}$$

**Fonction duale.** Ainsi,

$$g(\mu) = \begin{cases} \mu^\top b - \frac{1}{4}\|\mu\|_2^2, & \text{si } \|A^\top \mu\|_\infty \leq 1, \\ -\infty, & \text{sinon.} \end{cases}$$

**Problème dual.** On obtient donc :

$$\boxed{\max_{\mu} \mu^\top b - \frac{1}{4}\|\mu\|_2^2 \quad \text{s.c.} \quad \|A^\top \mu\|_\infty \leq 1.}$$

### Exercice 3

#### 1. Équivalence entre (Sep.1) et (Sep.2).

On introduit  $z_i = \max(0, 1 - y_i(\omega^\top x_i))$ .

Le problème est alors équivalent (en divisant par  $\tau$ ) :

$$\min_{\omega, z} \frac{1}{n\tau} 1^\top z + \frac{1}{2}\|\omega\|_2^2 \quad \text{s.c.} \quad z_i = \max(0, 1 - y_i(\omega^\top x_i))$$

On remarque que rajouter la contrainte  $z \geq 0$  ne change rien au problème. Or, pour  $z \geq 0$ , la fonction objective est croissante pour chacune des composantes de  $z$ . On peut donc reformuler le problème sous la forme :

$$\min_{\omega, z} \frac{1}{n\tau} 1^\top z + \frac{1}{2}\|\omega\|_2^2 \quad \text{s.c.} \quad z_i \geq 1 - y_i(\omega^\top x_i) \quad \forall i = 1, \dots, n, \quad z \geq 0$$

#### 2. Dual de (Sep.2).

On introduit les multiplicateurs de Lagrange :

$$\lambda_i \geq 0 \text{ pour } 1 - y_i(\omega^\top x_i) - z_i \leq 0, \quad \pi_i \geq 0 \text{ pour } -z_i \leq 0.$$

Le Lagrangien est

$$L(\omega, z, \lambda, \pi) = \frac{1}{n\tau} 1^\top z + \frac{1}{2}\|\omega\|_2^2 + \sum_{i=1}^n \lambda_i (1 - y_i(\omega^\top x_i) - z_i) - \pi^\top z.$$

**Infimum sur  $z$ .** Les termes dépendant de  $z$  sont

$$\sum_i z_i \left( \frac{1}{n\tau} - \lambda_i - \pi_i \right).$$

Pour que l'infimum soit fini, il faut que les coefficients de  $z_i$  soient nuls :

$$\frac{1}{n\tau} - \lambda_i - \pi_i = 0 \quad \Rightarrow \quad \pi_i = \frac{1}{n\tau} - \lambda_i.$$

Comme  $\pi_i \geq 0$ , on obtient la contrainte

$$\lambda_i \leq \frac{1}{n\tau}.$$

**Infimum sur  $\omega$ .** On isole les termes dépendant de  $\omega$  :

$$L_\omega(\omega) = \frac{1}{2} \|\omega\|_2^2 - \sum_{i=1}^n \lambda_i y_i x_i^\top \omega = \frac{1}{2} \sum_{j=1}^d \omega_j^2 - \sum_{j=1}^d \omega_j \left( \sum_{i=1}^n \lambda_i y_i x_{ij} \right).$$

On peut donc minimiser séparément sur chaque coordonnée  $\omega_j$  :

$$\inf_{\omega_j} \left( \frac{1}{2} \omega_j^2 - \omega_j \sum_{i=1}^n \lambda_i y_i x_{ij} \right).$$

Il s'agit d'une fonction quadratique convexe dont la dérivée s'annule en

$$\omega_j^* = \sum_{i=1}^n \lambda_i y_i x_{ij}.$$

En réinjectant ce point stationnaire, la valeur minimale pour chaque  $j$  est

$$-\frac{1}{2} \left( \sum_{i=1}^n \lambda_i y_i x_{ij} \right)^2.$$

En sommant sur toutes les coordonnées  $j = 1, \dots, d$ , on obtient

$$\inf_{\omega} L_\omega(\omega) = -\frac{1}{2} \sum_{j=1}^d \left( \sum_{i=1}^n \lambda_i y_i x_{ij} \right)^2 = -\frac{1}{2} \left\| \sum_{i=1}^n \lambda_i y_i x_i \right\|_2^2.$$

**Fonction duale.** En remplaçant dans le Lagrangien,

$$g(\lambda, \pi) = \sum_{i=1}^n \lambda_i - \frac{1}{2} \left\| \sum_{i=1}^n \lambda_i y_i x_i \right\|_2^2,$$

avec les contraintes  $0 \leq \lambda_i \leq \frac{1}{n\tau}$ .

**Problème dual.** Le dual de (Sep.2) est donc

$$\max_{\lambda \in \mathbb{R}^n} \sum_{i=1}^n \lambda_i - \frac{1}{2} \left\| \sum_{i=1}^n \lambda_i y_i x_i \right\|_2^2 \quad \text{s.c.} \quad 0 \leq \lambda_i \leq \frac{1}{n\tau}.$$