```
decision_function(X) : 各样本对各类别的决策函数值
   densify(): 将系数矩阵转换为标准格式
   sparsify() : 将系数矩阵转换为稀疏格式
   fit(X, y[, coef_init, intercept_init, ...])
   get params([deep])
   partial_fit(X, y[, classes, sample_weight])
   predict(X)
   score(X, y[, sample_weight])
   set_params(*args, **kwargs)
In [ ]:
from sklearn.preprocessing import scale
ZX = scale(iris.data)
In [ ]:
from sklearn.linear model import SGDClassifier
sgdcls = SGDClassifier(max iter = 100)
sgdcls.fit(ZX, iris.target)
In [ ]:
sgdcls.score(ZX, iris.target)
In [ ]:
sqdcls.predict(ZX)[:10]
In [ ]:
sgdcls.decision function(ZX)[:5]
```

5.6 实战练习

尝试在使用MLP回归分析bosston数据时,将连接函数改为'identity',并且限制神经元数量,找到神经元数量和最终模型准确率(score)之间的关系,并和上一章中的线性回归模型作比较,思考其中的原因。

使用各种不同的随机种子对iris数据拟合树模型,汇总得到的feature_importances以及模型评分情况,思考树模型对样本量的需求是怎样的。

6 聚类模型的训练

6.1 聚类模型概述

6.2 K-均值聚类

class sklearn.cluster.KMeans(

```
n clusters = 8
   init = 'k-means++' : 'k-means++'/'random'/ndarray, 初始类中心位置
      'k-means++': 采用优化后的算法确定类中心
      'random' : 随机选取k个案例作为初始类中心
      ndarray: (n clusters, n features)格式提供的初始类中心位置
   n init = 10, max iter = 300, tol = 0.0001
   precompute distances = 'auto' : {'auto', True, False}
      是否预先计算距离,分析速度更快,但需要更多内存
      'auto' : 如果n samples*n clusters > 12 million, 则不事先计算距离
   verbose = 0, random_state = None, copy_x = True, n_jobs = 1
   algorithm = 'auto' : 'auto', 'full' or 'elkan', 具体使用的算法
      'full' : 经典的EM风格算法
      'elkan' : 使用三角不等式,速度更快,但不支持稀疏数据
      'auto': 基于数据类型自动选择
)
KMeans类的属性:
   cluster_centers_ : array, [n_clusters, n features]
   labels :
   inertia : float, 各样本和其最近的类中心距离之和
注意:对于样本量超过1万的情形,建议使用MiniBatchKMeans,算法改进为在线增量,速度会更快
In [ ]:
from sklearn.cluster import KMeans
kmeans = KMeans(n clusters = 3, random state = 0).fit(iris.data)
kmeans.labels
In [ ]:
kmeans.cluster centers
In [ ]:
kmeans.predict([iris.data[0],
              iris.data[100]])
6.3 Birch聚类
class sklearn.cluster.Birch(
   threshold = 0.5 : float, 每个子类的辐射半径
   branching factor = 50 : int, 每个节点容许纳入的最大子类数
```

```
threshold = 0.5 : float, 每个子类的辐射半径 branching_factor = 50 : int, 每个节点容许纳入的最大子类数 n_clusters = 3 : int, 最终的类别数 compute_labels = True : 是否每次拟合时都计算类别标签 copy = True
```

)

Birch类的属性:

```
root_ : _CFNode, CF树的根节点
   dummy_leaf_: _CFNode, 所有叶节点的起点
   subcluster_centers_: ndarray, 所有子类的中心位置
   subcluster_labels_: ndarray, 所有子类的最终标签
   labels_ : ndarray, shape (n_samples,) 所有案例的最终标签
In [ ]:
from sklearn.cluster import Birch
birch = Birch(n clusters = 3).fit(iris.data)
birch.labels
In [ ]:
birch.subcluster centers
In [ ]:
birch.subcluster labels
In [ ]:
birch.predict([iris.data[0],
               iris.data[100]])
In [ ]:
dbscan.components_
```

6.4 DBSCAN聚类

class sklearn.cluster.DBSCAN(

DBSCAN类的属性:

```
core_sample_indices_ : array, shape = [n_core_samples]
components_ : array, shape = [n_core_samples, n_features], 核心样本
labels : array, shape = [n samples], 各类别标签, 噪声样本为-1
```

注意: DBSCAN无predict方法, 只有fit_predict方法

```
In [ ]:
```

```
from sklearn.cluster import DBSCAN

dbscan = DBSCAN().fit(iris.data)
dbscan.labels_

In []:

dbscan.components_
```

```
dbscan.fit_predict(iris.data)
```

In []:

```
In [ ]:
```

```
# 增大距离参数
from sklearn.cluster import DBSCAN

dbscan = DBSCAN(eps = 1).fit(iris.data)
dbscan.labels_
```

6.5 实战练习

将iris数据集的案例顺序彻底随机化,然后重新使用BIRCH方法进行聚类。列出随机化以后聚类结果和真实类别间的交叉表,并且和按照原顺序得到的BIRCH聚类结果和真实类别的交叉表作比较,思考案例顺序随机化处理在BIRCH方法中的重要性。

提示:交叉表描述可使用Pandas中的功能完成,也可以使用7.1.1中将要介绍的混淆矩阵完成。案例随机化可以使用Pandas中的功能完成,如果对Pandas不熟悉,也可以参考8.2.1节中的程序实现方式。

将iris数据集的案例顺序彻底随机化,使用K-Means方法进行聚类操作,并比较随机化前后的聚类结果,思考为什么会和BIRCH方法存在这种差异。

7 评估模型效果