

第 9 章

ファイバー束

二つの C^∞ 多様体 B, N が与えられたとしよう. B を**底空間**, F を**ファイバー**と呼ぶことにする. このとき, 大雑把に言うと, **局所的に積多様体**^{*1} $B \times F$ と同一視される C^∞ 多様体 E のことを **F をファイバーとする B 上のファイバー束**と呼ぶ. もう少し真面目に言うと, M のチャート (U_i, φ) をとってきたときに積多様体

$$U_i \times F \tag{9.0.1}$$

と E の開集合との間に微分同相写像が存在することである.

しかし, これだけだと E の**大域的な幾何構造**が見えてこない. 情報の欠落をなんとかするには M の開被覆 $\{U_i\}$ に関して局所的な積多様体 (9.0.1) の構造を張り合わせる必要がある. そのために, 我々は全ての $U_i \cap U_j \neq \emptyset$ 上において, **変換関数** $\{\Phi_{ij}\}$ を

$$\Phi_{ij}: F|_{U_i} \rightarrow F|_{U_j}$$

として用意する. 変換関数の構成の如何によっては, ファイバー束 E の大域的な幾何構造は極めて複雑なものになりうる.

これだけだとよくわからないので, まず手始めに S^1 を底空間とするファイバー束を具体的に構成してみよう. 1次元実多様体 S^1 の C^∞ アトラス $\{(U_+, \varphi_+), (U_-, \varphi_-)\}$ を次のようにとる:

$$\begin{aligned} U_+ &:= \{e^{i\theta} \mid \theta \in (-\varepsilon, \pi + \varepsilon)\}, & \varphi_+ : U_+ &\rightarrow \mathbb{R}, e^{i\theta} \mapsto \theta \\ U_- &:= \{e^{i\theta} \mid \theta \in (\pi - \varepsilon, 2\pi + \varepsilon)\}, & \varphi_- : U_- &\rightarrow \mathbb{R}, e^{i\theta} \mapsto \theta \end{aligned}$$

ファイバー F としては 1次元実多様体

$$F := [-1, 1] \subset \mathbb{R}$$

を選ぶ. このときファイバー束 E は積多様体 $U_+ \times F$ および $U_- \times F$ の二部分からなり, それぞれチャート

$$(U_+; \theta, t_+), \quad (U_-; \theta, t_-)$$

を持つ (当然だが $t_\pm \in [-1, 1]$ である). なお, この時点では $U_+ \times F, U_- \times F$ の「つながり方」は未定義である.

^{*1} 位相は積位相 (定義??) を入れるのだった.

ところで、 S^1 の開被覆 U_+ , U_- は2ヶ所で重なっている：

$$\varphi_{\pm}(U_+ \cap U_-) = (-\varepsilon, 0] \cup [2\pi, 2\pi + \varepsilon) \cup (\pi - \varepsilon, \pi + \varepsilon)$$

ここで、変換関数を

$$\Phi_{+-}: F|_{U_-} \rightarrow F|_{U_+}, \begin{cases} t_+ = t_- & : \theta \in (-\varepsilon, 0] \cup [2\pi, 2\pi + \varepsilon) \\ t_+ = t_- & : \theta \in (\pi - \varepsilon, \pi + \varepsilon) \end{cases}$$

と定義することでファイバー束 E は円筒と同相に、

$$\Phi_{+-}: F|_{U_-} \rightarrow F|_{U_+}, \begin{cases} t_+ = t_- & : \theta \in (-\varepsilon, 0] \cup [2\pi, 2\pi + \varepsilon) \\ t_+ = -t_- & : \theta \in (\pi - \varepsilon, \pi + \varepsilon) \end{cases}$$

と定義することでファイバー束 E は Möbius の帯と同相になる．前者は特に $E \approx S^2 \times F$ と言うことだが、このような状況を指してファイバー束 E は自明束であると表現する．

9.1 定義の精密化

ファイバー束のイメージが掴めたところで、数学的に厳密な定義を与える．まずは変換関数を入れる前の段階までの定式化である：

定義 9.1: 微分可能ファイバー束

C^∞ 多様体 F, E, B を与える． C^∞ 写像 $\pi: E \rightarrow B$ が与えられ、それが次の条件を充たすとき、組 (E, π, B, F) を F をファイバーとする微分可能ファイバー束 (differentiable fiber bundle) と呼ぶ：

(局所自明性)

$\forall b \in B$ に対して、 b のある開近傍 U と微分同相写像 $\varphi: \pi^{-1}(U) \xrightarrow{\sim} U \times F$ が存在して

$$\forall u \in \pi^{-1}(U), \pi(u) = \text{proj}_1 \circ \varphi(u)$$

となる、i.e. 図 9.1 が可換図式となる．ただし、 proj_1 は第一成分への射影である：

$$\text{proj}_1: U \times F \rightarrow U, (p, f) \mapsto p$$

微分同相写像 φ のことを局所自明化 (local trivialization) と呼ぶ．

$$\begin{array}{ccc} \pi^{-1}(U) & \xrightarrow{\varphi} & U \times F \\ \pi \downarrow & \swarrow \text{proj}_1 & \\ U & & \end{array}$$

図 9.1: 局所自明性

!

定義 9.1 において、 π を連続写像に、 φ を位相同型写像に置き換えると一般のファイバー束の定義が得られる．しかし、以降では微分可能ファイバー束しか考えないので定義 9.1 の条件を充たす (E, π, B, F) のことをファイバー束と呼ぶことにする．

ファイバー束 (E, π, B, F) に関して,

- E を全空間 (total space)
- B を底空間 (base space)
- F をファイバー (fiber)
- π を射影 (projection)

と呼ぶ^{*2}. また, 射影 π による 1 点集合 $\{b\}$ の逆像 $\pi^{-1}(\{b\}) \subset E$ のことを点 b のファイバー (fiber) と呼び, $F|_b$ と書く.

9.1.1 ファイバー束の同型

C^∞ 多様体 F を共通のファイバーに持つ二つのファイバー束 (E_i, π_i, B_i, F) を考える. このとき, 二つの底空間 B_i の間の C^∞ 写像と同様に, 全空間 E_i の間の微分同相写像を考えることができる. これら二つの C^∞ 写像は束写像 (bundle map) と呼ばれる.

定義 9.2: 束写像

ファイバー F を共有する二つのファイバー束 $\xi_i = (E_i, \pi_i, B_i, F)$ を与える. このとき ξ_1 から ξ_2 への束写像 (bundle map) とは, 二つの C^∞ 写像 $f: B_1 \rightarrow B_2$, $\tilde{f}: E_1 \rightarrow E_2$ であって図 9.2 が可換図式になり, かつ底空間 B_1 の各点 b において, 点 b のファイバー $\pi_1^{-1}(\{b\}) \subset E_1$ への \tilde{f} の制限

$$\tilde{f}|_{\pi_1^{-1}(\{b\})}: \pi_1^{-1}(\{b\}) \rightarrow \tilde{f}(\pi_1^{-1}(\{b\})) \subset E_2$$

が微分同相写像になっているものを言う.

$$\begin{array}{ccc} E_1 & \xrightarrow{\tilde{f}} & E_2 \\ \pi_1 \downarrow & & \downarrow \pi_2 \\ B_1 & \xrightarrow{f} & B_2 \end{array}$$

図 9.2: 束写像

定義 9.3: ファイバー束の同型

ファイバー F と底空間 B を共有する二つのファイバー束 $\xi_i = (E_i, \pi_i, B, F)$ を与える. このとき, ファイバー束 ξ_1 と ξ_2 が同型 (isomorphic) であるとは, $f: B \rightarrow B$ が恒等写像となるような束写像 $\tilde{f}: E_1 \rightarrow E_2$ が存在することを言う. 記号として $\xi_1 \simeq \xi_2$ とかく.

^{*2} 紛らわしくないとき, ファイバー束 (E, π, B, F) のことを $\pi: E \rightarrow B$, または単に E と略記することがある.

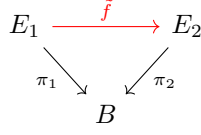


図 9.3: ファイバー束の同型

積束 $(B \times F, \text{proj}_1, B, F)$ と同型なファイバー束を**自明束** (trivial bundle) と呼ぶ.

9.1.2 切断

ファイバー束 (E, π, B, F) は, 射影 π によってファイバー F の情報を失う. F を復元するためにも, $s: B \rightarrow E$ なる写像の存在が必要であろう.

定義 9.4: 切断

ファイバー束 $\xi = (E, \pi, B, F)$ の**切断** (cross section) とは, C^∞ 写像 $s: B \rightarrow E$ であって $\pi \circ s = \text{id}_B$ となるもののことを言う.

各点 $b \in B$ に対して, 明らかに $s(b) \in \pi^{-1}(\{b\})$ である.

切断は**大域的な**対象であり, 与えられたファイバー束が切断を持つとは限らない. 一方, 各点 $b \in B$ の開近傍 U 上であれば, 図 9.1 の示す局所自明性から**局所切断** $s: U \rightarrow \pi^{-1}(U)$ が必ず存在する. $\text{proj}_1^{-1}(\{b\}) = \{b\} \times F$ であることを考慮すると $\pi^{-1}(\{b\}) \simeq F$ とわかるので, 局所切断 $s: U \rightarrow \pi^{-1}(U)$ は C^∞ 写像 $\tilde{s}: U \rightarrow F$ と一対一に対応する.

B 上の切断全体の集合を $\Gamma(B, E)$ と書くことにする. 例えば $\Gamma(B, TB) \simeq \mathfrak{X}(B)$ である.

9.2 変換関数

つぎに, 変換関数を定式化しよう. $\xi = (E, \pi, B, F)$ をファイバー束とする. 底空間 B の開被覆 $\{U_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ をとると, 定義 9.1 から, どの $\alpha \in \Lambda$ に対しても局所自明性 (図 9.4a) が成り立つ. ここでもう一つの $\beta \in \Lambda$ をとり, $U_\alpha \cap U_\beta$ に関して局所自明性の図式を横に並べることで, 自明束 $\text{proj}_1: (U_\alpha \cap U_\beta) \times F \rightarrow U_\alpha \cap U_\beta$ の自己同型 (図 9.4c) が得られる.

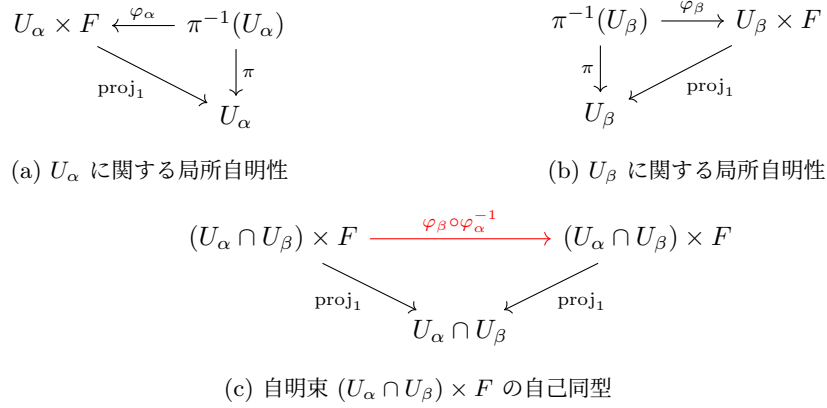


図 9.4: 局所自明性の結合

つまり, $F \rightarrow F$ の微分同相写像全体のなす群 (微分同相群) を $\text{Diff } F$ と書くとき写像

$$t_{\beta\alpha}: U_\alpha \cap U_\beta \rightarrow \text{Diff } F \quad (9.2.1)$$

が存在し, $\forall (b, f) \in (U_\alpha \cap U_\beta) \times F$ に対して

$$(\varphi_\beta \circ \varphi_\alpha^{-1})(b, f) = (b, t_{\beta\alpha}(b)(f))$$

と作用する*3.

定義 9.5: 変換関数

上の設定において, 式 (9.2.1) の $t_{\alpha\beta}$ をファイバー束 ξ の**変換関数** (transition function) と呼ぶ.

全ての $U_\alpha \cap U_\beta$ に関する変換関数の族 $\{t_{\alpha\beta}\}$ が $\forall b \in U_\alpha \cap U_\beta \cap U_\gamma$ に対して条件

$$t_{\alpha\beta}(b) \circ t_{\beta\gamma}(b) = t_{\alpha\gamma}(b) \quad (9.2.2)$$

を満たすことは図式 9.4 より明かである. 次の命題は, ファイバー束 (E, π, B, F) を構成する「素材」には

- 底空間となる C^∞ 多様体 B
- ファイバーとなる C^∞ 多様体 F
- B の開被覆 $\{U_\lambda\}$
- (9.2.2) を満たす C^∞ 関数族 $\{t_{\alpha\beta}: U_\beta \cap U_\alpha \rightarrow \text{Diff } F\}$

があれば十分であることを主張する:

*3 なお $\varphi_\beta \circ \varphi_\alpha^{-1}$ の作用で点 b が動かないのは, 図式 9.4c が可換図式である, i.e. $\text{proj}_1(b, f) = b = (\text{proj}_1 \circ (\varphi_\beta \circ \varphi_\alpha^{-1}))(b, f)$ であることによる.

命題 9.1: ファイバー束の復元

任意の C^∞ 多様体 B, F を与える.

B の開被覆 $\{U_\lambda\}$ と, **コサイクル条件** (9.2.2) (cocycle condition) を満たす C^∞ 級関数の族 $\{t_{\alpha\beta}: U_\beta \cap U_\alpha \mapsto \text{Diff } F\}$ が与えられたとき, ファイバー束 $\xi = (E, \pi, B, F)$ であって, その変換関数が $\{t_{\alpha\beta}\}$ となるものが存在する.

証明 まず手始めに, cocycle 条件 (9.2.2) より

$$t_{\alpha\alpha}(b) \circ t_{\alpha\alpha}(b) = t_{\alpha\alpha}(b), \quad \forall b \in U_\alpha$$

だから $t_{\alpha\alpha}(b) = \text{id}_F$ であり, また

$$t_{\alpha\beta}(b) \circ t_{\beta\alpha}(b) = t_{\alpha\alpha}(b) = \text{id}_F, \quad \forall b \in U_\alpha \cap U_\beta$$

だから $t_{\beta\alpha}(b) = t_{\alpha\beta}(b)^{-1}$ である.

開被覆 $\{U_\lambda\}$ の添字集合を Λ とする. このとき $\forall \lambda \in \Lambda$ に対して, $U_\lambda \subset B$ には底空間 B からの相対位相を入れ, $U_\lambda \times F$ にはそれと F の位相との積位相を入れることで, 直和位相空間

$$\mathcal{E} := \coprod_{\lambda \in \Lambda} U_\lambda \times F$$

を作ることができる^{*4}. \mathcal{E} の任意の元は $(\lambda, b, f) \in \Lambda \times U_\lambda \times F$ と書かれる.

さて, \mathcal{E} 上の二項関係 \sim を以下のように定める:

$$\sim := \left\{ ((\alpha, b, f), (\beta, c, h)) \in \mathcal{E} \times \mathcal{E} \mid b = c, f = t_{\alpha\beta}(b)(h) \right\}$$

\sim が同値関係の公理??を満たすことを確認する:

反射律 冒頭の議論から $t_{\alpha\alpha}(b) = \text{id}_F$ なので良い.

対称律 冒頭の議論から $t_{\beta\alpha}(b) = t_{\alpha\beta}(b)^{-1}$ なので,

$$\begin{aligned} (\alpha, b, f) \sim (\beta, c, h) &\implies b = c, f = t_{\alpha\beta}(b)(h) \\ &\implies c = b, h = t_{\alpha\beta}(b)^{-1}(f) = t_{\beta\alpha}(b)(f) \\ &\implies (\beta, c, h) \sim (\alpha, b, f). \end{aligned}$$

推移律 cocycle 条件 (9.2.2) より

$$\begin{aligned} (\alpha, b, f) \sim (\beta, c, h), (\beta, c, h) \sim (\gamma, d, k) &\implies b = c, c = d, f = t_{\alpha\beta}(b)(h), h = t_{\beta\gamma}(c)(k) \\ &\implies b = d, f = t_{\alpha\beta}(b) \circ t_{\beta\gamma}(b)(k) = t_{\alpha\gamma}(b)(k) \\ &\implies (\alpha, b, f) \sim (\gamma, d, k). \end{aligned}$$

したがって \sim は同値関係である. \sim による \mathcal{E} の商集合を E と書き, 標準射影 (canonical injection) を $\text{pr}: \mathcal{E} \rightarrow E, (\alpha, b, f) \mapsto [(\alpha, b, f)]$ と書くことにする.

^{*4} \mathcal{E} はいわば, 「貼り合わせる前の互いにバラバラな素材 (局所自明束 $U_\alpha \times F$)」である. 証明の以降の部分では, これらの「素材」を $U_\alpha \cap U_\beta \neq \emptyset$ の部分に関して「良い性質 (9.2.2) を持った接着剤 $\{t_{\alpha\beta}\}$ 」を用いて「貼り合わせる」操作を, 位相を気にしながら行う.

集合 E に商位相を入れて E を位相空間にする．このとき開集合 $\{\alpha\} \times U_\alpha \times F \subset \mathcal{E}$ は pr によって E の開集合 $\text{pr}(\{\alpha\} \times U_\alpha \times F) \subset E$ に移される．ゆえに E は $\{\text{pr}(\{\alpha\} \times U_\alpha \times V_\beta)\}$ を座標近傍にもつ C^∞ 多様体である（ここに $\{V_\beta\}$ は、 C^∞ 多様体 F の座標近傍である）．

次に C^∞ 写像 $\pi: E \rightarrow B$ を

$$\pi([\alpha, b, f]) := b$$

と定義すると、これは**局所自明化**

$$\varphi_\alpha: \pi^{-1}(U_\alpha) \rightarrow U_\alpha \times F, [\alpha, b, f] \mapsto (b, f)$$

による**局所自明性**を持つ．従って組 $\xi = (E, \pi, B, F)$ はファイバー束になり、証明が終わる． ■

9.2.1 構造群

以上の議論から、任意の F をファイバーとするファイバー束が、底空間 B の開被覆 $\{U_\lambda\}$ に対して局所的な自明束 $U_\lambda \times F$ を変換関数 $\{t_{\alpha\beta}\}$ によって「張り合わせる」ことで構成されることがわかった．しかし、式 (9.2.1) の変換関数の値域として選んだ $\text{Diff } F$ は集合として大きすぎて扱いが難しい．そこで、微分同相群 $\text{Diff } F$ の代わりにその部分群 $G \subset \text{Diff } F$ を使うと言う発想に至る．特に G として Lie 変換群^{*5}を選ぶことが多い、これが**構造群**である．

定義 9.6: 構造群

ファイバー束 $\xi = (E, \pi, B, F)$ を与える．底空間 B の開被覆 $\{U_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ と、各 U_λ に関する**局所自明化** $\varphi_\lambda: \pi^{-1}(U_\lambda) \rightarrow U_\lambda \times F$ が与えられたとする．このとき、全ての添字の組 $\forall (\alpha, \beta) \in \Lambda \times \Lambda$ に対して、変換関数 $t_{\alpha\beta}: U_\alpha \cap U_\beta \rightarrow \text{Diff } F$ と F 上のある Lie 変換群 $G \subset \text{Diff } F$ が

$$\text{Im } t_{\alpha\beta} \subset G$$

を充し、かつ $t_{\alpha\beta}$ 自身が C^∞ 級ならば、**開被覆と局所自明化の組** $\{U_\lambda\} \times \{\varphi_\lambda\}$ はファイバー束 ξ に G を**構造群** (structure group) とするファイバー束の構造を定めると言う．

構造群 G が指定されたファイバー束のことを記号として (E, π, B, F, G) と書く．

構造群 G を指定する開被覆 $\{U_\lambda\}$ およびその上の**局所自明化** $\{\varphi_\lambda\}$ を明記するときは**座標束**と呼び、記号として $(E, \pi, B, F, G, \{\varphi_\lambda\}, \{U_\lambda\})$ と書く．座標束は多様体のアトラスと類似の概念である．

9.2.2 構造の類別

座標束 $(E, \pi, B, F, G, \{\varphi_\lambda\}, \{U_\lambda\})$ を与える．ここで、底空間 B の開集合 U 上に別の局所自明化 $\varphi: \pi^{-1}(U) \rightarrow U \times F$ が与えられたとしよう．開被覆の添字集合を Λ とするとき、 $\forall \alpha \in \Lambda$ に対して自明束 $(U \cap U_\alpha) \times F$ の自己**同型**

^{*5} つまり、構造群 G はファイバー F に左から作用する．

$$\begin{array}{ccc}
 (U_\alpha \cap U) \times F & \xrightarrow{\varphi \circ \varphi_\alpha^{-1}} & (U_\alpha \cap U) \times F \\
 \searrow \text{proj}_1 & & \swarrow \text{proj}_1 \\
 & U_\alpha \cap U &
 \end{array}$$

を考えることができる。このとき、ある写像 $t_\alpha: U_\alpha \cap U \rightarrow \text{Diff } F$ が存在して

$$(\varphi \circ \varphi_\alpha^{-1})(b, f) = (b, t_\alpha(b)(f))$$

と書けるが、 $\text{Im } t_\alpha \subset G$ とは限らない!

定義 9.7: 許容

上述の設定において、**局所自明化** φ が座標束 $(E, \pi, B, F, G, \{\varphi_\lambda\}, \{U_\lambda\})$ の**許容される** (admissible) **局所自明化**であるとは、 $\forall \alpha \in \Lambda$ に対して $\text{Im } g_\alpha \subset G$ かつ g_α が C^∞ 級であることを言う。

全空間 E , 射影 π , 底空間 B , ファイバー F を持ち、 G を構造群とする座標束全体の集合を $\mathcal{F}(E, B, F, G)$ と書こう。 $(E, \pi, B, F, G, \{\varphi_\lambda\}, \{U_\lambda\}) \in \mathcal{F}(E, B, F, G)$ のことを $(\{U_\lambda\}, \{\varphi_\lambda\})$ と略記する。

定義 9.8: 座標束の同値関係

$\mathcal{F}(E, B, F, G)$ 上の同値関係 \sim を以下のように定める：

$$\sim := \left\{ ((\{U_\lambda\}, \{\varphi_\lambda\}), (\{V_\mu\}, \{\psi_\mu\})) \mid \psi_\mu (\forall \mu) \text{ は座標束 } (\{U_\lambda\}, \{\varphi_\lambda\}) \text{ に許容される} \right\}$$

同値関係 9.8 は

$$\sim = \left\{ ((\{U_\lambda\}, \{\varphi_\lambda\}), (\{V_\mu\}, \{\psi_\mu\})) \mid (\{U_\lambda\} \cup \{V_\mu\}, \{\varphi_\lambda\} \cup \{\psi_\mu\}) \in \mathcal{F}(E, B, F, G) \right\}$$

とも書けて、アトラスの同値関係??と似ている。

定義 9.9: G -束

同値関係 9.8 による同値類を **G -束** (G -bundle) と呼び、 (E, π, B, F, G) と書く。

9.3 G -束

ほとんどファイバー束と同じ扱いである。

定義 9.10: G -束の束写像

ファイバー F を共有する二つの G -束 $\xi_i = (E_i, \pi_i, B_i, F, G)$ を与える。このとき ξ_1 から ξ_2 への束写像 (bundle map) とは、ファイバー束の束写像 (図式 9.2) であって、以下の条件を充たすもののことを言う：

ξ_1, ξ_2 の任意の許容される局所自明化 $\varphi: \pi_1^{-1}(U) \rightarrow U \times F, \psi: \pi_2^{-1}(V) \rightarrow V \times F$ に対して、自明束の束写像 $\psi \circ \tilde{f} \circ \varphi^{-1}: (U \cap f^{-1}(V)) \times F \rightarrow V \times F$ (図式 9.5 の外周部) がある連続写像 $h: U \cap f^{-1}(V) \rightarrow \text{Diff } F$ を用いて

$$(\psi \circ \tilde{f})(b, f) = (f(b), h(b)(f))$$

と書かれるとき、 $\text{Im } h \subset G$ かつ h が C^∞ 級である。

$$\begin{array}{ccccc} U \times F & \xleftarrow{\varphi} & \pi_1^{-1}(U) & \xrightarrow{\tilde{f}} & \pi_2^{-1}(V) & \xrightarrow{\psi} & V \times F \\ & \searrow \text{proj}_1 & \downarrow \pi_1 & & \downarrow \pi_2 & \swarrow \text{proj}_1 & \\ & & U & \xrightarrow{f} & V & & \end{array}$$

図 9.5: G -束の束写像

定義 9.11: G -束の同型

ファイバー F と底空間 B を共有する二つの G -束 $\xi_i = (E_i, \pi_i, B, F, G)$ を与える。このとき、 G -束 ξ_1 と ξ_2 が同型 (isomorphic) であるとは、 $f: B \rightarrow B$ が恒等写像となるような G -束の束写像 $\tilde{f}: E_1 \rightarrow E_2$ が存在することを言う。記号として $\xi_1 \simeq \xi_2$ とかく。

定義 9.12: 縮小

G -束 $\xi = (E, \pi, B, F, G)$ を与える。 $H \subset G$ を G の部分群とすると、ある ξ の座標束 $(E, \pi, B, F, G, \{U_\lambda\}, \{\varphi_\lambda\})$ 上の変換関数の族 $\{t_{\alpha\beta}: U_\alpha \cap U_\beta \rightarrow G\}$ の像が $\text{Im } t_{\alpha\beta} \subset H$ を充たすとき、 ξ の構造群が H に縮小 (reduce) すると言う。

命題 9.1 と全く同様にして以下が示される：

命題 9.2: G -束の復元

任意の C^∞ 多様体 B, F を与える。

B の開被覆 $\{U_\lambda\}$ と、コサイクル条件 (9.2.2) (cocycle condition) を充たす C^∞ 級関数の族 $\{t_{\alpha\beta}: U_\beta \cap U_\alpha \rightarrow G\}$ が与えられたとき、 G -束 $\xi = (E, \pi, B, F, G)$ であって、その変換関数が $\{t_{\alpha\beta}\}$ となるものが存在する。

9.3.1 同伴束

命題 9.2 より, 変換関数 $t_{\alpha\beta}$ はファイバー F の情報を何も持っていない. したがって Lie 群 G が別の C^∞ 多様体 F' に Lie 変換群として作用するならば, 同じ変換関数だが異なるファイバーを持つ G -束 $\xi' = (E, \pi, B, F', G)$ を構成できる.

定義 9.13: 同伴束

上記の設定のとき, ξ と ξ' は互いに他の**同伴束** (associated bundle) であると言う.

9.3.2 誘導束

G -束 $\xi = (E, \pi, B, F, G)$ を与え, ξ の代表元となる座標束 $(E, \pi, B, F, G, \{U_\lambda\}, \{\varphi_\lambda\})$ および変換関数 $t_{\alpha\beta}: U_\alpha \cap U_\beta \rightarrow G$ をとる.

ここで新しい C^∞ 多様体 M を導入し, 底空間 B との間に C^∞ 写像 $f: M \rightarrow B$ が与えられたとする. 命題 9.2 を用いて M を底空間とする G -束 (座標束) を構成できる.

M の開被覆

まず, M の開被覆を構成しよう. f は連続写像だから (定義??) 開集合 $U_\alpha \subset B$ の逆像 $f^{-1}(U_\alpha) \subset M$ は開集合である. $f^{-1}(\bigcup_\lambda U_\lambda) = \bigcup_\lambda f^{-1}(U_\lambda)$ なので, $\{f^{-1}(U_\lambda)\}$ が M の開被覆であるとわかる.

M の変換関数

次に, 変換関数 $t_{\alpha\beta}^*: f^{-1}(U_\alpha) \cap f^{-1}(U_\beta) \rightarrow G$ を構成しよう. 試みに

$$t_{\alpha\beta}^* := t_{\alpha\beta} \circ f$$

とおいてみると, $t_{\alpha\beta}^*$ は明らかに C^∞ 級である. また, $\forall p \in f^{-1}(U_\alpha) \cap f^{-1}(U_\beta) \cap f^{-1}(U_\gamma)$ に対して

$$t_{\alpha\gamma}^*(p) = t_{\alpha\gamma}(f(p)) = t_{\alpha\beta}(f(p)) \circ t_{\beta\gamma}(f(p)) = t_{\alpha\beta}^*(p) \circ t_{\beta\gamma}^*(p)$$

なので cocycle 条件 (9.2.2) を充たす.

以上の考察と命題 9.2 から, $\{t_{\alpha\beta} \circ f\}$ を変換関数とする M 上の G -束が存在するとわかる. これを**誘導束** (induced bundle) と呼び, $f^*(\xi)$ と書く.

具体的には,

$$f^*E := \{(p, u) \in M \times E \mid f(p) = \pi(u)\}$$

とおけば G -束 $f^*(\xi) := (f^*E, \text{proj}_1, M, F, G)$ が誘導束になる. このとき G -束の束写像 (定義 9.10) は $\text{proj}_2: (p, u) \mapsto u$ である:

$$\begin{array}{ccc}
f^*E & \xrightarrow{\text{proj}_2} & E \\
\text{proj}_1 \downarrow & & \downarrow \pi \\
M & \xrightarrow{f} & B
\end{array}$$

図 9.6: 誘導束の束写像

$\varphi: \pi^{-1}(U) \rightarrow U \times F$ を ξ の局所自明化とすると, $f^*(\xi)$ の局所自明化は

$$\tilde{\varphi}: \text{proj}_1^{-1}(f^{-1}(U)) \rightarrow f^{-1}(U) \times F, (p, u) \mapsto (p, \varphi(u))$$

となる:

$$\begin{array}{ccccccc}
f^{-1}(U) \times F & \xleftarrow{\tilde{\varphi}} & \text{proj}_1^{-1}(f^{-1}(U)) & \xrightarrow{\text{proj}_2} & \pi^{-1}(U) & \xrightarrow{\varphi} & U \times F \\
& \searrow \text{proj}_1 & \downarrow \text{proj}_1 & & \downarrow \pi & \swarrow \text{proj}_1 & \\
& & f^{-1}(U) & \xrightarrow{f} & U & &
\end{array}$$

図 9.7: $f^*(\xi)$ の局所自明化

9.4 主束

定義 9.14: 主束

G を Lie 群とする. G -束 $\xi = (P, \pi, M, G, G)$ は, G の G 自身への作用が自然な左作用であるとき, **主束** (principal bundle) あるいは**主 G -束** (principal G -bundle) と呼ばれる.

主束 (P, π, M, G, G) は (P, π, M, G) とか $P(M, G)$ と書かれることもある.

命題 9.3: 全空間への右作用

$\xi = (P, \pi, M, G)$ を主 G -束とする. このとき, G の全空間 P への右作用が自然に定義される. この作用は任意のファイバーをそれ自身の上にうつす**推移的かつ自由な作用** (定義??) であり, その商空間は底空間 M と一致する.

証明 まず座標束 $(P, \pi, M, G, \{U_\lambda\}, \{\varphi_\lambda\})$ をとり, 関数の族 $\{t_{\alpha\beta}: U_\alpha \cap U_\beta \rightarrow G\}$ を座標束に対応する変換関数族とする.

$\forall u \in P, \forall g \in G$ をとる. $\pi(u) \in U_\alpha$ となる α を選び, 対応する局所自明化が $\varphi_\alpha(u) = (p, h) \in U_\alpha \times G$ であるとする. このとき写像 $\phi: P \times G \rightarrow P$ を次のように定義する^{*6}:

$$\phi(u, g) := \varphi_\alpha^{-1}(p, h \cdot g) \quad (9.4.1)$$

ϕ の well-definedness

^{*6} G の G 自身への右作用は, G の右からの積演算を選ぶ. この作用は推移的かつ効果的である.

$\beta \neq \alpha$ に対しても $\pi(u) \in U_\beta$ であるとする. このとき $\varphi_\beta(u) = (p, h') \in (U_\alpha \cap U_\beta) \times G$ と書けて, また変換関数の定義から

$$h' = t_{\alpha\beta}(p) \cdot h \quad (t_{\alpha\beta}(p) \in G)$$

である. したがって

$$\varphi_\beta^{-1}(p, h' \cdot g) = \varphi_\beta^{-1}(p, t_{\alpha\beta}(p) \cdot h \cdot g) = \varphi_\beta^{-1}(p, t_{\alpha\beta}(p) \cdot (h \cdot g)) = \varphi_\beta^{-1} \circ (\varphi_\beta \circ \varphi_\alpha^{-1})(p, h \cdot g) = \varphi_\alpha^{-1}(p, h \cdot g)$$

が分かり, 式 (9.4.1) の右辺は座標束の取り方によらない.

ϕ は右作用

定義??の 2 条件を充たしていることを確認する.

- (1) $\phi(u, 1_G) = \varphi_\alpha^{-1}(p, h \cdot 1_G) = \varphi_\alpha^{-1}(p, h) = u$ よりよい.
- (2) $\forall g_1, g_2 \in G$ をとる.

$$\phi(u, g_1 g_2) = \varphi_\alpha^{-1}(p, (h \cdot g_1) \cdot g_2) = \phi(\varphi_\alpha^{-1}(p, h \cdot g_1), g_2) = \phi(\phi(u, g_1), g_2)$$

よりよい.

ϕ は推移的かつ自由

G の G 自身への右作用が推移的なので $\phi: \pi^{-1}(p) \times G \rightarrow \pi^{-1}(p)$ も明らかに推移的. また $\forall u \in \pi^{-1}(p)$ に対して, $\phi(u, g) = u$ ならば

$$\phi(u, g) = \varphi_\alpha^{-1}(p, h \cdot g) = u = \varphi_\alpha^{-1}(p, h \cdot 1_G)$$

であり, φ_α が全単射であることから $g = 1_G$ である. i.e. 安定化群は $\forall u \in \pi^{-1}(p)$ に対して自明であるからこの作用は自由である.

■

命題 9.4:

主 G -束 $\xi = (P, \pi, M, G)$ が自明束になるための必要十分条件は, それが切断 (定義 9.4) を持つことである.

証明 (\implies) ξ が自明束ならば切断をもつことは明らか.

(\impliedby) 切断 $s: M \rightarrow P$ が存在するとする. 命題 9.3 より G は P に右から自由に作用する. 従って $p \in M$ のファイバー $\pi^{-1}(p)$ 上の任意の 2 点 $\forall u, v \in \pi^{-1}(p)$ に対して, ただ一つの $g \in G$ が存在して $v = u \cdot g$ となる.

ここで, 写像 $\tilde{f}: P \rightarrow M \times G$ を次のように定義する:

$u, s(\pi(u)) \in \pi^{-1}(\pi(u))$ だから

$$\exists! g \in G, u = s(\pi(u)) \cdot g$$

であり, この g を用いて

$$\tilde{f}(u) := (\pi(u), g)$$

とする. この \tilde{f} が下図を可換図式にすることは明らかであり, $(P, \pi, M, G) \cong (M \times G, \text{proj}_1, M, G)$ が示された.

$$\begin{array}{ccc} P & \xrightarrow{\tilde{f}} & M \times G \\ \pi_1 \searrow & & \swarrow \text{proj}_1 \\ & M & \end{array}$$

図 9.8: 主 G -束の同型

■

9.5 ベクトル束

定義 9.15: ベクトル束

M を n 次元 C^∞ 多様体とする. ファイバー束 (定義 9.1) $\xi = (E, \pi, M, F)$ が k 次元ベクトル束 (vector bundle) であるとは, $F = \mathbb{R}^k$ であり, かつ M の任意の開集合 U および $\forall p \in U$ に対して U 上の局所自明化の $\pi^{-1}(p)$ への制限が線型同型写像になっていることを言う. $F = \mathbb{C}^k$ のときは ξ は k 次元複素ベクトル束と呼ばれる.

ξ は $E \xrightarrow{\pi} M$ と略記されることがある. また, k をファイバー次元と呼び, 記号として $\dim E$ と書く. $E_p := \pi^{-1}(p)$ を点 $p \in M$ におけるファイバーと呼ぶことがある.

k 次元ベクトル束の変換関数は $\text{GL}(k, \mathbb{R})$ の元である.

!

ベクトル束の束写像および同型の概念はファイバー束の場合 (定義 9.2, 9.3) とほぼ同様に定義されるが, 束写像 $\tilde{f}: E_1 \rightarrow E_2$ が C^∞ 写像であるだけでなく, $\forall p \in M$ におけるファイバー E_{1p} への制限 $\tilde{f}|_{E_{1p}}: E_{1p} \rightarrow E_{2f(p)}$ が線型同型写像であるという点異なる.

定義 9.16: ゼロ切断

$\xi = (E, \pi, M)$ の切断 (定義 9.4) のうち以下の条件を満たすものをゼロ切断 (zero section) と呼ぶ:

$$\forall p \in M, s(p) = \mathbf{0} \in E_p$$

!

ゼロ切断の定義式を満たすように作った写像 $s_0: M \rightarrow E$ は明らかに C^∞ 写像で, かつ $\pi \circ s_0 = \text{id}_M$ を満たす. i.e. 任意のベクトル束には零切断が存在する.

9.5.1 局所フレーム

定義 9.17: 局所フレーム

k 次元ベクトル束 $E \xrightarrow{\pi} M$ および M の開集合 U を与える. U 上の E の**局所フレーム** (local frame) とは, 順序付けられた k 個の局所切断の組 $\{s_i: U \rightarrow E\}_{1 \leq i \leq k}$ であって, $\forall p \in U$ に対して $\{s_i(p)\}$ が $\pi^{-1}(p)$ の基底を成すもののことを言う.

命題 9.5: 局所自明化と局所フレーム

k 次元ベクトル束 $E \xrightarrow{\pi} M$ および M の開集合 U を与える. U 上の**局所自明化** (図 9.1) を与えることと局所フレームを与えることは同値である.

証明 (\implies) **局所自明化** $\varphi: \pi^{-1}(U) \rightarrow U \times \mathbb{R}^k$ が与えられたとする. \mathbb{R}^k の標準基底を \hat{e}_i (第 i 成分のみ 1 の k 次元ベクトル) とおくと, $\forall p \in U$ に対して $\varphi|_{E_p}: E_p \rightarrow \{p\} \times \mathbb{R}^k$ が線型同型写像であることから $s_i(p) := \varphi^{-1}(p, \hat{e}_i)$ が E_p の基底を成す.

(\impliedby) **局所フレーム** $\{s_i: U \rightarrow E\}_{1 \leq i \leq k}$ が与えられたとする. このとき局所フレームの定義から, $\forall p \in U$ および $v_p \in E_p$ に対して

$$\exists! (c_1, \dots, c_k) \in \mathbb{R}^k, v_p = \sum_{i=1}^k c_i s_i(p)$$

が成り立つ. したがって, 写像 $\varphi: \pi^{-1}(U) \rightarrow U \times \mathbb{R}^k$ を

$$\varphi(p, v_p) := (p; c_1, \dots, c_k)$$

と定義すれば φ は**局所自明化**になる. ■

系 9.1:

ベクトル束 $E \xrightarrow{\pi} M$ が自明束になる必要十分条件は, M 上の大域的なフレームが存在することである.

系 9.2:

ベクトル束 $E \xrightarrow{\pi} M$ が自明束になる必要十分条件は, $\forall p \in M$ において $s(p) \neq \mathbf{0}$ となる $s \in \Gamma(E)$ が存在することである. このような s を**ゼロにならない切断** (non-zero section) と呼ぶ.

9.5.2 切断のなすベクトル空間

ベクトル束 $E \xrightarrow{\pi} M$ の切断全体の集合を $\Gamma(E, M)$ または $\Gamma(E)$ と書く.

定義 9.18: $\Gamma(E)$ の演算

$\Gamma(E)$ 上の和とスカラー倍を次のように定義すると, $\Gamma(E)$ は \mathbb{K} -ベクトル空間になる:

$\forall s, s_1, s_2 \in \Gamma(E), \forall \lambda \in \mathbb{K}$ に対して

$$(1) (s_1 + s_2)(p) := s_1(p) + s_2(p), \quad \forall p \in M$$

$$(2) (\lambda s)(p) := \lambda s(p), \quad \forall p \in M$$

また, $\forall f \in C^\infty(M)$ に対して

$$(2') (fs)(p) := f(p)s(p), \quad \forall p \in M$$

とおけば $\Gamma(E)$ は $C^\infty(M)$ -加群になる.

9.5.3 ベクトル束の計量

定義 9.19: ベクトル束の Riemann 計量

ベクトル束 $E \xrightarrow{\pi} M$ 上の Riemann 計量は, $\forall p \in M$ における正定値内積 $g_p: E_p \times E_p \rightarrow \mathbb{R}$ であって, p に関して C^∞ 級であるものをいう.

i.e. U を M の開集合とし, $\{s_i: U \rightarrow E\}$ を U 上の局所フレームとすると, U 上の関数

$$g_p(s_i(p), s_j(p)) \quad \forall p \in U$$

が C^∞ 関数となることである.

複素ベクトル束については Hermite 内積として定義する.

命題 9.6:

任意のベクトル束には計量が存在する.

9.6 ベクトル束の構成法

9.6.1 部分束

定義 9.20: 制限

ベクトル束 $E \xrightarrow{\pi} M$ を与える. M の任意の部分多様体 (定義??) N に対して

$$E|_N := \pi^{-1}(N)$$

とおき, 射影 $\pi_N: E|_N \rightarrow N$ を $\pi_N := \pi|_{E|_N}$ によって定義すれば $E|_N \xrightarrow{\pi_N} N$ はベクトル束になる. これを E の N への制限 (restriction) と呼ぶ.

定義 9.21: 部分束

ベクトル束 $E \xrightarrow{\pi} M$ を与える. ベクトル束 $F \xrightarrow{\pi} M$ が E の**部分束** (subbundle) であるとは, 全空間 F が E の部分多様体であり, $\forall p \in M$ におけるファイバー F_p が E_p の部分ベクトル空間になっていることを言う.

N を C^∞ 多様体 M の部分多様体とすると, TN は $TM|_N$ の部分束になる.

9.6.2 商束

定義 9.22: 商束

ベクトル束 $E \xrightarrow{\pi} M$ とその部分束 $F \xrightarrow{\pi} M$ が与えられたとする. このとき $\forall p \in M$ において商ベクトル空間 E_p/F_p を考え,

$$E/F := \bigcup_{p \in M} E_p/F_p$$

とおくと, 自然な射影 $\pi: E/F \rightarrow M, x_p + F_p \mapsto p$ はベクトル束を成す. この $E/F \xrightarrow{\pi} M$ を E の F による**商束** (quotient bundle) と呼ぶ.

証明

$\dim E = n, \dim F = m$ とおくと $\dim E/F = n - m$ である.

定義 9.23: 法束

N を M の C^∞ 部分多様体とする. このとき接束 TN は $TM|_N$ の部分束であるから, 商束 $TM|_N/TN$ を定義できる. これを N の M における**法束** (normal bundle) と呼ぶ.

C^∞ 多様体 M に Riemann 計量を入れると, 部分ベクトル空間 $T_p N \subset T_p M$ の直交法空間 $(T_p N)^\perp$ が定義できる. このとき

$$\bigcup_{p \in M} (T_p N)^\perp$$

は $TM|_N$ の部分束になる. 一方, 標準射影 $\text{pr}: T_p M \rightarrow T_p M/T_p N, x \mapsto x + T_p N$ の $(T_p N)^\perp$ への制限 $\text{pr}|_{(T_p N)^\perp}$ は線型同型写像だからベクトル束の同型

$$\bigcup_{p \in M} (T_p N)^\perp \cong TM|_N/TN$$

がわかる.

9.6.3 Whitney 和

定義 9.24: Whitney 和

底空間 M を共有する 2 つのベクトル束 $\pi_i: E_i \rightarrow M$ を与える. このとき

$$E_1 \oplus E_2 := \{ (u_1, u_2) \in E_1 \times E_2 \mid \pi_1(u_1) = \pi_2(u_2) \}$$

とにおいて

$$\pi: E_1 \oplus E_2 \rightarrow M, (u_1, u_2) \mapsto \pi_1(u_1) (= \pi_2(u_2))$$

と定義すると $\pi: E_1 \oplus E_2 \rightarrow M$ はベクトル束になる. これを **Whitney 和** (Whitney sum) と呼ぶ.

射影 $\pi_1 \times \pi_2: E_1 \times E_2 \rightarrow M \times M, (u_1, u_2) \mapsto (\pi_1(u_1), \pi_2(u_2))$ と定義すると, Whitney 和は $f(p) := (p, p)$ で定義される C^∞ 写像 $f: M \rightarrow M \times M$ による $E_1 \times E_2$ の引き戻し束である (図 9.9).

$$\begin{array}{ccc} E_1 \oplus E_2 & \xrightarrow{\pi_2} & E_1 \times E_2 \\ \pi_1 \downarrow & & \downarrow \pi_1 \times \pi_2 \\ M & \xrightarrow{f} & M \times M \end{array}$$

図 9.9: Whitney 和

9.6.4 双対束

定義 9.25: 双対束

ベクトル束 $\pi: E \rightarrow M$ を与える. このとき $\forall p \in M$ におけるベクトル空間 E_p の双対ベクトル空間 E_p^* を用いて

$$E^* := \bigcup_{p \in M} E_p^*$$

とおくと $\pi: E^* \rightarrow M$ はベクトル束になる. これを**双対束** (dual bundle) と呼ぶ.

! 実ベクトル束 E の双対束は E に Riemann 計量を入れると自然に $E \cong E^*$ となるが, 複素ベクトル束 E の場合は必ずしもこの同型は成り立たない.

特に M の接束 TM の双対束 T^*M を**余接束** (cotangent bundle) と呼ぶ.

9.6.5 テンソル積束

定義 9.26: テンソル積束

ベクトル束 $\pi_i: E_i \rightarrow M$ を与える. このとき $\forall p \in M$ におけるベクトル空間 E_{ip} のテンソル積空間 $E_1 \otimes E_2$ を用いて

$$E_1 \otimes E_2 := \bigcup_{p \in M} E_{1p} \otimes E_{2p}$$

とおくと $\pi: E_1 \otimes E_2 \rightarrow M$ はベクトル束になる. これを**テンソル積束** (tensor product bundle) と呼ぶ.

定義 9.27: 外積束

ベクトル束 $\pi: E \rightarrow M$ を与える. このとき $\forall p \in M$ におけるベクトル空間 E_{ip} の r 次の外積代数 $\bigwedge^r(E_p)$ を用いて

$$\bigwedge^r(E) := \bigcup_{p \in M} \bigwedge^r(E_p)$$

とおくと $\pi: \bigwedge^r(E) \rightarrow M$ はベクトル束になる.

例えば C^∞ 多様体 M 上の k 次の微分形式全体の集合 $\Omega^k(M)$ は

$$\Omega^k(M) = \Gamma\left(\bigwedge^k(T^*M)\right)$$

と書かれる.