

# Web Designer

# Constat

---

- Web peu efficace
  - Performance
  - Esthétiquement limité (complexité) (*de base*)
  - Développement lent et instable
- Nécessité de « simplifier » le web
  - Développement plus simple/plus rapide
  - Ne plus réinventer la roue
  - Créer des outils/environnements tout-en-un

# Réponse peu satisfaisante

---

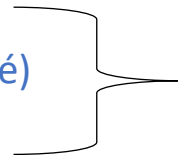
- Réponse actuelle

- Développement des Frameworks Front-End (simplifier le Front-End)
- Popularisation de NodeJS (« unification » par le Front-End des langages)
  - ≈ faire disparaître/cacher le back-end et ses contraintes (performances, testing, contraintes réseaux, etc.)



- Web peu efficace

- Performance
- Esthétiquement limité (complexité)
- Développement lent et instable



Résolution **théorique** de seulement **la moitié des problèmes...**

# Réponse peu satisfaisante

---

- **Problème de performance :**

« *Comment en une seule seconde, je peux produire 60 images de 8 millions de pixels, et ne pas réussir à charger une page web de pur texte dans un navigateur ?* »

- Problématiques réseaux abstraites du développeur
- Pas d'algorithmique – Pas de théorisation
  - Décorrélation entre la réalité physique de l'ordinateur et le développement du logiciel (*Code pas cache-friendly par exemple*)
  - Peu ou pas d'optimisation (*surutilisation du cache du navigateur, taille mémoire, exécution du code, etc.*)
- Mentalité Consumériste/Je-m'en-foutiste : « J'ai de la ressource, autant l'utiliser ! »
  - Présuppose que tout le monde possède une machine surpuissante et ne va que sur un seul site
  - Posture sociale et idéologique :
    - « Aujourd'hui on est passé à autre chose : s'occuper des performances = ne pas s'occuper du design » (*aka ne pas être moderne*)
    - « Les performances c'est bon pour les devs C des années 1980 qui utilisent des patates comme PC : aujourd'hui, tout le monde a une bonne machine »

# Réponse peu satisfaisante

- **Problème d'esthétique:**

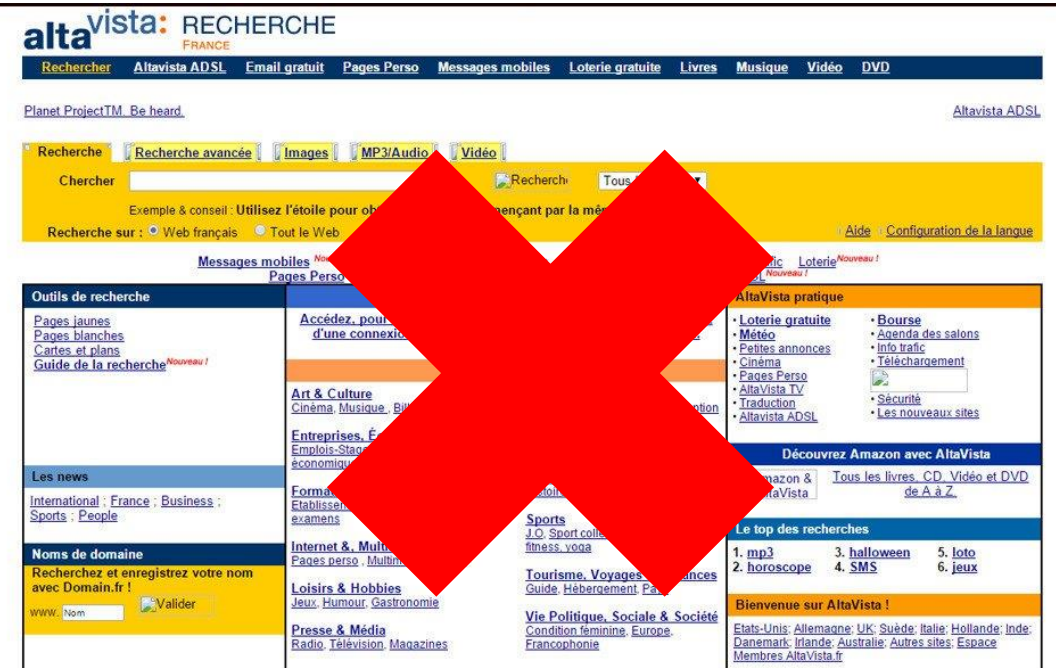
« *Comment faire en sorte que mon site ne ressemble pas à une bouse des années 1990-2000 ?* »

- **C'est un faux problème**

- Ça n'est qu'une question de design, de couleurs, etc.
- Aujourd'hui il n'y a pas de limitation techniques

- **Réel problème**

- Complexité du CSS (Positionnement, Gestion des styles)
  - Instabilité du CSS (Erreurs silencieuses)
  - Peu d'évolutions marquantes du CSS
- CSS = un langage de développeurs pas de designer



# Réponse peu satisfaisante

---

- **Problème de vitesse de développement :**

« *Pourquoi faut-il si longtemps pour développer un site web et si peu pour en avoir l'idée ?* »

- Redondance forte / Peu d'automatisation

- Écriture du **HTML** *difficilement automatisable* (faisable mais souvent plus long que de l'écrire)
  - **CSS** *langage peu formel* (encourage la redondance « au cas où »)
  - Il faut **coder chaque comportement manuellement**
- C'est comme demander au menuisier d'expliquer à chaque client comment utiliser une porte

- **Mélange des compétences**

- Mix entre compétence techniques (développement, logique) et artistiques (design, mise en forme, UX)
- Compétences souvent « socialement-incompatibles » (rare sont les développeurs artistes ou les artistes développeurs)
- Compétences à haut degré de connaissance

# Web en général

---

- **Problème plus global :**

« *Pourquoi a-t-on arrêté de réfléchir dans le monde du développement web ?* »

- Décalage fort entre l'informatique à l'université et en « entreprise »
- Abandon des réflexions
  - Sur le stockage des données (BD obligatoire) => *Quid des systèmes de fichiers ? Quid des données applicatives ?*
  - Sur les performances
  - Sur l'architecture générale (*Client-Serveur toujours pertinent en 2020 ?*)
  - Phénomène de mode qui l'emporte sur le reste

# Web en général

---

- **Enjeux énormes !**

« *Pourquoi gaspiller autant de ressources ? (mémoire, électrique, temps de travail, etc.)* »

« *Pourquoi une technologie aussi basique (mise-en-forme de texte) est-elle devenue si complexe ?* »

- **De vraies questions à se poser :**

« *N'a-t-on pas poussé le web trop loin ?* »

⇒ Trouver une alternative pour faire des applications sans clients à installer et accessibles sur Internet ?

*(Est-ce qu'HTML est pertinent aujourd'hui pour des applications web lourde ?)*

« *Que peut-on faire pour améliorer les choses ?* »

=> A défaut de changer le monde du web : il faut penser une nouvelle façon de développer en web/développer un outil pour tous



# Idée Générale

---

- Une façon simple et efficace de faire du web (accessible à tous)
- Un outil aussi bien pour les designers que les développeurs !
- Un Concepteur d'IHM/IDE/Debugger moderne (Tout en un)
- Sortir de la logique du Framework web
  - Pour des raisons de performances
  - Plus d'utilité (composant intégrés directement)
  - Retour à un HTML-CSS-Javascript
- On cherche à créer un outil pour faire ce que fait un web designer !  
=> Le web designer

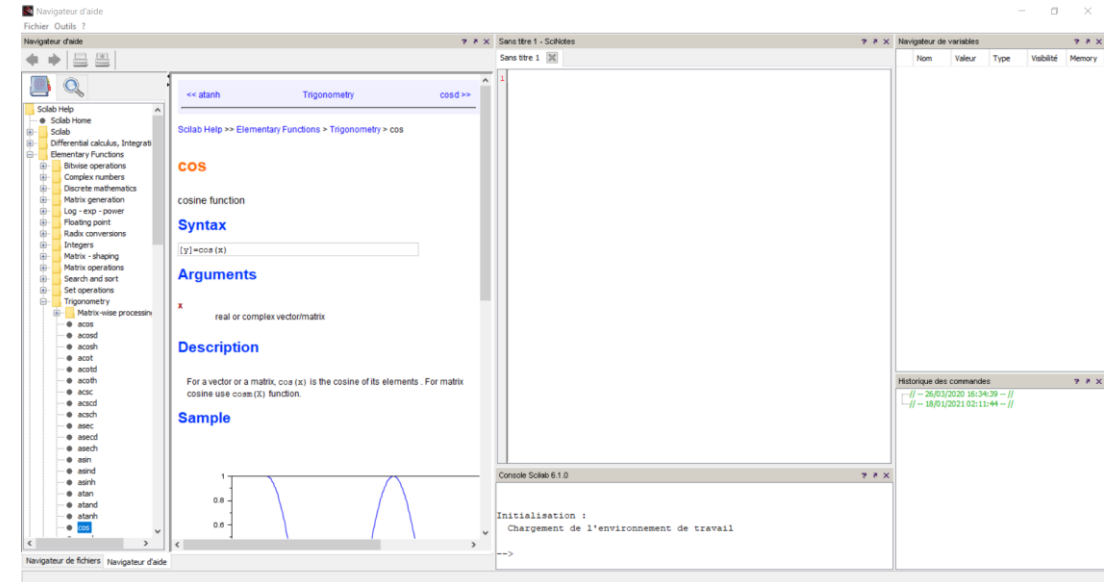
# Implications

---

- Une **façon simple** et efficace de **faire du web** (accessible à tous)
  - Être capable **d'abstraire la programmation du web**
  - Être capable de produire/de **générer du « code web » (HTML-CSS)**
- Un **outil** aussi **bien pour les designers** que **les développeurs** !
  - **Définir les besoins** de chaque groupe
  - Créer un **logiciel** assez **flexible**/customisable sans être limitant

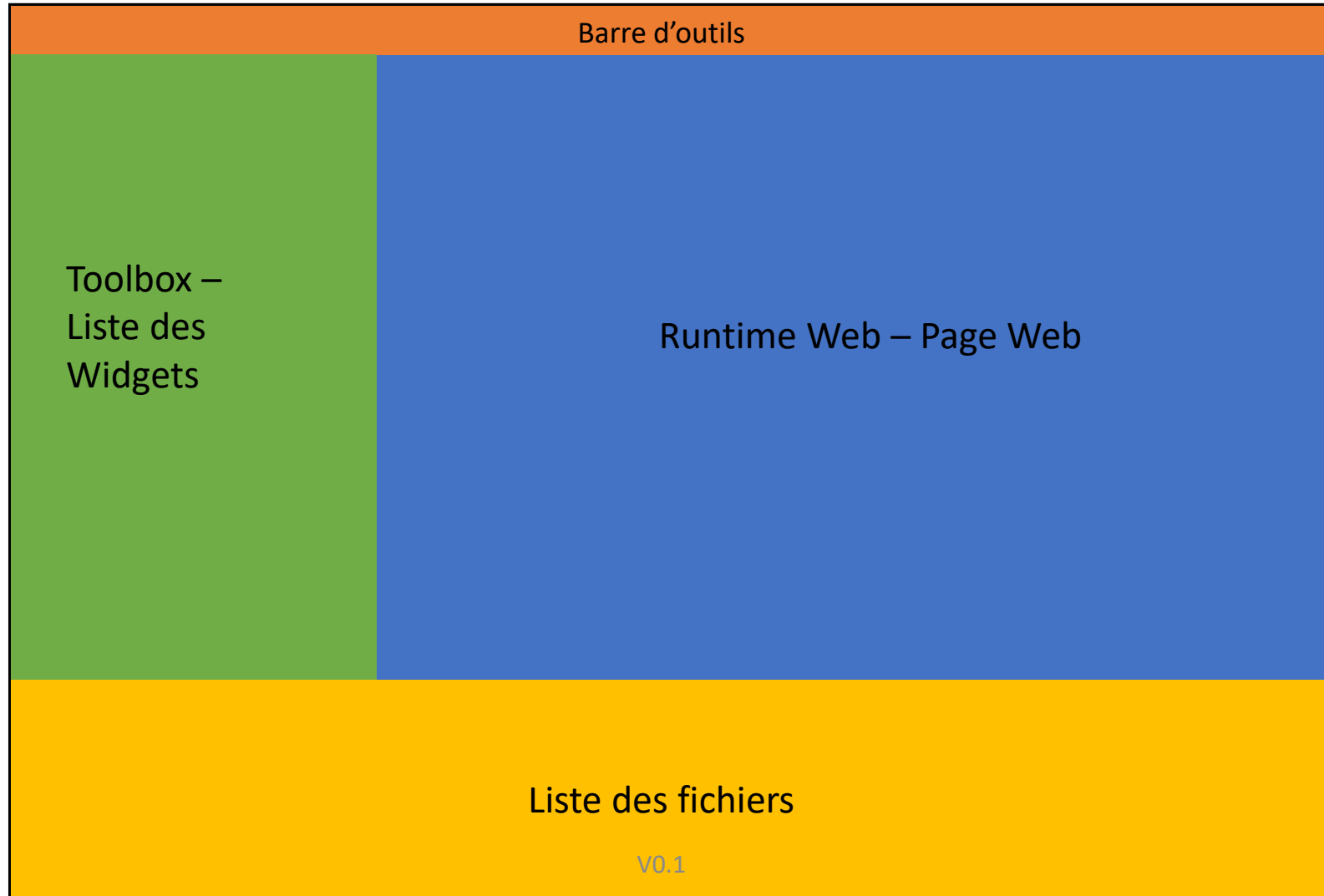
# Interface

- Créer une **interface riche et flexible**
- Inspirée de **l'interface Scilab**
  - Gérer un **ensemble de panneaux** qui remplissent des fonctions précises
- **Enregistrement** de preset/configurations ?
- Barre d'outil qui s'adapte selon la fenêtre active ?



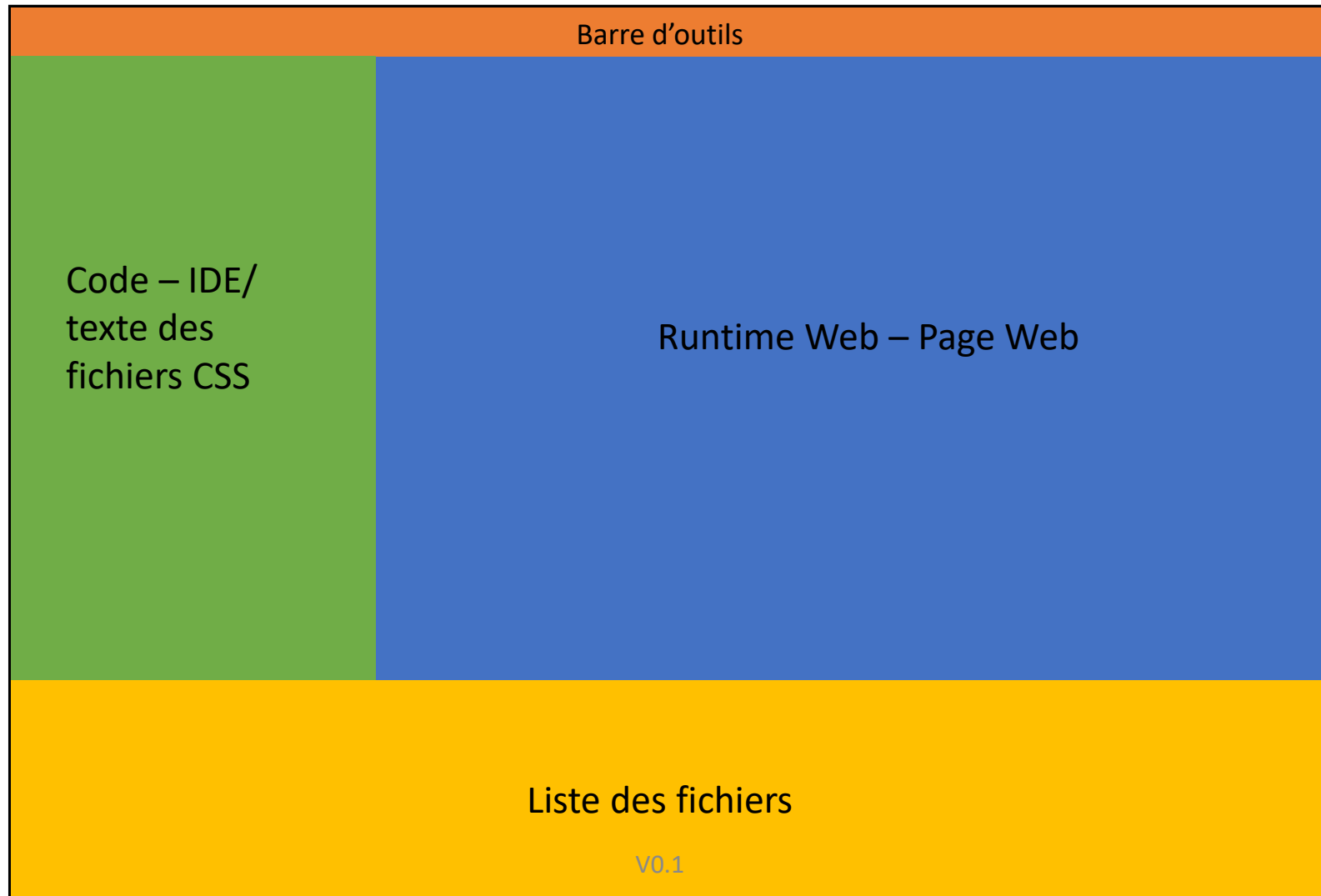
# Interface - Designer

---



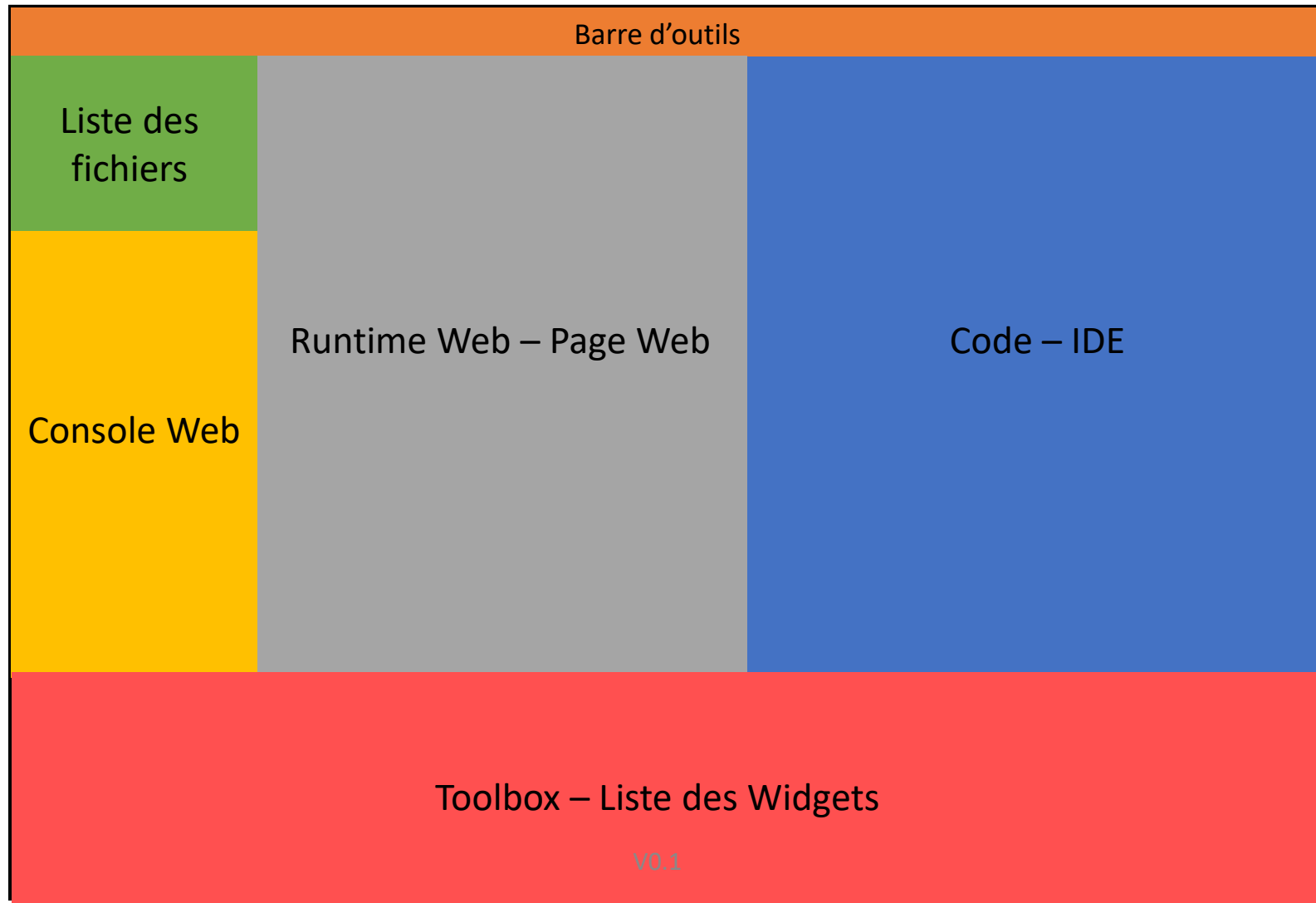
# Interface – « Technical Artist »

---



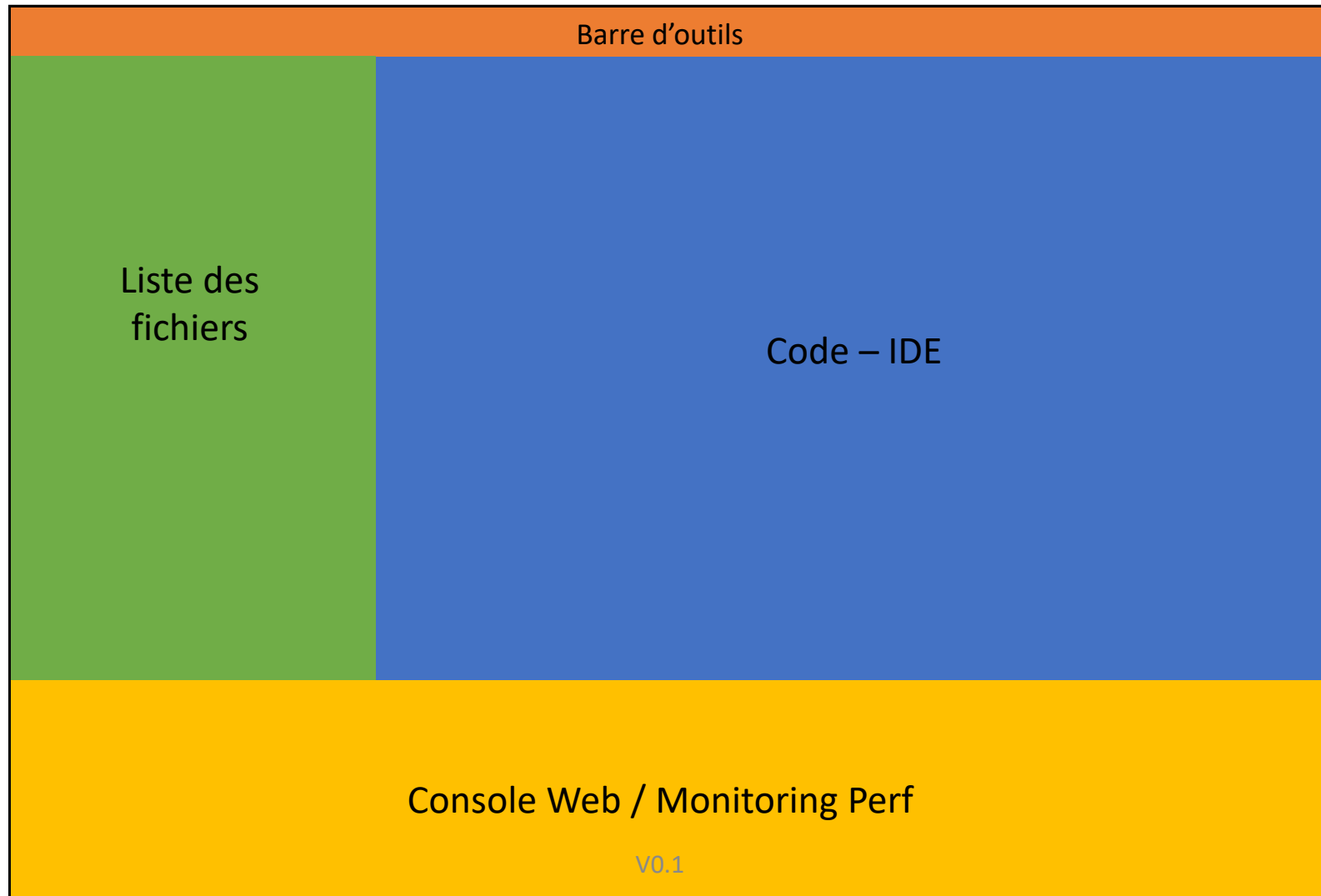
## Interface – « Technical Artist 2 »

---



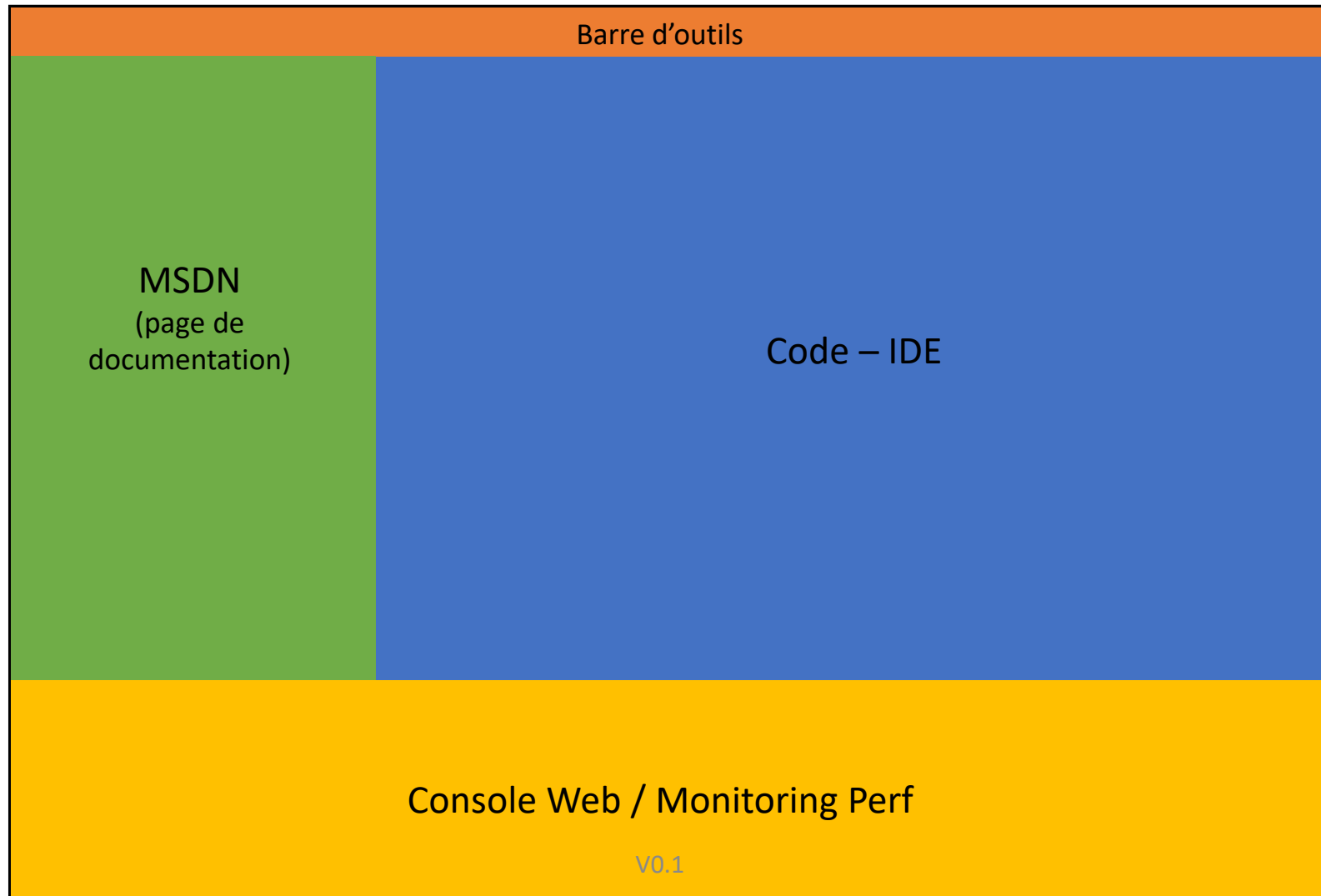
# Interface – Développeur

---



# Interface – Développeur Bis

---





# Styles

---

- Revenir à l'essence d'un style :

Regrouper un ensemble cohérent sous une même direction artistique

≠ mettre un style différent pour chaque élément !

- Revenir à la définition artistique ?

**II** (1699). Dans les arts de l'espace et du temps. Manière particulière (personnelle ou collective) de traiter la matière et les formes en vue de la réalisation d'une œuvre d'art; ensemble des caractères d'une œuvre qui permettent de la classer avec d'autres dans un ensemble constituant un type esthétique. | *Style pastiché* (cit. 2), *imité par un faussaire* (cit. 5). | *Le style d'un peintre, d'une école.* → **Facture, faire** (cit. 227.1 et *supra*), **genre, goût, manière, touche** (→ Conjonction, cit. 3; écriture, cit. 13; imitateur, cit. 5). — *Le style d'un dessin, d'un tableau* (→ Dénoter, cit. 3; naïf, cit. 5). | *Style d'esquisse* (cit. 2). | *Style d'une statue* (→ Fouille, cit. 1;

- Pistes :

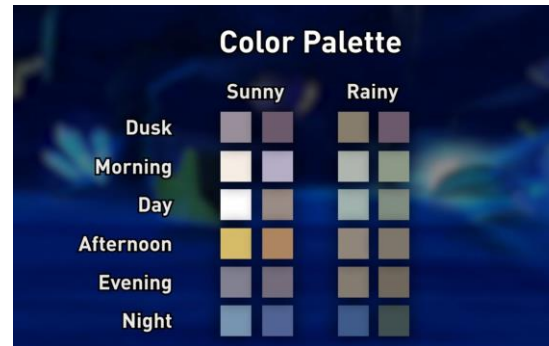
- Mix entre CSS dans le HTML (personnalisé/styleless) et Style
- Créer des superstyles (des ensembles qui regroupent plusieurs styles CSS)
  - Pour faire des palettes
  - Pour faire des organisations riches (positionnements)
  - Pour donner plus de sémantique/plus de modularité au projet

# Superstyles

---

- Souvent dans le design les styles ne sont pas isolés mais ont un lien fort entre eux :  
Un « Superstyle » est un ensemble/une composante cohérent(e) d'un design

- Palette de couleurs pour un designer
- Organisation générale des informations
  - Avoir un style épuré
  - Avoir un style informatif
  - Etc.



# Enregistrement d'un « Design »

---

- Un « Design » = ensemble des composantes artistiques du site
  - Couleur, placement, etc.
  - Travail indépendant du contenu
- Faire des preset de superstyles ?
  - Combiner l'ensemble des composantes stylistiques sous un seul preset (enregistrable)
  - Rendre réutilisable le travail de l'artiste/UI/UX designer
    - (On aimerait dans l'idéal pouvoir passer sans trop d'effort d'un design à un autre/Appliquer un même design à plusieurs sites)

# Système de layer

---

- Faciliter la superposition d'éléments

# Liste des panneaux possibles

---

- IDE – Éditeur de Texte/code
- Runtime Web – Page Web
- Console Web – Monitoring Perf
- Explorateur de fichiers – Liste de fichiers
- Toolbox – Liste des widgets
- Panneau de config d'un widget sélectionné
- Documentation ? (Onglet Web ou intégré ?)
- Panneaux gestion des versions
- Etc.

# IDE – Éditeur de Texte/code

- Contient:
  - Coloration syntaxique
  - Système de vérification de balisage (cf. fermeture d'accolades)
  - Overview fichier
  - Raccourcis basiques
  - Analyse « sémantique » basique (cf. Intellisense sur VS)



# Runtime Web – Page Web

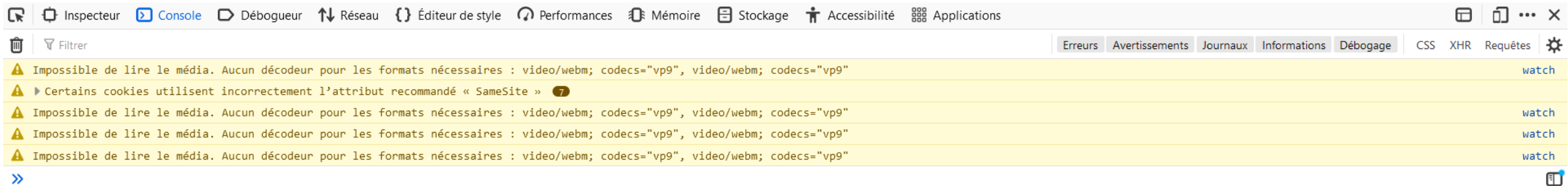
---

- Lance un serveur localhost ?
- Juste rendu d'une page web ?

# Console Web – Monitoring Perf

---

- La console de base de n'importe quel navigateur web
- Inclure la partie performance de la console ? (les mettre ensemble ou les séparer)
- Inclure la partie inspecteur de la console ? (les mettre ensemble ou les séparer)
- Principal outil de monitoring/débug ?





# Explorateur de fichiers – Liste de fichiers

---

- Alexis

# Toolbox – Liste des widgets

---

# Config des widgets

---

# Documentation

---

# CI/CD dans le web designer

---

- Intégrer un outil pour gérer les versions depuis le web designer
  - Basique : Panneau Git
  - Outil plus poussé ?
- Automatiser le CI/CD ?
  - = Automatiser l'automatisation
  - Complètement nouveau aujourd'hui (pas de concurrence)
  - Porte ouverte vers gestion lien back-end (rendre le logiciel plus complet)
  - Beaucoup de pistes possibles
- Quelques idées....

# Piste 1 : générateur de pipeline de déploiement

---

- **Générer** - selon des critères précis - un **système** complet de **déploiement** adapté
  - On peut penser des « kits/preset » de déploiement (pour simplifier)
  - S'adapter selon les besoins
  - Enfin faire du propre dans la gestion du déploiement
- Concrètement :
  - **Génération** des **scripts de build** (à un niveau basique) => (pom.xml, etc.)
  - **Automatisation** de **l'allocation** des **ressources** adaptées (dockers, VM, etc.)
  - **Gestion** clean des **credentials** et différents comptes
  - **Génération** des **scripts** de **déploiement** (et leurs fichiers de config)

## Piste 2 : générateur de serveur web/API REST

---

- **Générer** – en fonction des ressources – un **serveur REST** basique
  - Complexité logique derrière le REST limitée => Simple à automatiser + intérêt à l'automatiser grand
  - Générer selon des critères (langage de prog, techno, performances, etc.) le serveur adapté.

## Piste 3 : Panneau gestion des versions

---