# ML Lecture 3-1: Gradient Descent

臺灣大學人工智慧中心 科技部人工智慧技術暨全幅健康照護聯合研究中心 http://ai.ntu.edu.tw

### **Review**

- **使用時機**: Machine Lraening 的第二步驟,我們定義了 loss function, *L*;而到第三步驟, 我們 希望找到一個參數 *θ*,最小化 loss function 的 output,這時我們就可以用 Gradient Descent
- 實作:
  - $\circ$  假設  $\theta$  有兩個參數,記成  $\{\theta_1,\theta_2\}$
  - o 首先,隨機選一組初始值,  $\theta^0 = \{\theta_1^0, \theta_2^0\}$
  - 。 再來計算下一個時間點的參數  $\theta^1$  ,等於  $\theta^0$  減掉 learning rate 乘上  $\theta^0$  對 loss function 的偏微分,即  $\theta^1=\theta^0-\eta\nabla L(\theta^0)$
  - 。 不斷反覆進行上一步驟,這就是 Gradient Descent

### 視覺化:

- 。 將上述步驟視覺化的呈現,即在圖中隨機選一初始位置  $\theta^0$ ,計算這個參數對 L 的 Gradient,及紅色箭頭
- 。 再把 Gradient 乘上  $\eta$  ,取負號,就是藍色的箭頭,再加上  $\theta^0$  ,就得到  $\theta^1$
- 。 上述步驟反覆進行下去,就是 Gradient Descent

# **Tips 1: Tuning your learning rate**

- 視覺化「參數的變化 v.s. loss 的變化」
  - learning rate 調<u>太小</u> (藍):速度太慢,但終究會走到 local minimum
  - learning rate 調<u>太大</u> (綠):步伐太大,永遠走不到 local minimum 的地方
  - <u>合適</u>的 learning rate (紅):順利的走到 local minimum
     所以,在做 Gradient Descent 前,可以先視覺化「參數的變化 v.s. loss 的變化」,如右下圖,避免結果爛掉

### ● 調整 learning rate 的原則

- o 每個不同的參數都應該給不一樣的 learning rate,需要因材施教
- Adagrad:調整 learning rate 一個容易實作的方法
  - o 作法:將每一個參數的 learning rate,除上之前算出微分值的 root mean square
  - o 舉例: w 是某一個參數,原本做 Gradient Descent 的時候,只 depend on 時間的值  $\Rightarrow$   $w^{t+1} \leftarrow w^t \eta^t g^t$  而 Adagrad 中,會把  $\eta^t$  再除以  $\sigma^t$  (過去所有微分值的 root mean

square ),這個值對每一個參數都是不一樣的; 故,不同的參數, learning rate 都是不一樣 的。

Adagrad 
$$\eta^t = \frac{\eta}{\sqrt{t+1}}$$
  $g^t = \frac{\partial L(\theta^t)}{\partial w}$ 

• Divide the learning rate of each parameter by the root mean square of its previous derivatives

### Vanilla Gradient descent

$$w^{t+1} \leftarrow w^t - \eta^t g^t$$
 w is one parameters

$$w^{t+1} \leftarrow w^t - \frac{\eta^t}{\sigma^t} g^t$$

 $\frac{\textit{Adagrad}}{w^{t+1} \leftarrow w^t - \frac{\eta^t}{\sigma^t} g^t} \begin{cases} \sigma^t : \textit{root mean square} \text{ of the previous derivatives of parameter } w \end{cases}$ 

。 實作(如下圖所示) 初始參數  $w^0$ 、 $g^0$ ,用 Adagrad 反覆 update 到第 t+1 次 可以推導出,第 t+1 次, $w^{t+1} \leftarrow w^t - rac{\eta^t}{\sigma^t} g^t$  、  $\sigma^t = \sqrt{rac{1}{(t+1)} \Sigma_{i=0}^t (g^i)^2}$ 

# Adagrad

 $\sigma^t$ : **root mean square** of the previous derivatives of parameter w

$$w^{1} \leftarrow w^{0} - \frac{\eta^{0}}{\sigma^{0}} g^{0} \qquad \sigma^{0} = \sqrt{(g^{0})^{2}}$$

$$w^{2} \leftarrow w^{1} - \frac{\eta^{1}}{\sigma^{1}} g^{1} \qquad \sigma^{1} = \sqrt{\frac{1}{2} [(g^{0})^{2} + (g^{1})^{2}]}$$

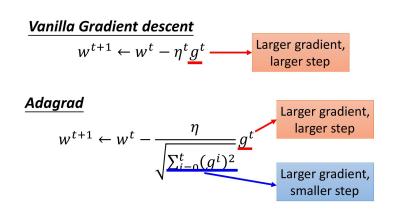
$$w^{3} \leftarrow w^{2} - \frac{\eta^{2}}{\sigma^{2}} g^{2} \qquad \sigma^{2} = \sqrt{\frac{1}{3} [(g^{0})^{2} + (g^{1})^{2} + (g^{2})^{2}]}$$

$$\vdots$$

$$w^{t+1} \leftarrow w^{t} - \frac{\eta^{t}}{\sigma^{t}} g^{t} \qquad \sigma^{t} = \sqrt{\frac{1}{t+1} \sum_{i=0}^{t} (g^{i})^{2}}$$

○ Adagrad 中的**矛盾** 在一般的 Gradient Descent,<u>gradient</u> 越大<u>,參數 update 的</u>越快 但 是,在 Adagrad 中,gradient 越大,分子 update 的步伐越大,分母 update 的步伐卻越 **小**,兩者互相矛盾

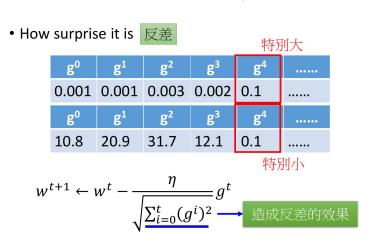
Contradiction? 
$$\eta^t = \frac{\eta}{\sqrt{t+1}}$$
  $g^t = \frac{\partial L(\theta^t)}{\partial w}$ 



### ● 論文中對**矛盾**的一些解釋

直觀想法: Adagrad 中想要考慮的是 gradient 的「反差」,也就是遇到某一個特別大或特別 小的 gradient 時的反差有多大這樣

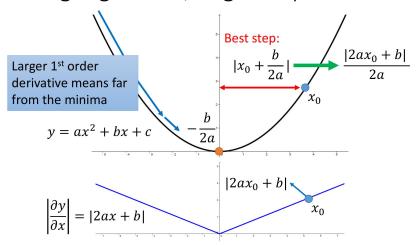
Intuitive Reason 
$$\eta^t = \frac{\eta}{\sqrt{t+1}} g^t = \frac{\partial L(\theta^t)}{\partial w}$$



### ○ 正式想法 (只有一個參數時)

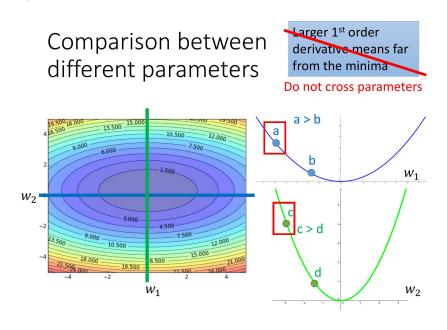
- 1. 考慮一個二次函數,及其絕對值的圖形,最低點就是 $-\frac{b}{2a}$
- 2. 隨機找一個點  $(x_0)$  做 Gradient Descent ,那最好的步伐就是這個點與最低點的距離,也就是  $|x_0+\frac{b}{2a}|$  ;整理下,又可以寫成  $\frac{|2ax_0+b|}{2a}$  ,而  $|2ax_0+b|$  就是 $x_0$  這一點的微分
- 3. 所以,如果今天算出來的微分值越大,代表離原點越遠,踏出去最好的步伐跟微分大小 成正比 但是!這件事只在考慮「一個參數」的時候才成立,在多個參數的時候,不一定 成立。

# Larger gradient, larger steps?



### o 正式想法(多個參數時)

- 1. 只考慮  $w_1$  (藍色切線) 時,可以看到 error surface 上「a 的微分值 > b」,a 也的確離 原點較遠
  - 只考慮  $w_2$  (綠色切線) 時,可以看到 error surface 上「c 的微分值 > d」,c 也的確離原點較遠
- 2. 但跨參數,同時比較「a 對  $w_1$  的微分」及「c 對  $w_2$  的微分」,可以發現<u>後者較大,但是後者離低點比較近</u>
- ⇒ 所以,update參數選擇和微分值大小成正比是在「單一參數」的條件下才成立。



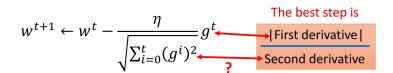
### o 多參數時的 Adagrad

我們回過頭看上一個圖,任一點  $(x_0)$  最好的步伐  $\frac{|2ax_0+b|}{2a}$  中,分母 2a 這項其實是 y 的二次 微分。

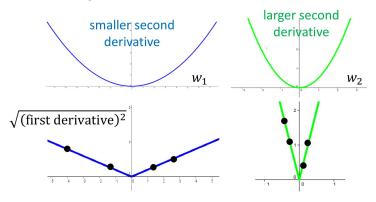
所以,最好的步伐要<u>正比於一次微分</u>且與<u>二次微分的大小成反比</u>。

# Second Derivative $y = ax^2 + bx + c$ $\left| \frac{\partial y}{\partial x} \right| = |2ax + b|$ $\left| \frac{\partial^2 y}{\partial x^2} \right| = 2a$ The best step is | First derivative | Second derivative |

當參數量大、資料量多的時候,我們可以從一次微分去估算二次微分(如下圖) 藍色是比較平滑的峽谷(二次微分較小)、綠色是比較陡峭的峽谷(二次微分較大)



Use first derivative to estimate second derivative



## **Tips 2: Stochastic Gradient Descent**

### • 想法比較

- 。 Regression 的 Loss function: $L=\Sigma_n(\hat{y}^n-(b+\Sigma w_ix_i^n))^2$ ,是 summation over <u>所有 training data</u>
- o Stochastic Gradient Descent:每次取一個  $x^n$  (可隨機也可照順序),<u>只考慮這個 example</u> 的 Loss function,寫作  $L^n$  而在 update 參數的時候,就只看這個 example 的 loss 更新參數;每看完一個參數,就更新一次。

## Stochastic Gradient Descent

$$L = \sum_{n} \left( \hat{y}^{n} - \left( b + \sum w_{i} x_{i}^{n} \right) \right)^{2}$$
 Loss is the summation over all training examples

- iglach Gradient Descent  $eta^{
  m i} = eta^{
  m i-1} \eta 
  abla {\sf L} igl( eta^{
  m i-1} igr)$
- **♦** Stochastic Gradient Descent Faster!

Pick an example x<sup>n</sup>

$$L^{n} = \left(\hat{y}^{n} - \left(b + \sum w_{i} x_{i}^{n}\right)\right)^{2} \quad \theta^{i} = \theta^{i-1} - \eta \nabla L^{n} \left(\theta^{i-1}\right)$$
Loss for only one example

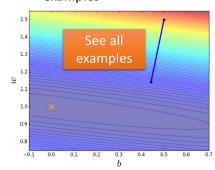
### 優點

- o Gradient Descent: 會看完全部 example, 再 update 參數,較穩定。
- o Stochastic:每看完一個 example,就更新一次,假設有 20 個 example 的話,更新速度就是上者的 **20 倍**。

### Stochastic Gradient Descent

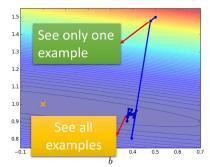
### **Gradient Descent**

Update after seeing all examples



### Stochastic Gradient Descent

Update for each example If there are 20 examples, 20 times faster.



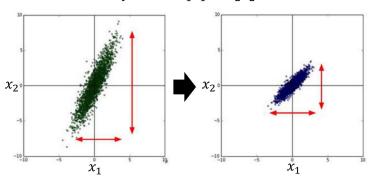
## **Tip 3: Feature Scaling**

● **目的**:希望讓不同 feature 有相同的 scaling(讓他們的 range 分佈變成一樣)

# Feature Scaling

Source of figure: http://cs231n.github.io/neuralnetworks-2/

$$y = b + w_1 x_1 + w_2 x_2$$



Make different features have the same scaling

- **舉例**:  $y = b + w_1x_1 + w_2x_2$ 
  - 0 圖形:

左圖: $x_1$  的值都是比較小的, $x_2$  的值都是較大的;當  $w_1$  跟  $w_2$  做一樣的更動時, $w_1$  的變 化對 y 較小, $w_2$  的變化對 y 較大

右圖: $x_1$  跟  $x_2$  的 scale 是接近的, $w_1 \setminus w_2$  對 loss 有差不多的影響力,畫出來的圖形接近 圓形

o 執行 Gradient Descent:

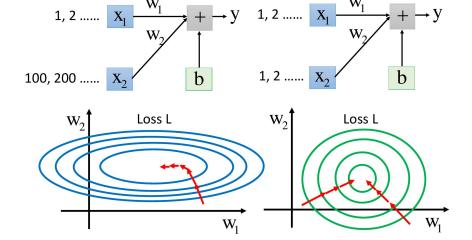
左圖:長橢圓的 error surface 需要不同的 learning rate,也就是要用 adaptive learning

右圖:正圓形的 error surface,不論從哪個點開始,都會向著圓心走

⇒ 有做 feature scaling,則在參數的 update 上較有效率。

# Feature Scaling $y = b + w_1x_1 + w_2x_2$

$$y = b + w_1 x_1 + w_2 x_2$$



常見作法:

對 r 個 example 的每一個 dimension i 做 **normalization**  $(x_i^r \leftarrow \frac{x_i^r - m_i}{\sigma_i})$  使得每個 dimension 的 **mean = 0**, **variance = 1** 

# Feature Scaling

