Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

"САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, МЕХАНИКИ И ОПТИКИ"

ОТЗЫВ

РУКОВОДИТЕЛЯ УЧЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО ПОЛУЧЕНИЮ ПЕРВИЧНЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ УМЕНИЙ И НАВЫКОВ

Обучающийся	Коков А.Т.			
		(Фамилия, И.О.)		
Факультет	Программной инженерии и компьютерной техники			
Группа	P3202			
Образовательная программа		Вычислительные системы и сети		
Направление подготовки (специальность)		09.03.01 – Информатика и вычислительная техника		
Место прохождения практики		Университет ИТМО, факультет ПИиКТ		
Должность практиканта		Студент		
Тема индивидуали	ьного задания	Разработка эмулятора для интерпретируемого языка		
	_	программирования Chip-8 на основе Rust		

проходил практику с «04» февраля 2019 года по «17» февраля 2019 года.

Инструктаж по ознакомлению с требованиями охраны труда, техники безопасности, пожарной безопасности, а также правилами внутреннего распорядка проведен в установленном порядке.

Оценка достигнутых результатов

3.0	Планируемые результаты обучения	Показатели оценок			
№	(показатели)	5	4	3	2
1	Способность применять знания на практике				
2	Навыки управления информацией (способность находить и анализировать информацию из различных источников)				
3	Способность работать самостоятельно				
4	Способность учиться				
5	Решение технических проблем				
6	Способность порождать новые идеи (креативность)				
7	Базовые знания в различных областях				
8	Знание второго языка				
9	Исследовательские навыки				
10	Способность к организации и планированию				
15	Способность к критике и самокритике				
16	Письменная и устная коммуникации на родном языке				

отмеченные недостатки: отсутствие объяснения принципа работы тестировочных ROM-файлов; код не оптимизирован под системы со слабым аппаратным обеспечением; в некоторых случаях следовало бы проявлять больше самостоятельности Заключение: несмотря на присутствующие претензии, студент добросовестно выполнил свое задание. Оценка — отлично.	дитель практики тент, Университет ИТМО, факуль		<u> </u>
отмеченные недостатки: отсутствие объяснения принципа работы тестировочных ROM-файлов; код не оптимизирован под системы со слабым аппаратным обеспечением; в некоторых случаях следовало бы проявлять больше самостоятельности Заключение: несмотря на присутствующие претензии, студент добросовестно			
отмеченные недостатки: отсутствие объяснения принципа работы тестировочных ROM-файлов; код не оптимизирован под системы со слабым аппаратным обеспечением; в некоторых случаях следовало бы проявлять больше самостоятельности Заключение: несмотря на присутствующие претензии, студент добросовестно	выполнил свое задание. Оценка –	отлично.	
Коммуникации; внимательное исследование подхода к построению эмулятора Отмеченные недостатки: отсутствие объяснения принципа работы тестировочных ROM-файлов; код не оптимизирован под системы со слабым аппаратным обеспечением; в некоторых случаях следовало бы	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		и, студент добросовестно
Коммуникации; внимательное исследование подхода к построению эмулятора Отмеченные недостатки: отсутствие объяснения принципа работы тестировочных ROM-файлов; код не оптимизирован под системы со слабым аппаратным обеспечением; в некоторых случаях следовало бы			
коммуникации; внимательное исследование подхода к построению эмулятора Отмеченные недостатки: отсутствие объяснения принципа работы тестировочных ROM-файлов; код не оптимизирован под системы со	проявлять больше самостоятельн	ости	
коммуникации; внимательное исследование подхода к построению эмулятора Отмеченные недостатки: отсутствие объяснения принципа работы		=	
	•	•	<u>-</u>
	коммуникации; внимательное исс	ледование подхода	к построению эмулятора
написанному коду; своевременная отчетность по работе, стремительность к	• • •	-	•