

# Programmation Dirigée par la Syntaxe (PDS)

## CM2 - Calcul dirigé par la syntaxe

ISTIC, Université de Rennes 1  
`Sebastien.Ferre@irisa.fr`

PDS, M1 info

# Plan

- 1 Introduction
- 2 ASD attribuée
- 3 Implémentation
  - ML : fonctions et pattern matching
  - OO : méthodes et liaison dynamique
  - OO : design pattern Visitor
  - Comparaison ML/OO
- 4 Exemples
  - Pretty-printing des expressions
  - Compilation d'expressions régulières en automates
  - Compilation d'ASD en Java

# Plan

- 1 Introduction
- 2 ASD attribuée
- 3 Implémentation
- 4 Exemples

# Introduction

- Une ASD (définition de syntaxe abstraite) définit :
  - un langage
  - un ensemble de phrases
  - les structures syntaxiques de ces phrases
- On veut
  - construire, manipuler ces structures syntaxiques
  - faire du *calcul dirigé par la syntaxe*
  - définir des *fonctions*
    - dont les arguments sont des AST
    - dont le *type d'entrée* est l'ASD
  - exemples de fonction : *pretty-printing*, *compilation*, *vérification de types*, etc.

# Calcul dirigé par la syntaxe

Propriétés souhaitées pour les calculs :

## 1 localité

- calculs locaux à chaque variant
- $\Rightarrow$  facilite extensions ASD (ajouts de cas)
- $\Rightarrow$  facilite les preuves de correction
- *forme de raisonnement/programmation par cas*

## 2 compositionnalité

- propagation des calculs à travers l'arbre (AST)
  - **synthèse** : agrégation des feuilles vers la racine
  - **héritage** : propagation de la racine vers les feuilles
  - ...
- localité des règles de propagation
- le calcul global est **distribué** entre les noeuds de l'AST

# Analogie OO

## Analogie avec les méthodes en programmation OO

- chaque méthode définit un calcul local à une classe
- chaque méthode peut
  - transmettre des informations aux objets voisins
  - déclencher des calculs chez des objets voisins  
*appels de méthodes*
  - agréger des informations reçues d'objets voisins
- le calcul global est **distribué** entre les objets

# ASD attribuée

- une puissante structure de calcul
- calquée sur les **grammaires attribuées**
  - ASD au lieu de grammaires
  - donc variants au lieu de productions
  - et propagation sur AST au lieu de *parse trees*

# Plan

- 1 Introduction
- 2 ASD attribuée
- 3 Implémentation
- 4 Exemples



# ASD attribuée

## Definition

Une **ASD attribuée** est une ASD où :

- chaque type  $\tau$  est décoré par des **attributs**  $\tau.a, \tau.b, \dots$
- chaque variant est décoré par des **calculs** sur ces attributs
  - définissant certains attributs en fonction des autres

# Attributs

Un **attribut** est caractérisé par :

- ❶ un nom (ex. **"val"**)
- ❷ le type de ses valeurs (ex. **int**)
- ❸ les types  $\tau_i$  de l'ASD qu'il décore (ex. **expr**)
- ❹ sa **polarité** (ex. **synthétisé**)
  - **hérité** : entrée pour le calcul local
  - **synthétisé** : sortie pour le calcul local

## Attributs *self*

Un attribut *self* est prédéfini pour chaque type de base et chaque type  $\tau$  d'un ASD

- nom : *self*
- type des valeurs :  $\tau$  (les valeurs sont des valeurs de base ou des AST)
- polarité : synthétisé

### Remarque

Ces attributs servent en général à récupérer les valeurs aux feuilles des AST.

# Calculs attachés aux variants

Chaque *calcul* est :

- attaché à un variant  $\tau_0 ::= \dots \mid C(\tau_1, \dots, \tau_n) \mid \dots$
- de la forme  $\tau_0.a_o := f(\tau_1.a_1, \dots, \tau_n.a_n)$

$\tau_0.a_o$  est défini en fonction des attributs  $\tau_1.a_1, \dots, \tau_n.a_n$

Contraintes sur la place des attributs dans les calculs

$\tau_i.a$	$\tau_i = \tau_0$ (type défini)	$\tau_i \in \tau_{1..n}$ (type argument)
$a$ synthétisé	$\tau_0.a := \dots$	$\dots := f(\dots \tau_i.a \dots)$
$a$ hérité	$\dots := f(\dots \tau_0.a \dots)$	$\tau_i.a := \dots$

Rmq : même contraintes que pour les appels de fonctions en cascade. Une fonction peut :

- définir sa valeur de retour et les paramètres des fonctions qu'elle appelle
- utiliser ses paramètres et les valeurs de retour des fonctions qu'elle appelle

## Calculs attachés aux variants

Chaque *calcul* est :

- attaché à un variant  $\tau_0 ::= \dots \mid C(\tau_1, \dots, \tau_n) \mid \dots$
- de la forme  $\tau_0.a_o := f(\tau_1.a_1, \dots, \tau_n.a_n)$

$\tau_0.a_o$  est défini en fonction des attributs  $\tau_1.a_1, \dots, \tau_n.a_n$

Contraintes sur la place des attributs dans les calculs

$\tau_i.a$	$\tau_i = \tau_0$ (type défini)	$\tau_i \in \tau_{1..n}$ (type argument)
$a$ synthétisé	$\tau_0.a := \dots$	$\dots := f(\dots \tau_i.a \dots)$
$a$ hérité	$\dots := f(\dots \tau_0.a \dots)$	$\tau_i.a := \dots$

Rmq : même contraintes que pour les appels de fonctions en cascade. Une fonction peut :

- définir sa valeur de retour et les paramètres des fonctions qu'elle appelle
- utiliser ses paramètres et les valeurs de retour des fonctions qu'elle appelle

## Exemple : Expressions : attributs

(1).....

## Exemple : Expressions : calculs

(2).....

# Une ASD attribuée par fonction

- Une ASD attribuée  $X$  définit une **fonction** sur  $X$
- Des fonctions différentes nécessitent des attributs et calculs différents sur une même ASD
- Plusieurs fonctions peuvent être définies sur une même ASD
  - ex : expressions : évaluation, pretty-printing, compilation, dérivation
- $\Rightarrow$  **modularité**



# AST attribué

## Definition

Un **AST attribué** est un AST d'une ASD attribuée où :

- chaque noeud de type  $\tau$  a une copie de
  - chaque attribut  $\tau.a$  attaché à  $\tau$  dans l'ASD attribuée

Analogie avec la programmation OO :

- chaque objet instance d'une classe  $C$  a une copie de
  - chaque attribut  $C.a$  de la classe  $C$

## Exemple d'AST attribué (avant calcul)

(3).....

# Dépendances entre attributs d'un AST

## Question

Un attribut dépend de quels attributs pour le calcul de sa valeur ?

Pour chaque calcul  $\tau_0.a_0 := f(\tau_1.a_1, \dots, \tau_n.a_n)$  :

- $\tau_0.a_0$  dépend de  $\tau_1.a_1, \dots, \tau_n.a_n$
- soit  $n$  relations de dépendance

## Exemple d'AST attribué avec dépendances

(3').....

# Composition des calculs et propagation des valeurs

Processus de calcul global :

- **initialisation** : les valeurs des attributs hérités du noeud racine sont données
  - ce sont les **données d'entrée** du calcul global
- **progression** : on calcule la valeur d'un attribut dès que la valeur est connue pour les attributs dont il dépend
- **terminaison** : quand les valeurs des attributs synthétisés du noeud racine sont calculées
  - ce sont les **données de sortie** du calcul global

## Remarque

Le processus **termine** s'il n'y a pas de dépendances circulaires !

# Composition des calculs et propagation des valeurs

Processus de calcul global :

- **initialisation** : les valeurs des attributs hérités du noeud racine sont données
  - ce sont les **données d'entrée** du calcul global
- **progression** : on calcule la valeur d'un attribut dès que la valeur est connue pour les attributs dont il dépend
- **terminaison** : quand les valeurs des attributs synthétisés du noeud racine sont calculées
  - ce sont les **données de sortie** du calcul global

## Remarque

Le processus **termine** s'il n'y a pas de dépendances circulaires !

## Exemple de calcul des valeurs d'un AST attribué

(3")......

# Plan

## 1 Introduction

## 2 ASD attribuée

## 3 Implémentation

- ML : fonctions et pattern matching
- OO : méthodes et liaison dynamique
- OO : design pattern Visitor
- Comparaison ML/OO

## 4 Exemples



# Implémentation d'une ASD attribuée

- On s'appuie sur l'implémentation de l'ASD
- On fusionne
  - la définition des calculs
  - le processus de calcul (propagation)

# Implémentation en ML

- ASD attribuée  $\Rightarrow$  ens. **fonctions** mutuellement récursives
  - type  $\tau \Rightarrow$  fonction  $f_\tau$
  - attribut hérité  $\tau.h \Rightarrow$  paramètre de  $f_\tau$
  - attribut synthétisé  $\tau.s \Rightarrow$  résultat de  $f_\tau$
- Chaque fonction  $f_\tau$  est définie par **pattern matching**
  - avec un cas pour chaque variant de  $\tau$
  - avec un appel à  $f_{\tau_i}$  pour chaque argument  $\tau_i$  du variant

## Exemple : évaluation d'expressions en OCaml

(4).....

## Exemple : exécution de l'évaluateur

```
# let expr = Binop (Plus, Var "x", Const 1) in
  let mem = function
    | "x" -> 10
    | "y" -> 2
    | _ -> invalid_arg "unbound_variable" in
  expr |> eval_expr mem;;
- : int = 11
```

# Implémentation en OO

- ASD attribuée  $\Rightarrow$  ens. **méthodes** de même nom  $m$ 
  - type  $\tau \Rightarrow$  méthode abstraite  $\tau.m$
  - attribut hérité  $\tau.h \Rightarrow$  paramètre de la méthode
  - attribut synthétisé  $\tau.s \Rightarrow$  résultat de la méthode  
si plusieurs résultats, les emballer dans une classe  
auxiliaire
- Chaque classe concrète implémente la méthode abstraite
  - avec les calculs du variant correspondant
  - avec un appel à  $\tau_i.m$  pour chaque argument  $\tau_i$  du variant  
choix implémentation par liaison dynamique

## Exemple : évaluation d'expressions en Java

(6).....

## Exemple : exécution de l'évaluateur

```
// defining the expression AST
Expr e = new Binop(new Plus(),
                  new Var("x"),
                  new Const(1));

// defining the initial memory
Map<String,Integer> mem = new HashMap();
mem.put("x", new Integer(10));
mem.put("y", new Integer(2));
// running the evaluation
int val = e.eval(mem);
```

# Implémentation à base de visiteurs

Problème :

- une méthode pour chaque fonction sur un ASD
- chaque classe mélange toutes les fonctions
- chaque fonction est éclatée entre toutes les classes

Solution : le design pattern Visitor permet de **grouper le code par fonction**

- 1 une **interface** *Visitor* avec une méthode par variant
- 2 une **méthode** `accept(Visitor v)` dans chaque classe
- 3 une **implémentation** de *Visitor* pour chaque fonction implémentant chaque méthode-variant avec les calculs associés



## Exemple : interface Visitor

```
// interface Visitor pour les expressions
// H : type des attributs herites
// S : type des attributs synthetises
interface Visitor<H,S> {
    public S exprConst(H h,int val);
    public S exprVar(H h,String v);
    public S exprBinop(H h,Op op,Expr left,Expr right);
}
```

## Exemple : méthode accept

```
// abstract class Expr
    abstract S accept(Visitor<S,H> v, H h);

// class Const extends Expr
    public S accept(Visitor<H,S> v, H h) {
        return v.exprConst(h, val); }

// class Var extends Expr
    public S accept(Visitor<H,S> v, H h) {
        return v.exprVar(h, v); }

// class Binop extends Expr
    public S accept(Visitor<H,S> v, H h) {
        return v.exprBinop(h, op, left, right); }
```

## Exemple : visiteur pour l'évaluation d'expressions

```
class Eval implements Visitor<Map<String,Integer>, Integer> {  
    public Integer exprConst(Map<String,Integer> mem, int val) {  
        return new Integer(val);  
    }  
    public Integer exprVar(Map<String,Integer> mem, String v) {  
        return mem.get(v);  
    }  
    public Integer exprBinop(Map<String,Integer> mem,  
                             Op op, Expr left, Expr right) {  
        int val_1 = left.accept(this, mem).intValue();  
        int val_2 = right.accept(this, mem).intValue();  
        if (op instanceof Plus)  
            return new Integer(val_1 + val_2);  
        else if (op instanceof Minus)  
            return new Integer(val_1 - val_2);  
        else if (op instanceof Times)  
            return new Integer(val_1 * val_2);  
        else  
            throw new Exception("unknown_operator");  
    }  
}
```

# Comparaison ML/OO

implémentation	ML	OO-méthodes	OO-visiteur
concision	+	-	- -
nouvelle fonction	+	-	+
nouveau type/variant	-	+	-

Il y a une antagonie entre

- la facilité à définir de nouvelles fonctions sur l'ASD
- la facilité à ajouter des types/variants à l'ASD

Les langages OO permettent les deux, mais pas en même temps !

# Plan

- 1 Introduction
- 2 ASD attribuée
- 3 Implémentation
- 4 Exemples
  - Pretty-printing des expressions
  - Compilation d'expressions régulières en automates
  - Compilation d'ASD en Java

# Pretty-printing des expressions : solution 1

(8).....

# Exemples pour la solution 1

(8').....

## Pretty-printing des expressions : solution 2

Prise en compte des priorités des opérateurs avec les attributs suivants :

- $prio : int(s) \text{ on } op$  priority of the operator
- $prioLeft : int(s) \text{ on } op$  context priority for left argument
- $prioRight : int(s) \text{ on } op$  context priority for right argument
- $prioCtx : int(h) \text{ on } expr$  priority of the expression context

...



## Pretty-printing des expressions : solution 2

```

op ::= Plus
    { op.string           := "+"
    { op.(prio, prioLeft, prioRight) := (1, 1, 1)
| Minus
    { op.string           := "-"
    { op.(prio, prioLeft, prioRight) := (1, 1, 2)
| Times
    { op.string           := "*"
    { op.(prio, prioLeft, prioRight) := (2, 2, 2)

```

## Pretty-printing des expressions : solution 2

```

expr ::= Const(int)
      { expr.string := stringOfInt (int)
      | Var(string)
      { expr.string := string
      | Binop(op, expr1, expr2)
      {
        expr1.prioCtx := op.prioLeft
        expr2.prioCtx := op.prioRight
        expr.string   := let s = expr1.string
                          ++ op.string
                          ++ expr2.string in
                          if op.prio < expr.prioCtx
                          then "(" ++ s ++ ")"
                          else s
      }
  
```

## Exemples pour la solution 2

(9).....

# Compilation d'expressions régulières en automates

Quelle fonction ?

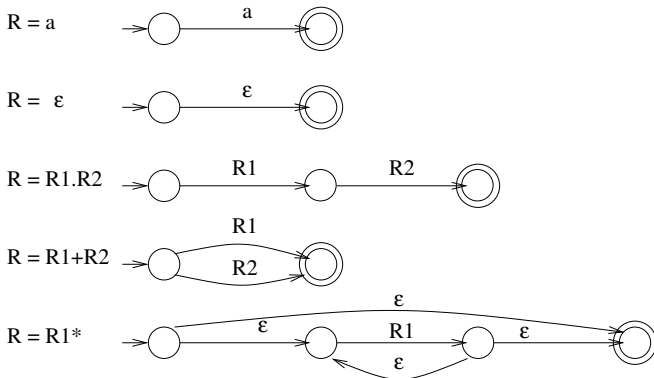
- **entrée** : expression régulière
  - AST appartenant à l'ASD des expressions régulières
  - représente un ensemble de mots
- **sortie** : automate fini
  - ensemble d'états  $Q$  et ensemble de transitions  $\Delta$
  - reconnaît un ensemble de mots

C'est bien de la **compilation**

- le résultat en sortie est "exécutable" (automate)
- la sémantique est préservée : même ensemble de mots

# Algorithme de Thompson

## Production récursive d'un automate fini non-déterministe



L'automate obtenu peut ensuite être déterminisé de façon classique.

# Attributs pour la compilation d'expressions régulières

- *delta* : *set(transition)* (*s*) sur *regexp*      ens. de transitions
- *init* : *state* (*h*) sur *regexp*      état initial
- *final* : *state* (*h*) sur *regexp*      état final

# ASD attribuée pour la compilation d'expressions régulières (1/2)

```

regexp ::= Char(char)
          { regexp.delta := {(regexp.init, char, regexp.final)}
          | Epsilon
          { regexp.delta := {(regexp.init,  $\varepsilon$ , regexp.final)}
          | Concat(regexp1, regexp2)
          {
            x := newState()
            regexp1.(init, final) := (regexp.init, x)
            regexp2.(init, final) := (x, regexp.final)
            regexp.delta := regexp1.delta
                           ∪ regexp2.delta
          }
  
```

## ASD attribuée pour la compilation d'expressions régulières (2/2)

	<b>Alt</b> ( <i>regexp</i> <sub>1</sub> , <i>regexp</i> <sub>2</sub> )	
	{	<i>regexp</i> <sub>1</sub> .( <i>init</i> , <i>final</i> ) := ( <i>regexp</i> . <i>init</i> , <i>regexp</i> . <i>final</i> )
		<i>regexp</i> <sub>2</sub> .( <i>init</i> , <i>final</i> ) := ( <i>regexp</i> . <i>init</i> , <i>regexp</i> . <i>final</i> )
		<i>regexp</i> . <i>delta</i> := <i>regexp</i> <sub>1</sub> . <i>delta</i>
		∪ <i>regexp</i> <sub>2</sub> . <i>delta</i>
	<b>Closure</b> ( <i>regexp</i> <sub>1</sub> )	
	{	<i>x</i> := newState()
		<i>y</i> := newState()
		<i>regexp</i> <sub>1</sub> .( <i>init</i> , <i>final</i> ) := ( <i>x</i> , <i>y</i> )
		<i>regexp</i> . <i>delta</i> := <i>regexp</i> <sub>1</sub> . <i>delta</i>
		∪ {( <i>regexp</i> . <i>init</i> , ε, <i>x</i> )}
		∪ {( <i>y</i> , ε, <i>regexp</i> . <i>final</i> )}
		∪ {( <i>regexp</i> . <i>init</i> , ε, <i>regexp</i> . <i>final</i> )}
	∪ {( <i>y</i> , ε, <i>x</i> )}	



# Soyons réflexifs ! Compilation d'ASD en Java

Quelle fonction ?

- **entrée** : une définition de syntaxe abstraite (ASD)
  - AST appartenant à l'ASD des ASD
  - représente un langage, un ensemble de structures syntaxiques
- **sortie** : code Java

C'est bien de la **compilation**

- le résultat en sortie est "exécutable" (après compilation du Java)
- la sémantique est préservée : l'ensemble des objets bien typés coïncide avec l'ensemble des structures syntaxiques

## Rappel : l'ASD des ASD

*asd* ::= **ASD**(*typedef*\*)  
*typedef* ::= **Typedef**(*string*, *variant*\*)  
*variant* ::= **Variant**(*string*, *argument*\*)  
*argument* ::= **One**(*string*)  
              | **Optional**(*string*)  
              | **List**(*string*)

# Attributs pour la compilation d'ASD en Java

- *java* : *string* (*s*) sur tous les types  
code Java généré
- *type* : *string* (*h*) sur *variant*  
type auquel le variant appartient
- *rank* : *int* (*h*) sur *arg*  
rang de l'argument dans son variant
- *name* : *string* (*s*) sur *arg*  
nom de l'attribut Java pour l'argument

# ASD attribuée pour la compilation d'ASD en Java (1/2)

```

asd      ::= ASD(typedef*)
           { asd.java := concat(typedef * .java)
           }

typedef  ::= Typedef(string, variant*)
           { variant * .type := string
           { typedef.java := "abstract class "++string++" { "
           @@ concat(variant * .java)
           }
           }

variant ::= Variant(string, arg*)
           { argi.rank := i
           { variant.java := "class "++string
           ++ " extends "++variant.type++" { "
           @@ concat(arg * .java++"; ")
           @@ "public "++string++" ("
           ++ concatSep(arg * .java, ", ")++" ) { "
           @@ arg * .name++" = "++arg * .name++"; "
           @@ " } } "
           }
           }
    
```

## ASD attribuée pour la compilation d'ASD en Java (2/2)

```

arg ::= One(string)
      { arg.name := string++arg.rank
      { arg.java := string++" "++arg.name
    | Optional(string)
      { arg.name := string++arg.rank
      { arg.java := string++" "++arg.name
    | List(string)
      { arg.name := string++arg.rank
      { arg.java := List<string>++" "++arg.name
  
```

# The end