

**Hochschule für Technik, Wirtschaft und Kultur Leipzig**

Fakultät Informatik, Mathematik und Naturwissenschaften

Masterstudiengang Informatik

Masterarbeit

zur Erlangung der akademischen Grades

**Master of Science (M.Sc.)**

# **Untersuchung quelloffener verteilter geografischer Informationssysteme zur Verarbeitung agrartechnischer Kennzahlen**

Eingereicht von: Kurt Junghanns

Matrikelnummer: 59886

Leipzig, 31. Mai 2015

Erstprüfer: Prof. Dr. rer. nat. Thomas Riechert

Zweitprüfer: M. Sc. Volkmar Herbst

# Bibliografische Angaben

Kurt Junghanns: Untersuchung quelloffener verteilter geografischer Informationssysteme zur Verarbeitung agrartechnischer Kennzahlen, 84 Seiten, 30 Abbildungen, 20 Tabellen, Hochschule für Technik, Wirtschaft und Kultur, Fakultät Informatik, Mathematik und Naturwissenschaften

Die druckbare PDF Version dieser Arbeit sowie alle relevanten Datenquellen sind unter der Website <https://github.com/tboonx/masterthesis> verfügbar.

Masterarbeit, 2015

Satz: L<sup>A</sup>T<sub>E</sub>X

# Abstrakt

In dieser Arbeit werden quelloffene verteilte geografische Informationssysteme für den Anwendungsfall des Einsatzes bei der Agri Con GmbH untersucht, bewertet und ausgewählt. Die Agri Con GmbH agiert als Berater, Verkäufer und Dienstleister für Agrarunternehmen die ihre Produktionsprozesse durch den Einsatz von *Precision Farming*-Technologien optimieren wollen. Dabei steht die kostengünstige und effiziente Datenhaltung und -verarbeitung zunehmend im Mittelpunkt. Die Anforderungen der Agri Con GmbH zur Auswahl eines Systems werden in Form von Qualitätsmetriken messbar gemacht, wodurch eine Bewertung mit einer Nutzwertanalyse möglich ist. Diese Nutzwertanalyse wird auf ausgewählte Frameworks wie GeoMesa, Postgres-XL und Rasdaman angewandt. Anhand dieser Bewertung erfolgt die Auswahl des Frameworks mit dem höchsten Nutzwert, hier Postgres-XL. Das ausgewählte Framework wird anschließend genauer untersucht und es wird die Verwendung sowie der mögliche praktische Einsatz bei der Agri Con GmbH bewertet. Weiterhin werden Tests zur Feststellung von ausgewählter Funktionalität und Leistungsfähigkeit bezüglich identifizierter Schwächen des aktuellen Systems durchgeführt. Um eine Vergleichbarkeit zu gewährleisten, wurde das aktuelle System in eine virtuelle Maschine exportiert und Postgres-XL in eine identisch konfigurierte virtuelle Maschine installiert. Die Arbeit endet mit einer Zusammenfassung, einer Wertung der Ergebnisse und einem Ausblick auf die zukünftige Handhabung der räumlichen Daten bei der Agri Con GmbH.

Im Ergebnis der Arbeit wird gezeigt, dass die untersuchte Funktionalität von Postgres-XL für den Anwendungsfall ausreichend ist, jedoch ein produktiver Einsatz unter den konkreten Praxisbedingungen nicht empfohlen werden kann. Gegen einen produktiven Einsatz spricht, dass Trigger in der aktuellen Version nicht unterstützt werden und die Programmiersprache R nicht verteilt verwendet werden kann. Das Ergebnis hinsichtlich der Leistungsfähigkeit ist kein signifikanter Leistungszuwachs im Gegensatz zum aktuellen Stand. Signifikant meint 30% bis 100% Leistungszuwachs bei 200% Hardwareeinsatz. Ein weiteres Ergebnis ist, dass diese Arbeit als Handlungsempfehlung zur Analyse von Frameworks bei ähnlichen Anwendungsfällen verwendet werden kann.

# Danksagung

Meinen Dank möchte ich Volkmar Herbst, den Leiter der Softwareabteilung der Agri Con GmbH, aussprechen, da er mich neben dieser Arbeit bereits im Praktikum und meiner Bachelorarbeit betreut hat. Weiterhin danke ich Herrn Professor Riechert für die fachliche Betreuung. Den größten Dank möchte ich aber meinen Eltern widmen, da sie mich nicht nur finanziell unterstützt haben sondern immer mit Rat und Tat zur Seite standen.

# Inhaltsverzeichnis

<b>Glossar</b>	<b>vi</b>
<b>Abkürzungsverzeichnis</b>	<b>ix</b>
<b>Abbildungsverzeichnis</b>	<b>xi</b>
<b>Tabellenverzeichnis</b>	<b>xiii</b>
<b>Quellcodeverzeichnis</b>	<b>xiv</b>
<b>1 Einleitung</b>	<b>1</b>
1.1 Zielsetzung . . . . .	1
1.2 Einordnung der Arbeit . . . . .	2
1.3 Aufbau der Arbeit . . . . .	2
<b>2 Grundlagen</b>	<b>4</b>
2.1 Datenbankmanagementsysteme . . . . .	4
2.2 Verarbeitung raumbezogener Daten . . . . .	5
2.3 Alternativen zum relationalen Datenbankmodell . . . . .	9
<b>3 Methodisches Vorgehen</b>	<b>18</b>
<b>4 Ausgangsszenario</b>	<b>25</b>
4.1 Anforderungen . . . . .	25
4.2 Aktuelles System . . . . .	33
4.3 Stand der Forschung . . . . .	35
<b>5 Systemauswahl</b>	<b>40</b>
5.1 Definition der Nutzwertanalyse . . . . .	40
5.2 Nutzwertanalyse . . . . .	42
5.3 Zusammenfassung . . . . .	47

<b>6</b>	<b>Untersuchung von Postgres-XL</b>	<b>49</b>
6.1	Verwendung . . . . .	49
6.2	Entwurf . . . . .	52
<b>7</b>	<b>Tests</b>	<b>55</b>
7.1	Testumgebung . . . . .	55
7.2	Funktionstests . . . . .	57
7.3	Leistungstests . . . . .	62
<b>8</b>	<b>Fazit</b>	<b>79</b>
8.1	Nutzwertanalyse . . . . .	79
8.2	Zusammenfassung . . . . .	81
8.3	Wertung . . . . .	82
8.4	Ausblick . . . . .	84
<b>A</b>	<b>Anhang</b>	<b>I</b>
A.1	GeoTools Funktionalitäten . . . . .	I
A.2	Systembewertung . . . . .	III
A.3	Postgres-XL Installationsskript . . . . .	IX
A.4	PI/R Installationsskript . . . . .	X
A.5	PostGIS Installationsskript . . . . .	XI
A.6	pgxcctl Konfigurationsskript . . . . .	XII
A.7	Testdokument Funktionstests . . . . .	XV
A.8	Mapfile Aggregation Punktdaten . . . . .	XVII
	<b>Literaturverzeichnis</b>	<b>XX</b>

# Glossar

**Bonitur** Die landwirtschaftliche Beurteilung des Ackers und der Pflanzen zum Zwecke der Planung des Einsatzes von Dünger, Pestiziden, Fungiziden und Herbiziden.

**Cascading** Das Java Framework Cascading steht unter der Apache License und dient der Erstellung komplexer Datenverarbeitungsabläufe. Dafür wird MapReduce in vereinfachter Form zugänglich gemacht.

**EPSG-Code** Dies ist eine vier- bis fünfstellige Ziffer zur eindeutigen Identifikation von räumlichen Referenzsystemen. Sie werden von der EPSG herausgegeben und finden weltweit Anwendung.

**FastCGI** FastCGI ist ein Standard zur Auslieferung von dynamischen Inhalten im Internet in Zusammenarbeit mit einem Webserver. Dabei wurde dieser Standard auf Durchsatz optimiert, indem unter anderem der Interpreter nach Behandlung einer Anfrage im Arbeitsspeicher verbleibt und direkt nachfolgende Aufgaben übernimmt. Es wird als Weiterentwicklung des Common Gateway Interface (CGI) angesehen.

**GeoServer** Ist ein freier OGC konformer Mapserver der Open Source Geospatial Foundation, geschrieben in Java.

**Manifold Internet Map Server** Manifold ist eine proprietäre Produktpalette des gleichnamigen Unternehmens. Ein Produkt daraus ist der Internet Map Server, welcher Karten in Bildform aus räumlichen Daten erstellt und zur Verfügung stellt. Dies erfolgt über eine einzelne Anwendung und eine Programmbibliothek.

**Pig** Als Apache Projekt dient Pig zur Abstraktion von Java MapReduce Jobs in der Sprache Pig Latin. Ziel ist eine Vereinfachung von MapReduce mit der gleichzeitigen Einbindung externer Funktionen.

**Precision Farming** Bedeutet eine individuelle Betrachtung und Bewirtschaftung einzelner Teile von Flurstücken, wodurch Unterschiede des Bodens und die variierende Ertragsfähigkeit innerhalb einer Nutzfläche berücksichtigt werden.

**R** Die plattformunabhängige Programmiersprache R steht unter der GNU General Public License und wird für statistisches Rechnen und grafische Aufbereitung verwendet.

**Scala** Scala ist eine objektorientierte funktionale Programmiersprache mit einem statischen Typsystem und ist auf der JVM und LLVM lauffähig.

**Spark** Apache Spark steht unter der Apache License 2.0 und ist ein Framework zur Datenverarbeitung in Clustersystemen. Im Gegensatz zu Hadoop stellt es eine andere Ausführungsumgebung dar und arbeitet mit HDFS, Apache Cassandra, OpenStack Swift, Amazon S3 und Accumulo zusammen.

**Storm** Apache Storm ist ein Framework speziell für Stapelverarbeitung von Datenströmen durch verteilte Prozesse. Es steht unter der Apache License 2.0.

**Thrift** Thrift ist ein bis 2007 von Facebook entwickeltes Framework zur Erstellung skalierender Dienste in beliebigen Programmiersprachen. Es verbindet einen Softwarestapel mit einer generativen Engine.

**UMN MapServer** Ein Mapserver des *Open Geospatial Consortium (OGC)* unter MIT Lizenz, dessen Erstentwicklung durch die Universität von Minnesota stattfand. Dieser ist in verschiedenen Programmiersprachen als Bibliothek und als CGI Modul verfügbar.

**VMware ESXi** ESXi ist ein Hypervisor Stufe 1 des Unternehmens VMware und wird als Betriebssystem installiert.

**VMware vSphere** vSphere ist eine Sammlung von Systemen und Werkzeugen des Unternehmens VMware zur umfassenden Virtualisierung mit dem Hypervisor ESXi.

**Web Coverage Service** Ein OGC konformer Dienst zum Abruf von multidimensionalen Daten mit Zeit- und Raumbezug. Diese sind über eine eigene Syntax mit ihren Metadaten abrufbar.

**Web Processing Service** Dieser OGC konformer Dienst ermöglicht die räumliche Analyse von Daten im geografischen Kontext. Dazu stellt der Dienst Clients Vorschriften und Modelle zur Verfügung.



**ZooKeeper** ZooKeeper ist ein Projekt der Apache Foundation, was es verteilten Prozessen ermöglicht miteinander zu kommunizieren. Es wird häufig mit Hadoop eingesetzt und zielt auf hohen Durchsatz, geringe Latenzen, Hochverfügbarkeit und effektiven Zugriff durch Prozesse ab.

# Abkürzungsverzeichnis

**ACID** Atomicity, Consistency, Isolation and Durability

**AHP** Analytic Hierarchy Process

**BLOB** Binary Large Object

**BSON** Binary JSON

**DBMS** Datenbankmanagementsystem

**EPSG** European Petroleum Survey Group Geodesy

**GDAL** Geospatial Data Abstraction Library

**GIS** Geografisches Informationssystem

**GML** Geography Markup Language

**GPL** General Public License

**HDFS** Hadoop File System

**IPMI** Intelligent Platform Management Interface

**JDBC** Java Database Connectivity

**JSON** JavaScript Object Notation

**JTS** Java Topology Suite

**LGPL** Lesser General Public License

**MPP** Massively Parallel Processing

**MTTF** Mean Time to Failure

## *Abkürzungsverzeichnis*

**MVCC** Multi Version Currency Control

**ODBC** Open Database Connectivity

**ODBMS** Objektorientiertes Datenbankmanagementsystem

**OGC** Open Geospatial Consortium

**OLAP** Online Analytical Processing

**RDF** Resource Description Framework

**SNMP** Simple Network Management Protocol

**TOPSIS** Technique for Order Preference by Similarity to Ideal Solution

**TPC** Transaction Processing Performance Council

**VM** Virtuelle Maschine

**WCS** Web Coverage Service

**WFS** Web Feature Service

**WMS** Web Map Service

**WPS** Web Processing Service

**YAML** Yet Another Markup Language

# Abbildungsverzeichnis

2.1	Übersicht der Ausführung von Googles MapReduce . . . . .	13
2.2	Aufbau Postgres-XL . . . . .	15
2.3	Aufbau Rasdaman . . . . .	17
3.1	Nutzungsstatistik der Wikipedia Seite spatial database . . . . .	19
4.1	Aktuelle Infrastruktur der Agri Con . . . . .	33
4.2	Aufbau Wunsch-Stand . . . . .	34
4.3	Antwortzeiten von GeoMesa und PostGIS . . . . .	36
4.4	TPC-H Benchmark von PostgreSQL und Postgres-XL . . . . .	37
5.1	Übersicht relevanter GIS Frameworks . . . . .	41
5.2	Zeitleiste der contributor von GeoMesa . . . . .	43
5.3	Zeitleiste der commits von GeoMesa . . . . .	44
5.4	Zeitleiste der contributor von Postgres-XL . . . . .	45
5.5	Zeitleiste der commits von Postgres-XL . . . . .	45
6.1	Aufwandsschätzung Umsetzung einer teilweisen Integration von Postgres-XL . . . . .	53
6.2	Vorgehen zur Erstellung der Postgres-XL Testumgebung . . . . .	54
7.1	Aufbau der Geräte des Testsystems . . . . .	56
7.2	Aufbau der VMs des Testsystems . . . . .	56
7.3	Kartenausschnitt mit 3 Schlägen . . . . .	59
7.4	Kartenausschnitt mit 2 überlappenden Schlägen . . . . .	60
7.5	Ergebnisse Verschneidungsfunktionen Intersection, Union und Sym- metric Difference . . . . .	60
7.6	Ergebnisse Verschneidungsfunktionen Difference . . . . .	61
7.7	Auslastung der Knoten 1 bis 6 im Lasttest der Aggregation . . . . .	68
7.8	Auslastung des Knoten 7 im Lasttest der Aggregation . . . . .	68
7.9	Auslastung der Knoten 1 bis 6 im Lasttest der Aggregation mit Karten- darstellung . . . . .	70

## *Abbildungsverzeichnis*

7.10	Auslastung des Knoten 7 im Lasttest der Aggregation mit Kartendarstellung	70
7.11	Auslastung der PostgreSQL VM im Lasttest der Aggregation . . . . .	71
7.12	Auslastung der PostgreSQL VM im Lasttest der Aggregation mit Karten- darstellung . . . . .	73
7.13	Auslastung der Knoten 1 bis 6 im Lasttest der Verarbeitung . . . . .	75
7.14	Auslastung des Knoten 7 im Lasttest der Verarbeitung . . . . .	76
7.15	Auslastung der PostgreSQL VM im Lasttest der Verarbeitung . . . . .	77

# Tabellenverzeichnis

2.1	Beispiele für räumliche Transformationen . . . . .	7
4.1	Wertungstabelle Funktionsumfang . . . . .	30
4.2	Wertungstabelle Dokumentation . . . . .	30
5.1	Wertungsmaßstab der einzelnen Metriken . . . . .	42
5.2	Nutzwertanalyse GeoMesa . . . . .	43
5.3	Nutzwertanalyse Postgres-XL . . . . .	44
5.4	Nutzwertanalyse Rasdaman . . . . .	46
7.1	Anzahl der Einträge in n.sensorlogs nach fileid . . . . .	66
7.2	Testergebnis Lasttest Aggregation . . . . .	67
7.3	Testergebnis Lasttest der Aggregation mit Kartendarstellung . . . . .	69
7.4	Testergebnis Lasttest der Aggregation mit PostgreSQL VM . . . . .	71
7.5	Testergebnis Lasttest der Aggregation mit Kartendarstellung und PostgreSQL VM . . . . .	72
7.6	Anzahl der Einträge in nutrients.samples nach fileid . . . . .	72
7.7	Testergebnis Lasttest der Verarbeitung . . . . .	74
7.8	Testergebnis Lasttest der Verarbeitung der PostgreSQL VM . . . . .	76
7.9	Vergleich der Testergebnisse . . . . .	77
7.10	Vergleich der CPU Auslastung . . . . .	77
7.11	Vergleich der Testergebnisse der Verarbeitung . . . . .	78
8.1	Neuer Wertungsmaßstab der einzelnen Metriken . . . . .	79
8.2	Neue Nutzwertanalyse von Postgres-XL . . . . .	80

# 

5.1	Erster Commit des Projektes Rasdaman . . . . .	47
6.1	Verbindung zu erstem Coordinator herstellen . . . . .	51
6.2	SQL Query zum erzeugen einer Tabelle in Postgres-XL . . . . .	51
6.3	SQL Query zum hinzufügen eines aktiven Knoten in einen Postgres-XL Cluster . . . . .	52
6.4	SQL Query zur Aktualisierung der Cluster Zusammensetzung . . . . .	52
7.1	SQL Query zur Umrechnung zwischen Koordinatenreferenzsystemen . . .	59
7.2	PostGIS Funktionen der Verschneidung . . . . .	59
7.3	Begrenzendes Rechteck im WKT Format . . . . .	61
7.4	SQL Query zur Entfernung eines Coordinator . . . . .	65
7.5	SQL Query zur Ermittlung betroffener DataNodes ausgewählter Relationen	65
7.6	SQL Query zur Entfernung eines DataNode . . . . .	65
7.7	SQL Query der Aggregation . . . . .	66
7.8	Explain Verbose Ergebnis eines Coordinator . . . . .	67
A.1	Postgres-XL installation . . . . .	IX
A.2	PI/R Installation . . . . .	X
A.3	PostGIS Installation . . . . .	XI
A.4	Konfigurationsdatei pgxc-ctl . . . . .	XII
A.5	Mapfile Aggregation Punktdaten . . . . .	XVII

# 1 Einleitung

Die Agri Con GmbH verwaltet als Akteur im Bereich *Precision Farming* täglich mehrere Millionen räumliche Datensätze. Diese werden von Landwirtschaftsmaschinen erzeugt, welche mit aktueller Technik ausgestattet sind. Zusätzlich fallen durch die Verarbeitung durch firmeninterne und -externe Mitarbeiter sowie Systeme weitere Daten an. Im Zuge der Verarbeitung entstehen indirekt Vektor- und Rasterdaten, welche wiederum gespeichert und anschließend verarbeitet werden. Aus den Quelldaten werden beispielsweise Vektordaten der Verteilung der Grunddüngung erzeugt. Rasterdaten werden für die Stickstoffdüngung, auch „N-Düngung“ genannt, verwendet, was unter anderem die Biomasse, die Nährstoffaufnahme und die Nährstoffverteilung beinhaltet. Diese Menge an Daten ist essentiell für das Unternehmen und dessen Kunden, weshalb diese strukturiert gespeichert und kostengünstig verarbeitet werden müssen. Nicht nur die Agri Con GmbH steht vor dieser Notwendigkeit, sondern der Großteil der Unternehmen, die sich mit komplexen räumlichen Daten beschäftigen, wie Monsanto, Google, Facebook, BASF, etc.

## 1.1 Zielsetzung

PostgreSQL mit der Erweiterung PostGIS erfüllt nicht alle Anforderungen, wenn große Datenmengen zur Laufzeit aggregiert und verarbeitet werden müssen. Eine bereits durchgeführte vertikale Skalierung der Hardware verringerte die Laufzeit kritischer Operationen, jedoch muss das zu Grunde liegende System wachsenden Anforderungen standhalten. Es ist zu untersuchen, welche Vorteile andere Datenhaltungssysteme bieten bzw. welche alternativen Herangehensweisen wie NoSQL und die verteilte Datenhaltung geeignet sind, um die Anforderungen zu erfüllen. Dafür sind existierende *Geografisches Informationssystem (GIS)* zu untersuchen und deren Eignung für den in Kapitel 4 beschriebenen Anwendungsfall festzustellen. Die Schwerpunkte der Untersuchung sind die Möglichkeiten und die Leistungsfähigkeit der räumlichen Datenverarbeitung und nicht die Formen der Datendarstellung. Aus geeigneten Systemen wird eines ausgewählt. Dieses wird weitergehend untersucht, für den Einsatz bei Agri Con GmbH validiert und hin-



sichtlich Funktionalität und Leistung bewertet. Schlussendlich soll eine Entscheidungsgrundlage in Form einer Nutzwertanalyse anhand von bewerteten Qualitätsmerkmalen und durchgeführten Tests für die Eignung entsprechend des Anwendungsfalles gegeben werden.

Somit wird mit dieser Arbeit ein spezieller Vergleich von verschiedenen Systemen und eine Wertung eines geeigneten Kandidaten gegeben. Dieses Forschungsziel ist von allgemeinem Interesse, da damit eine Erkenntnislücke befüllt wird, anerkannte Methoden verwendet werden und sich das Vorgehen auf ähnliche Ausgangsszenarios übertragen lässt.

### 1.2 Einordnung der Arbeit

Im Rahmen der Arbeit erfolgt eine Softwareauswahl mit Hilfe von Nutzwertanalysen. Weiterhin erfolgt eine ergänzende Bewertung eines Frameworks durch Funktions- und Leistungstests. Die untersuchten Frameworks entsprechen der Definition eines *GIS*, sie gehen somit über die Funktionalität und den Umfang von Frameworks zur reinen Datenhaltung und -verarbeitung hinaus. Zusätzlich handelt es sich um räumliche Daten und raumbezogene Datenverarbeitung. Die Bewertung von *geografischen Informationssystemen* erfolgt mit Bewertungsmaßstäben von Informationssystemen (vgl. Kapitel 4.1.1), mit Berücksichtigung des Spezialfalles des räumlichen Bezuges der Daten. Die Einschränkung auf verteilt arbeitende Frameworks führt allein genommen bereits zur Betrachtung von Alternativen des relationalen Modells, da bekannte Vertreter eine verteilte Arbeitsweise unterstützen. Die Methodik lässt sich auf ähnliche Ausgangsszenarios übertragen. Sie lässt sich somit als Handlungsempfehlung zur Auswahl eines *GIS* Frameworks verwenden.

### 1.3 Aufbau der Arbeit

Zum Verständnis der Arbeit werden in Kapitel 2 theoretische Grundlagen und Fachbegriffe zu Datenbanken, räumlicher Datenverarbeitung und NoSQL dargestellt. Daran schließt sich in Kapitel 3 die Darstellung und Begründung des methodischen Vorgehens an, was Definitionen der Begriffe Nutzwertanalyse und Funktions- sowie Leistungstest beinhaltet. Anschließend definiert Kapitel 4 das Ausgangsszenario, für welches die

## *1 Einleitung*

Frameworks analysiert und getestet werden sollen, sowie die dazugehörigen Anforderungen in Form von Softwarequalität. Kapitel 4 schließt mit einem Überblick und einer Diskussion des aktuellen Standes der Forschung ab. Darauf folgend bewertet eine Nutzwertanalyse ausgewählte Frameworks nach den Anforderungen des Anwendungsfalles (vgl. Kapitel 5). Das darauf folgende Kapitel 6 stellt das ausgewählte Framework unter den Punkten Installation, Schnittstellen sowie Verarbeitung dar und präsentiert die Möglichkeiten zum Einsatz bei der Agri Con GmbH. Entsprechend den Anforderungen werden Funktions- und Leistungstests im Kapitel 7 durchgeführt und ausgewertet. Die Arbeit endet mit einer Zusammenfassung, einer Wertung der Ergebnisse und einem Ausblick auf die zukünftige Handhabung der räumlichen Daten bei der Agri Con GmbH in Kapitel 8.

## 2 Grundlagen

Dieses Kapitel stellt die für die weiteren Ausführungen notwendigen Begriffe und Systeme vor. Entsprechend dem Inhalt dieser Arbeit werden generelle Grundlagen zu Informationssystemen und zur geografische Datenverarbeitung dargelegt. Weiterhin werden verwendete Methoden und Systeme dargestellt.

Der zentrale Begriff des *GIS* bedingt eine Auseinandersetzung mit Datenbanken und Informationssystemen. Weiterhin ist die Mächtigkeit der zu untersuchenden Systeme abzugrenzen. Dies erfolgt mit der Definition von Frameworks und von *GIS*. Ein Framework ist eine Softwareumgebung zur wiederverwendbaren Herstellung einer Struktur oder Anwendung. Entweder werden Anwendungen mit Frameworks vervollständigt oder aus daraus erstellt. In dieser Arbeit dienen Frameworks, oder auch Ordnungsrahmen genannt, zur Lösung spezieller Aufgaben und sind somit domänenspezifische Frameworks. Das heißt, dass notwendige Funktionen und Strukturen zur Lösung von speziellen Aufgaben bereits vorhanden sind, die konkreten Lösungen müssen jedoch mit Hilfe des Frameworks erstellt werden. Die am Ende dieses Kapitels vorgestellten Frameworks zählen zu Alternativen des relationalen Datenbankmodell, weshalb dieser und dazugehörige Begriffe definiert werden.

### 2.1 Datenbankmanagementsysteme

Grundlegende Kenntnisse zu Datenbankmanagementsystemen und deren Mechanismen sind Voraussetzung für das Verständnis von Informationssystemen. Dazu zählt Sharding. Bei Sharding wird eine Relation in disjunkte Partitionen aufgeteilt, die auf verschiedenen Datenträgern gespeichert werden. Vorteile dieser Methode sind Anfrageoptimierung durch Auslastung der Partitionen, Vereinfachung der Administration der Partitionen und parallele Verarbeitung (vgl. [Kud07, S.296]). Dies setzt einen auf dieser Weise angepassten Query-Planer des *Datenbankmanagementsystem (DBMS)* voraus. Nach Kudraß wird nach drei Arten unterschieden. Konkret sind das Bereichspartitionierung, Round-Robin-Partitionierung und Hash-Partitionierung.

Eine Erweiterung des aus *Atomicity, Consistency, Isolation and Durability (ACID)* bekannten Transaktionsmanagement ist *Multi Version Currency Control (MVCC)*, welches im Framework Postgres-XL zum Einsatz kommt. In grundlegenden relationalen Systemen werden Transaktionen verzögert oder sogar gesperrt, um Konsistenz und Isolation zu gewährleisten. *MVCC* erhöht die Effizienz des blockierenden Verhaltens. Dabei werden von jedem Objekt mehrere Versionen verwaltet. Neue Versionen entstehen durch Änderungen einer anderen. Eine Transaktion verwendet die zu Transaktionsbeginn aktuelle Version. Dadurch werden die allgemeinen Sperrverfahren (siehe [Kud07, S.266 ff.]) verbessert, indem lesende Transaktionen sich nicht gegenseitig blockieren und schreibende- gegen lesende Transaktionen nicht mehr synchronisiert werden müssen. (vgl. [Kud07, S.270])

Da in dieser Arbeit verteilt arbeitende Frameworks untersucht werden, ist die Definition dieses Begriffes notwendig. Nach [Kud07, S.394] wird bei einem Mehrrechner-Datenbanksystem (MDBS) die Datenbankverwaltungsfunktionen auf mehreren Prozessoren bzw. Rechnern ausgeführt. Kudraß ergänzt dies durch folgende Unterscheidungen: Ein *DBMS* befindet sich auf eng gekoppelter Multiprozessor-Umgebung, was als *shared everything* bezeichnet wird. Erfolgt die Verarbeitung durch mehrere Rechner mit jeweils einem *DBMS*, wobei der Externspeicher unter den beteiligten Rechnern partitioniert ist, wird es *shared nothing* genannt. Bei *shared disk* handelt es sich um mehrere lokal angeordnete, lose oder nah gekoppelte Rechner mit je einem *DBMS* und einer gemeinsamen Speicherzuordnung. Lokal verteilte Systeme werden als parallele Datenbanksysteme bezeichnet. Ein Spezialfall stellen verteilte Datenbanksysteme dar. [Kud07, S.398] beschreibt Verteilte Datenbanksysteme (VDBS) als geografisch verteilte *shared nothing* Systeme mit homogenen lokalen *DBMS*, die gemeinsam ein globales konzeptionelles Datenbankschema unterstützen. Dagegen sind förderierte Datenbanksysteme (FDBS) ebenfalls geografisch verteilte *shared nothing* systeme, wobei die beteiligten lokalen *DBMS* eine höhere Autonomie aufweisen, d. h. dass jeweils eine eigene lokale Datenbank mit lokalem Datenbankschema vorliegt.

## 2.2 Verarbeitung raumbezogener Daten

Diese spezielle Form der Datenverarbeitung berücksichtigt geografische und topologische Eigenschaften. Diese sind nach der Art und deren Bezug zueinander zu unterscheiden. Der in diesem Zusammenhang in der englischen Literatur verwendete Begriff „*spatial data*“ wird als „räumliche Daten“ ins deutsche übersetzt, weshalb das Attribut räumlich nachfolgend raumbezogen ersetzt.

### 2.2.1 Räumliche Bezugssysteme

Entsprechend [Kud07, S.506] erlauben räumliche Bezugssysteme die Interpretation der gespeicherten Koordinaten als Beschreibung von Lage- und Ausdehnungsinformationen in einem Datenraum. Ein räumliches Bezugssystem besteht aus einem Koordinatensystem, einem Geltungsbereich und Angaben, die es erlauben, Daten aus unterschiedlichen Koordinatensystemen auf ein globales System abzubilden. Lange ergänzt die allgemeine Definition von Kudraß indem er eine Unterscheidung der Koordinatensysteme nach kartesisch, homogen, Kugeltransformation und Ellipsoidentransformation durchführt, wobei den kartesischen einer hoher Stellenwert zugeordnet wird (vgl. [Lan13, S.141 ff.]).

Allen Bezugssystemen wird zur Identifikation ein weltweit eindeutiger Code zugeordnet. Dieser ist ein von der *European Petroleum Survey Group Geodesy (EPSG)* vergebener so genannter *EPSG-Code*. Das auf einem Ellipsoiden basierende Bezugssystem World Geodetic System von 1984 (WGS84) mit dem EPSG Code EPSG:4326<sup>1</sup> wird von der Agri Con verwendet.

### 2.2.2 Räumliche Objekte

Lange definiert räumliche Objekte bzw. Geoobjekte als Elemente die zusätzlich zu ihrer Sachinformationen geometrische und topologische Eigenschaften besitzen und zeitlichen Veränderungen unterliegen können. Dabei sind Geometrie, Topologie, Thematik und Dynamik kennzeichnend. Ein Geoobjekt enthält als Geometrie eine oder mehrere zwei- oder dreidimensionale Koordinaten, was die Lage, den Umfang und die Ausdehnung beschreibt. Zur Topologie zählt de Lange Umgebungen, Nachbarschaften, Teilmengen und Überlagerungen. Weiterhin werden Geoobjekte mit Sachinformationen gespeichert und je nach Anwendungsfall versioniert. (vgl. [Lan13, S.133])

#### Einfache Objekte

Zu den einfachen Objekten zählen Punkte, Linien, Polygone, Multilines und Multipolygone. Ein Punkt besteht aus einer zwei- oder dreidimensionalen Koordinate und beliebigen Sach-, Topologie- und Dynamikinformationen. Mehrere Punkte bilden Linien. Bildet eine Linie eine geschlossene Fläche, handelt es sich um einen Ring. Ein Ring mit beliebigen Innenringen<sup>2</sup> ist ein Polygon. Weiterhin können Gruppen von Linien und Polygonen gebildet werden und Multilines und Multipolygone bilden.

---

<sup>1</sup>EPSG:4326: <http://spatialreference.org/ref/epsg/wgs-84/>

<sup>2</sup>Innenringe werden auch Inseln genannt.

### Vektorenmodell

Es besteht die Möglichkeit eine Menge von Punkten als Vektoren aufzufassen und daraus topologische Objekte entstehen zu lassen. Um damit geografisch zu arbeiten ist eine Diskretisierung notwendig, d. h. die Vektoren sind miteinander in topologische Beziehung zu setzen.

### Rastermodell

Ein Raster löst einen rechteckigen Bereich mit in einem Koordinatensystem gleichmäßig angeordneten quadratischen Bildelementen bzw. Pixeln fester Größe auf. Geodaten werden ergo mit einer indizierten Matrix abgebildet. Ein geografischer Punkt wird näherungsweise durch ein einzelnes Pixel dargestellt. Linienzüge werden durch entsprechende Anordnungen zusammenhängender Pixel angenähert erfasst. Diese können dann z. B. durch Folgen von Indexpaaren (Zeile, Spalte) der zugehörigen Pixel beschrieben werden. Eine Fläche ist ebenfalls durch zusammenhängende Pixel darstellbar. Somit sind keine weiteren Zusatzinformationen zur Modellierung von Flächen wie im Vektormodell notwendig. (vgl. [Lan13, S.136]) Ein dreidimensionales Raster heißt Voxel.

### 2.2.3 Räumliche Operationen

Räumliche Operationen, welche in den zu betrachtenden Frameworks eingesetzt werden, sind Transformationen. Dabei werden die Koordinatenreferenzsysteme, die Objekte und die topologischen Informationen geändert. Graeme führt Beispiele solcher Transformationen tabellarisch auf, siehe Tabelle 2.1. Darin werden ausgewählte Transformationen

Von/Nach	Punkte	Linien	Flächen
Punkte	Interpolation	Contouring	Thiessen Polygone
Linien	Linienüberschneidung	Linienglättung	Pufferzonen
Flächen	„sample at points“	Mediale Achse	Wiederholungsproben- nahme auf Flächen

Tabelle 2.1: Beispiele für räumliche Transformationen nach [Gra94, S.139]

zwischen Objekten aufgeführt. Es ist zu erwähnen, dass Transformationen nicht nur mit den aufgezeigten Objekten verwendet werden. So ist die Interpolation auch für Punkte zu Linien möglich. Für die folgenden Betrachtungen sind jedoch nur die Transformationen Interpolation und Contouring von Interesse. In allen Transformationen werden Mittel der

Statistik verwendet, da neben geografischen und topologischen Informationen auch Sachinformationen in die Berechnungen einbezogen werden, welche in die Transformation verändert übernommen werden. Diese Verknüpfung von Statistik und räumlichen Operationen heißt Geostatistik.

In den weiteren Ausführungen wird kriging als Methode der Geostatistik verwendet. Der Entwickler war Kriging, welcher diese Transformation zur Vorhersage von Goldvorkommen in Süd Afrika verwendete (vgl. [Swa95, S.317]). Entsprechend Akin und Simes nach [Ros01, S.76] ist Kriging ein Schätzvorgang, der eine bestimmte Anzahl von Proben in einem Wichtungsprozess so einbezieht, dass die Schätzvarianz zu einem Minimum wird. So wird ein Raster mit Schätzwerten erzeugt und daraus Konturlinien für die optische Darstellung erzeugt. Kriging wird bei Agri Con eingesetzt, um aus Punktdaten mit Sachinformationen Vektordaten mit geschätzten Sachinformationen zu erzeugen, wobei die Sachinformationen gewichtet werden und eine hohe Erwartungstreue der Schätzwerte gegeben ist.

### 2.2.4 Geografisches Informationssystem

Ein Informationssystem ist eine Softwareumgebung zur umfassenden Verwendung von Daten. Es stellt Möglichkeiten der Erfassung, Speicherung und Verarbeitung zur Verfügung. Außerdem können Daten analysiert, übertragen, angezeigt und gepflegt werden. Alle Daten und Ergebnisse sind Gegenstand der Verwendung von Informationssystemen. (vgl. [Kud07, S.32]) Wird ein Informationssystem im geografischen Kontext benötigt, muss es für die speziellen Aufgaben angepasst oder gegen ein dafür vorgesehenes ausgetauscht werden. Der spezielle Einsatz liegt darin begründet, dass die geometrischen und topologischen Informationen der Geodaten sich im Informationssystem widerspiegeln müssen. Somit hat das System die topologischen Zusammenhänge zu berücksichtigen und die Daten bevorzugt optisch darzustellen.

Lange definiert *GIS* ähnlich:

*Im Mittelpunkt der Geoinformatik stehen mit den Geoinformationssystemen raumbezogene Informationssysteme, die im Gegensatz zu den übrigen Informationssystemen Geoobjekte der realen Welt modellieren und diese in ein digitales Informationssystem abbilden [...]. Die Gegenstände eines Geoinformationssystems besitzen wie auch bei allen anderen Informationssystemen eine Thematik (und Dynamik). Das Besondere bei Geoinformationssystemen ist, dass Geoobjekte darüber hinaus Geometrie und Topologie als implizite und untrennbare Bestandteile aufweisen! Die Verarbeitung derartiger raumbezogener Informationen erfordert spezielle Werkzeuge bzw.*

*Funktionen, die von den übrigen Informationssystemen nicht bereitgestellt werden  
[...]. [Lan13, S.337]*

Die Klärung dieses Begriffes ist wichtig, da die zu untersuchenden Frameworks *GIS* sind und anhand der Definition eines *GIS* untersucht und bewertet werden.

### 2.2.5 Java Bibliothek GeoTools

GeoTools<sup>3</sup> ist eine in Java geschriebene Open Source Bibliothek, welche Standardkonforme Operationen zur Verarbeitung von geografischen Daten bereitstellt. Diese ist Teil der Open Source Geospatial Foundation (OSGeo)<sup>4</sup>. Sie wird von Java nahen Frameworks im Kontext von *GIS* verwendet, sodass die Bewertung dieser Frameworks die Kenntnis über GeoTools voraus setzt. Die Implementierung erfolgte nach Anforderungen des *OGC*, worauf beispielsweise Geometrien der *Java Topology Suite (JTS)* unterstützt werden und die OGC Filter Encoding Spezifikation von Attributen und räumlichen Filtern verwendet wird (vgl. [Geo15]). Eine detaillierte Auflistung der Funktionalitäten ist im Anhang A.1 zu finden.

### 2.2.6 PostgreSQL mit Erweiterung PostGIS

PostGIS<sup>5</sup> ist eine geografische Erweiterung der Objekt-relationalen Datenbank PostgreSQL<sup>6</sup>. PostgreSQL wird dabei um geografische Datentypen, geografische Indizes und Funktionen erweitert. Konkret wird der Simple Feature Access Standard verwendet und um den Datentyp Raster und weitere Funktionen zur Datenverarbeitung erweitert. (siehe [OSG15b]) Somit kann mit SQL direkt mit geografischen Daten gearbeitet werden. PostGIS ist ein Projekt der Refractions Research<sup>7</sup> Gruppe und steht unter der *General Public License (GPL)v2*.

## 2.3 Alternativen zum relationalen Datenbankmodell

Alternativen des relationalen Datenbankmodells werden unter dem Stichwort NoSQL zusammengefasst und dieses soll hier als Synonym dienen. NoSQL ist ein Begriff, dessen

---

<sup>3</sup>GeoTools: <http://docs.geotools.org/>

<sup>4</sup>Open Source Geospatial Foundation: <http://www.osgeo.org/>

<sup>5</sup>PostGIS: <http://postgis.org/>

<sup>6</sup>PostgreSQL: <http://www.postgresql.org/>

<sup>7</sup>Refractions Research: <http://www.refractions.net/>



Kontext die Abkehr von klassischen relationalen Systemen fordert oder zumindest ein Umdenken bestehender Strukturen, Vorgehen und Grundsätze anstrebt. Dies wird durch andere Abfragesprachen, nicht relationale Datenbankmodelle oder Neudefinitionen von Begriffen wie der Konsistenz zum Ausdruck gebracht. Zu den Gründen des Umdenkens zählen die im Web 2.0 anfallenden unstrukturierten Daten, welche kostengünstig persistiert und zugänglich gemacht werden müssen. Dafür wurden herkömmliche relationale Systeme nicht konzipiert. Die Menge an Daten und die geografische Verteilung dieser führte zur Einführung neuer Methoden und Prinzipien. Der Ursprung wird in der Literatur verschieden hergeleitet, jedoch zählen immer Systeme mit einer anderen Abfragesprache als SQL und einfache Key Value Datenbanken zu den ersten Vertretern der NoSQL Bewegung. Auf einer Messe zu aktuellen Trends im Datenbankbereich wurde der Begriff NoSQL zuerst öffentlich für Lösungen dieser Bewegung verwendet (vgl. [Eva09]) und ist seitdem ein Sammelbegriff für eine hohe Anzahl an Systemen. Einen Überblick der bestehenden Systeme stellt Edlich auf einer eigenen Homepage bereit.<sup>8</sup>

In Bezug auf NoSQL kann *GIS* wie in 2.2.4 definiert werden, jedoch muss das zugrunde liegende System nicht relational sein. Im Rahmen dieser Arbeit ist mit *GIS* ein System oder die Teilsysteme zur räumlichen Datenhaltung, Datenverarbeitung und Bereitstellung gemeint, unabhängig des zu Grunde liegenden Konsistenzbegriffes und der Abfragesprache.

### 2.3.1 Kategorisierung

Edlich unterscheidet NoSQL Datenbanken nach den vier unten aufgeführten Kategorien [Edl11]. Jedoch kann eine eindeutige Zuteilung nicht für jedes System erfolgen, da Prinzipien verschiedener Kategorien auf eines zutreffen können.

#### Key Value Datenbank

Key Value Datenbanken speichern Daten in Tupeln aus Schlüssel und Wert. Der Key ist eine Zeichenkette oder ein Hashwert und der Datentyp von Value ist beliebig im Rahmen der Datentypen der Datenbank. Der Datenzugriff erfolgt über den Key. Es existiert keine einheitliche Abfragesprache. Erste Datenbanken die zu NoSQL zugeordnet werden sind Key Value Datenbanken. Konkret DBM und BerkleyDB. Aktuelle Vertreter sind Amazon

---

<sup>8</sup>Übersicht über NoSQL DBMS: <http://nosql-database.org/>

Dynamo, Riak, Voldemort und Redis. Diese Datenbanken eignen sich für heterogene Daten, horizontale Skalierung und Schemafreiheit, da diese einfach strukturierten Daten sich in keiner Relation auf Datenbankebene zueinander befinden.

### Dokumentenbasierende Datenbank

Hierbei werden strukturierte Daten, hier Dokumente, unter einem Hash abgelegt und sind über diesen abrufbar. Diese Dokumente sind im Großteil der dokumentenbasierten Datenbanken versioniert. Häufige Formate sind *JavaScript Object Notation (JSON)*, *Binary JSON (BSON)* und *Yet Another Markup Language (YAML)*. Ziel ist dabei, schemafreie Daten zu speichern und den Zugriff zu skalieren. Dabei sind zumeist keine Joins verwendbar. Bekannte Vertreter sind MongoDB, CouchDB und Terrastore.

### Spaltenorientierte Datenbank

Im Gegensatz zu zeilenorientierten Datenbanken legen spaltenorientierte Datenbanken ihre Werte, hier Attribute einer Tabelle, spaltenweise ab. Dies eignet sich für *Online Analytical Processing (OLAP)* und Data Warehouse, da Spalteneinfügungen kostengünstig sind und Garbage Collection effektiv ist. Dagegen besteht ein hoher Aufwand beim Lesen und Schreiben von zusammengehörigen Spalten.

Googles Big Table erweitert diesen Ansatz und beschreibt es in dessen Paper wie folgt:

*A Bigtable is a sparse, distributed, persistent multi-dimensional sorted map. The map is indexed by a row key, column key, and a timestamp; each value in the map is an uninterpreted array of bytes. [FC06, S.1]*

Die mehrdimensionalen Tabellen oder Maps sind vom Format:

$n * [Domain/Keyspace] \times [item/Column Family] \times [Key \ x] * n * [key + Value]$

Googles Ansatz wurde quelloffen in HBase und Cassandra umgesetzt. Die konkrete Implementierung von Google wurde jedoch nicht veröffentlicht. HBase verwendet folgendes Format: Pro Tabelle ein Zugriff auf Zeilen per Rowkey. Diese Zeilen enthalten Column Familys oder Spalten, welche wiederum eine Map namens Column Qualifier mit Tupeln aus der Version als Schlüssel und ein Byte-Array als Wert besitzen (vgl. [Hä13, S.13]).

### Graphenbasierte Datenbank

Der bekannteste Vertreter der graphenbasierten Datenbanken ist Neo4J. Alle Daten und deren Beziehungen werden in Form von Graphen persistiert. Ein Graph besteht dabei

aus Knoten und gerichteten Kanten. Knoten sind dabei strukturierte Objekte und Kanten Beziehungen zwischen den Objekten. Diese strukturierten Objekte sind Key Value Tupel. Zur Abbildung verschiedener Beziehungen, können Kanten typisiert sein. Somit lassen sich direkt Beziehungen zwischen Daten definieren, was sich für semantische Netze, Abbildungen von Beziehungen, Bioinformatik und Internetrouting eignet. Diese Datenbanken sind nur optional mit einem Schema versehen und besitzen keine einheitliche Abfragesprache. Auch sind laut Spezifikation keine Joins vorgesehen.

### 2.3.2 Hadoop

Hadoop<sup>9</sup> ist ein unter der Apache Lizenz 2.0 stehendes Java-Framework zur Datenhaltung und Verarbeitung von großen Datenmengen auf einem Verbund von mehreren Computern. Es basiert auf MapReduce und dem Dateisystem HDFS. Das *Hadoop File System (HDFS)* ist ein verteiltes Dateisystem, welches keine besonderen Anforderungen an die Hardware stellt und für die Verwendung von mehreren hundert bis mehreren tausend Computern ausgelegt ist. Die in einem verteilten System teilnehmenden Computer heißen Knoten. Es besitzt eine hohe Fehlertoleranz und ist für den Einsatz auf kostengünstiger Hardware ausgelegt. Hoher Datendurchsatz und die Verwendung großer Dateien<sup>10</sup> sind wesentliche Merkmale. (vgl. [Bor07, S.3]) Die Datei-Blöcke werden redundant auf die Knoten verteilt und sind mit Hilfe des Name-Node abrufbar (vgl. [Hä13, S.7]).

Die verteilte Verarbeitung übernimmt MapReduce. Der Name MapReduce stammt aus der funktionalen Programmierung, in welcher die Funktionen „map“ und „reduce“ zum Einsatz kommen. So werden die Daten mit einer map-Funktion modifiziert gesammelt und mit reduce-Funktion aggregiert. Ein Master weist die Daten und Funktionen den Slaves zu, in diesem Zusammenhang werden die Slaves Worker genannt. Die Slaves führen die Funktionen mit den ihnen zugewiesenen Daten aus und speichern ihre Ergebnisse auf deren Festplatte ab. Slaves sind dabei Threads oder exklusive physische Recheneinheiten. MapReduce wurde von Google definiert. In Abbildung 2.1 ist der beschriebene Ablauf dargestellt. Bereits hierbei werden keine besonderen Anforderungen an die Hardware gestellt (vgl. [JD04, S.3]). Hadoop besitzt eine Master-Slave Architektur, wobei der Name-Node<sup>11</sup> ankommende Anfragen bearbeitet und die Slave-Knoten organisiert. Hadoop ist per API verwendbar und bietet sich somit zur Stapelverarbeitung an. Es wird meist nur

---

<sup>9</sup>Apache Hadoop: <https://hadoop.apache.org/>

<sup>10</sup>Eine Datei kann mehrere Gigabyte bis mehrere Terrabyte groß sein und wird in Blöcke gleicher Länge aufgeteilt.

<sup>11</sup>Mit Name-Node ist der Master-Knoten gemeint, welcher in der Literatur auch das Synonym Jobtracker besitzt.

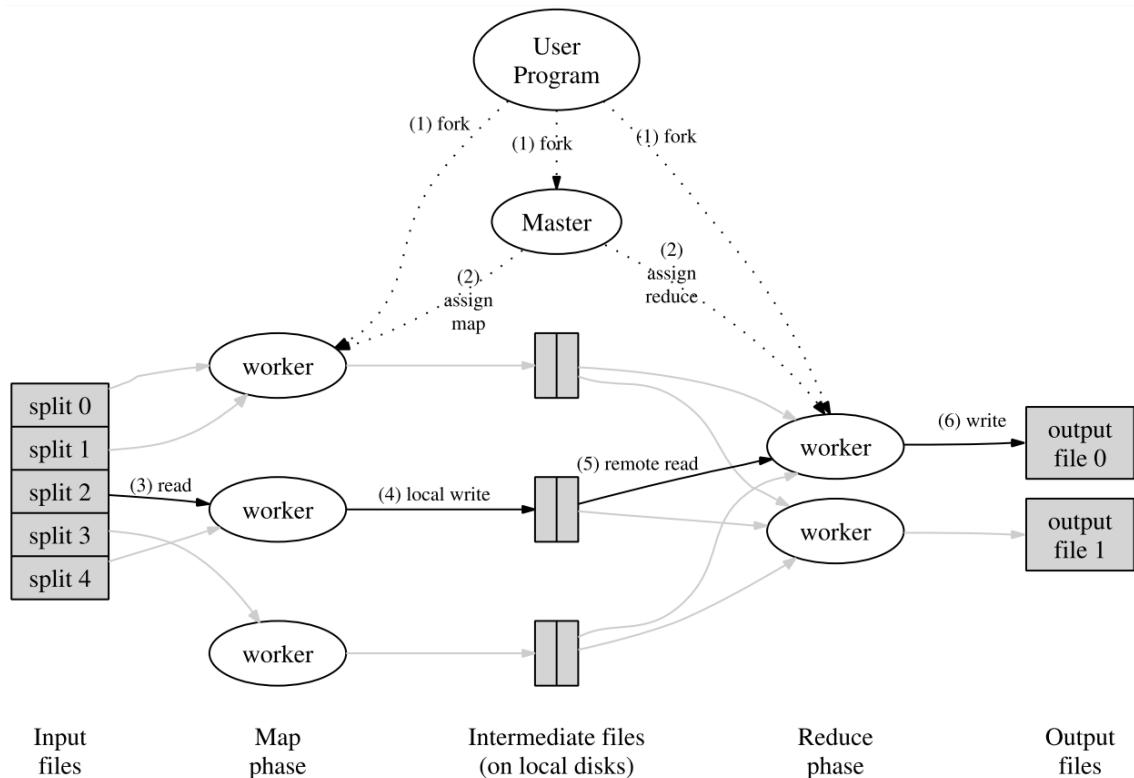


Abbildung 2.1: Übersicht der Ausführung von Googles MapReduce, Quelle: [JD04] S. 3

als Grundgerüst verwendet und mit Datenbanken wie HBase, MongoDB oder PostgreSQL sowie mit Frameworks für die Nutzung wie Hive, *Pig*, *Spark* oder Scalding erweitert.

Gegenüber der Möglichkeit auf unterschiedlicher Hardware direkt und gleichzeitig mit Terrabyte großen Daten zu arbeiten, steht die Kritik das MapReduce eine hohe IO auf Festplatten der einzelnen Systeme erzeugt, da alle Zwischenergebnisse auf den Festplatten abgelegt und anschließend gelesen werden.

### 2.3.3 Apache Accumulo

Hierbei handelt es sich seit 2008 um ein Apache Projekt<sup>12</sup> und eine Java Open-Source Implementierung des BigTable Ansatzes von Google. Es verwendet Hadoop, *ZooKeeper* und *Thrift*. Der BigTable Ansatz wird um Iteratoren, Zellenbezeichnungen, Constraints, physische Verteilungsmöglichkeiten einer dokumentbasierten Datenbank und die Unterstützung der gleichzeitigen Verwendung mehrerer HDFS Name-Nodes erweitert. Weitere Funktionen sind folgende:

<sup>12</sup>Apache Accumulo: <https://accumulo.apache.org/>

- Verwendung mehrerer Master
- Verwendung einer eigenen Zeitsynchronisation
- Eingebaute temporäre Datenhaltung im Arbeitsspeicher
- Bereitstellung von Testimplementierungen per API

Es stehen weiterhin verschiedene Erweiterungen zu Datenmanagement und Änderung des Ordnungsrahmens zur Verfügung. (vgl. [Sof14a])

### 2.3.4 GIS GeoMesa

GeoMesa<sup>13</sup> ist eine unter Apache License Version 2.0 stehende geografische Datenbank der Firma LocationTech<sup>14</sup> mit den Möglichkeiten der verteilten Verarbeitung und Versionierung von geografischen Daten. Dieses Framework ist in *Scala* geschrieben. Es erweitert Accumulo, unterstützt die GeoTools API und bietet ein Plugin für den Mapserver *GeoServer* an. Die Daten werden nach Geohash verwaltet. (vgl. [Fox14])

GeoMesa wird in Verbindung mit stream processing und batch processing verwendet. Zur räumlichen Datenverarbeitung werden Scala Bibliotheken wie *JTS* und GeoTools eingesetzt. Vorrangig werden Vektordaten von GeoMesa verarbeitet, durch eine optionale Erweiterung sind auch Rasterdaten verwendbar. Der Datenimport wird ingest genannt, erfolgt über die Kommandozeile und unterstützt die Datenformate CSV, TSV und SHP. CSV, TSV, Shapefile, GeoJSON und GML können dagegen über den selben Weg exportiert werden. Weiterhin erfolgt der Datenexport und -import über Scala. (vgl. [Loc14a]) GeoMesa ist konzipiert, um initial große Datenmengen per Ingest zu laden und diese anschließend mit Frameworks zur verteilten Datenverarbeitung wie *Spark* und dafür vorgesehenen Bibliotheken zu verarbeiten.

### 2.3.5 Postgres-XL

Postgres-XL<sup>15</sup> ist ein frei verfügbares Clustersystem für PostgreSQL unter der Mozilla Public License des Unternehmens TransLattice<sup>16</sup>. XL steht dabei für eXtensible Lattice, erweiterbarer Verbund. Damit soll es ermöglicht werden, mit PostgreSQL verteilt Schreiboperationen zu skalieren sowie parallele Datenverarbeitung auf mehreren physischen

<sup>13</sup>GeoMesa: <http://www.geomesa.org/>

<sup>14</sup>LocationTech: <https://www.locationtech.org/>

<sup>15</sup>Postgres-XL: <http://www.postgres-xl.org/overview/>

<sup>16</sup>TransLattice: <http://www.translattice.com/>

und virtuellen Systemen gleichzeitig zu betreiben. Es handelt sich um ein shared nothing Mehrrechner-Datenbanksystem. Dafür wird zur verteilten Datenhaltung *ACID* mit *MVCC*<sup>17</sup> und zur parallelen Verarbeitung ein *Massively Parallel Processing (MPP)* Mechanismus eingesetzt. Die Postgres-XL Umgebung nutzt mehrere PostgreSQL Instanzen und bietet Schnittstellen für alle Instanzen an. (siehe [Tra15b])

Abbildung 2.2<sup>18</sup> verbildlicht den Aufbau. Danach wird als erstes ein Load-Balancer angesprochen und es existieren mehrere GTM Instanzen. (siehe [Tra15b]) Dies wird in der Dokumentation nicht belegt.

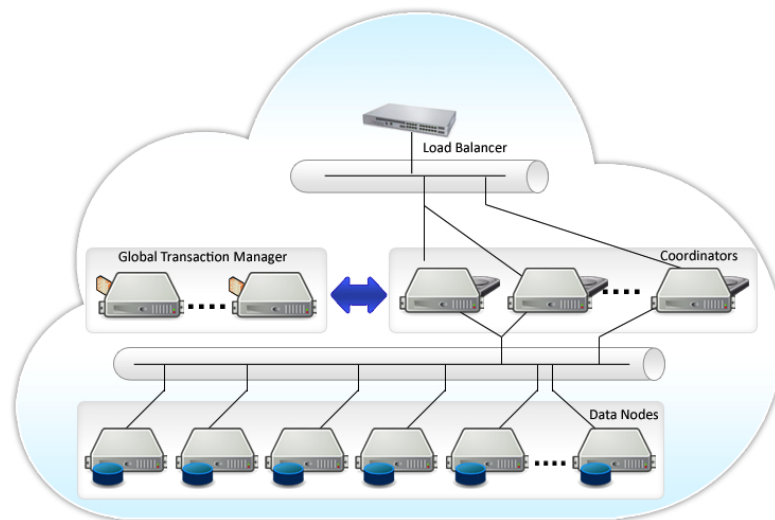


Abbildung 2.2: Aufbau Postgres-XL, nach [Tra15a]

Die Elemente sind nach [Tra15b] wie folgt beschrieben:

**Global Transaction Manager** Dient als Verwaltungselement der Transaktionen und realisiert *MVCC* über das System. Laut Dokumentation existiert genau ein GTM pro Cluster, um *MVCC* mit einem globalen Kontext realisieren zu können. Der GTM wird von jeder Coordinator Instanz angesprochen. Es wird jedoch zusätzlich pro physischem Knoten des Clusters ein GTM-Proxy empfohlen, welcher die Anfragen an den GTM bündelt.

**Coordinator** Jeder Coordinator dient als Eintrittspunkt in den Cluster, ruft von der GTM Instanz pro SQL Statement eindeutige Transaktionsnummern und globale Informationen ab sowie formuliert Subqueries für die relevanten DataNodes entsprechend seines Query-Planers.

<sup>17</sup>*MVCC* ist bereits in PostgreSQL integriert

<sup>18</sup>Link zur Abbildung: [http://www.postgres-xl.org/wp-content/uploads/2014/04/xl\\_cluster\\_architecture1.jpg](http://www.postgres-xl.org/wp-content/uploads/2014/04/xl_cluster_architecture1.jpg)

**Data Node** Diese Elemente sind PostgreSQL Instanzen, welche die konkreten Daten vorhalten und das Transaktionsmanagement an den GTM abgegeben haben. Die Datenbanken und Tabellen der DataNodes werden entweder per Partition verteilt oder repliziert. Anfragen können von verschiedenen Coordinators gleichzeitig in unterschiedlichen Sitzungen erfolgen. Auf Grund der Kapselung besitzt jeder Data Node seinen eigenen Kontext zur Transaktion.

Dabei besitzt jeder Coordinator und jeder DataNode einen ConnectionPool, welcher die Verbindungen verwaltet. Veränderungen des Datenbankschemas werden auf alle Coordinators und DataNodes propagiert. Es besteht jedoch die Möglichkeit einzelne DataNodes aus Relationen des Schemas zu entfernen. Damit handelt es sich bei Postgres-XL um ein förderiertes Datenbanksystem. Es wird analog einer PostgreSQL Installation angesprochen. Zur Erhöhung der Ausfallsicherheit, besteht die Möglichkeit, für jedes Element im Cluster eine dazugehörige inaktive Instanz zu erzeugen, welche bei Ausfall der eigentlichen Instanz für diese einspringt. Jedes Element im Cluster ist einzeln zu konfigurieren, was zu  $n * 3 + 1$  verschiedenen Konfigurationen bei  $n$  DataNodes führt. Zur Vereinfachung der Erstellung und Verwaltung eines Clusters sind neben den von PostgreSQL gelieferten Kommandozeilentools weitere durch Postgres-XL gegeben. Zur Erstellung und Verwaltung eines Clusters kann pgxc-ctl eingesetzt werden. Mit diesem Kommandozeilen Tool kann mit einer Konfigurationsdatei ein Cluster definiert sowie erstellt werden oder das Cluster mit einem Befehl um Knoten ergänzt werden. Ebenso sind Erweiterungen wie PostGIS, DBLink oder PL/R installierbar. Es ist zu erwähnen, dass die Version 9.2.34 keine Trigger unterstützt<sup>19</sup> und der Transition Typ internal nicht verwendet werden kann.

### 2.3.6 Array DBMS Rasdaman

Rasdaman<sup>20</sup> ist ein Array-Datenbanksystem speziell zur Speicherung und Verarbeitung von Rasterdaten der rasdaman GmbH. Es erweitert eine relationale Datenbank und wird mit multi-dimensionalität der Daten, einer eigenen SQL ähnlichen Abfragesprache, Parallelisierung und Skalierbarkeit in beliebigen Maßstab sowie OGC konformen Diensten beworben. Es ist als Client bzw. API unter der *Lesser General Public License (LGPL)* 3 und als Server unter der *GPL* 3 für Linux, MacOS und Solaris verfügbar. Als OGC konforme Dienste werden WMS 1.3, WCS 2.0, WCS-T 1.4, WCPS 1.0 und WPS 1.0 bereitgestellt.

---

<sup>19</sup>Hinweis über fehlende Trigger in Postgres-XL: <http://files.postgres-xl.org/documentation/intro-what-is.html> Ergänzung 4

<sup>20</sup>Rasdaman: [Ras15c]

## 2 Grundlagen

Die API kann in Java, C++ und über die eigene Abfragesprache rasql verwendet werden. (vgl. [OSG14]) Der beschriebene Aufbau ist unter Abbildung 2.3<sup>21</sup> dargestellt.

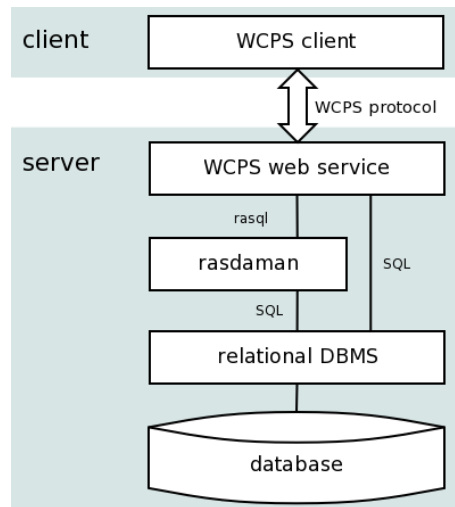


Abbildung 2.3: Aufbau Rasdaman

Es besteht die Möglichkeit, Rasdaman zu einer bestehenden PostgreSQL Installation hinzuzufügen und direkten Datenaustausch zwischen den beiden Systemen zu ermöglichen. Weiterhin kann Rasdaman in Verbindung mit der *Geospatial Data Abstraction Library (GDAL)* verwendet werden. Momentan existiert eine Community und eine Enterprise Variante. Dabei verfügt die Enterprise Variante über mehr Features wie beispielsweise Datenkomprimierung, Serververwaltung per Webbrowser, Laufzeitoptimierungen und verschiedene Datenbankschnittstellen. Von der verwendeten Datenbank wird *Binary Large Object (BLOB)* als Datenbankinterner Datentyp verwendet. (vgl. [Ras14d])

<sup>21</sup>Link zur Abbildung: <http://www.rasdaman.org/raw-attachment/wiki/Technology/wcps-stack.png>



# 3 Methodisches Vorgehen

Dieses Kapitel führt die angewandte Methodik dieser Arbeit an. Um die umfangreiche Fragestellung methodisch angehen zu können, wird sie in Teilfragen zerlegt. Das Thema „Untersuchung quelloffener verteilter geografischer Informationssysteme zur Verarbeitung agrartechnischer Kennzahlen“ besteht aus vier Unteraufgaben:

## Untersuchung bestehender Frameworks anhand von Qualitätsmerkmalen

Die erste Hälfte dieser Arbeit ist eine Softwareauswahl im Bereich der Datenverarbeitung und ist gleichzeitig ein typisches Vorgehen zur Auswahl von Standardsoftware<sup>1</sup>. Alle Schritte dieses Vorgehens werden wie in diesem Kapitel dargelegt abgearbeitet. Es handelt sich bei den Frameworks nicht um Anwendersoftware, wodurch keine empirischen Studien der Benutzung der Frameworks durch Anwender und keine Kopplung mit der Unternehmensstruktur notwendig ist. In diesem speziellen technischen Kontext sind wissenschaftliche Vorgehensweisen zur Softwareauswahl notwendig. Darin soll mit Mitteln des Softwarequalitätsmanagement und Prinzipien der Softwareentwicklung eine nachvollziehbare, auch auf ähnliche Projekte übertragbare und wissenschaftlich korrekte Vorgehensweise erreicht werden. Weiterhin wird die Nutzwertanalyse als Mittel zur Bewertung von Alternativen, hier verschiedene Softwarelösungen, verwendet. Wiese benennt in [Wie98, S.5 ff.] Kritik an dieser Form der Bewertung von Alternativen und führt Defekte einer typischen Softwareauswahl in [Wie98, S.12 ff.] an. Die Nutzwertanalyse wird jedoch im nachfolgenden als geeignetste Methode heraus gearbeitet. Die Kritik von Wiese ist berechtigt, jedoch bedingt die Ermangelung einer geeigneteren Methodik die Verwendung der Nutzwertanalyse.

Aus gegebenen Anforderungen<sup>2</sup> sind Qualitätsmerkmale zu erstellen. Davon ist die Mindestmenge zu definieren, welche zur Eignung eines Frameworks notwendig ist bzw. die notwendige Qualität. Darauf aufbauend sind Qualitätsmetriken zu erstellen, welche die

---

<sup>1</sup>Das Vorgehen zur Auswahl von Standardsoftware ist zu finden in [Wie98, S.4]

<sup>2</sup>siehe 4.1

### 3 Methodisches Vorgehen

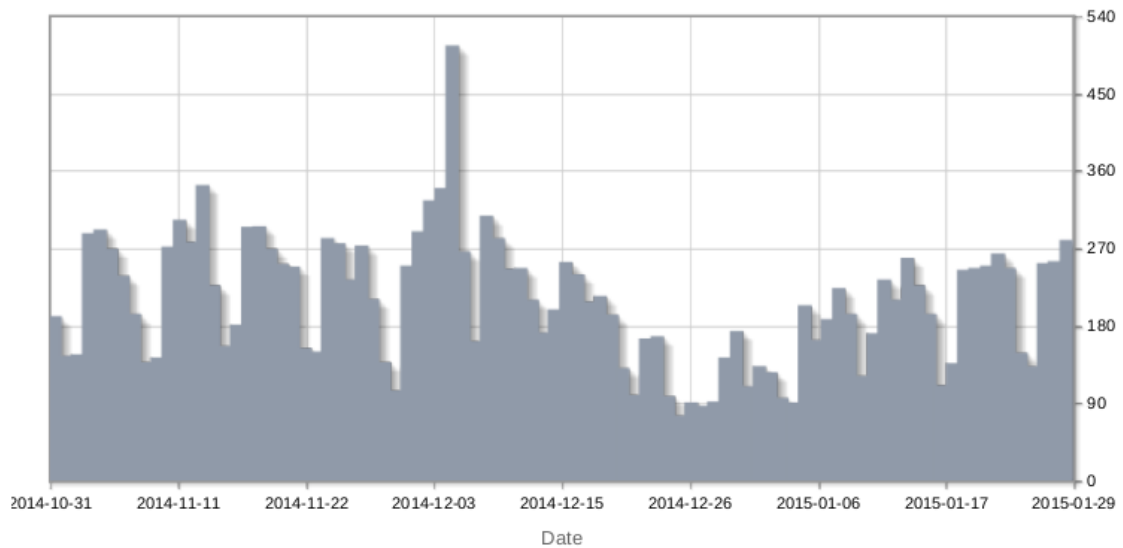


Abbildung 3.1: Nutzungsstatistik von 90 Tagen der Wikipedia Seite „Spatial database“ nach [Wik15a]

einzelnen Qualitäten messbar machen. Eine Menge von scheinbar geeigneten Frameworks ist anhand der definierten Metriken zu untersuchen. Dabei sind jedoch nur die für den Anwendungsfall relevanten Qualitäten zu untersuchen. Aus bekannten GIS Frameworks werden vielversprechende ausgewählt und somit die Menge der zu untersuchenden Frameworks erstellt. Diese Vorauswahl erfolgt anhand der Tabelle „Table of free systems especially for spatial data processing“ in [Wik15b]. Nicht einheitlich messbare Kriterien zur Softwareauswahl wie Marktposition, Support und Community fließen in diese Bewertung nicht ein, werden jedoch im Sinne der Agri Con ergänzend festgehalten, um die Unternehmensstruktur und die Zukunftsfähigkeit einschätzen zu können.

Wikipedia dient zur Vorauswahl der Frameworks als Quelle, da diese Website von Arbeitnehmern genutzt wird und somit diese Community die Tabelle aktuell und ausreichend vollständig hält. Der Unternehmensbezug ist in der Aufrufstatistik begründet, welche in Abbildung 3.1 dargestellt ist. So wurde die Website am Mittwoch dem 21.1.2015 250 mal, dagegen am Samstag dem 17.1.2015 111 mal aufgerufen. Allgemein ist an Tagen an Wochenenden etwa die Hälfte der Aufrufe pro Tag gegenüber Montag bis Freitag zu beobachten. Weiterhin war zu den Weihnachtsfeiertagen eine wesentlich geringere Anzahl an Aufrufen zu verzeichnen: 1650 Aufrufe zwischen dem 22.12.2014 und 4.1.2015 im Gegensatz zu 3005 Aufrufe zwischen dem 8.12.2014 und 21.12.2014. Diese Aufrufstatistik belegt das die Nutzung der Website etwa zur Hälfte durch Arbeitnehmer erfolgt und somit für Unternehmen interessant ist.

#### Auswahl eines Frameworks

Aus der untersuchten Menge ist ein Framework anhand des gemessenen Nutzwertes auszuwählen. Der Ist-Stand, dargestellt in Kapitel 4.2, der Agri Con ist über Jahre hinweg durch wachsende Anforderungen im technischen und organisatorischen Bereich entstanden. Aus diesem Grund ist die Auswahl eines Frameworks für den gesuchten Anwendungsfall aufwendig. Die Wahrscheinlichkeit der Eignung mehrerer Frameworks scheint daher nach der Einschätzung des Autors gering. Diese induktive Hypothese gilt es in dieser Teilaufgabe zu belegen. Eine detaillierte Bewertung der Frameworks anhand aller Qualitäten würde somit dazu führen, dass kein Framework geeignet erscheint. Deshalb ist die Nutzwertanalyse zunächst anhand der Spezifikationen der Frameworks durchzuführen.

Für derartige Entscheidungen kann stattdessen das Vorgehen *Analytic Hierarchy Process (AHP)* verwendet werden. Dabei werden verschiedene Alternativen für eine Anforderung entsprechend Kriterien hierarchisch bewertet. Schlussendlich wird der Wert einer Alternative über Matrizenberechnungen der Kriteriumswerte unter Berücksichtigung der Wertigkeit der einzelnen Kriterien und Unterkriterien erstellt (siehe [Gau]). Dieser Entscheidungsvorgang ist für Szenarien geeignet, in welchen eine Vielzahl von etwa gleich geeigneten Alternativen vorliegt und die Bewertung eines Kriteriums Teilbewertungen anderer Alternativen berücksichtigen muss, um die beste Alternative herausarbeiten zu können. Dies ist im Szenario dieser Arbeit nicht gegeben, da:

- Die Menge an verwendbaren Kriterien ist gering, da nur die Spezifikation als Quelle dienen soll.
- Die Kriterien sind zwar unterschiedlich zu werten, aber diese Wertung ist nicht direkt hierarchisch abbildbar.
- Defizite der Frameworks sind im Anschluss an die Auswahl zu implementieren, wobei der Aufwand abhängig von Kriterium und Framework ist. Eine Berücksichtigung dessen ist in *AHP* nicht gegeben.
- Die Menge an Alternativen ist gering.
- Die Alternativen unterscheiden sich in Grundzügen wesentlich voneinander, wodurch die Bewertung eines Kriteriums bereits das Framework ausscheiden lassen kann.

Das Vorgehen *Technique for Order Preference by Similarity to Ideal Solution (TOPSIS)* eignet sich auf Grund der Ähnlichkeit zur Nutzwertanalyse ebenfalls. Die Ähnlichkeit besteht darin, dass beide Vorgehen Alternativen entsprechend ihrer Erfüllung oder dem Ab-

stand zur schlechtesten und besten Möglichkeit bewerten. Der Autor entschied sich gegen *TOPSIS*, da die Nutzwertanalyse übersichtlicher und nachvollziehbarer erscheint sowie die Darstellung der abstrakten Entfernung zur bestmöglichen theoretischen Alternative keinen Erkenntnisgewinn darstellt. Dieser Abstand bildet nicht den Aufwand zum Erreichen des bestmöglichen Zustandes ab. Höchstwahrscheinlich müssen Funktionen manuell hinzugefügt werden. So kann der Abstand von Alternative A geringer sein als jener einer Alternative B, jedoch ist der Aufwand zur Umsetzung von A doppelt so hoch wie für B. Dieses Fehlen der Integration des Aufwandes macht den Abstand und somit *TOPSIS* uninteressant für diese Untersuchung.

#### **Entwurf eines Prototypen**

Das ausgewählte Framework ist detailliert zu untersuchen. Aus dieser Untersuchung soll ein Entwurf zum Einsatz bei der Agri Con entstehen. Dabei ist besonders dessen Architektur, die Konfiguration und fehlende Funktionalitäten zu beleuchten, welche mit nachträglicher Implementierung in das Framework einzubinden sind. Auf Grund der wesentlich unterschiedlichen Frameworks, kann vor der Auswahl keine konkrete Architekturempfehlung verwendet werden. Dieser Entwurf ist nach den Anforderungen und den Eigenheiten des Frameworks zu erstellen. Eine wesentliche Grundlage sind dabei Referenzimplementierungen und Guidelines des entsprechendem Rahmenwerkes.

#### **Prototypische Implementierung**

Der Entwurf wird schlussendlich umgesetzt und anhand von Funktions- und Leistungstests bewertet. Auch diese Bewertung erfolgt im Rahmen einer Nutzwertanalyse, jedoch Anhand des bestehenden Entwurfs und der gemessenen Daten aus den Tests. Ziel ist dabei die Eignung des Prototypen hinsichtlich des geforderten Einsatzzweckes darzustellen. Dafür werden die definierten Qualitäten herangezogen.

Für die grobe Nutzwertanalyse zur Auswahl eines Frameworks ist im nachfolgenden Kapitel die Darstellung des Ist-Standes sowie die Anforderungen an das Framework zu finden. Die Definition der Testfälle zur Datenerhebung für die detaillierte Nutzwertanalyse des Prototypen schließt sich daran an.

Es folgt die Definition der Tests abhängig des Anwendungsfalles. Die Ein- und Ausgaben sind in Kapitel 4.1 dargestellt. Die Tests müssen einerseits vergleichend sein, ergo bei unterschiedlichen Systemen die gleichen Merkmale testen und wiederholbar sein, andererseits die relevanten Merkmale testen.

### 3 Methodisches Vorgehen

Es handelt es sich somit um systematische Tests:

*Ein systematischer Test ist ein Test, bei dem die Randbedingungen definiert oder präzise erfasst sind, die Eingaben systematisch ausgewählt wurden, die Ergebnisse dokumentiert und nach Kriterien beurteilt werden, die vor dem Test festgelegt wurden. [Lud07, S.446]*

Um die Systeme auf Softwarequalität, beschrieben in Kapitel 4.1.1, zu testen, sind Funktionstests notwendig. Im Folgenden meint „Systeme“ die untersuchten Frameworks. Ludwig verweist auf Funktionstests wie folgt:

*Werden die Testfälle auf Basis der in der Spezifikation geforderten Eigenschaften des Prüflings ausgewählt (z. B. Funktionalität, Antwortzeit), dann spricht man von einem Black-Box-Test oder auch von einem Funktionstest (19.5). [Lud07, S.455]*

Dazu wird auf Seite 471 der Umfang des Funktionstestes wie folgt umrissen:

*Ein umfassender Black-Box-Test sollte alle Funktionen des Programms aktivieren (Funktionsüberdeckung), alle möglichen Eingaben bearbeiten (Eingabeüberdeckung), alle möglichen Ausgabeformen erzeugen (Ausgabeüberdeckung), die Leistungsgrenzen ausloten, die spezifizierten Mengengrenzen ausschöpfen, alle definierten Fehlersituationen herbeiführen.*

Im Rahmen dieser Arbeit soll dieser Umfang wie folgt begrenzt werden:

**Funktionsüberdeckung** Zur Einschätzung der Eignung eines Systems für den Anwendungsfall sind ausgewählte Funktionen zu testen. Im Allgemeinen besitzen die ausgewählten Systeme Funktionen, die in diesem Rahmen nicht genutzt werden sollen, jedoch auch Funktionen die von Hand ergänzt werden müssen. Die notwendige Menge an Funktionen soll einzig getestet und somit abgedeckt werden.

**Eingabeüberdeckung** Auch hierbei stehen verschiedene von den Systemen bereitgestellte Schnittstellen und Austauschformate zur Verfügung, aber es sollen nur die relevanten untersucht werden.

**Ausgabeüberdeckung** siehe Eingabeüberdeckung

**Leistungsgrenzen** Dafür werden eigene Tests definiert und verwendet.

**Mengengrenzen** Die zu untersuchenden Systeme eignen sich zum Speichern großer Datenmengen die mehrere Terrabyte bis Petabyte umfassen. Da die vorhandenen

### 3 Methodisches Vorgehen

Datenmengen diese Größe um ein Vielfaches unterschreitet, müssen die Mengengrenzen nicht getestet werden.

**Fehlersituationen** Es besteht nicht das Ziel die Fehleranfälligkeit als einzelnes Merkmal zu untersuchen, weshalb dafür keine Testfälle erstellt oder durchgeführt werden. Einzig die Korrektheit der Berechnungen wird überprüft, indem die Ergebnisse des aktuellen Ist-Standes zum Vergleich herangezogen werden.

Ein Kriterium der Untersuchung in dieser Arbeit ist die Leistung. Nach Kesselman in [Han95, S.20] ist Leistung die gewichtete Summation von Leistungsindizes, wobei ein Leistungsindex die Quantifizierung einer Eigenschaft eines Systems ist. Wesentliche Leistungsindizes sind Laufzeiten von einfachen oder komplexen Operationen. Es wird hier nur die spezielle Leistung gemessen, da ausgewählte Eigenschaften betrachtet werden und somit nicht die Leistung für einen allgemeinen Anwendungsfall. Es existieren vordefinierte Leistungstests, dabei sind jene des *Transaction Processing Performance Council (TPC)* sowie die Benchmarks 001, 007, HyperModel und Justitia zu nennen. Diese sind jedoch nicht für den zu untersuchenden Anwendungsfall geeignet, da sie die allgemeine Leistungsfähigkeit und Effektivität messen und somit nicht die gesuchten Werte der GIS ermitteln.

Der in diesem Zusammenhang in der Literatur verwendete Begriff Benchmark ist hier jedoch ungeeignet, da die Software und nicht die Hardware untersucht werden soll:

*Benchmarking ist eine Methode der Analyse des Leistungsverhaltens von Rechensystemen anhand von Referenzprogrammen oder Sätzen von Referenzprogrammen (Benchmarks). Dabei wird das Leistungsverhalten verschiedener Rechensysteme in Relation gesetzt, um so Vergleichskriterien für Rechensysteme zu erhalten. [Han95, S.24]*

Eine hier betrachtete Leistungs- und Laufzeitmessung ist dabei wie folgt definiert:

*Unter Leistungsmessung versteht man die Beobachtung des Ablaufverhaltens eines Programms bei der Ausführung auf einem realen System. Das Ziel das dabei verfolgt wird, ist die Gewinnung von Erkenntnissen, die zur Optimierung eines Programms genutzt werden können. [Han95, S.28]*

Die aus der Leistungsmessung gewonnenen Erkenntnisse dienen hierbei als Qualitätsmerkmale und werden nach definierten Metriken gewichtet.

Gleichzeitig zur Durchführung der Leistungstests ist die Auslastung des Systems zu überwachen und zu protokollieren. Im Allgemeinen wird die Auslastung der CPU, der Anteil des reservierten Arbeitsspeichers und die Anzahl an Operationen auf der Festplatte überwacht. Die Durchführung unterscheidet sich je nach Betriebssystem und Art des logischen

### *3 Methodisches Vorgehen*

Systems. Jedoch ist darauf zu achten, die eigentlichen Messungen nicht nennenswert zu beeinflussen. Ziel ist ein Kompromiss aus hochfrequenter Auflösung der Daten der Systemauslastung und dem dafür notwendigen Aufwand in Form von Rechenzeit. Außerdem ist die Auslastung des Systems vor dem Start der Leistungstests festzuhalten, um den Grundwert zu erhalten.

## 4 Ausgangsszenario

Nach Darlegung der Methodik im vorangegangenen Kapitel, wird in diesem präsentiert worauf sie angewendet wird. Es werden die Anforderungen definiert und messbar gemacht, sowie Funktions- und Leistungstests skizziert. Zur Einordnung der Gewichtung der zu untersuchenden Qualitäten und Heranführung an die Absichten der Agri Con, wird der Ist-Stand und die gewünschte Integration eines neuen Frameworks ausgeführt. Zur Einordnung der Arbeit und Einsicht in aktuelle Zusammenhänge, endet dieses Kapitel mit der Darlegung von wissenschaftlichen Dokumenten, welche im Zusammenhang dieser Arbeit stehen.

### 4.1 Anforderungen

Aktuelle Möglichkeiten der Datenerfassung über Sensoren und moderne Probenahmegeräte führen zu mehr und mehr Datensätzen, die für einen Landwirtschaftsbetrieb ausgewertet werden müssen. Darüber hinaus besteht die Notwendigkeit, Daten Jahres übergreifend und betriebsübergreifend auszuwerten, um pflanzenbauliche Zusammenhänge über statistische Methoden untersuchen zu können. In den letzten 3 Jahren wurde beispielsweise nur zum Thema N-Versorgung<sup>1</sup> für einen Betrieb etwa 800 Datensätze mit 1,9 Mio. Einträgen erfasst. Alle diese Daten haben einen räumlichen Bezug, sie müssen weiterverarbeitet, kartographisch aufbereitet und dargestellt werden.

Daraus ergeben sich verschiedenen Anforderungen an die Technologie, die für die Verarbeitung, Analyse und Darstellung verwendet wird:

- PostgreSQL mit PostGIS zum Datenimport und -export nutzbar
- Gruppierung und Filterung mit geringer Laufzeit
- Parallele Berechnung über große Datenmengen mit geringer Laufzeit
- Räumliche Berechnungen wie Verschneidung und Overlays

---

<sup>1</sup>N-Versorgung betrifft die Stickstoffdüngung und -aufnahme.



- Nutzbare Schnittstelle zur Darstellung mit dem *UMN MapServer*

Konkret handelt es sich bei den Eingangsdaten um folgende:

- Pflanzenbauliche Daten<sup>2</sup>: Punktdaten
- Basisdaten wie Feldgrenzen sowie Interpolationen<sup>3</sup>: Vektordaten
- Externe Satelliteninformationen und Multispektralanalysen: Rasterdaten

### 4.1.1 Softwarequalität

Qualitätsmerkmale sind nach DIN 9126<sup>4</sup> in [Bal98, S.258 f.] Funktionalität, Zuverlässigkeit, Benutzbarkeit, Effizienz, Änderbarkeit und Übertragbarkeit. Diese Merkmale werden durch Qualitätskriterien für jeden Anwendungsfall konkretisiert. Nachfolgend werden die Qualitätsmerkmale für diesen Anwendungsfall dargestellt und darauf die zu untersuchenden aufgelistet. Da die zu analysierenden Systeme eine Datenbank beinhalten, welche mit räumlichen Datentypen arbeitet, wurde die im Anhang C von [Hoh96] enthaltene Checkliste zur Auswahl eines *Objektorientiertes Datenbankmanagementsystem (ODBMS)* berücksichtigt.

#### Funktionalität

Das System stellt alle geforderten Funktionen mit den definierten Eigenschaften zur Verfügung.

- **Richtigkeit:** Ergebnisse sind korrekt oder ausreichend genau. Die originalen räumlichen Daten werden von Sensoren erfasst, in wessen Toleranzbereich die Ergebnisse der Verarbeitung durch das Framework liegen müssen.
- **Interoperabilität:** Es sind Schnittstellen zur Ein- und Ausgabe vorhanden. Dabei soll es sich um PostgreSQL Import sowie PostgreSQL und *UMN MapServer* Export handeln.
- **Funktionsumfang:** Mindestens die benannte und essentielle Menge an Funktionalitäten wird bereitgestellt. Dazu zählt: Parallele Verarbeitung, Gruppierungs-, Filter-, Verschneidungs- sowie Overlayfunktionen, Geostatistik und Umrechnung zwischen Koordinatensystemen und -formaten. Außerdem sind vorhandene Datentypen und Schemaversionierung von Interesse.

---

<sup>2</sup>Pflanzenbauliche Daten sind: Sensoren, Bodenuntersuchung, *Bonitur* und Logger

<sup>3</sup>Interpolationen als aufbereitetes Ergebnis von Daten der Nährstoffverteilung und Bodenscanner.

<sup>4</sup>DIN 9126 wurde durch ISO/IEC 25000 ersetzt, jedoch sind beide nur proprietär verfügbar.

- **Ordnungsmäßigkeit:** Die Implementierung des Systems und dessen Funktionen erfüllt Normen, Vereinbarungen, gesetzliche Bestimmungen und andere Vorschriften. Hierzu ist zu nennen, dass besonders Berechnungsfunktionen nach mathematischen Gesetzen implementiert sein müssen. Konkret sind Berechnungen der räumlichen Verarbeitung nach anerkannten definierten Algorithmen durchzuführen. Weiterhin sind Definitionen der Koordinatenreferenzsysteme<sup>5</sup>, die mathematisch korrekte deterministische sowie stochastische Interpolation und Algorithmen nach Krige einzuhalten. Auch allgemeine Anforderungen an *DBMS* wie Integritätssicherung, Datensicherheit, Mehrbenutzerbetrieb, Datenunabhängigkeit und Zugangssicherung müssen erfüllt werden.

### Zuverlässigkeit

Nach [Bal98, S.259] wird Zuverlässigkeit als die Fähigkeit einer Software definiert, ihr Leistungsniveau unter festgelegten Bedingungen über einen festgelegten Zeitraum zu bewahren.

- **Fehlertoleranz:** Das System sollte auftretende Fehler des Tagesgeschäftes abfangen und weiterarbeiten. Besonders Fehler in den Quelldaten können zu Fehlern während der Ausführung von Berechnungen führen, was per sé abgefangen werden muss.
- **Wiederherstellbarkeit:** Auch die Möglichkeit bei einem schwerwiegendem Fehler den Zustand der abgebrochenen Operationen wiederherzustellen ist ein zu betrachtendes Qualitätskriterium.
- **Mean Time to Failure (MTTF):** Diese statische Kenngröße der erfahrungsgemäßen mittleren Lebensdauer ist für kritische Systeme relevant.

### Benutzbarkeit

Qualität des Zugangs für Benutzer sowie Eignung für eine oder mehrere Benutzergruppen.

- **Verständlichkeit**
- **Bedienbarkeit**
- **Dokumentation:** Eine ausführliche, aktuelle und korrekte Dokumentation ist Voraussetzung zur produktiven Verwendung.

---

<sup>5</sup>Koordinatenreferenzsysteme siehe *EPSG-Codes*

- **Eignung:** Die angestrebte Benutzergruppe muss mit der aktuellen Benutzergruppe übereinstimmen. Die aktuelle Benutzergruppe ist Programmierer bzw. Administrator.

### Effizienz

Effizienz ist das Verhältnis zwischen Auslastung der Hardware und erfolgreich bearbeiteten Aufgaben. Nach [Han95, S.21] ist Leistung paralleler Programme das Verhältnis des Speedups zur Anzahl der verwendeten Prozessoren. Wobei Speedup als Verhältnis der Ausführungszeiten zwischen der auf N Prozessoren ausgeführten parallelen Version eines Programms und der sequentiellen Version des Programmes definiert ist. Diese Definitionen treffen für die zu untersuchenden Systeme zu, da es sich um parallelisierende GIS handelt.

- **Zeitverhalten:** Oder auch Laufzeitverhalten genannt, dient allgemein zur Darstellung des Durchsatzes. Die Skalierung des Systems zählt hier dazu. Dies wird speziell durch zusätzliche Leistungstests beurteilt.
- **Verbrauchsverhalten:** Das Verhältnis aus erbrachter Leistung und dem dafür notwendig gewesenem Aufwand in Form von Hardwarenutzung.
- **Skalierbarkeit:** Anzahl der zu verwendenden Computer um nach dem Speedup eine Effizienzsteigerung im Gegensatz zum Einsatz bei einem Computer zu erreichen.

### Änderbarkeit

Aufwand zur Verbesserung oder Anpassung der Umgebung und der Spezifikationen, auch Wartungsaufwand genannt.

- **Analysierbarkeit:** „Aufwand, um Mängel oder Ursachen von Versagen zu diagnostizieren oder um änderungsbedürftige Teile zu bestimmen.“ [Bal98, S. 260]
- **Modifizierbarkeit:** Notwendiger Aufwand für Änderungen zum Ziele der Verbesserung und Fehlerbehebung.
- **Stabilität:** Wahrscheinlichkeit von ungewollten Auswirkungen durch Änderungen.
- **Prüfbarkeit:** Oder Testbarkeit als Merkmal, welches die Möglichkeiten und den Aufwand zum testen der originalen und geänderten Systeme darstellt.

### Übertragbarkeit

Die Fähigkeit das System auf andere Hard- und Software sowie andere Vorgehensweisen zu migrieren.

- **Anpassbarkeit:** Möglichkeiten des unveränderten Systems Änderungen vorzunehmen.
- **Installierbarkeit:** Systemvoraussetzung und Aufwand zur Installation des Systems.

### Nichttechnische Kriterien

Erweiterte Qualitätskriterien, welche nicht nach der DIN 9126 zugeordnet werden können.

- **Herstellerfirma und Produkt:** Dazu zählt die Marktposition, der Preis, die Produktplanung und der Service.

Die zu untersuchenden Qualitätskriterien für die Softwareauswahl sind Funktionsumfang, Fehlertoleranz, Dokumentation, Zeitverhalten, Analysier- und Modifizierbarkeit.

### 4.1.2 Qualitätsmetriken

Zu den wichtigen Qualitätsmerkmalen aus Kapitel 4.1.1 sind nachfolgend Kriterien definiert, sowie je eine Bewertungsvorschrift und die geforderte Mindestbewertung für den Anwendungsfall angegeben.

#### **Richtigkeit:**

Berechnungen sind zu 100% korrekt. Ausnahme ist dabei die Berechnung von Koordinaten. Dabei haben die Ergebnisse bis acht Stellen nach dem Komma korrekt zu sein. Die statische Abbildung ist dabei [*korrekt, nicht korrekt*] nach [1,0] und die geforderte Mindestbewertung 1.

#### **Interoperabilität:**

Ist der Import und Export von räumlichen Daten aus PostgreSQL sowie eine Anbindungsmöglichkeit an den *UMN MapServer*. Statische Abbildung:

[*Datenschnittstelle und UMN Schnittstelle vorhanden, Datenschnittstelle vorhanden, UMN Schnittstelle vorhanden, keine Schnittstelle vorhanden*] nach [12,7,5,0]

Der Bereich bis 12 soll die Wichtigkeit des Vorhandenseins der Schnittstellen verdeutlichen. Die geforderte Mindestbewertung ist 7.

### Funktionsumfang:

Tabelle 4.1 gibt die Wertung bei Existenz der einzelnen Funktionen wieder. Existiert die Funktion nicht, ist die Wertung null. Ein Zwischenwert bei eingeschränkter Funktionalität ist möglich. Die maximale Wertung ist dabei 61. Es müssen mindestens räumliche Datentypen, Filterfunktionen und parallele Verarbeitung vorhanden sein.

<b>Funktion</b>	<b>Wertung</b>
Parallele Verarbeitung	2
Räumliche Datentypen	14
Umrechnung zwischen Koordinatensystemen	10
Gruppierungsfunktionen	10
Verschneidungsfunktionen	4
Overlayfunktionen	4
Geostatistik	6
Filterfunktionen	10
Schemaversionierung	1

Tabelle 4.1: Wertungstabelle Funktionsumfang

### Fehlertoleranz:

Es gilt zu messen, ob Fehler bei einer Berechnung andere verschränkt gleichzeitig laufende Berechnungen beeinträchtigen. Aus diesem Grund wird Unabhängigkeit auf eins und Abhängigkeit auf null abgebildet. Die geforderte Mindestbewertung ist eins.

### Dokumentation:

Vorhandene Dokumentation ist nach einzelnen Themen zu bewerten. Dabei kann ein maximaler Wert von 13 erreicht werden. Die geforderte Mindestbewertung ist sechs.

<b>Dokumentation zu</b>	<b>Wertung je Eintrag</b>
Installation, Zeitverhalten	1
Funktionsumfang	2
Interoperabilität, Best practise, Anpassbarkeit	3

Tabelle 4.2: Wertungstabelle Dokumentation

### Zeitverhalten:

Konkret wird eine Beschleunigung aufwendiger Vorgänge angestrebt. Die statische Abbildung auf Bezug auf die Laufzeiten des Ist-Standes:

*[Zeit wird berschritten, Zeit ist gleich, Zeit wird unterschritten] nach [0, 1, 3]*

### Modifizierbarkeit:

Mögliche Anpassungen des Frameworks hinsichtlich der folgenden Punkte erhöhen den

Wert um eins:

Verwendung eigener Datentypen, Erstellung eigener Schnittstellen, Erstellung eigener Funktionen, Verwendung der Programmiersprachen Scala oder R, Anlegen eigener Berechnungsvorgängen zur späteren Abarbeitung

Die geforderte Mindestbewertung ist abhängig vom Funktionsumfang und der Interoperabilität. Jedoch sollten fehlende Funktionen und Schnittstellen erstellt werden können.

### 4.1.3 Testfälle

Zur definierten und wiederholbaren Erfassung der Erfüllung von speziellen Kriterien wie Funktionalität und Zeitverhalten, folgt die Definition der Funktions- und Lasttests.

#### Funktionstests

Nach der Definition in Kapitel 3 werden hiermit spezielle Funktionalitäten auf Vorhandensein und die Menge der Schnittstellen sowie der Austauschformate getestet. Diese Funktionstest sind nicht automatisiert für unterschiedliche Frameworks durchführbar. Deshalb werden sie manuell anhand der Spezifikation und des Quellcodes durchgeführt und die Ergebnisse tabellarisch festgehalten.

Folgende Schnittstellen sind zu testen:

- PostgreSQL
- PostGIS
- *UMN MapServer*

Als Austauschformat ist mindestens ein der folgenden Datentypen zum Datenaustausch notwendig:

- Simple Feature Access<sup>6</sup>
- Objekte der *JTS*
- PostGIS geometry

Speziell in GIS gilt es die Koordinatenreferenzsysteme zu analysieren. Die EPSG Codes 3578 und 4326 werden im Anwendungsfall verwendet.

Für folgende Aufgaben sind die Funktionen zu analysieren:

---

<sup>6</sup>Simple Feature Access siehe Kapitel 4.3

- Umwandlung zwischen Koordinatensystemen
- Verschneidung von räumlichen Daten
- Interpolation
- Kriging
- Topologische Filterung
- Räumliche Filterung

Dabei ist stets zu berücksichtigen, mit welchen Datentypen die Funktionen verwendet werden können.

### Lasttests

Die Basis für die Erstellung von Lasttests ist Kapitel 4.2. Eine exakte Definition der Lasttests ist in diesem Kapitel nicht möglich, da das zu verwendende Framework noch nicht ausgewählt wurde und somit die darin zu verwendenden Werkzeuge und Daten nicht bekannt sind. Es werden jedoch die zu testenden Szenarien benannt. Da es sich bei den zu untersuchenden Frameworks um verteilte Systeme handelt, ist in allen Tests die Verteilung der Daten und die Verteilung der Verarbeitungsschritte zu berücksichtigen.

Ein zu testendes Szenario ist die Aggregation von Daten. Dabei ist eine Menge von mehreren hundert Megabyte (MB) an Punktdaten mit den gegebenen Werkzeugen abzurufen und die Laufzeit zu messen. Die Werkzeuge sollten dabei eine Abfragesprache wie SQL und bei Vorhandensein der Schnittstelle der *UMN MapServer* sein. Über eine Abfragesprache sind neben der Laufzeit weitere Informationen abrufbar. Mit SQL kann das Vorgehen des Query Planers ausgegeben werden, was für die Auswertung herangezogen werden kann. Die Verwendung des *UMN MapServer* zielt auf eine anwendungsnahe Darstellung der Leistungsfähigkeit ab. Die hohe Leistungsfähigkeit des *UMN MapServer* für ein solches Szenario wurde bereits in [Jun12] dargestellt, sodass von einer hohen Auslastung des *DBMS* ausgegangen werden kann.

Analog zu diesem ersten Szenario ist ein weiterer Test zur Interpolation bzw. Kriging durchzuführen. Darin sollen Punktdaten zu Vektordaten mit Interpolation im Rahmen eines Krigings verarbeitet werden. Damit soll die Verarbeitungsleistung bewertet werden.

## 4.2 Aktuelles System

Die Durchführung einer Softwareauswahl zum teilweisen Ersatz eines bestehenden Systems setzt die Analyse des Systems voraus. In diesem Unterkapitel wird das aktuelle System sowie der angestrebte Zustand nach Einbau des Prototypen dargestellt. Firmeninterne Schnittstellen mit dem ist-Stand werden nicht konkretisiert, da sie den Anwendungsfall nicht schneiden.

In Abbildung 4.1 ist die Übersicht des Aufbaus ersichtlich. Das Herzstück bildet die objektrelationale Datenbank PostgreSQL mit der geografischen Erweiterung PostGIS. Diese dient zur Datenhaltung und wesentlich auch zur Datenverarbeitung. In den Programmiersprachen Delphi und *R* werden zusätzlich automatische Verarbeitungsvorgänge durchgeführt. Daten werden von extern und intern eingespeist. Dabei handelt es sich um Punkte, Vektoren und Raster mit dazugehörigen Metadaten. Im Rahmen der Datenverarbeitung werden Punktdaten interpoliert und mit Hilfe von Geostatistik Auswertungen aus originalen und verarbeiteten Daten erstellt. Die Darstellung der Daten erfolgt über *UMN Map-Server* und *Manifold Internet Map Server*. Als zentrales Element enthält die Datenbank neben den agrartechnischen Kennzahlen alle weiteren Daten des Unternehmens. In dieser Betrachtung werden einzig die agrartechnischen Kennzahlen berücksichtigt.

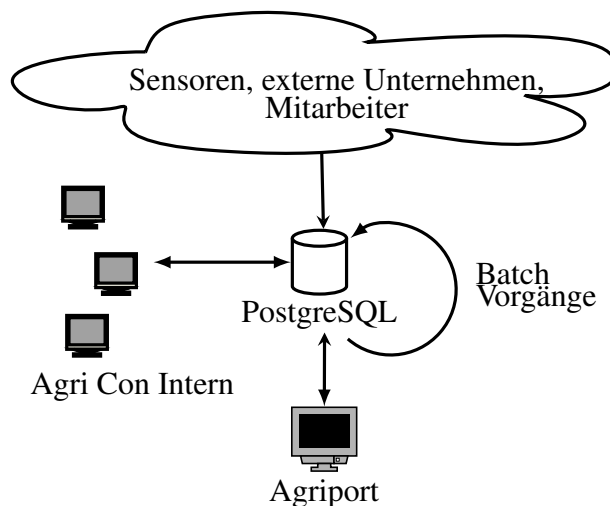


Abbildung 4.1: Aktuelle Infrastruktur der Agri Con

Es existiert eine Vielzahl von Vorgängen, welche zur Erhöhung der Useability in Hinsicht auf ihre Laufzeit verbessert werden können. Für die Bewertung der Frameworks und schließlich zum Entwurf des Prototypen, ist es notwendig eine Auswahl der zu untersuchenden Vorgänge zu treffen. Die Auswahl erfolgt durch Mitarbeiter der Agri Con und hat Vorgänge mit der längsten Laufzeit als Ergebnis. Dazu zählt das Laden von Daten



zum Zwecke der Verarbeitung und Anzeige. Die größten Datenmengen sind bei Punkten aus dem N-Sensor Bereich zu finden. Die Anzeige der Punktdaten für einen Betrieb kann bis zu neun Sekunden dauern. Punktdaten aus dem Docu Bereich werden ebenfalls nach mehreren Sekunden ausgegeben. Die Punktdaten aus dem N-Sensor Bereich sind jedoch repräsentativ und werden deshalb betrachtet. Weiterhin zählt Geostatistik zu diesen Vorgängen. Punkte und Fahrspuren werden mit einem angepassten Kriging interpoliert und als Vektoren oder Raster abgespeichert. Dies wird mit einer R Bibliothek realisiert und bei großen Datenmengen Nachts angestoßen. Das spezielle Kriging im jeweiligen Framework zu implementieren ist aufwendig, weshalb ein unveränderter Kriging Algorithmus für den Vergleich verwendet werden muss, sofern R nicht verwendet werden kann.<sup>7</sup> Diese zwei charakteristischen Vorgänge sind durch ein Framework zu realisieren.

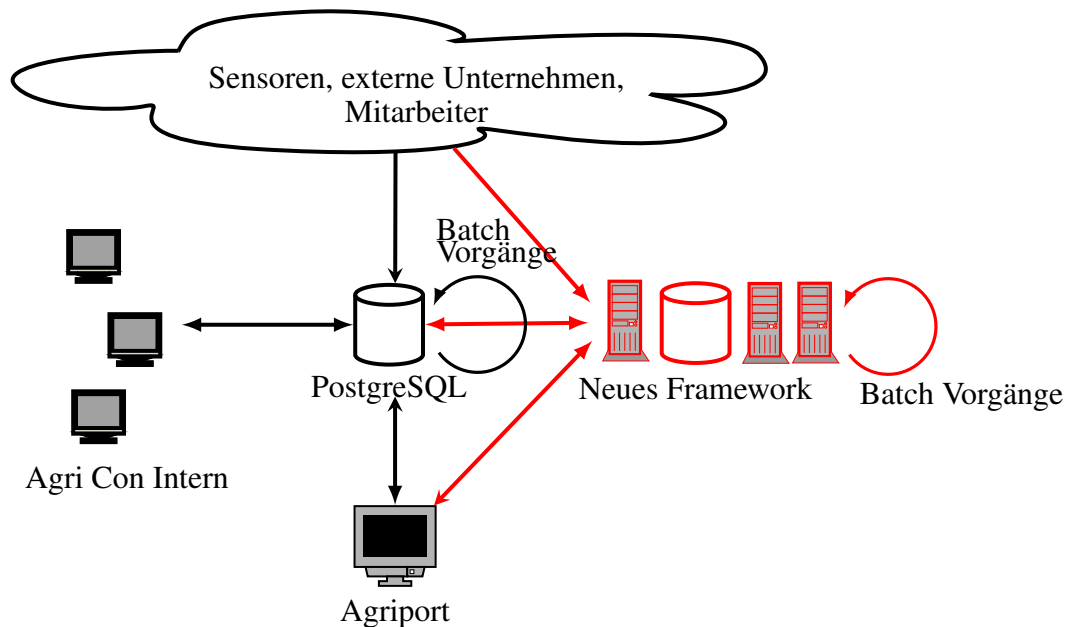


Abbildung 4.2: Übersicht des Aufbaus des Wunsch-Standes bei Agri Con

Das Ziel ist es, ein Framework zusätzlich in den Ist-Stand zu integrieren, wie in Abbildung 4.2 abgebildet. Es soll dabei die aufwendigen Vorgänge durchführen, als Permanentpeicher für historische Daten dienen und Daten zur späteren Anzeige aufbereiten und bereitstellen. Die aufwendigen Vorgänge werden in den Lasttests untersucht. In welcher konkreten Form das Framework als Speicher für historische und aufbereitete Daten dient, ist abhängig vom Framework. Auf Grund dessen ist dies nach Auswahl des Frameworks im Entwurf des Prototypen zu konkretisieren.

Für das Verständnis der Kapitel 6 und 7 wird nachfolgend das Datenbankschema knapp beschrieben. Es handelt sich um ein umfangreiches Schema, weshalb es aus mehreren

<sup>7</sup>Dieser spezielle kriging Algorithmus wurde im Auftrag durch Dritte erstellt.

Schemata besteht: adwork, apps, bu, bucardo, catalogs, checks, common, demo, docu, farm, files, import, information\_schema, ips, krig, log, n, nutrients, ogeo, pg\_catalog, pp, public, rax, statistics, tasks, temp, topology, umn, utils und yield. catalogs enthält statische Einträge analog eines globalen Kataloges. common enthält Benutzerspezifische, farm dagegen Betriebsspezifische Daten. Das Schema files beinhaltet Informationen zu Dateien, welche von Kunden auf den Server hochgeladen wurden sowie Metainformationen zu Dateiartern. In den Schemata n und nutrients sind Daten zu N-Sensor zu finden. Hilfsfunktionen und -tabellen des *UMN MapServer* sind im Schema umn zu finden. Alle Schemata beinhalten Funktionen, Trigger, Tabellen, Typen, Indizes und Constraints.

### 4.3 Stand der Forschung

Die jährlich stattfindende Internationale Messe FOSSGIS<sup>8</sup> zeigte das PostgreSQL mit PostGIS in der Regel als freies *DBMS* für *GIS* eingesetzt wird. Zwar existiert eine Vielzahl von Elementen zur Darstellung und Kartenverwaltung, aber es scheint keine geeignete Alternative zur Datenhaltung und Verarbeitung von komplexen räumlichen Daten zu geben.

Diese unternehmerische Sicht wird durch wissenschaftliche Arbeiten bestätigt.

So vergleicht Ahlers in seiner Bachelorarbeit [Ahl13] PostGIS mit Oracle Spatial, da auch für ihn PostGIS der größte freie Vertreter eines *GIS* ist. Brinkhoff listet in [Reh10, S.36] einzig PostGIS und MySQL als quelloffene *GIS*, wobei MySQL eine geringe Funktionalität als *GIS* besitzt. Auf Seite 37 bringt er zum Ausdruck, dass sich die *GIS* hinsichtlich Leistungsumfang und Syntax zum Teil deutlich von einander unterscheiden, was besonders im Vergleich von PostGIS und MySQL deutlich ist. Thurm untersucht in [Thu12] gängige NoSQL *DBMS* für Eignung mit räumlichen Daten im Vergleich mit PostGIS und Oracle Spatial. Darin kommt der Autor zu dem Schluss, dass es für einfache Datenobjekte in begrenzten Mengen nützlich ist die NoSQL Alternativen in Betracht zu ziehen. Beispielsweise eignet sich die graphenbasierte Datenbank Neo4J für Operationen mit Strecken. Für weniger spezielle und mehr komplexe Anforderungen sind einzig PostGIS und Oracle Spatial zu empfehlen. Die NoSQL Systeme im Bereich der Datenverarbeitung von räumlichen Daten sind in den letzten Jahren entstanden und somit nicht ausgereift und umfangreich, so Thurm auf S.51. [Baa12] vergleicht dagegen Neo4J mit PostGIS und kommt auch zu dem Schluss, dass graphenbasierte Datenhaltung zwar Vorteile besitzt, aber die Eignung individuell validiert werden muss.

---

<sup>8</sup>Industriemesse für freie und Open Source Software für Geoinformationssysteme <https://www.foassgis.de/>

## 4 Ausgangsszenario

Wissenschaftliche Dokumente in Form von Papers sind zu diesem Thema vorhanden. Diese beschreiben aber nur knapp Entwürfe eines Systems für einen speziellen Anwendungsfall, weshalb sie in diesem Zusammenhang nicht gebraucht werden können. [YZ12] beschreibt einen Entwurf zur Speicherung und Verarbeitung räumlicher Daten mit Hadoop, VegaGiStore genannt. [YZ11] erläutert dagegen Methoden zur Verteilung von Daten in einem verteilten System auf Grundlage der räumlichen Informationen.

Es existieren Arbeiten zu Randthemen und -betrachtungen sowie Teilproblemen, aber nicht zu den Fragen *Gibt es eine freie Alternative zu PostGIS?* und *Welche verteilten GIS eignen sich für einen komplexen Anwendungsfall?*.

Neben wissenschaftlichen Dokumenten finden sich Werbetexte zu scheinbar geeigneten Systemen. Das Fehlen von verlässlichen konkreten Informationen erschwert die Literaturrecherche. Speziell Leistungsvergleiche sind in diesem Zusammenhang interessant, sind aber auf Grund fehlender Informationen nicht reproduzierbar. Nachfolgend zwei Beispiele einer solchen Werbung:

GeoMesa: Zehn- bis 60-fache Antwortgeschwindigkeit bei GeoMesa gegenüber PostGIS, entsprechend der Abbildung 4.3.

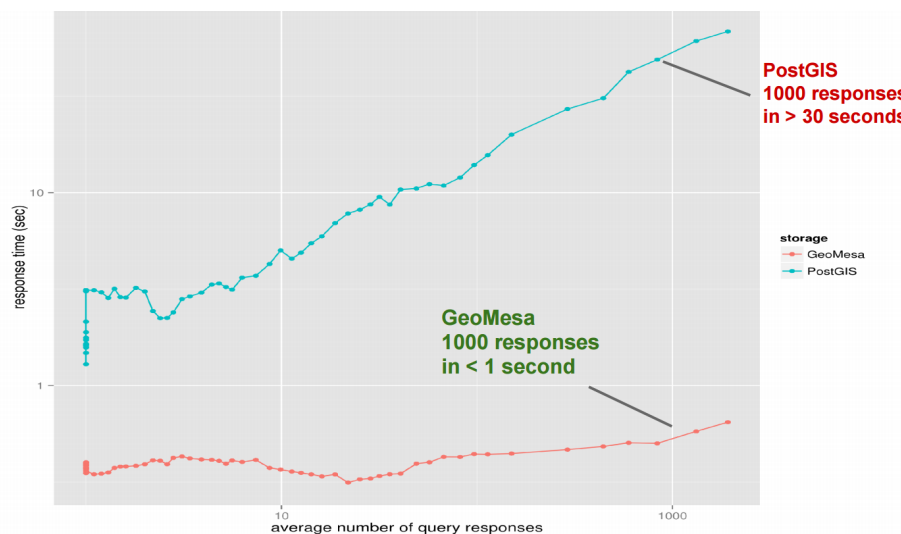


Abbildung 4.3: Antwortzeiten von GeoMesa und PostGIS, Quelle [CCR13, S.24]

Postgres-XL: Bis zu sechsfache Antwortdauer von PostgreSQL gegenüber Postgres-XL in einem standardisierten TPC-H<sup>9</sup> Benchmark bei Verwendung von vier DataNodes. Abbildung 4.4 zeigt das Diagramm mit dem genannten Unterschied. Die x-Achse ist nicht beschriftet, weswegen die Zuordnung der 15 Ergebnisse zu den 22 vorgegebenen Abfra-

<sup>9</sup>TPC-H: <http://www.tpc.org/tpch/>

## MPP Performance – DBT-1 (TPC-H)

TRANSATTICE

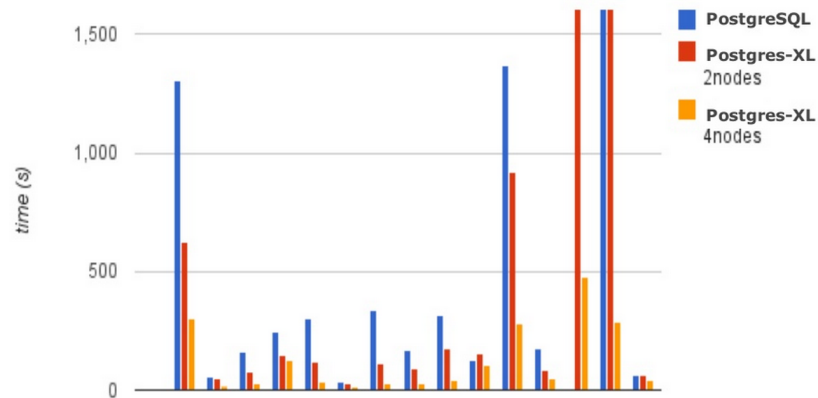


Abbildung 4.4: TPC-H Benchmark von PostgreSQL und Postgres-XL, Quelle [mas13, S.12]

gen des TPC-H Benchmark nicht möglich ist. Somit kann keine Bewertung der Laufzeiten erfolgen.

Schnittthemen zur Arbeit sind ebenfalls von Interesse. Diese Arbeit bezieht sich auf umfangreiche strukturierte Daten. Die Verwendung des Begriffes BigData ist in diesem Zusammenhang falsch. Nach Davenport ist BigData ein Sammelbegriff für umfangreiche unstrukturierte Daten, welche kontinuierlich anfallen. Umfangreich meint dabei Größenordnungen, welche nicht mit einem Computer verwaltbar sind. (vgl. [Dav14, S.1]) Werden dagegen andere Unternehmen untersucht oder die Datenquellen der Agri Con GmbH erweitert, kann es sich zusätzlich um unstrukturierte Daten im Petabyte Bereich handeln. Die Berücksichtigung dessen führt zu anderen zu bewertenden Softwarequalitäten und somit zu anderen Ergebnissen. Die Möglichkeiten der schemalosen Speicherung und Verarbeitung muss sich in diesem Fall in der gesamten Arbeit widerspiegeln.

Die Standardisierung räumlicher Daten und Dienste wird durch das *OGC* durchgeführt, welches auf deren Website<sup>10</sup> 89 Standards auflistet. Weit verbreitet ist Simple Features Access, womit räumliche Objekte allgemein für Implementierungen in beliebigen Programmiersprachen definiert werden. Dieser Standard dient der Interoperabilität und effektiven Implementierung. Ergänzend dazu existiert die Filter Encoding Spezifikation, welche ein allgemeines Vorgehen zum Aufruf und zur Filterung von Datensätzen auf Programmiererebene definiert. Ziel ist dabei diese Definition einfach für beliebige Programmiersprachen validiert, umgewandelt und übersetzt werden kann. Standards zu Webdiensten wie *Web Map Service (WMS)*, *Web Feature Service (WFS)*, *Web Processing Service*

<sup>10</sup>Liste der Standards, veröffentlicht durch das *OGC*: <http://www.opengeospatial.org/standards/>  
is

(WPS) und *Web Coverage Service* (WCS) für die Bereitstellung und Beschreibung räumlicher Daten sind auch häufig anzutreffen. Zu nennen sind ebenso Formate für die Übertragung und Darstellung von räumlichen Daten wie *Geography Markup Language* (GML) und GeoTIFF. Diese Standards kehren während der gesamten Untersuchung wieder, was den hohen Grad der Verbreitung betont.

Bevor Standards vom *OGC* erstellt werden, wird die Notwendigkeit und der Umfang in der Forschung untersucht und diskutiert. Die Formulierung und Verbreitung eines neuen Standards ist jeweils ein langwieriger Prozess. Diese Prozesse dauern um so länger an, je mehr verschiedene Ansichten diskutiert werden müssen und wie viele Quasi-Standards bereits dazu existieren. Dies wird bei der Standardisierung der semantischen Aufbereitung von Webdiensten mit räumlichen Datenkontext deutlich. Semantic Web zielt auf Verknüpfung von Wissen im Internet ab. Dafür werden semantische Endpunkte pro Wissensbasis erstellt, die Endpunkte untereinander verknüpft und Daten in Tripeln, bestehend aus Subjekt, Prädikat und Objekt, im *Resource Description Framework* (RDF) Format gespeichert und übertragen. Für Webdienste mit räumlichen Datenkontext existieren verschiedene Vorgehensweisen zur semantischen Aufbereitung<sup>11</sup>. 2009 wird bereits mit dem Paper [LV09] gezeigt, dass Webdienste mit der Fähigkeit der Kartenauslieferung per „getMap“ Anfrage semantisch aufbereitet und integriert werden können. Ergänzend führen die Autoren Probleme und mögliche Lösungsansätze auf. Im Paper [KJ10] von 2010 stellen die Autoren ein Vorgehen zur semantischen Aufbereitung von OGC Diensten vor. Für dieses Vorgehen bedienen sie sich vorhandener Untersuchungen und Werkzeuge. Der einzige Standard in Bezug auf Semantic Web des *OGC* ist GeoSPARQL<sup>12</sup>. Dieser erweitert die Abfragesprache SPARQL sowie das *RDF* Vokabular um räumliche Objekte. Der Vorgang der semantischen Integration ist somit nicht standardisiert, jedoch die Werkzeuge und Rahmenbedingungen. Zu den Rahmenbedingungen zählt, dass die semantische Darstellung von Koordinatenreferenzsystemen<sup>13</sup> verwendet werden kann und verschiedene Versionen von SPARQL in den semantischen Datenbanken zum Einsatz kommen<sup>14</sup> (vgl. [RB10, S.5]). Für zukünftig relevante Standards, Methoden und Werkzeuge sind die Ergebnisse der Spatial Data on the Web Working Group (SDWWG)<sup>15</sup> und der Geospatial Semantic Web Community Group (GSWCG)<sup>16</sup> zu beobachten.

<sup>11</sup>In der entsprechenden englischen Literatur wird statt spatial das Wort geospatial verwendet. Weiterhin wird eine Menge von zu verknüpfenden Webdiensten mit räumlichen Datenkontext als Spatial Data Infrastructures (SPI) zusammengefasst.

<sup>12</sup>GeoSPARQL: [https://portal.opengeospatial.org/files/?artifact\\_id=47664](https://portal.opengeospatial.org/files/?artifact_id=47664)

<sup>13</sup>Beispiel für eine semantische Darstellung: <http://www.w3.org/2003/01/geo/>

<sup>14</sup>Verschiedene Versionen von SPARQL enthalten unterschiedliche Objekte und Möglichkeiten zur räumlichen Modellierung.

<sup>15</sup>Spatial Data on the Web Working Group (SDWWG): <https://www.w3.org/community/geosemweb/>

<sup>16</sup>Geospatial Semantic Web Community Group (GSWCG): <http://www.opengeospatial.org/projects/groups/sdwwg>

Ein weiteres Thema ist die Steigerung der Leistungsfähigkeit von PostgreSQL. Dabei werden in der Regel die Dokumentation von PostgreSQL und Ratschläge der Community als Handlungsempfehlungen herangezogen. Im Zuge der großen Verbreitung von PostgreSQL erschien Literatur, welche diese Handlungsempfehlungen validierend aufbereitete und ergänzt veröffentlichte. Auf Grund kontinuierlich Verändernder Hardware und steigender Versionsnummern, ist diese Literatur trotzdem mit aktuellen Informationen aus der Community zu verwenden. Zur Steigerung der Leistungsfähigkeit sind [Eis09] und [Smi10] relevante Bücher. Eisentraut und Helmle gehen vorrangig auf PostgreSQL interne Veränderungen ein, dazu zählt: Szenariobasierte Verwendung von Indizes, Query Planer Konfiguration, Verwendung von Fremdschlüsseln, Handhabung von Verbindungen zu und zwischen PostgreSQL mit Einstellungsparametern und Tools sowie Clustering und Replikation. (vgl. [Eis09, S.206 ff.]) Smith geht tief auf Änderungen und Verwendung der Hardware, interner Möglichkeiten und vorhandener Tools ein. So werden konkrete Hardwarekomponenten beleuchtet und die Messbarkeit dieser vorgestellt. Die Ausführungen beziehen sich dabei auch auf plattformspezifische Eigenheiten. Schwerpunkte sind routinemäßige Arbeiten und Erläuterungen sowie Verbesserungen zu SQL Querys. Neben der Menge an Vorschlägen und Erfahrungswerten des Autors, weist dieser darauf hin, dass Probleme mit der Leistungsfähigkeit mit der Anwendung zusammenhängen und jedes Problem individuell gelöst werden muss (vgl. [Smi10, S.18]). Die von Smith vorgestellten Methoden zu Zwischenspeicherung, Konfiguration, Benchmarking, Indexierung, SQL Query Veränderung, Datenbankstatistiken, Monitoring, Pooling und Partitionierung werden von ihm als allgemeine Lösungsmethoden dargelegt, sodass die Durchführung dieser Methoden den Großteil der Probleme behebt und ihnen vorbeugt.

# 5 Systemauswahl

Mit den unter 4.1.2 erstellten Metriken sind die Frameworks GeoMesa, Postgres-XL und Rasdaman zu vergleichen. Der Vergleich findet im Rahmen einer Nutzwertanalyse statt. Hierbei werden keine Daten von durchgeführten Tests herangezogen, sondern es wird anhand der Spezifikation der einzelnen Frameworks untersucht. Ergo wird eine Inspektion als Prüfmethode verwendet.

## 5.1 Definition der Nutzwertanalyse

Die drei Frameworks wurden aus der Tabelle der Abbildung 5.1 ausgewählt. Darin sind GIS zur räumlichen Datenverarbeitung mit wesentlichen Eigenschaften wie PostgreSQL Schnittstelle und räumliche Datentypen aufgelistet. Entsprechend den Anforderungen wurden daraus drei Frameworks für die Nutzwertanalyse ausgewählt. Anforderung war dabei, dass Schnittstellen zu PostgreSQL und *UMN MapServer* gegeben sind und es sich um ein Open-Source Frameworks handelt.

Abbildung 5.1 stammt von der Wikipedia Seite [https://en.wikipedia.org/wiki/Spatial\\_database](https://en.wikipedia.org/wiki/Spatial_database) und ist für Unternehmen relevant, wie unter Kapitel 3 beschrieben. Der Autor erschuf die abgebildete Tabelle durch Recherche und stellte sie am 1.2.2015 in den Artikel. In der Annahme, dass unternehmensbezogene Besucher der Seite fehlendes ergänzen oder falsches korrigieren würden, dient diese zur Auswahl geeigneter Frameworks.

Tabelle 5.1 zeigt die für die Nutzwertanalyse notwendige Wertung der einzelnen Metriken. Dieser Wertungsmaßstab wurde unter Berücksichtigung der Relevanz der jeweiligen Metrik und dem jeweils maximal zu erreichenden Teilnutzwert gewählt. Die Metriken Richtigkeit, Fehlertoleranz und Zeitverhalten werden nicht in die Analyse aufgenommen, da sie über die Spezifikation nicht belegbar sind. Für jedes Framework wird eine Nutzwertanalyse durchgeführt und die dazugehörige Tabellen dazu präsentiert. Zu jeder Metrik wird der erreichte Wert, die ungewichtete Erfüllung, die gewichtete Erfüllung und ein

Table of free systems especially for spatial data processing

DBS	License	Distributed	Spatial objects	Spatial functions	PostgreSQL interface	UMN MapServer interface	Documentation	Modifiable	HDFS
AsterixDB	Apache License 2.0	yes	yes (custom)	center, radius, distance, area, intersect and cell	no	no	good in Google Code	own datatypes, functions and indexes	possible
ESRI GIS Tools for Hadoop	Apache License 2.0	yes	yes (own specific API)	yes (union, difference, intersect, clip, cut, buffer, equals, within, contains, crosses, and touches)	no	no	just briefly	forking	yes
GeoMesa ( <a href="http://www.geomesa.org/">http://www.geomesa.org/</a> )	Apache License 2.0	yes	yes (Simple Features)	yes (JTS)	no (manufacturable with GeoTools)	no	parts of the functions, a few examples	with Simple Feature Access in Java Virtual Machine and Apache Spark are all kinds of tasks solvable	yes
H2GIS ( <a href="http://www.h2gis.org/">http://www.h2gis.org/</a> )	GPL 3	no	yes (custom, no raster)	Simple Feature Access and custom functions for H2Network	yes	no	yes (homepage)	SQL	no
Ingres	GPL or proprietary	yes (if extension is installed)	yes (custom, no raster)	Geometry Engine, Open Source ( <a href="http://trac.osgeo.org/geos/">http://trac.osgeo.org/geos/</a> )	no	with MapScript	just briefly	with C and OME	no
Neo4J-spatial ( <a href="https://github.com/neo4j-contrib/spatial">https://github.com/neo4j-contrib/spatial</a> )	GNU affero general public license	no	yes (Simple Features)	yes (contain, cover, covered by, cross, disjoint, intersect, intersect window, overlap, touch, within and within distance)	no	no	just briefly	fork or JTS	no
Postgres-XL ( <a href="http://www.postgres-xl.org/">http://www.postgres-xl.org/</a> ) with PostGIS	Mozilla public license and GNU general public license	yes	yes (Simple Features and raster)	yes (Simple Feature Access and raster functions)	yes	yes	PostGIS: yes, Postgres-XL: briefly	SQL, in connection with R or Tcl or Python	no
PostgreSQL with PostGIS	GNU General Public License	no	yes (Simple Features and raster)	yes (Simple Feature Access and raster functions)	yes	yes	detailed	SQL, in connection with R	no
Rasdaman	server GPL, client LGPL, enterprise proprietary	yes	just raster	raster manipulation with rasql	yes	with Web Coverage Service or Web Processing Service	detailed wiki	own defined function in enterprise edition	no

Abbildung 5.1: Übersicht relevanter GIS Frameworks nach [Wik15b] vom 13.2.2015



Metrik	Gewichtung in %
Interoperabilität	30
Funktionsumfang	20
Dokumentation	35
Modifizierbarkeit	15

Tabelle 5.1: Wertungsmaßstab der einzelnen Metriken

Kommentar angegeben. Die ungewichtete Erfüllung bezieht sich auf den maximal zu erreichenden Wert der Metrik, die gewichtete Erfüllung dagegen auf die Erfüllung der Metrik in Bezug auf Tabelle 5.1. Die Kommentarspalte dient der Darstellung des Erreichens der Mindestanforderungen. Der schlussendliche Nutzwert ergibt sich nach Zangemeister in [Ben13] aus der Summe der Produkte des Teilnutzens des jeweiligen Kriteriums mit der Gewichtung des Kriteriums. Der Teilnutzen ist hier der prozentuale Anteil der erreichten Punktzahl an der maximalen Punktzahl des Kriteriums. Diese Prozentangabe wird als Wert mit der Gewichtung des Kriteriums multipliziert, woraus sich der Nutzwert für das Kriterium ergibt. Die Summe aller dieser Teilnutzwerte ergibt den Nutzwert des Frameworks für den Anwendungsfall.

## 5.2 Nutzwertanalyse

Dieses Unterkapitel legt die Ergebnisse der Nutzwertanalysen zu den Frameworks GeoMesa, Postgres-XL und Rasdaman dar. Die granulare Bewertung der einzelnen Kriterien der drei Systeme ist dagegen im Anhang A.2 zu finden.

### 5.2.1 GeoMesa

Der Nutzwert von GeoMesa ist nach Tabelle 5.2 56. Die detaillierte Analyse und Bewertung ist im Anhang A.2.1 zu finden. Darin waren die wichtigsten Quellen die offiziellen Webseiten von GeoMesa [Loc14b] und [Loc14c] sowie der Artikel [Fox14].

Neben dem messbaren Nutzwert sind die nichttechnischen Kriterien zu nennen, welche auf die Auswahl eines Frameworks Einfluss haben. Dazu zählt die Herstellerfirma mit Marktposition, Produktplanung und Service sowie das Produkt in Hinsicht auf Preis, Lebendigkeit in Form von Entwickleraktivität und Größe der Benutzer.

<https://github.com/locationtech/geomesa> zählt am 17.2.2015 271 commits, 20 contributors und 186 branches. Eine solche hohe Anzahl an branches spricht für eine hohe Nutzung und Lebendigkeit des Projektes. Jedoch wurde die Mehrzahl der branches nicht

## 5 Systemauswahl

Metrik	erreichter Wert	Erfüllung in %	Kommentar	gewichteter Teilnutzen
Interoperabilität	7	58	Implementierungen für beide Schnittstellen notwendig.	17
Funktionsumfang	48	79	Die meisten Funktionen sind nur mit Scala verfügbar, Mindestabdeckung jedoch gegeben.	16
Dokumentation	4	31	Mindestabdeckung nicht erfüllt.	11
Modifizierbarkeit	4	80	Mit Simple Features und Spark umfangreiche Problemlösungen erstellbar. Fehlende Funktionen können nachgerüstet werden.	12

Tabelle 5.2: Nutzwertanalyse GeoMesa

Feb 16, 2014 – Feb 17, 2015

Contributions to accumulo1.5.x/1.x, excluding merge commits

Contributions: Commits ▼

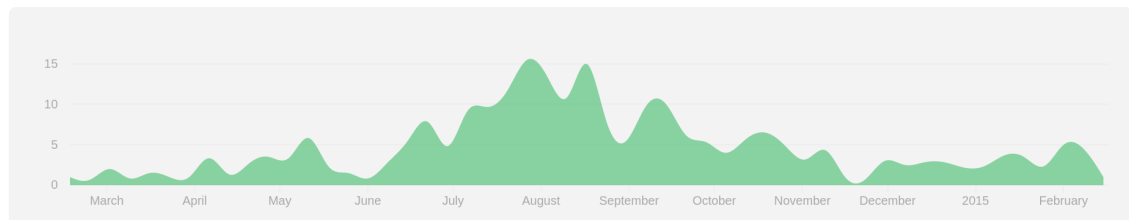


Abbildung 5.2: Zeitleiste der contributor von GeoMesa vom 17.2.2015 nach <https://github.com/locationtech/geomesa/graphs/contributors>

in den master Zweig übernommen. Das GeoMesa Projekt auf GitHub hat nach Abbildung 5.2 einen bis vier Stammprogrammierer und ist im zweiten und dritten Quartal mit der doppelten Anzahl an contributors gegenüber den anderen Quartalen fragmentiert. Die drei contributors mit dem größten Anteil an Änderungen sind vorwiegend in Projekten von LocationTech aktiv was darauf schließen lässt, dass sie für das Unternehmen arbeiten. Daraus folgt das zum wesentlichen Teil das Unternehmen LocationTech das Projekt wartet. Die Anzahl der commits geht mit dem Verlauf der aktiven Programmierer einher. Abbildung 5.3 zeigt die selbe Quartalsweise Verteilung wie Abbildung 5.2. Dabei ist der Unterschied zwei zu neun commits pro Woche.

## 5 Systemauswahl



Abbildung 5.3: Zeitleiste der commits von GeoMesa vom 17.2.2015 nach <https://github.com/locationtech/geomesa/graphs/commit-activity>

LocationTech ist eine Arbeitsgruppe der non-for-profit Stiftung Eclipse. In diesem Rahmen erhält diese Arbeitsgruppe 20 Mitglieder für Projektplanung und Projektumsetzung. Weiterhin findet die Finanzierung im Rahmen von Mitgliedschaft an der Arbeitsgruppe statt. Darin können Mitglieder je nach Beitrag Teile der Entscheidungsorgane der Arbeitsgruppe werden und Zugang zu Ergebnissen dieser erhalten. (vgl. [Loc]) LocationTech ist mit GeoMesa mitten in der Entwicklung und hat keine durchgängig aktive Unterstützer. Dieser Stand spricht gegen eine Auswahl von GeoMesa zum produktiven Einsatz.

### 5.2.2 Postgres-XL

Metrik	erreichter Wert	Erfüllung in %	Kommentar	gewichteter Teilnutzen
Interoperabilität	12	100	Analog des Ist-Standes.	30
Funktionsumfang	53	87	Mindestabdeckung erfüllt, jedoch sind Geostatistik und Versionierung nicht vorhanden.	17
Dokumentation	9	69	Dokumentation zu PostGIS ist sehr gut, zu Postgres-XL grob. Mindestabdeckung ist erfüllt.	24
Modifizierbarkeit	5	100	Vollständige Abdeckung vorhanden. Möglichkeiten sind in SQL gegeben.	15

Tabelle 5.3: Nutzwertanalyse Postgres-XL

Aus Tabelle 5.3 ergibt sich ein Nutzwert von 86. Das Ergebnis bezieht sich auf Anhang A.2.2. Es wurde vorrangig die Postgres-XL Dokumentation [Trac] und jene von PostGIS [OSGb] verwendet.

Dazu sind ebenso nichttechnische Faktoren zu berücksichtigen.

<https://github.com/snaga/postgres-xl> zählt am 17.2.2015 35.266 commits, 23 contributors und drei branches. Abbildung 5.4 zeigt einerseits, dass dieses Projekt seit

Jul 7, 1996 – Feb 17, 2015

Contributions to master, excluding merge commits

Contributions: Commits ▾

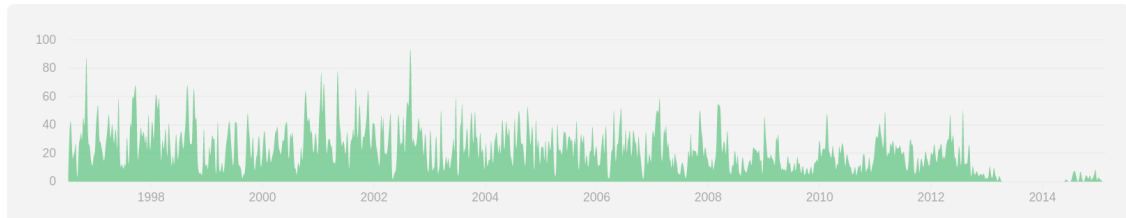


Abbildung 5.4: Zeitreihe der contributor von Postgres-XL vom 17.2.2015 nach <https://github.com/snaga/postgres-xl/graphs/contributors>



Abbildung 5.5: Zeitreihe der commits von Postgres-XL vom 17.2.2015 nach <https://github.com/snaga/postgres-xl/graphs/commit-activity>

1998 besteht, andererseits dass die Zahl der aktiven contributors im Gegensatz der Jahre 1998 bis 2012 zu 2014/2015 in etwa ein viertel beträgt. Diese deutliche abrupte Abnahme der aktiven Programmierer deutet eine Veränderung im Projekt oder den Projektverantwortlichen an. Die commits des vergangenen Jahres sind in Abbildung 5.5 dargestellt. Danach wurden im ersten Halbjahr 2014 nur insgesamt 6 commits und im zweiten Halbjahr 2014 etwa täglich ein commit durchgeführt.

Das Unternehmen TransLattice übernahm im Mai 2014 das Unternehmen StormDB. Die Übernahme schloss das Projekt Postgres bzw. Postgres-XC ein. (siehe [Tra13]) Dieses wurde darauf in Postgres-XL umbenannt und erweitert. Diese Änderung rief die Verringerung der contributors seit Anfang 2014 hervor. TransLattice verwaltet seitdem das Projekt und stellt technischen sowie theoretischen Support. Postgres-XL ist durch die langjährige Entwicklung empfehlenswert für den produktiven Einsatz. Jedoch ist die Aktivität der TransLattice Entwickler zu beobachten, da die Gefahr besteht, dass dieses Projekt vom Unternehmen nicht mehr gefördert wird und somit Fehlerbehebungen und Verbesserungen nicht eingepflegt werden und neue PostgreSQL Versionen nicht unterstützt werden.

Metrik	erreichter Wert	Erfüllung in %	Kommentar	gewichteter Teilnutzen
Interoperabilität	7	58	<i>UMN MapServer</i> Schnittstelle ist nicht vorhanden.	17
Funktionsumfang	10	16	Umfangreiche Rasterverarbeitung möglich. Kostenlose Version enthält keine Optimierungen. Abbildung von Simple Features auf Arrays mit Aufwand verbunden und nur bedingt sinnvoll. Mindestabdeckung wird nicht erfüllt.	3
Dokumentation	8	62	Mindestabdeckung erfüllt.	22
Modifizierbarkeit	3	60	Einfache Java und C++ API bietet zwar Erweiterungsmöglichkeiten, aber die Mindestabdeckung ist durch fehlende Datentypen nicht gegeben.	9

Tabelle 5.4: Nutzwertanalyse Rasdaman

### 5.2.3 Rasdaman

Aus Tabelle 5.4 ergibt sich ein Nutzwert von 51. Die granulare Bewertung befindet sich in Anhang A.2.3. Als Quelle diente dabei [Ras14a] mit verlinkten Websites des gleichen Domain Namen.

Die Statistiken der Entwicklung des Repository müssen händisch gewonnen werden, da es auf einem Trac Verwaltungssystem mit Git basiert. Das Repository ist unter [kahlua.eecs.jacobs-university.de/rasdaman.git](http://kahlua.eecs.jacobs-university.de/rasdaman.git) verfügbar. Es kann mit der Konsolenanwendung Git heruntergeladen und ausgewertet werden. So erhält man mit `git log --pretty=format:"%h - %an, %ad : %s" | tail -1` das der erste commit 2009 erstellt wurde:

---

```
0f1055b - Constantin Jucovschi, Tue Mar 31 06:18:54 2009 -0400 :  
    Initial commit
```

---

Listing 5.1: Erster Commit des Projektes Rasdaman

Somit sind auch die commits des vergangenen Jahres ermittelbar. So wurden vom 19.2.2014 bis zum 19.2.2015 1949 commits durchgeführt. *git shortlog -sne* liefert dagegen alle Autoren der vorhandenen commits. Die Autoren der meisten commits sind Dimitar Misev mit 456, Piero Campalani mit 301 und Andrei Aiordachioaie mit 74 commits, Stand 19.2.2015 14:00 Uhr. Herr Misev ist Director of Product Development der rasdaman GmbH. Herr Campalani und Herr Aiordachioaie haben wie Herr Misev an der Jacobs Universität in Bremen studiert, arbeiten aber nicht bei der rasdaman GmbH. Der Großteil der Entwicklung erfolgt somit in einem kleinen Kreis von Programmierern.

Rasdaman ist laut der Meldung „Führender Rasterserver kostenfrei zum Download“ in [Ras12] seit September 2008 in einer freien Version verfügbar. Außerdem ist es aus Forschungsarbeiten der TU Darmstadt, der TU München und der Jacobs Universität Bremen entstanden. Förderer war dabei Community Research and Development Information Service der EU. [Com98]

### 5.3 Zusammenfassung

Auf Grund der Ähnlichkeit von Postres-XL zum Ist-Stand erfüllt es nicht nur alle Mindestanforderungen, sondern erzielt auch den höchsten Nutzwert der untersuchten Frameworks. Der Nutzwert von 86 ist auf 86% Erfüllung der untersuchten Qualitätsmetriken abbildbar. Da die Anforderungen neben vorhandenen Qualitäten des Ist-Standes fehlende dessen enthalten, betont diese hohe Erfüllung die Eignung für zukünftige Anforderungen an Zeitverhalten und Modifizierbarkeit. Weiterhin spricht die Existenz seit 1996 für Postgres-XL. Einzig die Übernahme der Firma TransLattice und der damit einhergegangene Einbruch der Anzahl an commits und contributors ist negativ und für die Zukunft zu beobachten.

GeoMesa und Rasdaman sind für andere spezielle Anwendungsfälle geeignet. So ist Rasdaman in der kommerziellen Version bei verteilter Rasterdatenverarbeitung zu empfehlen. GeoMesa eignet sich auf Grund des BigTable Ansatzes für enorm große Datenmengen die im Peta Bereich liegen. So können diese Daten nicht nur gespeichert, sondern auch mit Scala und dazugehörigen Frameworks und Bibliotheken verteilt und parallel nach selbst erstellten Algorithmen und Vorgängen verarbeitet werden.

## 5 Systemauswahl

Die Systemauswahl hat nicht nur ein geeignetes Framework als Ergebnis, sondern auch ein Grundgerüst zur Beurteilung anderer Frameworks und Anwendungsfälle anhand von Nutzwertanalysen. In Folge ist Postgres-XL detailliert zu untersuchen und erneut zu bewerten.

# 6 Untersuchung von Postgres-XL

Nach der Auswahl von Postgres-XL im vorangegangenen Kapitel, wird es in diesem hinsichtlich der Verwendung erläutert und eine Empfehlung für den Einsatz bei Agri Con gegeben.

## 6.1 Verwendung

Im Abschnitt 2.3.5 der Grundlagen wurde Postgres-XL allgemein beschrieben und im Unterkapitel A.2.2 wurde es hinsichtlich des Anwendungsfalles mit einer Nutzwertanalyse bewertet. Darauf aufbauend folgt die Darstellung der konkreten praktischen Verwendung entsprechend den Abschnitten Installation, Schnittstelle und Verarbeitung. Für das Verständnis werden grundlegende Linux Kenntnisse und ein root Zugang auf einem Linux System voraus gesetzt.

### 6.1.1 Installation

#### Systemvoraussetzungen

Die Dokumentation<sup>1</sup> verwendet hierbei deckungsgleich die offizielle Dokumentation zu den Systemanforderungen von PostgreSQL<sup>2</sup>. Dabei wird ein Linux Betriebssystem, 155MB freier Festplattenspeicher für die Übersetzung, Installation und Erstellung eines leeren Datenbankclusters sowie eine Menge von Paketen genannt. Diese Pakete sind: GNU make, gcc, tar und zlib als benötigte sowie libperl oder libpython als optionale Pakete. Zusätzlich werden für die Erzeugung der Dokumentation oder der Übersetzung des Quellcodes weitere Pakete benötigt. Diese Anforderungen setzen eine Standardinstallation eines aktuellen Linux voraus. Neben Linux Derivaten wird auch FreeBSD und Max

---

<sup>1</sup>Dokumentation      Postgres-XL:  
[install-requirements.html](http://files.postgres-xl.org/documentation/install-requirements.html)

<sup>2</sup>Dokumentation      PostgreSQL:  
[install-requirements.html](http://www.postgresql.org/docs/9.2/static/install-requirements.html)

<http://files.postgres-xl.org/documentation/>

<http://www.postgresql.org/docs/9.2/static/>



OS X unterstützt. Die Prozessorarchitektur von Intel wird unterstützt, andere sind laut Dokumentation ebenso verwendbar. Im Rahmen dieser Arbeit konnte Postgres-XL auch auf einem Raspberry Pi 1 Model B, basierend auf einem ARMv6 Prozessor und dem Linux Derivat Raspbian, übersetzt und verwendet werden.

### Installation

Postgres-XL steht als RPM und direkt als Quellcode bereit. Davon verfügbare RPM Pakete sind jedoch von Mai 2014 und somit veraltet. Im Rahmen dieser Arbeit wurde der aktuelle Quellcode von github verwendet. Die Übersetzung des Quellcodes erfolgt mit einer im Linux Umfeld oft verwendeten `configure`, `make` und `make install` Routine. Der aktuelle Quellcode wird mit dem Kommandozeilen- und Versionsverwaltungstool `git` auf den Computer geladen und die darin enthaltene Datei `configure` mit zusätzlichen Parametern zum Zwecke der Einrichtung der anschließenden Installation ausgeführt. Die Ausführung von `make` übersetzt den Quellcode und der Parameter `install` kopiert die Übersetzungen in die mit `configure` festgelegten Ordner. Im Anhang A.3 ist das Skript zur Installation von Postgres-XL auf dem Testsystem zu sehen. Das Installationsskript muss für andere Systemumgebungen angepasst werden, da Pfade und notwendige Pakete unterschiedlich sein können. Weiterhin ist zu erwähnen, dass Änderungen an der Kernel-Konfiguration vorzunehmen sind, jedoch ebenso abhängig von der Systemumgebung. Im Testsystem musste der Wert des für jede Anwendung nutzbaren geteilten Speichers erhöht werden, um Postgres-XL starten zu können.

Um das Kommandozeilentool `pgxc_ctl` nutzen zu können, muss im Quellcodeordner in `./contrib/pgxc_ctl` gewechselt und dort `make` sowie `make install` ausgeführt werden. Damit wird das Tool übersetzt und in den in der vorangegangenen Installation festgelegten Ordner kopiert.

### Einrichtung

Postgres-XL ist für den Einsatz als Cluster konzipiert. So muss die Installation für jeden Knoten vorgenommen werden. Die Einrichtung der einzelnen Knoten variiert je nach Art des Knotens, wobei ein Knoten entweder eine GTM Instanz oder mehrere Coordinator sowie DataNode Instanzen mit einer GTM-Proxy Instanz enthält. Jede Instanz kann automatisiert mit `pgxc_ctl` oder manuell erstellt und konfiguriert werden. Das Testsystem wurde mit `pgxc_ctl` eingerichtet. Voraussetzung der Nutzung dieses Kommandozeilentools ist der Zugang zu allen Knoten per SSH ohne Passwortabfrage für

den selben Benutzer und die Vergabe eindeutiger Hostnames an die Knoten. Ist dies gegeben, kann `pgxc_ctl` in der Kommandozeile gestartet werden. Mit dem Kommando `prepare config` erzeugt `pgxc_ctl` eine Konfigurationsdatei unter dem in der Umgebungsvariable `PGXC_CTL_HOME` festgelegten Ordner. In dieser Datei werden alle Elemente des Clusters definiert. Dazu zählt: GTM, GTM-Proxys, Coordinators und DataNodes. Außerdem können zu allen vier Typen Slaves definiert werden, welche bei Ausfall des Elementes dessen Aufgaben übernehmen. So wird pro Element das Arbeitsverzeichnis, der Name, der Host, der Port, optionale Konfigurationsparameter, `pg_hba` Einträge, `pgPool` Port und der Ordner der Logdateien festgelegt. Eine detaillierte Beschreibung befindet sich in der Dokumentation.<sup>3</sup> Anhang A.6 enthält die Konfigurationsdatei des Testsystems mit zwei ergänzenden Dateien.

### 6.1.2 Schnittstelle

Der Zugriff auf Daten eines Postgres-XL Clusters erfolgt über die Coordinator. Dazu sind Programme und Tools aus dem PostgreSQL Umfeld zu verwenden. Dazu zählen *Java Database Connectivity (JDBC)*, das Kommandozeilentool `psql` und das grafische Programm zur Datenbankverwaltung `pgAdminIII`. So wird im Testsystem der erste Coordinator mit folgendem Aufruf angesprochen:

---

```
psql -h node1 -p 20004 agrodb
```

---

Listing 6.1: Verbindung zu erstem Coordinator herstellen

Ebenso sind die SQL Befehle bis auf ein paar Ausnahmen deckungsgleich. Diese Ausnahmen beziehen sich auf die Verteilung der Daten und Verwaltung des Clusters. Beispielsweise das SQL Statement in Listing 6.2 weicht durch die Ergänzung `Distribute by` vom PostgreSQL SQL Syntax ab.

---

```
Create Table name (serial id, text data) Distribute by Hash(id);
```

---

Listing 6.2: SQL Query zum erzeugen einer Tabelle in Postgres-XL

Jede Tabelle wird in jeder Coordinator und DataNode Instanz erzeugt. Dabei werden die Daten entweder nach einem Attribut verteilt oder zwischen den Datenbankinstanzen gespiegelt. Das Schlüsselwort `Distributed` veranlasst eine Verteilung der Daten, `Replicate` dagegen eine Replikation der Tabelle über alle Nodes. Die unterstützten Datentypen sind der Dokumentation zu entnehmen. Weiterhin zu erwähnen ist der Befehl des

---

<sup>3</sup><http://files.postgres-xl.org/documentation/pgxc-ctl.html>

Listings 6.3, welcher direkt als SQL Statement verwendet werden kann und dem Cluster einen Knoten hinzufügt.

---

```
Create Node nodename With (TYPE=, HOST=, PORT=)
```

---

Listing 6.3: SQL Query zum hinzufügen eines aktiven Knoten in einen Postgres-XL Cluster

Analog zum hinzufügen existiert der Befehl `Drop Node nodename` zum entfernen eines Knotens. Wurde das Cluster verändert, ist dies mit Listing 6.4 für alle Knoten zu propagieren.

---

```
Select * From pgxc_pool_reload();
```

---

Listing 6.4: SQL Query zur Aktualisierung der Cluster Zusammensetzung

Weitere Abweichungen sind der Dokumentation zu entnehmen.<sup>4</sup>

Das Datenbankschema wurde mit `pg_dump` in eine Textdatei geladen und als SQL Befehle in Postgres-XL übernommen. Die Übernahme der Daten erfolgte mit `db_link`, welches auch zwischen unterschiedlichen PostgreSQL Versionen funktioniert. Die Daten können auch analog des Schema übertragen werden, dies dauert jedoch auf Grund der Umwandlung von zu Textformaten länger.

### 6.1.3 Verarbeitung

Die Datenverarbeitung erfolgt analog des Ist-Standes bei Agri Con. Mit der Installation von PostGIS als Erweiterung wie in Skript A.5 dargestellt, können die vorhandenen SQL Funktionen übernommen werden, ebenso die R Bibliotheken des speziellen Krigings. Dafür ist neben R als Programmiersprache mit notwendigen Paketen auf den Systemen, Pl/R als Erweiterung in Postgres-XL, zu installieren. Die Installation von Pl/R mit dem Quellcode als Grundlage ist in Anhang A.4 zu finden.

## 6.2 Entwurf

Dieses Unterkapitel enthält die Definition der Postgres-XL Konfiguration für den Einsatz bei Agri Con. Als erstes werden die Gründe für diese Art der Konfiguration dargelegt.

---

<sup>4</sup>Dokumentation der SQL Befehle: <http://files.postgres-xl.org/documentation/sql-commands.html>

Die Erfüllung der Anforderungen liegt entsprechen der Nutzwertanalyse von Postgres-XL bei 86%. Aus diesem Grund besteht die geeignete Möglichkeit einen Entwurf zu erzeugen, welcher wesentliche Aufgaben des Ist-Standes übernimmt oder den Ist-Stand ersetzt.

Gegen eine Ersetzung spricht, dass Trigger in der aktuellen Postgres-XL Version nicht verwendet werden können. Zwar können Trigger in Funktionen ausgelagert und bei Verwendung der Tabellen aufgerufen werden, aber dies würde einen erheblichen Implementierungsaufwand bedeuten und nicht zu 100% die bestehende Funktionalitäten abbilden. Jedoch ist eine grundlegende Integration in den Ist-Stand notwendig. Dies ist in der Datenabhängigkeit der Bestandsdaten und der Eignung von Postgres-XL begründet. Das Datenbankschema befindet sich in der ersten und zweiten Normalform, wodurch eine Abhängigkeit über Fremdschlüssel zu häufig verwendeten Tabellen wie farm.farms oder farm.fields besteht, was eine Auslagerung von Tabellen und Funktionen nicht trivial macht. Eine teilweise Schemaintegration mit anschließender Normalisierung der zwei Datenbankschemata würde Änderung aller Programme nach sich ziehen und in diesem Rahmen zu aufwendig ausfallen. Abbildung 6.1 skizziert den notwendigen Zeitraum zur Umsetzung dessen. Deshalb ist die Erstellung eines umfassenden Entwurfs hinsichtlich des speziellen Szenarios bei Agri Con im Rahmen dieser Arbeit nicht möglich. Ebenso ist der Aufwand zur Implementierung der Trigger Funktionalität in Postgres-XL zu hoch.

	Q3 2015	Q4 2015	Q1 2016	Q2 2016
Schemaintegration				
Normalisierung				
Anpassung der Programme				

Abbildung 6.1: Aufwandsschätzung Umsetzung einer teilweisen Integration von Postgres-XL in den Ist-Stand

Der Entwurf wird daher als Klon des Ist-Standes, jedoch ohne Trigger, erstellt. Entsprechend den Leistungstests soll der Entwurf die Produktivdaten liefern und anwendungsnahe Berechnungen ausführen. Somit sind Aussagen zur Leistungsfähigkeit gegenüber dem Ist-Stand treffbar. Die Speicherung von historischen Daten wird aus Zeitgründen nicht betrachtet. Eine Übernahme aller vorhandenen Daten wurde mit Abschnitt 6.1.2 erläutert, sodass die Möglichkeit der Speicherung von historischen Daten damit gezeigt ist.

Der Ist-Stand wurde unter Kapitel 4.2 dargelegt, somit sind die Unterschiede des für die Testumgebung umgesetzten Entwurfes zu erläutern. Das Datenbankschema unterscheidet sich von dem des Ist-Standes durch das Fehlen von Triggern und einigen Fremdschlüssel Constraints. Diese Fremdschlüsselbeziehungen müssen entfernt werden, da Primär-

und Fremdschlüssel immer in `distribute by` enthalten sein müssen, was entweder auf Grund der Stufe der Datennormalität nicht umsetzbar ist oder diese Beziehungen in den Tests nicht verwendet werden. Diese Änderungen sind auch im Vergleichssystem mit PostgreSQL 9.3 enthalten. Weiterhin wurden die zu testenden Funktionen an den Funktionsumfang von Postgres-XL angepasst. Dabei wurden interne Transaktionen und inserts aus den verwendeten Funktionen entfernt. Das Vorgehen zur Erstellung dieses Aufbaus war zusammengefasst folgender: Postgres-XL auf sieben VMs installiert, eine Konfigurationsdatei für `pgxc_ctl` erstellt, den Cluster mit `pgxc_ctl` erzeugt, eine Datenbank mit dem Namen `agrodb` erzeugt, darin die Erweiterungen `plr`, `dblink` und `PostGIS` installiert, das Datenbankschema mit Funktionen angepasst, das Datenbankschema und Hilfsfunktionen eingespielt und die Daten mit `dblink` für ausgewählte Betriebe übernommen. Die Schritte sind mit entsprechender Zeitschätzung in Abbildung 6.2 zu finden. Es handelt

	1h	2h	3h	4h	5h	6h	7h	8h	9h
Installation Postgres-XL	■								
Erstellung Konfigurationsdatei		■							
Erzeugung Datenbank			■						
Installation Erweiterungen			■						
Anpassung Datenbankschema				■	■	■			
Übernahme Datenbankschema							■		
Übernahme Daten							■	■	■

Abbildung 6.2: Vorgehen zur Erstellung der Postgres-XL Testumgebung mit Zeitschätzung

sich um eine Schätzung des Zeitaufwandes, da der Aufwand einzelner Schritte vom Szenario abhängt, ergo nicht allgemein bestimmbar ist. Außerdem kann es dazu kommen, dass bei einer Fehlkonfiguration von Postgres-XL der Cluster neu erstellt werden muss, um die vollständige Umsetzung zu realisieren.<sup>5</sup>

<sup>5</sup>Während der Erstellung durch den Autor waren falsche Einstellungskonstellationen aus Knoten und Datenbankschema irreversibel, sodass nur eine Neuerstellung die angestrebte Konfiguration ermöglichen konnte.

# 7 Tests

Postgres-XL wird hinsichtlich Funktionalität und Leistungsfähigkeit bezüglich der Anforderungen getestet. Die systematischen Tests werden in diesem Kapitel vorgestellt. Die Kriterien wurden in Kapitel 4.1.2 definiert, somit werden hier die Randbedingungen, Eingaben, Durchführungen und Ergebnisse dargelegt.

## 7.1 Testumgebung

Die wesentliche Randbedingung Testumgebung wurde nach der Softwareauswahl und vor der Durchführung der Tests erstellt. Die Testumgebung ist Hardware aus dem Jahr 2007 und dient dazu, relative Aussagen über die Leistung von Postgres-XL zu treffen. Dafür steht ein IBM Rack Server x3850 M2<sup>1</sup> mit folgender Ausstattung zur Verfügung: vier Xeon E7330 Quad-Core mit 2,4 GHz, 64GB DDR2 RAM, vier 500GB 2,5 Zoll SATA Festplatten von Western Digital mit 7.200 U/min und einem MR10k Raid-Controller. Der Postgres-XL Cluster wird mit Virtualisierung der einzelnen Knoten realisiert. Als Virtualisierungssoftware kommt *VMware ESXi* in der kostenlosen Version 6.0 mit *VMware vSphere* 6.0<sup>2</sup> als Testversion zum Einsatz. Mit dieser Virtualisierungslösung ist es möglich, Ressourcen explizit und ausschließlich einer *Virtuellen Maschine (VM)* zuzuordnen. So werden die Prozessorkerne in Paaren und der Arbeitsspeicher direkt und mit exklusiver Verwendung den einzelnen *VMs* zugeordnet.

Ziel dieser unter Abbildung 7.1 skizzierten Testumgebung ist es einen homogenen Cluster zu erzeugen und Postgres-XL mit der PostgreSQL Konfiguration des Ist-Standes zu vergleichen.

Die Ausstattung des Computers zur Verwaltung der Virtualisierung wird nicht definiert, da dies keinen Einfluss auf Messungen hat. Die *VMs* sind in Abbildung 7.2 dargestellt. Typ I enthält eine GTM Instanz und Typ II eine GTM-Proxy, eine Coordinator und zwei DataNode Instanzen. Dabei stehen sechs Typ II VMs zur Verfügung. Jede *VM* besitzt

---

<sup>1</sup>IBM x3850 M2: <http://www.redbooks.ibm.com/redpapers/pdfs/redp4362.pdf>

<sup>2</sup>VMware vSphere: <https://www.vmware.com/de/products/vsphere>

als Betriebssystem Ubuntu 14.04 LTS und alle für die Installation und Ausführung des Prototypen notwendigen Pakete. Weiterhin erhalten die Typ II *VMs* folgende Hardware Zuordnung: zwei Prozessorkerne, sieben GB RAM und 100 GB Festplattenspeicherplatz. Typ I erhält dagegen zwei Prozessorkerne, sieben GB RAM und 20 GB Festplattenspeicherplatz.

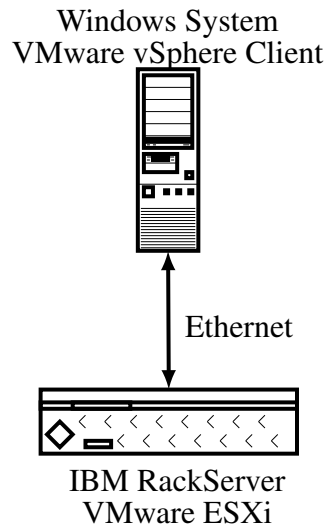


Abbildung 7.1: Aufbau der Geräte des Testsystems

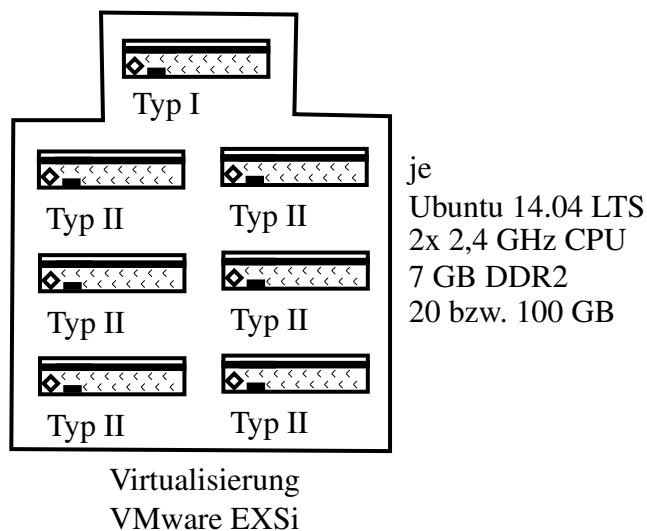


Abbildung 7.2: Aufbau der VMs des Testsystems

Als Referenzsystem wird ein Ubuntu System mit PostgreSQL 9.3.5, PostGIS 2.1.5 und R sowie der Hardwareausstattung einer Typ II *VM* verwendet. Mit der Übereinstimmung der Hardwareausstattung der *VMs* ist eine Vergleichbarkeit von PostgreSQL und Postgres-XL gegeben.

Die physischen Festspeicher des Testservers stehen den *VMs* nicht exklusiv zur Verfügung. Die Anzahl an Operationen pro Zeiteinheit auf diesem Medium soll für alle *VMs* annähernd gleich sein. Als Kompromiss aus Verteilung der Last auf alle Festspeicher, Ausfallsicherheit und Kosten, werden die Festspeicher in einem RAID 5 Verbund zusammengefasst. So stehen 1,4 TB Festspeicher zur Verfügung. Die *VMs* sind mit virtuellen Netzwerkkarten von 10Gbit/s verbunden, wodurch die Kosten der Datenübertragung im Netzwerk vernachlässigt werden können. Um die Vergleichbarkeit der zeitlich abhängigen Messwerte zu gewährleisten, wird ESXi als Zeitgeber für alle *VMs* eingerichtet.

Zur Überwachung der Auslastung der einzelnen *VMs* bietet VMware mit vSphere einfache Graphen für die zeitabhängige Auslastung der einzelnen Kerne, des Arbeitsspeichers und weiterer Komponenten. Diese Graphen besitzen als zeitliche Achse einen beliebigen Bereich bis zum momentanen Zeitpunkt. Damit sind historische Daten für einzelne *VMs* und ausgewählte Zeiträume nicht darstellbar. Deshalb wird zur Überwachung Zabbix eingesetzt.

Zabbix ist ein freies Framework zur Überwachung von Computern und Netzwerken. Auf einem Zabbix Server werden Daten zentral von beliebigen Zabbix Clients empfangen, wobei die Art der zu überwachenden Daten beliebig ist. Standardmäßig wird die Systemauslastung und allgemeine Daten zum jeweiligen System an den Server gesendet. Dazu können eigene Skripts installiert werden und Protokolle wie *Simple Network Management Protocol (SNMP)* oder *Intelligent Platform Management Interface (IPMI)* zur Datenerhebung und Verwaltung genutzt werden. Ein Zabbix Server wird zur Analyse und Verwaltung der Zabbix Clients mit einem PHP Web-Frontend versehen. Über dieses Frontend können Clients konfiguriert, deren Status eingesehen, Diagramme zu erhobenen Daten definiert und angezeigt werden. Weiterhin ist Zabbix ein Mehrbenutzer System und reagiert mit Funktionsaufrufen oder E-Mails auf definierte Ereignisse wie den Ausfall einzelner Clients.

## 7.2 Funktionstests

Im Abschnitt Prototypische Implementierung 3 wurden die Funktionstests bereits als Black-Box Tests definiert und der Umfang im Kapitel 4.1.3 genauer festgesetzt. In diesem Abschnitt werden die Funktionstests für die Durchführung spezifiziert und deren Ergebnis festgehalten. Es wird eine vollständige Erfüllung der Funktionstests erwartet, da PostgreSQL 9.2 und PostGIS 2.1.5 an sich die gesetzten Anforderungen erfüllen. Das



Fehlen von Triggerfunktionen in Postgres-XL wird durch die Funktionstests nicht aufgedeckt. Jedoch ist dies als wesentliche Einschränkung festzuhalten und für die Auswertung heran zu ziehen.

Alle Funktionstests werden im Anhang A.7 in Form eines Testdokumentes<sup>3</sup> zusätzlich dargelegt. Darin wird der Testfall beschrieben, die Testdaten konkretisiert, das Sollergebnis vordefiniert, das schlussendliche Ergebnis dargestellt und die Akzeptanz des Tests erläutert. Entsprechend der Reihenfolge der Testfälle im Anhang werden nachfolgend die Tests mit deren Durchführung und deren Ergebnissen präsentiert. Die Testfälle werden durchnummeriert und mit einem vorangestellten FT für Funktionstest bezeichnet. Dabei werden die Testfälle mit absteigender Priorität aufgelistet. Die Priorität hängt vom geschätzten Implementierungsaufwand zur Behebung des Fehlschlages des Testfalles ab. Der Begriff des Schlages wird nachfolgend verwendet und meint ein bewirtschaftetes Flurstück.

#### **FT01:**

Die Schnittstellen sind nicht explizit zu testen, da Postgres-XL und PostgreSQL wie in Abschnitt 6.1.2 demonstriert direkt Daten austauschen können.

#### **FT02:**

Für diesen Funktionstest wird der *UMN MapServer* als *FastCGI* Modul und einem geeigneten Mapfile verwendet. Es wird ein Kartenausschnitt vom *UMN MapServer* angefordert, welcher drei Schläge enthält. Arbeitet Postgres-XL mit dem *UMN MapServer* korrekt zusammen, liegt ein Bild mit den Schlägen in Form von grauen Polygonen als Ergebnis vor. Diese Schnittstelle ist nutzbar. Abbildung 7.3 ist die Rückgabe des *UMN MapServer*.

#### **FT03:**

Da beide Systeme PostGIS 2.1.5 verwenden, sind die Austauschformate für geographische Daten identisch. Der Beweis stellt die erfolgte Übernahme der Daten des Ist-Standes dar.

#### **FT04:**

Mit PostGIS kann mit der Funktion `st_transform` direkt zwischen den Koordinatenreferenzsystemen umgerechnet werden, siehe Listing 7.1. So werden die Punkte der Tabelle `samples` im Schema `nutrients` mit dem EPSG Code 4326 zum EPSG Code 3857 sowie wieder zurück umgerechnet.

---

<sup>3</sup>Ein Testdokument mit Testfällen in tabellarischer Form, wie es in der Softwareentwicklung zum Einsatz kommt



Abbildung 7.3: Kartenausschnitt mit 3 Schlägen

---

```
select id, st_astext(st_transform(geom, 3857)) as transformed,
       st_srid(st_transform(geom, 3857)) as newsrid, st_astext(
       st_transform(st_transform(geom, 3857), 4326)) as original,
       st_srid(st_transform(st_transform(geom, 3857), 4326)) as srid
from nutrients.samples limit 10;
```

---

Listing 7.1: SQL Query zur Umrechnung zwischen Koordinatenreferenzsystemen

Die Funktionsdeklaration lautet: *geometry ST\_Transform(geometry g1, integer srid)*; srid ist dabei ein EPSG Code aus der Tabelle SPATIAL\_REF\_SYS, welche 3911 Einträge im Testsystem enthält. geometry steht dagegen für einen beliebigen räumlichen Datentyp.

**FT05:**

Auch in diesem Funktionstests findet die Validierung anhand von Bildern statt. Es werden sich überlappende Polygone aus farm.fields heraus gesucht und mit Hilfe von PostGIS Funktionen verschnitten. Dafür werden folgende Funktionen verwendet:

---

```
geometry ST_Intersection(geometry geomA , geometry geomB);
geometry ST_Union(geometry g1, geometry g2);
geometry ST_Difference(geometry geomA, geometry geomB);
geometry ST_SymDifference(geometry geomA, geometry geomB);
```

---

Listing 7.2: PostGIS Funktionen der Verschneidung

Das Ergebnis jedes Funktionsaufrufes wird gespeichert und zu einer Karte gerendert. Zur Demonstration wurden zwei Schläge, in Abbildung 7.4 dargestellt, verwendet. Der Rechteckige Schlag erhält die Nummer 1 und der darüber liegende die Nummer 2. Das Ergebnis

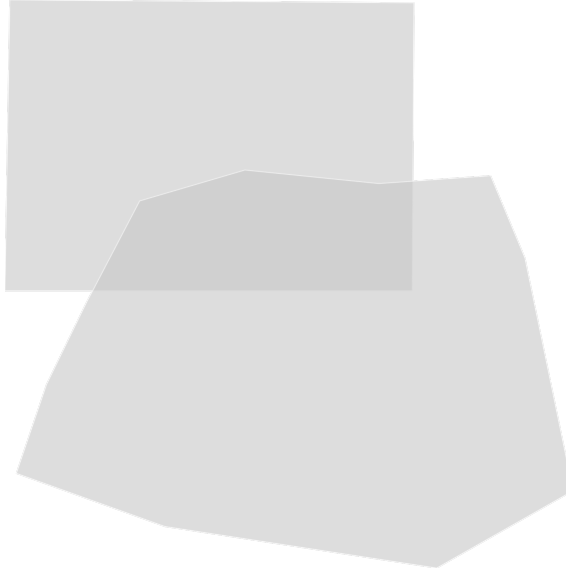


Abbildung 7.4: Kartenausschnitt mit 2 überlappenden Schlägen

der Funktionen ist in den Abbildungen 7.5 und 7.6 abgebildet. Bei Difference ist das Ergebnis abhängig der Reihenfolge der Parameter. Die Geometrien der Schläge 1 und 2 wurden getauscht und beide Ergebnisse dargestellt. In allen Fällen sind die Ergebnis-

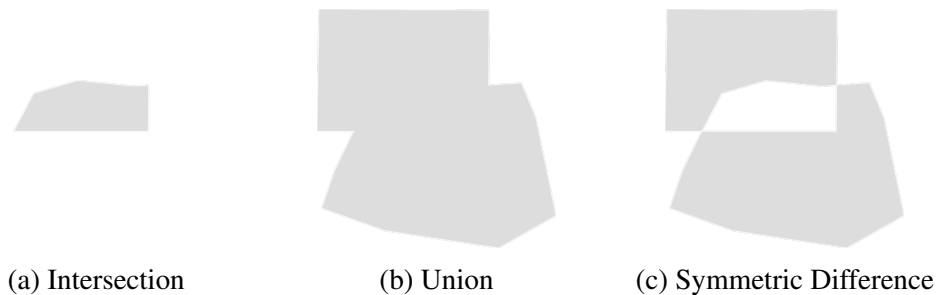
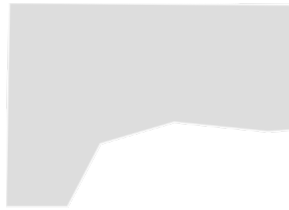


Abbildung 7.5: Ergebnisse Verschneidungsfunktionen Intersection, Union und Symmetric Difference

se korrekt und die Funktionalität der Verschneidung ist damit für die untersuchten Fälle bewiesen

#### **FT06:**

Dies wird im zweiten Szenario der Lasttests im nachfolgenden Abschnitt durchgeführt. Da das Ergebnis jedoch nicht überprüft werden kann, gilt der Test als nicht bestanden.



(a) Difference mit Schlag 1 zu Schlag 2



(b) Difference mit Schlag 2 zu Schlag 1

Abbildung 7.6: Ergebnisse Verschneidungsfunktionen Difference

**FT07:**

Userlayer einer Halbjahresplanung besitzen begrenzende Rechtecke, welche im WKT Format wie folgt beschrieben sind:

---

```
POLYGON((13.2547868501418 50.7878870616778,
13.2833057640198 50.7878870616778,13.2833057640198
50.7935526493687,
13.2547868501418 50.7935526493687,13.2547868501418
50.7878870616778))
```

---

Listing 7.3: Begrenzendes Rechteck im WKT Format

Mit diesem können alle Schläge abhängig des Userlayers räumlich gefiltert werden. So sind im Testsystem 13803 Schläge vorhanden. Mit der Funktion *boolean ST\_Intersects(geometry geomA, geometry geomB)* werden mit dem begrenzenden Rechteck überlappende Schläge gefiltert. Dies ergibt mit dem oben genannten Rechteck 382 Schläge. Mit *boolean ST\_Disjoint(geometry A, geometry B)* erhält man dagegen räumlich disjunkte Schläge, 13421 in diesem Fall. Dies soll als Beweis der Verwendbarkeit und Korrektheit der PostGIS Funktionen dienen. Da die PostGIS Version des Ist-Standes mit der des Testsystems übereinstimmt, kann von voller Funktionalität ausgegangen werden. Davon ausgenommen sind Teile der Funktionsmenge zur Verarbeitung von Rasterdaten. Da Postgres-XL internal als Transition Typ nicht unterstützt, ist die Funktionen zur Bildung der Vereinigung mit einem Raster nicht verfügbar<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup>Die Installation von PostGIS wirft Fehler und legt die entsprechenden Funktionen nicht an.

## 7.3 Leistungstests

Die hier verwendeten Leistungstests wurden in Kapitel 3 als spezielle Tests zur Messung der Leistungsfähigkeit und Effizienz definiert. Kapitel 4.1.3 beschreibt unabhängig des Testsystems die Arten der Leistungstests. Nachfolgend wird auf den Aufbau der Tests, deren Durchführung und deren Ergebnis eingegangen. Zusammenfassend ist das Ziel dieser Leistungstests, die spezielle Leistung gegenüber des Ist-Standes zu ermitteln. Es wird von einer höheren Leistung, abhängig der Anzahl der verwendeten Knoten, bei der Aggregation und der Verarbeitung im Gegensatz zum Ist-Stand ausgegangen. Zwar ist bei Postgres-XL die Verarbeitung lokaler Anfragen mit mehr administrativen Aufwand verbunden, wird somit länger gegenüber einer PostgreSQL Instanz bearbeitet, jedoch stehen mehrere Zugriffspunkte auf exklusiven Hardwaresystemen zur Verfügung.

Analog des Testaufbaus der Bachelorarbeit des Autors<sup>5</sup> wird zur Generierung der Last das freie Java Programm JMeter verwendet, welches mehrere vorbereitete Anfragen parallel und verschränkt erzeugt sowie eine Auswertung der Laufzeiten zur Verfügung stellt. Ein Testlauf wird dabei per Kommandozeile gestartet und die Ergebnisse in einer .csv Datei festgehalten. Diese Datei wird anschließend mit der grafischen Oberfläche von JMeter geöffnet und die Daten mit Graphen und Tabellen ausgewertet. JMeter wird von einem externen Computer ausgeführt. Dieser ist mit 1Gbit/s an das Testsystem angebunden und besitzt die folgende Ausstattung: 16GB DDR3 RAM, 256GB mSata3 SSD und eine Intel i5-3320M Dual-Core CPU mit 2,6GHz und Hyperthreading.

Die PostgreSQL Instanz, welche auf einer dedizierten *VM* als Vergleichssystem zum Postgres-XL Cluster dient, besitzt die gleiche Konfiguration wie die Coordinator Instanzen. Einzig `max_connections` und `max_prepared_transactions` wurden auf 160 erhöht, um der erhöhten Anzahl an Anfragen pro Instanz gerecht zu werden.

Um ein statistisches Mittel zu erreichen und Nebeneffekte des Caching der Datenbank und des Betriebssystems zu reduzieren, wird ein Test elf mal ausgeführt. Es werden die zehn letzten Tests gemittelt. Außerdem wird Postgres-XL vor jeder Testreihe neu gestartet. Dieses Vorgehen orientiert sich an der Masterarbeit von Baas Kapitel 6.1 Objective measurements [Baa12, S.51]. Die Graphen der Auslastung der Knoten liegen als Bilder vor. Zur Einschätzung der Auslastung wird der Durchlauf einer gesamten Testreihe mit einem Graph pro Knoten und den dazugehörigen Laufzeiten festgehalten. Ein Graph enthält die Auslastung der CPU und die Menge des verwendeten Arbeitsspeichers in MB. Der Wert der CPU Auslastung geht von null bis unbegrenzt, was die Auslastung auf Linux Systemen wiedergibt. Da es sich pro Knoten um zwei Prozessorkerne handelt, ist der

---

<sup>5</sup>Bachelorarbeit des Autors: [Jun12]

Wert durch 2 geteilt, um mit einer Linie die Durchschnittsauslastung anzeigen zu können. Der Wert eins bedeutet eine Auslastung aller Kerne von 100%. Werte über eins zeigen an, dass das Vielfache der momentan verrichteten Arbeit noch für den Prozessor anliegt.

Es besteht die Möglichkeit die theoretische Leistung anhand des Kostenmaßes zu bestimmen. Nach Kudraß setzen sich die Kosten für die Verarbeitung einer Anfrage aus folgendem zusammen:

**Rechenzeit** Dazu zählt die Zeit des Syntaxprüfers, des Ausführungsplaners, der Kombination und der Sortierung.

**Ein- und Ausgabe** Besteht aus der Anzahl der Aufrufe an das Speichersystem und der Protokollierung mit internem Speichermanagement.

**Datenübertragung** Meint die Übertragung von Befehlen und Daten zwischen Komponenten. (vgl. [Kud07, S.300 f.] )

Weiterhin zählt folgendes zu den Einflussfaktoren: Das logische Datenbank Design, die Anwendung, die Abfrage, der Ausführungsplan, die Datenmenge der Abfrage, das physische Datenbank Design, die Größe der Datenbank, das *DBMS*, die Systemlast, das Netzwerk, die Parallelität und das Betriebssystem. Eine Berechnung des einheitenlosen Kostenmaßes fällt auf Grund der Komplexität des Anwendungsfalles und der Menge der Einflussfaktoren aufwendig aus. Deshalb wird die Verarbeitungsleistung empirisch mit Tests festgestellt.

Postgres-XL arbeitet mit verteilten Daten. Diese werden entweder auf jeden Knoten repliziert oder zwischen den Knoten aufgeteilt. Abhängig von der Verteilung der Daten und deren Aufrufen ergeben sich unterschiedliche Ergebnisse der Leistungsmessung. Entscheidend für die Laufzeit einer Anfrage an die Datenbank ist die Aufteilung dieser durch den Query Planer. Die erste Query Planer Instanz ist jene des angesprochenen Coordinators. Diese erstellt Unterabfragen entsprechend der Verteilung der Daten auf den DataNodes. Diese Unterabfragen werden lokal vom entsprechendem DataNode verarbeitet und das Ergebnis an den Coordinator zurück gesendet. Diese Zwischenergebnisse werden schlussendlich vom Coordinator zusammengefasst. Somit sind die Daten entsprechend ihrer Verknüpfung hinsichtlich des Datenbankschemas und des Anwendungsfalles für ein geeignetes Zerlegen von Aufgaben durch den Query Planer zu verteilen. Geeignet meint hier, dass die Unterabfragen bereits wesentlich die Daten filtern, damit der Coordinator einzig die Untermengen zu einer Menge zusammenfassen und nicht mehr als notwendig Datenmengen aggregiert und diese selbst verknüpfen sowie filtern muss. Auf das Schema angewendet bedeutet dies: Die Tabellen fields und farms des Schemas farm werden per Replikation auf alle Knoten verteilt, da diese häufig zur numerischen und räumlichen

Filterung verwendet werden und somit jedem DataNode zur Vorfilterung zur Verfügung stehen. Die Tabelle `nsensorlogs` im Schema `n` und die Tabelle `samples` im Schema `nutrients` werden anhand des Attributes `fileid` mit modulo auf die DataNodes verteilt, da dieses Attribut als primäres Filterargument verwendet wird. Das Attribut `fileid` ist für eine modulo Verteilung geeignet, da Gruppen von files mit aufsteigender `id` zu einem Betrieb gehören und bei modulo Verteilung die Wahrscheinlichkeit erhöht wird, dass ein DataNode die files eines Betriebes vorhält.<sup>6</sup>

Diese Verteilung sollte sich positiv auf die Ergebnisse der Leistungstests auswirken. Es wurden einzig Tabellen berücksichtigt, welche in den Tests verwendet werden. Für den produktiven Einsatz bei der Agri Con entsprechend des Anwendungsfalles sind weitere Änderungen in der Verteilung der Daten durchzuführen.

Entscheidend für die Leistungsfähigkeit des *DBMS* ist ebenfalls die Konfiguration des Query Planers. Dazu zählt die Vergabe von Kostenwerten an Funktionen und das Setzen von Konfigurationen wie den Kostenfaktoren und der Algorithmenutzung in den `postgresql.conf` Dateien. Diese Einstellungen werden im Rahmen dieser Arbeit auf Standardwerten belassen. Da das Vergleichssystem mit PostgreSQL die selbe Konfiguration besitzt, ist eine relative Vergleichbarkeit gewährleistet. Für einen produktiven Einsatz ist die Berücksichtigung dessen zu empfehlen. So besteht auch die Möglichkeit Coordinator mit unterschiedlichen Konfigurationen auszustatten, um mehrere Aspekte des Anwendungsfalles abzudecken.

Postgres-XL bietet mit mehreren Coordinator Instanzen mehrere Verbindungspunkte zum Datenbanksystem. Bei gleicher Konfiguration aller Instanzen ist eine gleichmäßige Verteilung der Anfragen an alle Instanzen für die Antwortzeit gewinnbringend. In den nachfolgenden Tests werden alle Instanzen durch JMeter gleich belastet. Für den produktiven Einsatz bietet sich ein Lastverteilungsprogramm wie `pgpool` an, welches als Verbindungspunkt zwischen Programmen und Postgres-XL dient und die Anfragen an alle Coordinator weiterreicht.

Zur Bewertung eines verteilt arbeitenden Algorithmus ist die Skalierbarkeit bzw. die Effizienz zu ermitteln. Skalierbarkeit ist die Differenz der Laufzeit  $T$  bei Verwendung eines Knotens und der Laufzeit bei Verwendung von  $p$  Knoten:  $T(1)/T(p)$ . Dies sagt aus, um welches Maß sich die Laufzeit ändert bei Verminderung oder Erhöhung der Anzahl der Knoten. Ein idealer Wert ist bei  $n$  Knoten  $n$ . Auf Grund von sequenziellen Anteilen in Subalgorithmen und Mehrkosten für Kommunikation zwischen den Knoten liegt der Wert in realen Szenarios unter  $n$ . Die Teilung des Wertes der Skalierung durch die Anzahl der Knoten ergibt die Effizienz. Dieser Wert beurteilt die Skalierung. Eine Effizienz von eins

---

<sup>6</sup>Bezogen auf eine betriebsübergreifende Verarbeitung.

ist bei verteilt arbeitenden Systemen ein Zielwert. Da die Skalierung wie benannt begrenzt ist, befindet sich die Effizienz in realen Szenarios unter eins.

Diese Bewertung der Skalierung wird auch auf verteilt arbeitende Systeme angewandt. Für Postgres-XL ist die Anzahl an Knoten, welche Coordinator und DataNode Instanzen sowie eine GTM Proxy Instanz besitzen, zu ändern und die Differenz der Laufzeiten des unveränderten und geänderten Clusters zu messen. Dabei sind Techniken zur Lastverteilung oder auf gleiche Belastung aller Elemente des Clusters gerichtete Funktionen zu verwenden. Die Tests mit dem Testsystem zeigten Fehleranfälligkeiten der Verbindungen zwischen den Elementen des Clusters, weshalb auf empirische Ermittlung der Skalierbarkeit von Postgres-XL im Cluster abgesehen wird. Jedoch wird die theoretische Vorgehensweise für das Entfernen von Instanzen gegeben. Das Hinzufügen von Instanzen erfolgt analog mit kleinen Änderungen. Die Vorgehensweise stammt von der Postgres-XL Dokumentation.

**Coordinator** Eine Verbindung mit einem anderen Coordinator herstellen und darin Listing 7.4 ausführen.

**DataNode** Mit beliebiger Coordinator Instanz verbinden und für jede Relation, welche auf die zu löschende DataNode verteilt ist, `ALTER TABLE tablename DELETE NODE (datanodename);` ausführen. Betroffene Relationen können mit Listings 7.5 ermittelt werden. Das Tool `pgxc_ctl` starten und darin `stop datanode datanodename` ausführen. Auf jedem Coordinator Listing 7.6 ausführen.

---

```
DROP NODE coordinatorname;
SELECT pgxc_pool_reload();
```

---

Listing 7.4: SQL Query zur Entfernung eines Coordinator

---

```
SELECT c.pcrelid FROM pgxc_class c, pgxc_node n WHERE n.node_name =
'datanodename' AND n.oid = ANY (c.nodeoids);
```

---

Listing 7.5: SQL Query zur Ermittlung betroffener DataNodes ausgewählter Relationen

---

```
DROP NODE datanodename;
SELECT pgxc_pool_reload();
```

---

Listing 7.6: SQL Query zur Entfernung eines DataNode



### 7.3.1 Aggregation

Der erste Lasttest misst die Laufzeit der Aggregation von Punktdaten aus der Tabelle `nsensorlogs` des Schemas `n`. Die Abfrage und Messung erfolgt mit den SQL Statements des Listings 7.7.

---

```
Select * From n.nsensorlogs Where fileid=%;
Explain Verbose Select * From n.nsensorlogs Where fileid=;
```

---

Listing 7.7: SQL Query der Aggregation

Die erste Query liefert die Daten sowie Laufzeit<sup>7</sup> und die zweite die Aufteilung des SQL Statements an die Knoten des Clusters. Der Aufruf der ersten Query erfolgt parallel an alle Coordinator Instanzen und wird für den Lasttest verwendet. Diese zweite Query wird ein mal pro Coordinator abgerufen, um die Verteilung der Daten zu validieren. `%` steht dafür für einen Integer Wert und ist einer der Einträge in `files.soilsamplefiles.id`. Es werden die sechs Werte mit der größten Menge an Einträgen, aufgelistet in Tabelle 7.1, in `n.nsensorlogs` verwendet. Die `fileids` wurden gleichzeitig so gewählt, dass jeder Datensatz einer `fileid` auf einem anderen Knoten vorhanden ist. Somit werden alle Knoten gleichmäßig angesprochen.

fileid	Anzahl Einträge	Betroffener Knoten	Betroffener DataNode
10591	37.926	3	5
9396	36.873	1	1
34791	33.913	6	12
9394	33.391	4	8
10595	28.342	5	9
44982	20.494	2	4

Tabelle 7.1: Anzahl der Einträge in `n.nsensorlogs` nach `fileid`

Der JMeter Lasttest ist wie folgt geplant: Pro Coordinator werden drei Threads erzeugt, welche je fünf Wiederholungen folgender Abfragen durchführen: Fünf der sechs `fileids`<sup>8</sup> werden für die beschriebene Anfrage verwendet und die Ergebnisse in den Arbeitsspeicher geladen.

Vor Ausführung des Tests ist der Query Plan der Aggregation zu untersuchen. `Explain Verbose Select` liefert für die `fileid` 44982 folgenden Query Plan:

---

<sup>7</sup>Die Laufzeit wird angezeigt, sofern die Erfassung mit `\timing` eingeschaltet wurde.

<sup>8</sup>Jeder Coordinator verwendet andere fünf `fileids`, sodass alle fünf verwendet werden.

---

```
Remote Subquery Scan on all (datanode4)
  -> Index Scan using idx_fileid on n.sensorlogs
      Index Cond: (sensorlogs.fileid = 44982)}
```

---

Listing 7.8: Explain Verbose Ergebnis eines Coordinator

Das Ergebnis ist auf allen Coordinatoren gleich.<sup>9</sup> Bei unterschiedlichen fileids ändert sich der datanode entsprechend der Tabelle 7.1. Damit kann von einer gleichen Auslastung aller Knoten ausgegangen werden.

Die einzelnen Ergebnisse des ersten Lasttest sind in Tabelle 7.2 enthalten. Wird der erste Durchgang ignoriert und die restlichen zehn Werte gemittelt, lautet das Ergebnis 3619ms durchschnittliche Antwortzeit pro Anfrage.

Durchlauf	Durchschnittliche Antwortzeit in ms	Laufzeit des Tests in s
1	3771	101
2	3561	99
3	3472	97
4	3704	103
5	3640	100
6	3644	102
7	3507	97
8	3602	101
9	3813	104
10	3707	102
11	3541	98

Tabelle 7.2: Testergebnis Lasttest der Aggregation

Die Auslastung der sieben Knoten ist in Abbildung 7.7 und 7.8 dargestellt. Die Auslastung der CPUs der Knoten eins bis sechs schwankt zwischen 0,05 und 0,55 innerhalb des zwanzig minütigen Testlaufes. Die Arbeitsspeicherauslastung dieser Knoten erhöht sich zu Beginn der Durchläufe um etwa 50MB und ändert sich danach nicht mehr messbar. Der siebte Knoten stellt als GTM eine besondere Instanz dar. Bei dieser sind bei der CPU einzig zwei Ausschläge zu verzeichnen, welche bis 0,04 bzw. 0,075 gehen. Die Ursache dieser Spitzen ist nicht feststellbar. Da sie auch vom Betriebssystem stammen können, kann von einer nicht messbaren Auslastung der CPU des GTM enthaltenden Knoten ausgegangen werden. Die Arbeitsspeichernutzung hat sich während der Durchläufe stetig um 180MB erhöht.

---

<sup>9</sup>Die Tabelle wurde mit den SQL Befehlen *vacuum* und *analyze* vorbereitet.

## 7 Tests



Abbildung 7.7: Auslastung der Knoten 1 bis 6 im Lasttest der Aggregation, 14:28-14:48 Uhr

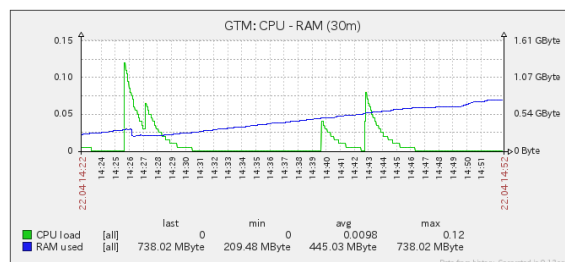


Abbildung 7.8: Auslastung des Knoten 7 im Lasttest der Aggregation, 14:28-14:48 Uhr

Zusätzlich erfolgt die Aggregation in einem gesonderten Test entsprechend des Anwendungsfalles mit dem *UMN MapServer*, mit der Darstellung in Kartenform als Ergebnis. Dafür wird der *UMN MapServer* mit einem Mapfile als *FastCGI* Modul verwendet, siehe Anhang A.8. Das Mapfile stellt Kartenausschnitte der Punktdaten dar und die Karte wird farbig anhand der Metadaten erzeugt. Die Testdefinition baut auf jener aus [Jun12] bei Verwendung des *UMN MapServer* auf. Es werden 32 Clients simuliert, indem gleichzeitig 32 Threads in zwei Wiederholungen fünf ausgewählte Kartenbereiche in zufälliger Reihenfolge per WMS abfragen. Diese Kartenausschnitte enthalten die Einträge aus n.sensorlogs entsprechend des angeforderten Kartenausschnittes. Darin wird jeder Wert als Punkt dargestellt und entsprechend des Wertes applraten eingefärbt. Diese Darstellung wurde aus AgriPort übernommen, färbt die Punkte weiß bis dunkelblau und stellt

die Aufnahmemenge von Stickstoff der Pflanzen dar. Ein Kartenbereich besteht dabei aus fünf Ausschnitten und somit aus fünf WMS Anfragen. Bei der Erstellung der Kartenausschnitte wurden die aufgeführten fileids berücksichtigt, um eine gleichmäßige Verteilung auf die DataNodes zu erreichen. Die angeforderten Kartenausschnitte werden als Bilder in den Arbeitsspeicher geladen.

In Vorbereitung des Testes wurde eine sehr hohe Auslastung der CPU in der *VM* beobachtet, welche die *UMN MapServer* Instanz beinhaltet, im Gegensatz zu einer geringen Auslastung der restlichen *VMs*. Um einen höheren Durchsatz zu erreichen und das Postgres-XL Cluster höher auszulasten, wurden der *UMN VM* zwei weitere Prozessorkerne zugeordnet. Da bereits alle 16 Kerne vergeben sind, wurde die Prozessor Affinität der *GTM VM* so geändert, dass diese sich ihre zwei Prozessorkerne mit der *UMN VM* teilt. Es wurde dafür die *GTM VM* verwendet, da sie auch bei Benutzung des Postgres-XL Clusters eine geringe CPU Auslastung aufwies<sup>10</sup>. Diese Ressourcenaufteilung beeinträchtigt die Leistungsfähigkeit des Clusters somit nicht.

Die Ergebnisse der Testdurchläufe sind in Tabelle 7.3 aufgeführt. Entsprechend der genannten Berechnungsvorschrift ergibt sich eine mittlere Antwortdauer von 2393ms.

Durchlauf	Durchschnittliche Antwortzeit in ms	Laufzeit des Tests in s
1	2418	155
2	2389	153
3	2414	152
4	2415	154
5	2402	152
6	2370	153
7	2391	152
8	2404	154
9	2380	153
10	2394	152
11	2375	152

Tabelle 7.3: Testergebnis Lasttest der Aggregation mit Kartendarstellung unter Nutzung des *UMN MapServer*

Die Auslastung aller *VMs* ist in Abbildung 7.9 sowie 7.10 dargestellt. In den Knoten eins bis sechs ist zu Beginn eine Erhöhung des genutzten Arbeitsspeichers von etwa 100 MB zu verzeichnen. Nach zwei Minuten ändert sich die Auslastung nicht mehr. Die CPU Auslastung schwankt stark, enthält regelmäßige Leistungsspitzen und ist nicht deckungsgleich zwischen den Knoten. Dabei befindet sich die Auslastung je nach Knoten zwischen 0.01 und 0.31. Überblicksartig kann von einer CPU Auslastung 0,1 gesprochen werden.

<sup>10</sup>Geringe CPU Auslastung der *GTM VM*: Abbildung 7.8

## 7 Tests

Bezüglich der GTM *VM* steigt auch in diesem Test die Arbeitsspeicher Auslastung stetig

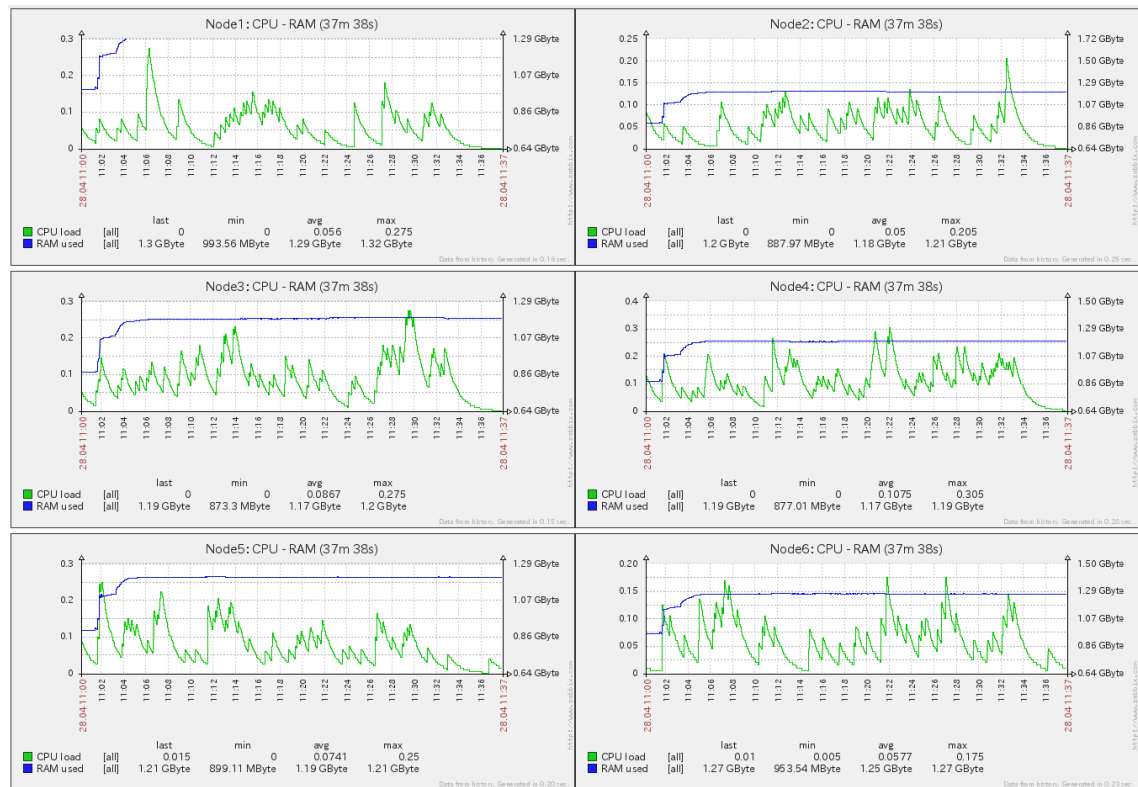


Abbildung 7.9: Auslastung der Knoten 1 bis 6 im Lasttest der Aggregation mit Kartendarstellung, 11:03-11:33 Uhr

und die CPU Auslastung ist sehr gering. Der Arbeitsspeicher wird mit etwa 1GB belastet und die CPU wird einzig von 11:15 bis 11:21 Uhr bis zu einem Maximalwert von 0,06 genutzt. Trotz der Nutzung von vier Prozessorkerne ist die Auslastung der CPU durch die *UMN MapServer* Instanz sehr hoch. Diese bewegt sich während der Tests zwischen 4.5 und 6.5. Zu Beginn wird rund 260MB Arbeitsspeicher der *UMN MapServer* Instanz zugewiesen, ist zwischen den Tests 40MB niedriger und ansonsten gleich.

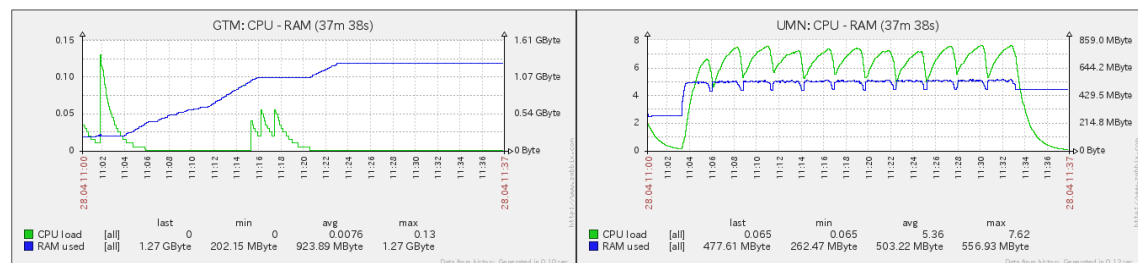


Abbildung 7.10: Auslastung des Knoten 7 im Lasttest der Aggregation mit Kartendarstellung, 11:03-11:33 Uhr

Für die Lasttests mit der PostgreSQL *VM* wurden die Datenbankverbindungen zu den Coordinators auf die IP und den Port der PostgreSQL *VM* geändert. PostgreSQL und Postgres-XL werden somit mit den gleichen Anfragen in der gleichen Menge belastet.

Die Aggregation mit SQL ergab nach Tabelle 7.4 für die PostgreSQL *VM* 4319ms durchschnittliche Laufzeit.

Durchlauf	Durchschnittliche Antwortzeit in ms	Laufzeit des Tests in s
1	4348	113
2	4214	110
3	4215	110
4	4317	112
5	4288	112
6	4631	122
7	4412	116
8	4369	114
9	4363	114
10	4154	109
11	4226	110

Tabelle 7.4: Testergebnis Lasttest der Aggregation mit PostgreSQL VM

Die Auslastung der *VM* ist in Abbildung 7.11 abgebildet. Darin ist zu sehen, dass die Auslastung des Arbeitsspeichers um etwa 180MB zu Beginn des Testdurchlaufes zunahm und nur zwischen den Testschritten temporär um 40MB einbrach. Weiterhin ist in dieser Abbildung eine bis zu 460 prozentige Auslastung der CPU zu verzeichnen. Die Auslastung der CPU schwankt zwischen 250% und 460%.

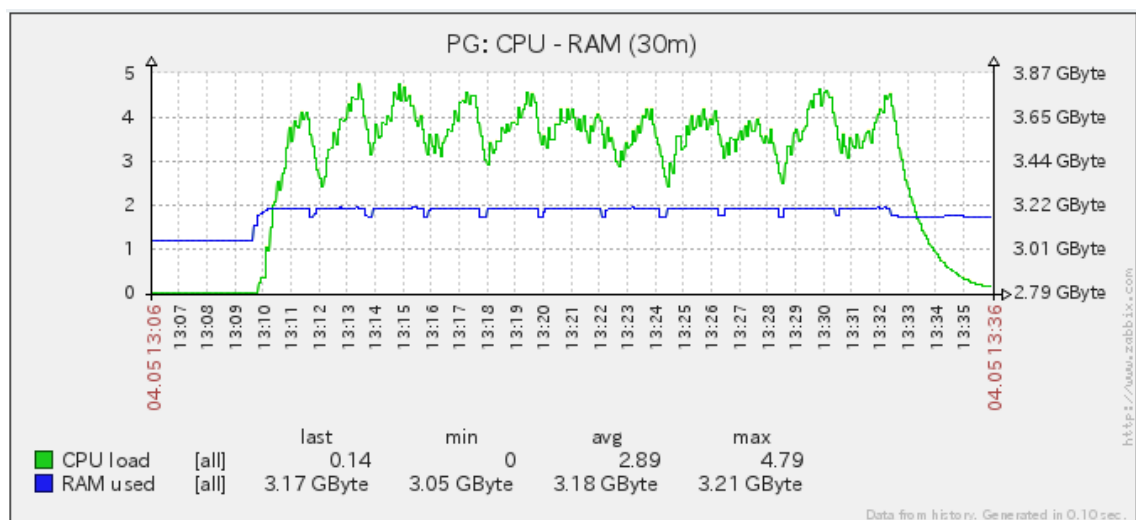


Abbildung 7.11: Auslastung der PostgreSQL VM im Lasttest der Aggregation, 13:09-13:32 Uhr

Die Aggregation mit dem *UMN MapServer* ergab für die PostgreSQL *VM* 2595ms durchschnittliche Laufzeit, entsprechend der Tabelle 7.5.

Durchlauf	Durchschnittliche Antwortzeit in ms	Laufzeit des Tests in s
1	2302	151
2	2370	150
3	2377	151
4	2379	150
5	2364	150
6	2388	150
7	2357	150
8	2352	150
9	2352	150
10	2348	150
11	2365	150

Tabelle 7.5: Testergebnis Lasttest der Aggregation mit Kartendarstellung und PostgreSQL VM

Die Auslastung der PostgreSQL und UMN *VM* besitzt Ähnlichkeit mit jener der Knoten in Abbildung 7.9 und 7.10. Die UMN *VM* wird bezüglich der CPU um ein Vielfaches der Kapazität belastet. Die Auslastung beträgt 165MB bis 270MB der Arbeitsspeichers und 450% bis 680% der CPU, siehe Abbildung 7.12.

### 7.3.2 Verarbeitung

Der Lasttest zum messen der Verarbeitungsleistung ruft die SQL Funktion *nutrients.contouringcorrectedatop(integer)* auf. Diese führt den speziellen Kriging Algorithmus anhand der übergebenen fileid mit den Werten in nutrients.samples durch. Es werden fileids aus der Tabelle 7.6 verwendet. Neben der Laufzeit ist gesondert die Auslastung der einzelnen Knoten zu beobachten und zu bewerten. Zu Beginn dieser Untersuchung steht

fileid	Anzahl Einträge	Betroffener Knoten	Betroffener DataNode
4004	494	3	6
3110	404	6	11
3114	369	2	4
4186	160	4	8
5796	143	1	1
5915	110	5	9

Tabelle 7.6: Anzahl der Einträge in nutrients.samples nach fileid

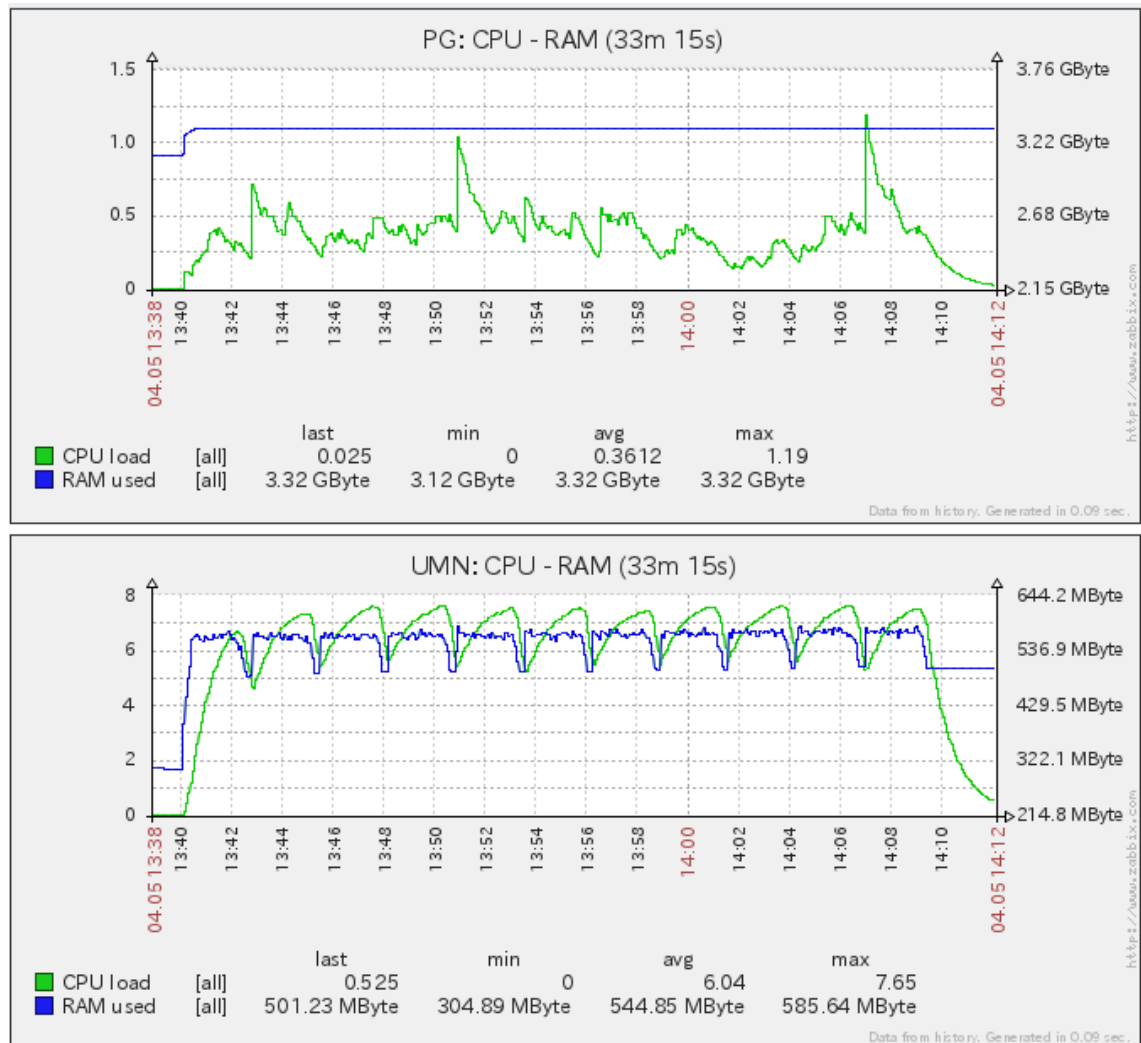


Abbildung 7.12: Auslastung der PostgreSQL VM im Lasttest der Aggregation mit Kartendarstellung, 13:40-14:09 Uhr

nicht fest, in wie weit die DataNodes mit in die Berechnungen der Coordinator mit einbezogen werden. Eine automatisierte Verteilung der Berechnungen ist für einen höheren Durchsatz wünschenswert.

Es zeigte sich, dass mit Postgres-XL zwar Daten per SQL *Insert into* gespeichert werden können, es jedoch bei einer Speicherung innerhalb einer SQL Funktion zu Fehlern kommt. In der Fehlermeldung wird auf unbekannte Parameter verwiesen, obwohl alle Daten in Parametern korrekt sind. Aus diesem Grund wurden Nebenwirkungen der Funktionen der Berechnungen entfernt, sodass zwar alle Berechnungen durchgeführt werden, die Ergebnisse aber nicht verfügbar sind. Weiterhin zeigte sich, dass Funktionen welche die Erweiterung plr für die Nutzung der Sprache R verwenden, zufällige Fehler werfen. Die Wahrscheinlichkeit des Auftretens des Fehlers konnte durch neu laden der verwendeten R Bibliotheken bei jedem Funktionsaufruf verringert werden. So



wird `nutrients.contouringcorrectedatop(integer)` ohne Nebenwirkungen ausgeführt.

Die Testdefinition wurde aus dem Leistungstest der Aggregation übernommen. Geändert wurde dabei die SQL Anfrage und die Anzahl der Anfragen an Postgres-XL. Pro Coordinator wird gleichzeitig die Interpolation von sechs fileids aufgerufen. Diese Definition ist jedoch nicht verwendbar, da bei gleichzeitigen parallelen Aufruf Fehler geworfen werden. Dabei verlieren die Coordinator die Verbindung zu den DataNodes. Aus diesem Grund wird ein Coordinator verwendet und die Anfragen erfolgen sequenziell mit den fileids aus Tabelle 7.6 beginnend mit dem ersten Eintrag.

Dieser Lasttest hat eine durchschnittliche Laufzeit von 975s im Postgres-XL Cluster. Tabelle 7.7 enthält die einzelnen Laufzeiten und die maximale und minimale Antwortzeit der Anfragen. Die durchschnittliche Antwortzeit wird nicht aufgeführt, da 6 Anfragen gestellt werden, der Durchschnitt somit leicht berechenbar ist, und sich die Laufzeiten der Berechnungen bis zum 20-fachen unterscheiden. Die Laufzeit der Anfragen ist direkt proportional Abhängig zur Anzahl der betroffenen Einträge in `nutrients.samples`.

Durchlauf	Maximale Antwortzeit in ms	Minimale Antwortzeit in ms	Laufzeit des Tests in s
1	563130	24992	987
2	553914	24948	978
3	552416	25027	970
4	551919	25097	970
5	553892	24919	977
6	552905	25108	971
7	553884	24985	977
8	553931	24843	976
9	554989	24947	979
10	554304	24916	978
11	552536	24915	975

Tabelle 7.7: Testergebnis Lasttest der Verarbeitung

Abbildung 7.13 zeigt eine durchgehend starke Auslastung des ersten Knoten<sup>11</sup> im Gegensatz zu einer geringen Auslastung der restlichen Knoten. Knoten eins, in Abbildung Node1 genannt, verwendet für die Testreihe 400MB und für einen Testdurchlauf etwa 100MB Arbeitsspeicher. Die Auslastung der CPU bewegt sich während der Testreihe zwischen 33% und 78%. Die restlichen Knoten reservierten während des Testlaufes stetig Arbeitsspeicher, bis zu 100MB pro Knoten. Bezüglich der CPU kann von einer nicht

<sup>11</sup>Knoten eins wurde im Test angesprochen.



Abbildung 7.13: Auslastung der Knoten 1 bis 6 im Lasttest der Verarbeitung, 10:07-13:09 Uhr

relevanten Auslastung ausgegangen werden. Zwar existieren bei jedem Knoten Leistungsspitzen bis zu 80%, jedoch dauert eine solche Auslastung maximal fünf Minuten und das Auftreten dieser Spitzenwerte ist während der Testreihe unterschiedlich sowie nicht deckungsgleich zwischen den Knoten. Der Knoten sieben zeigt erneut eine charakteristische geringe Auslastung der CPU sowie einer steigenden Auslastung des Arbeitsspeichers, wie in Abbildung 7.14 zu sehen. So wird etwa 1 GB verwendet, zusätzlich vom Grundwert von 610MB.

Das Testergebnis mit der PostgreSQL *VM* ist 969 Sekunden als durchschnittliche Laufzeit.

Die Auslastung der PostgreSQL *VM* ist ähnlich, wie in Abbildung 7.15 dargestellt. Dabei liegt die Auslastung der CPU zwischen 30% und 62%. Pro Testdurchlauf wird etwa 150MB Arbeitsspeicher verwendet und bei Ende des Durchlaufes wieder freigegeben.

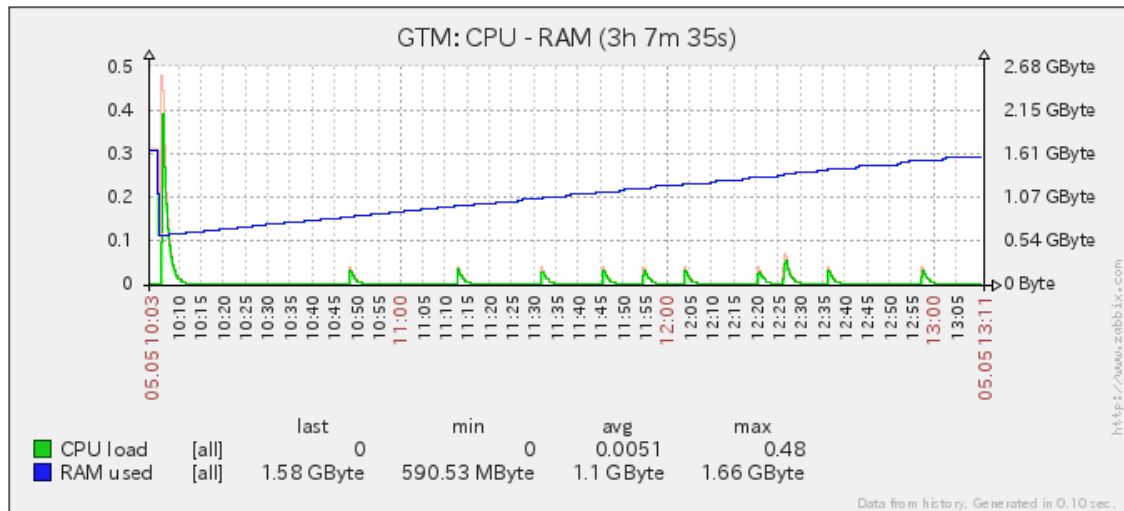


Abbildung 7.14: Auslastung des Knoten 7 im Lasttest der Verarbeitung, 10:07-13:09 Uhr

Durchlauf	Maximale Antwortzeit in ms	Minimale Antwortzeit in ms	Laufzeit des Tests in s
1	551859	23890	966
2	551287	23919	966
3	553798	23897	967
4	553048	23981	968
5	553198	23950	969
6	554308	23957	969
7	553516	23938	968
8	553376	23946	969
9	552566	23947	968
10	553648	24010	970
11	556751	24039	974

Tabelle 7.8: Testergebnis Lasttest der Verarbeitung der PostgreSQL VM

### 7.3.3 Zusammenfassung

Nach der Definition der Leistungsmessung und der Testszenarien erfolgte die Durchführung dieser mit anschließender Wiedergabe der Messergebnisse. Als Testsystem kam ein Postgres-XL Cluster mit zwölf DataNodes, sechs Coordinators, sechs GTM Proxys und einem GTM sowie eine PostgreSQL Installation zum Einsatz. Die Ergebnisse zu den zwei Systemen werden gegenüber gestellt.

Tabelle 7.9 stellt die durchschnittlichen Antwortzeiten der beiden Systeme für die Aggregation mit SQL und die Aggregation mit dem *UMN MapServer* gegenüber. Bezüglich der Aggregation mit SQL Abfragen besteht ein Unterschied von 0,7 Sekunden. Ebenso ist die Antwortzeit bei der Aggregation über den *UMN MapServer* mit Postgres-XL um 0,2

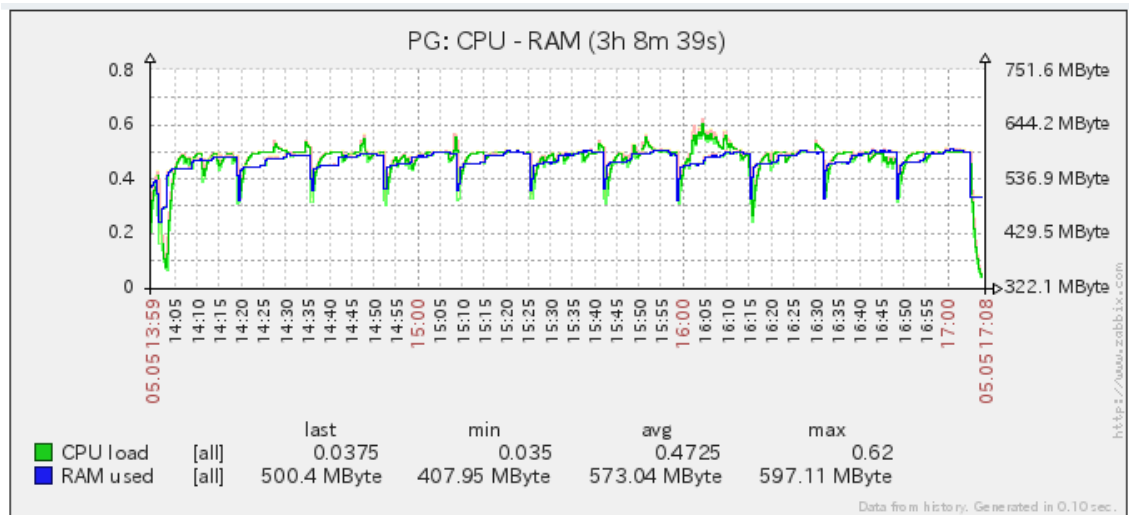


Abbildung 7.15: Auslastung der PostgreSQL VM im Lasttest der Verarbeitung, 10:07-13:09 Uhr

Durchschnittliche Antwortzeit	Aggregation	Aggregation mit Kartendarstellung
Postgres-XL	3,6s	2,4s
PostgreSQL	4,3s	2,6s

Tabelle 7.9: Vergleich der Testergebnisse

Sekunden kürzer. Postgres-XL besitzt somit bei sechsfacher Hardwareausstattung 16% bzw. 8% mehr Leistung bezüglich der Aggregation. Die Auslastung des Arbeitsspeichers beträgt auf beiden System bei allen Testdurchläufen maximal 180MB pro VM, was 3% des verfügbaren Arbeitsspeichers darstellt. Diese geringe Auslastung ist positiv zu bewerten und wird nicht als Vergleichskriterium verwendet. Die Auslastung der CPU ist in Tabelle 7.10 aufgeführt. Entsprechend den abgebildeten Graphen wurden die Werte der CPU Auslastung gemittelt. Die Mittlung fand je Graph statt. Bei Postgres-XL wurden aus sechs gemittelten Werten ein Durchschnittswert erzeugt.

Die Verarbeitungsleistung konnte bei Postgres-XL nur mit einem Coordinator gemessen werden. Aus diesem Grund unterscheidet sich die Laufzeit eines Testlaufes nicht relevant zwischen den Systemen. 975 Sekunden zu 969 Sekunden beträgt 99,5% zu 100% Leistung, entsprechend Tabelle 7.11.

Mittlere CPU Auslastung	Aggregation	Aggregation mit Kartendarstellung	Verarbeitung
Postgres-XL	0,2	0,1	0,5
PostgreSQL	3,6	0,4	0,5

Tabelle 7.10: Vergleich der CPU Auslastung, GTM VM nicht berücksichtigt

	<b>Durchschnittliche Laufzeit</b>
<b>Postgres-XL</b>	975s
<b>PostgreSQL</b>	969s

Tabelle 7.11: Vergleich der Testergebnisse der Verarbeitung

Die erwartete Steigerung der Leistung gegenüber PostgreSQL konnte nicht bewiesen werden. Zwar ist die Laufzeit bei Nutzung aller Coordinator höher als bei Verwendung einer PostgreSQL Instanz, aber nicht so hoch, dass sich ein sechsfacher Hardwareaufwand lohnt.

## 8 Fazit

In diesem letzten Kapitel wird das ausgewählte Framework Postgres-XL erneut einer Nutzwertanalyse unterzogen, da die vorhergehenden Kapitel neue Erkenntnisse hervorbrachten. Im Anschluss wird diese Arbeit zusammengefasst und die Ergebnisse dieser für Agri Con gewertet. Diese Arbeit und dieses Kapitel enden mit einem Abschnitt zum Ausblick, in welchem die zukünftige Nutzung der gewonnenen Erkenntnisse allgemein und bei Agri Con erläutert wird.

### 8.1 Nutzwertanalyse

Aufbauend auf die Definition der Nutzwertanalyse in Abschnitt 5.1 wird diese erweitert, um die Ergebnisse aus den Tests in Kapitel 7 zu berücksichtigen.

Metrik	Gewichtung in %
Interoperabilität	20
Funktionsumfang	20
Dokumentation	15
Zeitverhalten	40
Modifizierbarkeit	5

Tabelle 8.1: Neuer Wertungsmaßstab der einzelnen Metriken

Nach Erfassung der Testergebnisse der Leistung, wird in diesem Schritt das Zeitverhalten zusätzlich in einer erneuten Nutzwertanalyse bewertet. Die Interoperabilität wird weiterhin mit zwölf Punkten bzw. 100% Erfüllung bewertet, da die Ergebnisse der Funktionstests beweisen, dass beide Schnittstellen verwendet werden können.

Die Erkenntnisse, welche durch die Durchführung der Funktions- und Leistungstests entstanden sind, bedingen eine Änderung der Punkte für den Funktionsumfang. Verschneidungsfunktionen sind wie in FT05 gezeigt vorhanden und einsetzbar, weshalb der Wert dafür auf vier erhöht wird. Vermindert wird dagegen der Wert der Parallelität auf eins, da Funktionen des Lasttestes der Verarbeitung nicht gleichzeitig genutzt werden konnten. Dies ergibt einen Wert von 53.

Der Wert der Dokumentation wird um eins auf acht vermindert, da fehlender Funktionsumfang schlecht oder gar nicht dokumentiert ist. Dies ist aber eine wesentliche Information für die Auswahl und Verwendung eines Frameworks. Der Funktionsumfang in der Dokumentation wird mit eins bewertet.

Das Zeitverhalten wurde mit den Lasttests in Kapitel 7.3 ermittelt. Die Laufzeit der Aggregation mit Postgres-XL liegt unter der mit PostgreSQL. Dagegen ist die Verarbeitungsleistung gleich. Entsprechend der Bewertungsfunktion des Unterkapitels 4.1.2 ergibt sich die Bewertung drei und eins. Das Zeitverhalten wird mit zwei gewertet.

Hinsichtlich der Modifizierbarkeit gab es keine neuen Erkenntnisse, somit ändert sich dessen Bewertung nicht.

Metrik	erreichter Wert	Erfüllung in %	Kommentar	gewichteter Teilnutzen
Interoperabilität	12	100	Analog des Ist-Standes.	20
Funktionsumfang	53	87	Mindestabdeckung erfüllt, jedoch sind Geostatistik und Versionierung nicht vorhanden. Außerdem keine parallele Nutzung einer Funktion.	17
Dokumentation	8	69	Dokumentation zu PostGIS ist sehr gut und zu Postgres-XL grob mit Mängeln bei fehlenden Funktionalitäten. Mindestabdeckung ist erfüllt.	10
Zeitverhalten	2	67	Bei Nutzung aller Coordinator besseres Zeitverhalten als PostgreSQL, jedoch bestehen hohe Kosten in der Hardwareanschaffung.	27
Modifizierbarkeit	5	100	Vollständige Abdeckung vorhanden. Möglichkeiten sind in SQL gegeben.	5

Tabelle 8.2: Neue Nutzwertanalyse von Postgres-XL

Entsprechend Tabelle 8.2 ergibt sich ein Nutzwert von 79.

## 8.2 Zusammenfassung

Die Untersuchung quelloffener verteilter geografischer Informationssysteme zur Verarbeitung agrartechnischer Kennzahlen bei der Agri Con GmbH wird in diesem Abschnitt zusammengefasst.

Diese Arbeit begann mit den Grundlagen, Kapitel 2, welche für das Verständnis der darauffolgenden Ausführungen und das angewandte Vorgehen notwendig zu klären sind. Dazu zählen Begriffe zu *DBMS*, räumlicher Datenverarbeitung und Alternativen zum relationalen Datenbankmodell. Darin wurden im dritten Abschnitt Frameworks vorgestellt, welche in den anderen Kapiteln relevant sind. Dazu zählen Postgres-XL, Rasdaman und GeoMesa.

Nach Sicherstellung der theoretischen Grundlagen folgte in Kapitel 3 die Darlegung und Begründung der Methodik dieser Arbeit. Diese Darlegung fand anhand einer Unterteilung des Themas in vier Unteraufgaben statt. Dabei waren die Vorgehen zur Softwareauswahl und Leistungsbestimmung Schwerpunkte. Es wurde die Nutzwertanalyse und Funktions- sowie Leistungstests als geeignete Mittel herausgearbeitet.

Kapitel 4 legte dar, worauf und wie diese Methodik angewandt wird. Das heißt, dass der Anwendungsfall mit Anforderungen festgelegt wurde. Die Anforderungen wurden wissenschaftlich in Form von Softwarequalität festgehalten und mit Qualitätsmetriken messbar gemacht. Die Softwarequalität wurde umfassend beschrieben und für die Untersuchung relevante Kriterien heraus gearbeitet. Außerdem wurden Funktions- und Lasttests für den Anwendungsfall skizziert. Das Kapitel endet mit einer Übersicht und Diskussion über relevante Literatur zum Thema dieser Arbeit. Darin wird deutlich, dass keine thematisch vergleichbare Arbeit existiert und Teilprobleme in anderen Arbeiten zu finden sind.

Die erste Hälfte der Aufgabenstellung wird im Kapitel 5 gelöst. Nach Definition der Nutzwertanalyse wurden Frameworks anhand ihrer Spezifikation und der Nutzwertanalyse bewertet und Postgres-XL mit einem Nutzwert von 86 als geeignet ausgewählt. Die Frameworks GeoMesa und Rasdaman erhielten dabei die Wertung 56 bzw. 51.

Postgres-XL erfuhr im darauffolgenden Kapitel eine Untersuchung hinsichtlich der allgemeinen Verwendung und der Möglichkeiten für den Einsatz bei Agri Con. So wurde das Vorgehen der Installation, die Nutzung der Schnittstellen und die Möglichkeiten der Verarbeitung erörtert, wobei die Schnittstellen und die Verwendung analog zu den Schnittstellen und der Verwendung von PostgreSQL sind. Der Einsatz bei Agri Con wurde herausgearbeitet und eine tiefgreifende Integration in den Ist-Stand als notwendig ermittelt.



Doch auf Grund von fehlender Funktionalität ist die Integration von Postgres-XL im Rahmen dieser Arbeit nicht möglich. Für das weitere Vorgehen wurden die Anpassungen von Postgres-XL an den Ist-Stand für die Untersuchung mit Funktions- und Leistungstests beschrieben.

Kapitel 7 enthält die Definition der Testumgebung sowie die Definition und die Ergebnisse der Funktions- und Leistungstests. Als Testumgebung diente ein IBM Server, auf welchem mit virtualisierten Maschinen Postgres-XL und PostgreSQL installiert und miteinander vergleichbar konfiguriert wurden. Die Funktionstests validierten die Funktionalität von Postgres-XL, wobei einzig der Test FT06 fehlschlug, da Speicherbefehle in SQL Funktionen Fehler verursachten und mit R berechnete Werte nicht validiert werden konnten. Die Leistungsfähigkeit bezüglich der Aggregation und Verarbeitung von Daten wurde mit den Leistungstests ermittelt. Diese Ermittlung fand mit Postgres-XL und PostgreSQL statt, um relative Aussagen treffen zu können. In der Präambel fand eine Auseinandersetzung mit den Begriffen Leistung, Lastmessung, Auswertung, Datenverteilung und Verbesserungen in Postgres-XL, der Lastverteilung und der Skalierung statt. Eine Zusammenfassung der Testergebnisse ergab geringere Laufzeiten von bis zu 16% bezüglich der Aggregation mit Postgres-XL. Die Verarbeitungsleistung unterscheidet sich um weniger als 1%. Dieser Unterschied ging mit sechsfachen Hardwareaufwand einher.

### 8.3 Wertung

Die Definition der Anforderungen kann für zukünftige Validierungen des Ist-Standes und zu analysierender Frameworks verwendet werden. Lücken der Funktionalität in Postgres-XL bedingen Ergänzungen der Anforderungen bezüglich allgemeiner Funktionen von *DBMS* zur umfassenden Bewertung eines Frameworks. So ist Ordnungsmäßigkeit gesondert zu bewerten. Die Berücksichtigung dieses Qualitätskriteriums hat eine Verminderung des Nutzwertes von Postgres-XL zur Folge. Diese Berücksichtigung allgemeiner Qualitäten muss für eine umfassende und allgemeine Untersuchung eines solchen Frameworks verwendet werden. Obwohl Postgres-XL nicht empfohlen werden kann, macht der hohe Nutzwert folgendes deutlich: Die Nutzwertanalyse ist eine Abstraktion der Bewertung von Softwarequalität. Dabei wird eine festgelegte Menge von Qualitäten untersucht, der Umfang der Untersuchung ist somit eingegrenzt. Außerdem führen fehlende essentielle Qualitätskriterien nicht zu einer null Wertung und somit einem Ausschluss des untersuchten Systems. Der hohe Wert spricht nichts desto trotz für eine stetige Berücksichtigung von Postgres-XL in solchen Untersuchungen, da es sich wegen des Umfangs und den Möglichkeiten um ein vielversprechendes Framework handelt.

Die in der Literaturrecherche aufgedeckte Lücke an wissenschaftlichen Dokumenten zu diesem Thema ist negativ zu bewerten. Diese Arbeit schließt diese Lücke nicht, da die Untersuchung für ein Anwendungsszenario und nicht allgemein stattfand. Weiterhin wurde als Grundlage zur Softwareauswahl eine unbestätigte Liste an relevanten Frameworks verwendet und die Leistungstests bestimmten die Skalierbarkeit nicht ausreichend, um die Skalierbarkeit für andere Knotenzahlen zu schätzen.

Die Übersicht und Bewertung der wichtigsten verteilten *GIS* ist trotz fehlender Validierung von allgemeinem Interesse und zukünftig zu aktualisieren.

Die Softwareauswahl und -bewertung erfolgte nachvollziehbar, weshalb diese Arbeit als Handlungsempfehlung für ähnliche Anwendungsszenarien verwendet werden kann. Wird die Nutzwertanalyse um Ordnungsmäßigkeit erweitert, kann bei der Bewertung die Durchführung der Funktionstests entfallen.

Die durch eine genauere Untersuchung aufgedeckten Lücken in der Funktionalität von Postgres-XL sprechen gegen einen produktiven Einsatz des Frameworks im zu Grunde gelegten Anwendungsfall. Es ist in der verwendeten Version 9.2.34 nicht ausgereift. Darin werden keine Trigger und Sub-Transaktionen unterstützt, der Transaktionstyp *internal* ist in Prozeduren nicht verwendbar, Sequenzen unterscheiden sich auch bei Verteilung einer Tabelle per Replikation und die Verwendung von R Funktionen ist problematisch. Lagert man die virtuellen Maschinen auf eigenständige physische Maschinen aus, muss mit zu berücksichtigenden Kosten für den Netzwerkverkehr und höherer Lese - und Schreibgeschwindigkeit des Festspeichers pro Knoten gerechnet werden. In jedem Fall ist der Leistungsgewinn durch Einsatz eines Clusters zu gering, als das sich ein sechsfacher Hardwareaufwand lohnt. Ein Nutzen ergibt sich mit Postgres-XL, wenn Daten in wenigen Relationen verteilt gespeichert und gelesen werden müssen. Dies zeigt sich besonders bei Datenmengen, welche die Größe von Festplatten übersteigen. Bei Agri Con wäre der Bereich Docu<sup>1</sup> dafür geeignet. So könnten alle Positionsdaten der Maschinen aller Betriebe unveränderlich abgelegt und mit kurzen Laufzeiten aggregiert werden.

Für die Agri Con GmbH ist das Ergebnis, dass der Ist-Stand mit der eingesetzten Technologie für diese umfangreichen Anforderungen die höchste Eignung besitzt, sofern kostenlose Frameworks berücksichtigt werden. Änderungen am Datenbankschema, an den Kostenwerten der Funktionen, an der Konfiguration des Query Planers und den Datenbank nahen Anwendungen erhöhen die Leistungsfähigkeit der PostgreSQL Installation um die gewünschte Verminderungen im Laufzeitverhalten zu erwirken. Der Einsatz von anderen Frameworks ist dagegen für Teilaufgaben sinnvoll. Beispielsweise würde sich Rasdaman

---

<sup>1</sup>Der Bereich Docu umfasst die Planung, Überwachung und Auswertung von Maschinen und Angestellten.

bei wesentlicher Nutzung von Rasterdaten, welche unabhängig vom Datenbankschema sind, zur Speicherung, Verarbeitung und Bereitstellung dieser Daten eignen.

## 8.4 Ausblick

Die Agri Con GmbH wird Änderungen an der PostgreSQL Installation vornehmen, um die gewünschten Effekte zu erzielen. Die in dieser Arbeit durchgeführte Untersuchung wird mittelfristig nicht erneut durchgeführt. Bei Änderung des Szenarios werden Untersuchungen spezieller Frameworks für diese Änderungen erhoben.

Werden sich die Anforderungen bezüglich des Zeitverhaltens erhöhen, ist momentan die Erstellung eines Clusters mit PostgreSQL Instanzen das gewünschte Vorgehen. Dabei wird das Datenbankschema aufgeteilt und in zwei PostgreSQL Instanzen integriert. Es wird von einer annähernden Verdopplung der zusammengefassten Leistungsfähigkeit ausgegangen. Neben der Veränderung des Schemas sind umfangreiche Änderungen in Programmen der Agri Con GmbH durchzuführen. Alle Änderungen sind unter Berücksichtigung der im Kapitel 4.3 dargestellten aktuellen Erkenntnisse durchzuführen. Schwerpunkt ist dabei die Steigerung der Leistungsfähigkeit von PostgreSQL mit in der Literatur angegebenen Mitteln.

Weiter- und Neuentwicklungen bedingen eine ständige Aktualisierung der Übersicht verteilter GIS. Zwar ist langfristig mit einem zu PostgreSQL mit PostGIS konkurrierenden Framework zu rechnen, aber das Forschungsziel der Bewertung solcher Frameworks ist von stetigem Interesse.

# A Anhang

## A.1 GeoTools Funktionalitäten

### Übersicht

[Geo15] listet die wichtigsten Funktionalitäten wie folgt auf:

- *A clean data access API supporting feature access, transaction support and locking between threads*
  - *Access GIS data in many file formats and spatial databases*
  - *Coordinate reference system and transformation support*
  - *Work with an extensive range of map projections*
  - *filter and analyze data in terms of spatial and non-spatial attributes*
- *A stateless, low memory renderer, particularly useful in server-side environments.*
  - *compose and display maps with complex styling*
  - *vendor extensions for fine control of text labels and color blending*
- *Powerful schema assisted parsing technology using XML Schema to bind to GML content*  
*The parsing / encoding technology is provided with bindings for many OGC standards including GML, Filter, KML, SLD, and SE.*

Unterstützte Formate sind nach der selben Quelle:

- *raster formats and data access*  
*arcscde, arcgrid, geotiff, grassraster, gtopo30, image (JPEG, TIFF, GIF, PNG), imageio-ext-gdal, imagemosaic, imagepyramid, JP2K, matlab*
- *Database “jdbc-ng” support*  
*db2, h2, mysql, oracle, postgis, spatialite, sqlserver*

## A Anhang

- *Vector formats and data access*  
*app-schema, arcsde, csv, dxf, edigeo, excel, geojson, org, property, shapefile, wfs*
- *XML Bindings*  
*Java data structures and bindings provided for the following: xsd-core (xml simple types), fes, filter, gml2, gml3, kml, ows, sld, wcs, wfs, wms, wps, vpf. Additional Geometry, Filter and Style parser/encoders available for DOM and SAX applications.*

## A.2 Systembewertung

### A.2.1 GeoMesa

#### Interoperabilität

**PostgreSQL** - 7 Scala kann mit JDBC auf PostgreSQL zugreifen.

**UMN MapServer** - 0 *UMN MapServer* bietet Accumulo nicht als Quelle an und GeoMesa besitzt keine *OGC* konformen Dienste wie beispielsweise WMS.

Die Wertung für Interoperabilität ist somit 7 mit einer Erfüllung von 58%.

#### Funktionsumfang

**Parallele Verarbeitung** - 2 Verteilte Datenhaltung durch Accumulo auf *HDFS* und verteiltes sowie paralleles Rechnen mit beispielsweise Spark möglich. [Fox14]

**Geografische Datentypen** - 12 Vollständige Datentypen aus Simple Feature Access vorhanden. [Fox14]

**Umrechnungsfunktionen** - 10 Datenverarbeitung direkt in Spark mit GeoTools möglich. [OSG15a]

**Gruppierungsfunktionen** - 7 Funktionale Verarbeitung mit Scala immanent.

**Verschneidungsfunktionen** - 3 *JTS* stellt difference, union und symmetric difference zur Verfügung. [Viv, S.29 ff.]

**Overlayfunktionen** - 2 *JTS* stellt relate und overlay zur Verfügung.

**Geostatistik** - 0 Keine eingebaute Funktionalität.

**Filterfunktionen** - 10 Räumliche Filterung ist mit GeoTools möglich [Geo15]

**Schemaversionierung** - 0 Accumulo erlaubt entsprechend des BigTable Ansatzes ein dynamisches Datenbankschema, jedoch ohne Versionierung. Einzig erzeugte Datentypen, bestehend aus Simple Features, können in GeoMesa als Konstrukt persistiert werden.

Daraus ergibt sich ein Wert von 48, was 79% des maximal zu erreichenden Wertes ist.

## Dokumentation

**Installation - 1** Knappe Hinweise für GeoMesa auf [Eic14] vorhanden, dagegen ausführliche Anleitungen für Accumulo auf [Sof14b].

**Zeitverhalten - 0** Keine Dokumentation vorhanden.

**Funktionsumfang - 1** Konkrete Funktionalität von GeoMesa nur grob auf [Loc14b] angedeutet. MapReduce mit Accumulo ist ausführlich beschrieben. [Sof14b]

**Interoperabilität - 1** Nicht explizit bei GeoMesa angegeben, aber Anbindungsmöglichkeiten mit Scala bzw. Java sind im allgemeinen ausführlich dokumentiert.

**Best Practise - 0** Keine Dokumentation vorhanden.

**Anpassbarkeit - 1** In [Loc14b] sind einige Anregungen zu finden. Beispielsweise die Erzeugung eigener Schemabestandteile. [Loc14c]

Das Qualitätskriterium Dokumentation wird für GeoMesa mit dem Wert 4, bzw. der Erfüllung von 31%, belegt.

## Modifizierbarkeit

**Verwendung eigener Datentypen - 0** Es sind eigene Schemas aber keine Datentypen erstellbar. [Loc14c]

**Erstellung eigener Schnittstellen - 1** Indirekt über JDBC und ODBC möglich.

**Erstellung eigener Funktionen - 1** Durch verschiedenste Frameworks zur Datenverarbeitung wie Spark beliebige Funktionen erstellbar.

**Verwendung der Programmiersprachen Scala oder R - 1** GeoMesa ist in Scala geschrieben und kann mit dieser verwendet werden. R kann über das Tool SparkR und beim Einsatz von Hadoop über RHadoop verwendet werden.

**Anlegen eigener Berechnungsvorgängen zur späteren Abarbeitung - 1** Mit einer Vielzahl von Tools möglich, bspw. Spark, *Storm*, Pig und *Cascading*.

Hier ist die Wertung 4 von 5 Punkten und damit 80%.

## A.2.2 Postgres-XL

### Interoperabilität

**PostgreSQL - 7** PostgreSQL ist Bestandteil von Postgres-XL wobei die Datentypen vollständig verfügbar sind.

**UMN MapServer - 5** Mit der Erweiterung PostGIS direkt als Quelle für *UMN MapServer* angebbbar. [Uni14]

Die Wertung für Interoperabilität ist somit 12 mit einer Erfüllung von 100%.

### Funktionsumfang

**Parallele Verarbeitung - 2** Verteilte Datenhaltung mit partitioning der Daten und verschränkte parallele Datenverarbeitung mit *MPP* möglich. [Tra15a]

**Geografische Datentypen - 14** Vollständige Datentypen aus Simple Feature Access sowie PostGIS raster vorhanden. [OSG15b]

**Umrechnungsfunktionen - 10** Direkter Funktionsaufruf zur Umrechnung von und in beliebige EPSG Codes. [OSGa]

**Gruppierungsfunktionen - 10** SQL in PostgreSQL mit der Erweiterung PostGIS erlaubt beliebige Querys mit geografischen Daten. [OSG15b]

**Verschneidungsfunktionen - 3** Funktionsübersicht zeigt intersection, difference und symmetric difference. [OSGb]

**Overlayfunktionen - 2** Funktionsübersicht zeigt relation und intersects. [OSGb]

**Geostatistik - 2** Interpolation nur von Linie zu Punkt mit PostGIS möglich. Jedoch kann mit R oder C++ beliebige Geostatistik mit vorhandenen und eigenen Funktionen durchgeführt werden.

**Filterfunktionen - 10** In SQL mit mehreren Funktionen möglich. [OSGb]

**Schemaversionierung - 0** Nicht eingebaut. Mit eigenen Skripten nachrüstbar.

Daraus ergibt sich ein Wert von 53, was 87% des maximal zu erreichenden Wertes ist.



## Dokumentation

**Installation - 1** Knapp auf [\[Trab\]](#) beschrieben.

**Zeitverhalten - 0** Keine Angaben.

**Funktionsumfang - 2** Es existiert eine Übersicht zur Verwaltung eines Postgres-XL Clusters. Dazu ist die allgemeine Dokumentation zu PostgreSQL und PostGIS verfügbar. [\[Trac\]](#)

**Interoperabilität - 2** Verweis auf Dokumentation von PostgreSQL und PostGIS sowie API auf [\[Traa\]](#) vorhanden.

**Best Practise - 1** Einige Hinweise auf [\[Trac\]](#) vorhanden.

**Anpassbarkeit - 3** [\[Trad\]](#) dokumentiert Erweiterung mit SQL, tcl, Perl und Python.

Das Qualitätskriterium Dokumentation wird für Postgres-XL mit dem Wert 9, bzw. der Erfüllung von 69%, belegt.

## Modifizierbarkeit

**Verwendung eigener Datentypen - 1** Mit PostgreSQL eigene Datentypen erstellbar.

**Erstellung eigener Schnittstellen - 1** Für eigene Programme mit JDBC oder ODBC Daten verwendbar.

**Erstellung eigener Funktionen - 1** Ebenso mit SQL möglich.

**Verwendung der Programmiersprachen Scala oder R - 1** R kann direkt in SQL Funktionen eingebettet werden. Scala ist mit JDBC verwendbar.

**Anlegen eigener Berechnungsvorgängen zur späteren Abarbeitung - 1** Hier sind Trigger und selbstständige Programme mit JDBC Nutzung zu nennen.

Hier ist die Wertung 5 von 5 Punkten und damit 100%.

### A.2.3 Rasdaman

#### Interoperabilität

**PostgreSQL - 7** PostgreSQL wird nach [Ras14a] unterstützt.

**UMN MapServer - 0** Rasdaman bietet einzig *Web Coverage Service* und *Web Processing Service* Dienste an, diese können jedoch vom *UMN MapServer* der aktuellen Version 6.4 nicht verwendet werden.

Die Wertung für Interoperabilität ist somit 7 mit einer Erfüllung von 58%.

#### Funktionsumfang

**Parallele Verarbeitung - 1** Parallele Server Instanzen verwendbar. In der kostenlosen Version keine Query Optimierung für mehrere Kerne und Instanzen vorhanden. [Ras14a]

**Geografische Datentypen - 2** Raster und Punkte sind für die räumliche Datenverarbeitung vorhanden. Dazu sind Arrays mit beliebig vielen Dimensionen verwendbar. [Ras14c]

**Umrechnungsfunktionen - 0** Nur mit externer Bibliothek *GDAL* für zweidimensionale Arrays möglich. [Ear14]

**Gruppierungsfunktionen - 0** Laut Dokumentation der Funktionen keine Gruppierung möglich. [Ras15a]

**Verschneidungsfunktionen - 1** Dagegen sind einfache Array Operationen vorhanden.

**Overlayfunktionen - 1** Ditto.

**Geostatistik - 0** Keine eingebaute Funktionalität.

**Filterfunktionen - 5** Operationen für Array-Verarbeitung vorhanden.

**Schemaversionierung - 0** Keine eingebaute Funktionalität.

Daraus ergibt sich ein Wert von 10, was 16% des maximal zu erreichenden Wertes ist.

## Dokumentation

**Installation - 1** [Ras15b] ist eigenes Installationsdokument.

**Zeitverhalten - 0** Keine Dokumentation vorhanden.

**Funktionsumfang - 2** Ist grob unter [Ras14a] beschrieben und detailliert in [Ras15a] aufgeführt.

**Interoperabilität - 3** Interoperabilität mit PostgreSQL und API unter [Ras15a] verfügbar.

**Best Practise - 1** Einzig Hinweise verfügbar. [Ras14b]

**Anpassbarkeit - 1** Kein eigenständiges Dokument vorhanden, erschließt sich aber aus genannten Quellen.

Das Qualitätskriterium Dokumentation wird für Postgres-XL mit dem Wert 8, bzw. der Erfüllung von 62%, belegt.

## Modifizierbarkeit

**Verwendung eigener Datentypen - 0** Keine eigenen Datentypen erstellbar. Einzig die Verwendung von selbst definierten Arrays ist verfügbar.

**Erstellung eigener Schnittstellen - 1** Über *JDBC/Open Database Connectivity (ODBC)* in Java und C++ möglich.

**Erstellung eigener Funktionen - 1** In der Abfragesprache rasql nicht möglich, dagegen mit API.

**Verwendung der Programmiersprachen Scala oder R - 1** Scala mit API verwendbar.

**Anlegen eigener Berechnungsvorgängen zur späteren Abarbeitung - 0** Nicht vorgesehen.

Hier ist die Wertung 3 von 5 Punkten und damit 60%.

## A.3 Postgres-XL Installationsskript

---

```
sudo apt-get install bison flex libreadline6 libreadline6-dev \  
libedit-dev make zlib1g libghc-zlib-dev jade  
./configure  
make  
sudo make install  
PATH=$PATH:/usr/local/pgsql/bin  
export PATH
```

---

Listing A.1: Postgres-XL installation

## A.4 Pl/R Installationsskript

---

```
#install R:
#add source: deb http://ftp5.gwdg.de/pub/misc/cran/bin/linux/
    ubuntu \
    trusty/
sudo apt-get update
sudo apt-get install r-base

#install Pl/R:
#copy plr src to postgres-xl/src/contrib
#cd there
make
sudo make install
psql -h localhost template1
create extension plr;
```

---

Listing A.2: Pl/R Installation

## A.5 PostGIS Installationsskript

---

```
tar -xvzf postgis-2.1.5.tar.gz
cd postgis-2.1.5/
sudo apt-get install libproj0 libproj-dev libgeos-dev libxml2 \
    libxml2-dev libgdal-dev
./configure --with-pgconfig=/usr/local/pgsql/bin/pg_config
make
sudo make install
psql -h localhost --port=6661 -d agrodb -f \
    /usr/local/pgsql/share/extension/postgis--2.1.5.sql
psql -h localhost --port=6661 -d agrodb
alter table spatial_ref_sys distribute by replication;
\q
```

---

Listing A.3: PostGIS Installation

## A.6 pgxcctl Konfigurationsskript

---

```
#!/usr/bin/env bash
pgxcInstallDir=$HOME/pgxc-ctl
#----- OVERALL -----
pgxcOwner=$USER
pgxcUser=$pgxcOwner
tmpDir=/tmp
localTmpDir=$tmpDir
configBackup=n
configBackupHost=pgxc-linker
configBackupDir=$HOME/pgxc-backup
configBackupFile=pgxc_ctl.bak
#----- GIM -----
#----- GIM Master -----
#----- Overall -----
gtmName=gtm
gtmMasterServer=node0
gtmMasterPort=20001
gtmMasterDir=$HOME/data_gtm
#----- Configuration -----
gtmExtraConfig="log_min_messages = INFO"
gtmMasterSpecificExtraConfig=none
#----- GIM Slave -----
#----- Overall -----
gtmSlave=n
gtmSlaveName=gtmSlave
gtmSlaveServer=node12
gtmSlavePort=20001
gtmSlaveDir=$HOME/pgxc/nodes/gtm
#----- Configuration -----
gtmSlaveSpecificExtraConfig=none
#----- GIM Proxy -----
#----- Shortcuts -----
gtmProxyDir=$HOME/data_gtm_proxy
#----- Overall -----
gtmProxy=y
gtmProxyNames=(gtm_pxy1 gtm_pxy2 gtm_pxy3 gtm_pxy4 gtm_pxy5 gtm_pxy6)
gtmProxyServers=(node1 node2 node3 node4 node5 node6)
gtmProxyPorts=(20001 20001 20001 20001 20001 20001)
gtmProxyDirs=( $gtmProxyDir $gtmProxyDir $gtmProxyDir $gtmProxyDir $gtmProxyDir $gtmProxyDir )
#----- Configuration -----
gtmPxyExtraConfig=none
gtmPxySpecificExtraConfig=(none none none none none none)
#----- Coordinators -----
#----- shortcuts -----
coordMasterDir=$HOME/data_coordinator
coordSlaveDir=$HOME/pgxc/nodes/coord_slave
coordArchLogDir=$HOME/pgxc/nodes/coord_archlog
#----- Overall -----
coordNames=(coord1 coord2 coord3 coord4 coord5 coord6)
coordPorts=(20004 20004 20004 20004 20004 20004)
poolerPorts=(20010 20010 20010 20010 20010 20010)
coordPgHbaEntries=(192.168.0.0/24 192.168.99.0/24)
#coordPgHbaEntries=(::1/128)
#----- Master -----
coordMasterServers=(node1 node2 node3 node4 node5 node6)
coordMasterDirs=( $coordMasterDir $coordMasterDir $coordMasterDir $coordMasterDir $coordMasterDir $coordMasterDir )
coordMaxWALsernder=0
coordMaxWALSenders=( $coordMaxWALsernder $coordMaxWALsernder $coordMaxWALsernder $coordMaxWALsernder $coordMaxWALsernder
$coordMaxWALsernder $coordMaxWALsernder )
#----- Slave -----
coordSlave=n
coordSlaveSync=y
coordSlaveServers=(node07 node08 node09 node06)
coordSlavePorts=(20004 20005 20004 20005)
coordSlavePoolerPorts=(20010 20011 20010 20011)
coordSlaveDirs=( $coordSlaveDir $coordSlaveDir $coordSlaveDir $coordSlaveDir )
coordArchLogDirs=( $coordArchLogDir $coordArchLogDir $coordArchLogDir $coordArchLogDir )
#----- Configuration files -----
coordExtraConfig=coordinator.conf
coordSpecificExtraConfig=(none none none none none none)
coordExtraPgHba=none
coordSpecificExtraPgHba=(none none none none none none)
#----- Additional Slaves -----
```

## A Anhang

```
coordAdditionalSlaves=n
coordAdditionalSlaveSet=(cad1)
cad1_Sync=n
cad1_Servers=(node08 node09 node06 node07)      # Hosts
cad1_dir=$HOME/pgxc/nodes/coord_slave_cad1
cad1_Dirs=($cad1_dir $cad1_dir $cad1_dir $cad1_dir)
cad1_ArchLogDir=$HOME/pgxc/nodes/coord_archlog_cad1
cad1_ArchLogDirs=( $cad1_ArchLogDir $cad1_ArchLogDir $cad1_ArchLogDir $cad1_ArchLogDir )
#----- Datanodes -----
#----- Shortcuts -----
datanodeMasterDir=$HOME/data_node1
datanodeMasterDir2=$HOME/data_node2
datanodeSlaveDir=$HOME/pgxc/nodes/dn_slave
datanodeArchLogDir=$HOME/data_node1/pg_log_arch
datanodeArchLogDir2=$HOME/data_node2/pg_log_arch
#----- Overall -----
#primaryDatanode=datanode1
primaryDatanode=datanode1
datanodeNames=(datanode1 datanode2 datanode3 datanode4 datanode5 datanode6 datanode7 datanode8 datanode9 datanode10
                datanode11 datanode12)
datanodePorts=(20008 20009 20008 20009 20008 20009 20008 20009 20008 20009 20008 20009)
datanodePoolerPorts=(20012 20013 20012 20013 20012 20013 20012 20013 20012 20013 20012 20013)
datanodePgHbaEntries=(192.168.0.0/24 192.168.99.0/24)
#datanodePgHbaEntries=(::1/128)
#----- Master -----
datanodeMasterServers=(node1 node1 node2 node2 node3 node3 node4 node4 node5 node5 node6 node6)
datanodeMasterDirs=( $datanodeMasterDir $datanodeMasterDir2 $datanodeMasterDir $datanodeMasterDir2
                    $datanodeMasterDir2 $datanodeMasterDir2 $datanodeMasterDir2 $datanodeMasterDir2 $datanodeMasterDir
                    $datanodeMasterDir2 $datanodeMasterDir2 $datanodeMasterDir2 )
datanodeMaxWalSender=0
datanodeMaxWalSenders=( $datanodeMaxWalSender $datanodeMaxWalSender $datanodeMaxWalSender $datanodeMaxWalSender
                        $datanodeMaxWalSender $datanodeMaxWalSender $datanodeMaxWalSender $datanodeMaxWalSender $datanodeMaxWalSender
                        $datanodeMaxWalSender $datanodeMaxWalSender $datanodeMaxWalSender )
#----- Slave -----
datanodeSlave=n
datanodeSlaveServers=(node07 node08 node09 node06)
datanodeSlavePorts=(20008 20009 20008 20009)
datanodeSlavePoolerPorts=(20012 20013 20012 20013)
datanodeSlaveSync=y
datanodeSlaveDirs=( $datanodeSlaveDir $datanodeSlaveDir $datanodeSlaveDir $datanodeSlaveDir )
datanodeArchLogDirs=( $datanodeArchLogDir $datanodeArchLogDir2 $datanodeArchLogDir $datanodeArchLogDir2
                      $datanodeArchLogDir $datanodeArchLogDir2 $datanodeArchLogDir $datanodeArchLogDir2 $datanodeArchLogDir
                      $datanodeArchLogDir2 $datanodeArchLogDir2 $datanodeArchLogDir2 )
#----- Configuration files -----
datanodeExtraConfig=datanode.conf
datanodeSpecificExtraConfig=(none none none none none none none none none none none none)
datanodeExtraPgHba=none
datanodeSpecificExtraPgHba=(none none none none none none none none none none none none)
#----- Additional Slaves -----
datanodeAdditionalSlaves=n
#----- WAL archives -----
walArchive=n
#=====

datanode.conf
shared_buffers = 1GB #overall buffersize
temp_buffers = 8MB #maximum number of temporary buffers used by each database session
checkpoint_segments = 24 #number of writable wal files before checkpoint
max_locks_per_transaction = 200
autovacuum_max_workers = 3 #number of workers
max_prepared_transactions = 60 #should be same as max_connections
wal_buffers = 16MB #see checkpoint_segments
work_mem = 5MB
max_connections = 60

coordinator.conf
log_destination = 'stderr'
logging_collector = on
log_directory = 'pg_log'
listen_addresses = '*'
max_connections = 60
shared_buffers = 1400MB #overall buffersize
temp_buffers = 8MB #maximum number of temporary buffers used by each database session
checkpoint_segments = 24 #number of writable wal files before checkpoint
max_locks_per_transaction = 200
autovacuum_max_workers = 3 #number of workers
```



## A Anhang

```
max_prepared_transactions = 60 #should be same as max_connections  
wal_buffers = 16MB #see checkpoint_segments  
work_mem = 1MB
```

---

Listing A.4: Konfigurationsdatei pgxc-ctl

## A.7 Testdokument Funktionstests

<b>Testfall:</b>	Vorhandene Schnittstelle zu PostgreSQL.
<b>Beschreibung:</b>	Ein direkter Datenaustausch muss mit PostgreSQL möglich sein. Dabei sollen Datenbankkonfigurationen und Daten übertragen und verwendet werden können.
<b>Testdaten:</b>	Beliebige Einträge aus farm.farms. Das Datenbankschema wird vor den Daten übernommen.
<b>Sollergebnis:</b>	Die Schemata sind mit SQL übertragbar und die Daten werden ohne Fehler und ohne Umwandlung eingefügt.
<b>Ist Ergebnis:</b>	Schema ist nach Triggern, Primär- und Fremdschlüssel anzupassen, anschließend lassen sich die Daten direkt übertragen.
<b>Bestanden:</b>	Ja

FT01

<b>Testfall:</b>	Vorhandene Schnittstelle zu <i>UMN MapServer</i> .
<b>Beschreibung:</b>	Das System muss im <i>UMN MapServer</i> als Datenquelle nutzbar sein.
<b>Testdaten:</b>	Mapfile zur Anzeige beispielhafter Schläge aus farm.fields der farmid 1038. Darin muss ein Ausschnitt mit drei Schlägen zu sehen sein.
<b>Sollergebnis:</b>	Alle Schläge werden angezeigt.
<b>Ist Ergebnis:</b>	Die ausgewählten Schläge werden als Bild ausgegeben.
<b>Bestanden:</b>	Ja

FT02

<b>Testfall:</b>	Datenaustausch nach PostGIS Format.
<b>Beschreibung:</b>	Daten sind in einem PostGIS Format zu übertragen und zu speichern.
<b>Testdaten:</b>	Beliebige Einträge aus farm.fields und n.sensorlogs. Das Datenbankschema wird zunächst ohne die Daten übernommen.
<b>Sollergebnis:</b>	Einträge aus den Tabellen werden ohne Umwandlung direkt in die Datenbank geschrieben.
<b>Ist Ergebnis:</b>	Datenübertragung mit dblink und PostGIS Datenformaten ohne Fehler durchgeführt.
<b>Bestanden:</b>	Ja

FT03

<b>Testfall:</b>	Umwandlung zwischen Koordinatenreferenzsystemen mit EPSG Codes 4326 und 3857.
<b>Beschreibung:</b>	Vorhandene räumliche Daten werden zwischen 4326 nach 3857 umgewandelt.
<b>Testdaten:</b>	Beliebige Einträge aus nutrients.samples.
<b>Sollergebnis:</b>	Einträge werden mit st_transform von 4326 nach 3857 und anders herum umgewandelt.
<b>Ist Ergebnis:</b>	Funktion ist nutzbar und liefert die korrekten Ergebnisse.
<b>Bestanden:</b>	Ja

FT04

## A Anhang

<b>Testfall:</b>	Verschneidung von räumlichen Daten.
<b>Beschreibung:</b>	Überlagernde Vektordaten werden miteinander verschnitten.
<b>Testdaten:</b>	Ausgewählte Schläge und Teilschläge aus farm.fields.
<b>Sollergebnis:</b>	Intersection, Union, Difference und Symmetric Difference ist durchführbar und liefert das korrekte Ergebnis.
<b>Ist Ergebnis:</b>	Die Verschneidung erfolgt korrekt und kann dargestellt werden.
<b>Bestanden:</b>	Ja

### FT05

<b>Testfall:</b>	Interpolation von Punktdaten mit dem Spezialfall Kriging.
<b>Beschreibung:</b>	Punkte aus nutrients.samples werden über die spezielle Kriging Bibliothek der Agri Con interpoliert.
<b>Testdaten:</b>	Ausschnitt aus nutrients.samples eines Betriebes und eines Grundnährstoffes.
<b>Sollergebnis:</b>	Vektordaten mit gewichteten Werten des Grundnährstoffes entsprechend des Algorithmus. Karten sollen mit denen des Ist-Standes übereinstimmen.
<b>Ist Ergebnis:</b>	Berechnungen konnten ausgeführt werden, jedoch waren sie nur nebenwirkungsfrei verwendbar, weshalb das Ergebnis nicht validiert werden kann.
<b>Bestanden:</b>	Nein

### FT06

<b>Testfall:</b>	Räumliche Filterung.
<b>Beschreibung:</b>	Räumliche Daten können räumlich gefiltert werden, dass heißt die Aggregation filtert anhand räumlicher Eigenschaften wie den Koordinaten.
<b>Testdaten:</b>	Schläge aus farm.fields und Userlayer aus common.userlayers eines Betriebes.
<b>Sollergebnis:</b>	Zu einem Userlayer sollen nur die entsprechend dessen Ausdehnung enthaltenen Schläge geliefert werden.
<b>Ist Ergebnis:</b>	Die Funktionen st_intersects() und st_disjoint() filtern korrekt entsprechend der Ausdehnung des Userlayer, bewiesen durch Gesamtzahl der Schläge, enthaltene und nicht enthaltene Schläge.
<b>Bestanden:</b>	Ja

### FT07

## A.8 Mapfile Aggregation Punktdaten

```

MAP

  NAME "WMSmap"
  STATUS ON
  SIZE 256 256
  EXTENT 1560098.91160313 6610084.3680505 1561696.27498181 6611681.73142918
  #Idee: mit UMN CLient entsprechend userlayern ausschnitte erzeugen und diese verwenden viewids
  = [8357,4491,4701,4720,4696]
  UNITS METERS
  IMAGETYPE 'png'

  CONFIG "MS_ERRORFILE" "/tmp/ms_error.txt"
  DEBUG 5
  CONFIG "MS_TEMPPATH" "/tmp/"

  OUTPUTFORMAT
    NAME "png"
    MIMETYPE "image/png"
    DRIVER "AGG/PNG"
    EXTENSION "png"
    IMAGEMODE RGBA
    TRANSPARENT TRUE
  END # OUTPUTFORMAT

  WEB
    IMAGEPATH "/tmp/"
    IMAGEURL "tmp/"
    METADATA
      WMS_TITLE "WMSmap"
      WMS_ONLINERESOURCE "http://localhost:84/cgi-bin/mapserv?map=WMSmap.map&"
      WMS_SRS "EPSG:3857"
      WMS_ENABLE_REQUEST "GetMap GetFeatureInfo GetCapabilities GetLegendGraphic"
    END
  END

  PROJECTION #EPSG:3857
    "proj=merc"
    "a=6378137"
    "b=6378137"
    "lat_ts=0.0"
    "lon_0=0.0"
    "x_0=0.0"
    "y_0=0"
    "k=1.0"
    "units=m"
    "nadgrids=@null"
    "wktext"
    "no_defs"
  END

  SYMBOL
    NAME "sld_mark_symbol_circle_filled"
    TYPE ELLIPSE
    FILLED TRUE
    POINTS
      1 1
    END
  END

  LEGEND
    IMAGECOLOR 255 255 255
    OUTLINECOLOR 80 80 80
    KEYSIZE 30 20
    STATUS off
    TRANSPARENT on
  END

  QUERYMAP
    SIZE -1 -1
    STATUS OFF
    STYLE HILITE
  END # QUERYMAP

  LAYER

```

## A Anhang

```
NAME "NSensorlogs"
TYPE Point
VALIDATION
  'shash' '[\w\d\s\|\+=]{28}'
END
CLASSITEM "applraten"
LABELITEM "applraten"
CONNECTION "user=postgres password=postgres dbname=agrodb2 host=192.168.0.114 port=20001"
CONNECTIONTYPE postgis
PROCESSING "CLOSE_CONNECTION=DEFER"
DATA "geom from (Select nsensorlogs.id,nsensorlogs.geom,nsensorlogs.fileid,nsensorlogs.date,
  nsensorlogs.altitude,nsensorlogs.marker1,nsensorlogs.marker2,nsensorlogs.marker3,nsensorlogs.
  s1,nsensorlogs.s2,nsensorlogs.sn,nsensorlogs.applraten,nsensorlogs.applfactor,nsensorlogs.
  opmode,nsensorlogs.spraten,nsensorlogs.s1l,nsensorlogs.s2l,nsensorlogs.sir,nsensorlogs.s2r,
  nsensorlogs.bi,nsensorlogs.farmid,nsensorlogs.applratenclass from n.nsensorlogs where fileid =
  35457) layersselect using unique id using srid=4326"
#fileid entfernen
PROJECTION
  #"init=epsg:4326"
  "proj=latlong"
  "ellps=WGS84"
  "datum=WGS84"
  "no_defs"
END
STATUS On
#TRANSFORM true
UNITS meters
METADATA
  "wms_title" "NSensorlogs"
  #"wms_srs" "EPSG:3857"
  "wms_extent" "4.49157642122284 16.16967511640222 46.741611471444564 55.196005052343054"
  "wms_enable_request" "GetMap GetFeatureInfo GetCapabilities GetLegendGraphic"
END

CLASS
  NAME "< 18"
  EXPRESSION ([applraten] < 18)
  STYLE
    COLOR 247 251 255
    OUTLINECOLOR 0 0 0
    SIZE 6
    SYMBOL "sld_mark_symbol_circle_filled"
  END # STYLE
END # CLASS

CLASS
  NAME "18 - 36"
  EXPRESSION ( ([applraten] >= 18) And ([applraten] < 36))
  STYLE
    COLOR 218 232 245
    OUTLINECOLOR 0 0 0
    SIZE 6
    SYMBOL "sld_mark_symbol_circle_filled"
  END # STYLE
END # CLASS

CLASS
  NAME "36 - 54"
  EXPRESSION ( ([applraten] >= 36) And ([applraten] < 54))
  STYLE
    COLOR 186 214 235
    OUTLINECOLOR 0 0 0
    SIZE 6
    SYMBOL "sld_mark_symbol_circle_filled"
  END # STYLE
END # CLASS

CLASS
  NAME "54 - 73"
  EXPRESSION ( ([applraten] >= 54) And ([applraten] < 73))
  STYLE
    COLOR 136 190 220
    OUTLINECOLOR 0 0 0
    SIZE 6
    SYMBOL "sld_mark_symbol_circle_filled"
  END # STYLE
END # CLASS

CLASS
  NAME "73 - 91"
  EXPRESSION ( ([applraten] >= 73) And ([applraten] < 91))
```

## A Anhang

```
STYLE
  COLOR 83 158 204
  OUTLINECOLOR 0 0 0
  SIZE 6
  SYMBOL "sld_mark_symbol_circle_filled"
END # STYLE
END # CLASS
CLASS
  NAME "91 - 109"
  EXPRESSION ( ([applraten] >= 91) And ([applraten] < 109))
  STYLE
    COLOR 42 122 185
    OUTLINECOLOR 0 0 0
    SIZE 6
    SYMBOL "sld_mark_symbol_circle_filled"
  END # STYLE
END # CLASS
CLASS
  NAME "109 - 127"
  EXPRESSION ( ([applraten] >= 109) And ([applraten] < 127))
  STYLE
    COLOR 11 85 159
    OUTLINECOLOR 0 0 0
    SIZE 6
    SYMBOL "sld_mark_symbol_circle_filled"
  END # STYLE
END # CLASS
CLASS
  NAME "> 145"
  EXPRESSION ([applraten] >= 127)
  STYLE
    COLOR 8 48 107
    OUTLINECOLOR 0 0 0
    SIZE 6
    SYMBOL "sld_mark_symbol_circle_filled"
  END # STYLE
END # CLASS
END #Layer

END
```

---

Listing A.5: Mapfile Aggregation Punktdaten

# Literaturverzeichnis

- [Ahl13] AHLERS, Jöhrn: *Untersuchung von Techniken verteilter Datenbanksysteme zur Speicherung und Abfrage von räumlichen Daten*, Jade Hochschule Oldenburg, Master Thesis, Mai 2013
- [Baa12] BAAS, Bart: *NoSQL spatial Neo4j versus PostGIS*, TU Delf, Universität Utrecht, Master Thesis, Mai 2012. – Geographical Information Management and Applications
- [Bal98] BALZERT, Helmut: *Lehrbuch der Software-Technik. Software-Management, Software-Qualitätssicherung, Unternehmensmodellierung..* Bd. Bd. 2. Heidelberg : Spektrum Akad. Verl., 1998. – XX, 769 S. <http://www.bsz-bw.de/cgi-bin/ekz.cgi?SWB06262739>. – ISBN 3827400651
- [Ben13] BENSBERG, Frank: *Nutzwertanalyse*. <http://www.enzyklopaedie-der-wirtschaftsinformatik.de/wi-enzyklopaedie/lexikon/is-management/Management-von-Anwendungssystemen/Beschaffung-von-Anwendungssoftware/Nutzwertanalyse>. Version: 8 2013. – abgerufen am 11.1.2015
- [Bor07] BORTHAKUR, Dhruva: *The Hadoop Distributed File System, Architecture and Design / The Apache Software Foundation*. 2007. – Forschungsbericht
- [CCR13] CCRINC: *GeoMesa LocationTech DC*. <http://de.slideshare.net/CCRinc/location-techdc-talk2-28465214>. Version: 11 2013. – abgerufen am 30.3.2015
- [Com98] COMMUNITY RESEARCH AND DEVELOPMENT INFORMATION SERVICE: *RASDAMAN Report Summary*. [http://cordis.europa.eu/result/rcn/20754\\_en.html](http://cordis.europa.eu/result/rcn/20754_en.html). Version: 7 1998. – abgerufen am 19.2.2015
- [Dav14] DAVENPORT, Thomas H. ; PAULUS, Petra (Hrsg.): *Big data @ work: Chancen erkennen, Risiken verstehen*. München : Vahlen, 2014. – XV, 214 S. <http://deposit.d-nb.de/cgi-bin/dokserv?id=4667942&prov=M&dok%5Fvar=1&dok%5Fext=htm>. – ISBN 3800648148

- [Ear14] EARTHSERVER: *Rasdaman GDAL driver*. <http://earthserver.eu/trac/wiki/DocumentationGDALrasdaman>. Version: 8 2014. – abgerufen am 19.2.2015
- [Edl11] EDLICH, Stefan (Hrsg.): *NoSQL : Einstieg in die Welt nichtrelationaler Web 2.0 Datenbanken*. 2., aktualisierte und erw. Aufl. München : Hanser, 2011. – XVIII, 392 S. <http://deposit.d-nb.de/cgi-bin/dokserv?id=3791928&prov=M&dok%5Fvar=1&dok%5Fext=htm>. – ISBN 9783446427532
- [Eic14] EICHELBERGER, Chris: *GeoMesa Quick Start*. <http://www.geomesa.org/2014/05/28/geomesa-quickstart/>. Version: 5 2014. – abgerufen am 2.12.2014
- [Eis09] EISENTRAUT, Peter ; HELMLE, Bernd (Hrsg.): *PostgreSQL-Administration: [die fortschrittlichste Open-Source-Datenbank]*. 1. Aufl., dt. Orig.-Ausg. Beijing : O'Reilly, 2009. – X, 324 S. <http://swbplus.bsz-bw.de/bsz277941164cov.htm>. – ISBN 3897217775
- [Eva09] EVANS, Eric: *NOSQL 2009*. [http://blog.sym-link.com/2009/05/12/nosql\\_2009.html](http://blog.sym-link.com/2009/05/12/nosql_2009.html). Version: 9 2009
- [FC06] FAY CHANG, Sanjay Ghemawat Wilson C. Hsieh Deborah A. Wallach Mike Burrows Tushar Chandra Andrew Fikes Robert E. G. Jeffrey Dean D. Jeffrey Dean: *Bigtable: A Distributed Storage System for Structured Data* / Google, Inc. 2006. – Forschungsbericht
- [Fox14] FOX, Anthony: *GeoMesa: Scaling up Geospatial Analysis*. [http://www.eclipse.org/community/eclipse\\_newsletter/2014/march/article3.php](http://www.eclipse.org/community/eclipse_newsletter/2014/march/article3.php). Version: 3 2014
- [Gau] GAUL, Wolfgang: *Analytic Hierarchy Process (AHP)*. <http://marketing.wiwi.uni-karlsruhe.de/institut/viror/kaiman/kaiman/ahp/index.xml.html>. – abgerufen am 24.2.2015
- [Geo15] GEOTOOLS: *GeoTools*. <http://docs.geotools.org/latest/userguide/geotools.html>. Version: 2015. – abgerufen am 21.1.2015
- [Gra94] GRAEME, Bonham-Carter: *Geographic information systems for geoscientists: Modelling with GIS*. 1. ed. Kidlington [u.a.] : Pergamon, 1994. – XVII, 398 S.. – ISBN 0080418678
- [Han95] HANSEN, Olav: *Leistungsanalyse paralleler Programme*. Heidelberg [u.a.] : Spektrum, 1995. – 200 S.. – ISBN 3860257072



- [Hoh96] HOHENSTEIN, Uwe (Hrsg.): *Objektorientierte Datenbanksysteme : ODMG-Standard, Produkte, Systembewertung, Benchmarks, Tuning*. Braunschweig : Vieweg, 1996. – VII, 269 S.. – ISBN 3528055014
- [Hä13] HÄBERLEIN, Dan: *Migration und Extrahierung von Datensätzen mittels spaltenorientierten Datenbanken am Beispiel von Apache HBase*, Universität Leipzig, Bachelor Thesis, September 2013. – Wirtschaftswissenschaftliche Fakultät
- [JD04] JEFFREY DEAN, Sanjay G.: *MapReduce, Simplified Data Processing on Large Clusters* / Google, Inc. 2004. – Forschungsbericht
- [Jun12] JUNGHANNS, Kurt: *Analyse der OpenSource Mapserver GeoServer und MapServer für die Nutzung mit Agriport Mobile*, Hochschule Mittweida (FH), Bachelor Thesis, Oktober 2012. – Fakultät für Mathematik, Naturwissenschaften und Informatik
- [KJ10] KRZYSZTOF JANOWICZ, Arne Bröring Carsten Keßler Patrick Maue Christoph S. Sven Schade S. Sven Schade: *Semantic Enablement for Spatial Data Infrastructures* / International Research Training Group on Semantic Integration of Geospatial Information, DFG SimCat II, BMBF GDI-Grid, EC SWING, GENESIS, 52 degree North semantics community. 2010. – Forschungsbericht
- [Kud07] KUDRASS, Thomas (Hrsg.): *Taschenbuch Datenbanken : Mit ... 28 Tabellen*. München : Fachbuchverl. Leipzig im Carl-Hanser-Verl., 2007. – 582 S. <http://swbplus.bsz-bw.de/bsz260569755inh.htm>. – ISBN 3446409440
- [Lan13] LANGE, Norbert d.: *Geoinformatik In Theorie und Praxis*. 3., vollst. überarb. u. akt. Aufl. 2013. Berlin, Heidelberg : Springer Spektrum, 2013. – Online-Ressource (XIV, 476 S. 192 Abb, digital). <http://dx.doi.org/10.1007/978-3-642-34807-5>. – ISBN 9783642348075
- [Loc] LOCATIONTECH: *About*. <https://www.locationtech.org/about>. – abgerufen am 19.2.2015
- [Loc14a] LOCATIONTECH: *Ingest and Export with GeoMesa Tools*. <http://www.geomesa.org/geomesa-tools-ingest-export/>. Version: 9 2014. – abgerufen am 7.12.2014
- [Loc14b] LOCATIONTECH: *Tutorials*. <http://www.geomesa.org/tutorials/>. Version: 12 2014. – abgerufen am 7.12.2014
- [Loc14c] LOCATIONTECH: *Tutorials*. <http://www.geomesa.org/2014/10/09/geomesa-tools-features/>. Version: 10 2014. – abgerufen am 7.12.2014

- [Lud07] LUDEWIG, Jochen ; LICHTER, Horst (Hrsg.): *Software-Engineering : Grundlagen, Menschen, Prozesse, Techniken*. 1. Aufl. Heidelberg : dpunkt-Verl., 2007. – XXI, 618 S. <http://bvbr.bib-bvb.de:8991/F?func=service&doc%5Flibrary=BVB01&doc%5Fnumber=012989845&line%5Fnumber=0002&func%5Fcode=DB%5FRECORDS&service%5Ftype=MEDIA>. – ISBN 3898642682
- [LV09] LORENZINO VACCARI1, Maurizio M. Pavel Shvaiko S. Pavel Shvaiko: A geo-service semantic integration in Spatial Data Infrastructures / University of Trento, Italy. 2009. – Forschungsbericht
- [mas13] MASONS: *Supersized PostgreSQL: Postgres-XL for Scale-Out OLTP and Big Data Analytics*. [http://de.slideshare.net/mason\\_s/postgres-xl-scaling](http://de.slideshare.net/mason_s/postgres-xl-scaling). Version: 6 2013. – abgerufen am 30.3.2015
- [OSGa] OSGEO: *UpdateGeometrySRID*. <http://postgis.net/docs/manual-2.1/UpdateGeometrySRID.html>. – abgerufen am 12.2.2015
- [OSGb] OSGEO: *Using OpenGIS Standards*. <http://postgis.net/docs/manual-2.1/reference.html>. – abgerufen am 8.2.2015
- [OSG14] OSGEO LIVE: *Rasdaman*. [http://live.osgeo.org/de/overview/rasdaman\\_overview.html](http://live.osgeo.org/de/overview/rasdaman_overview.html). Version: 2014
- [OSG15a] OSGEO: *Geometry CRS Tutorial*. <http://docs.geotools.org/latest/tutorials/geometry/geometrycrs.html#coordinate-reference-system>. Version: 2 2015. – abgerufen am 12.2.2015
- [OSG15b] OSGEO: *Using OpenGIS Standards*. [http://postgis.net/docs/manual-2.1/using\\_postgis\\_dbmanagement.html](http://postgis.net/docs/manual-2.1/using_postgis_dbmanagement.html). Version: 2 2015. – abgerufen am 8.2.2015
- [Ras12] RASDAMAN: *News-Archiv*. <http://www.rasdaman.com/News/archive.php>. Version: 2 2012. – abgerufen am 19.2.2015
- [Ras14a] RASDAMAN: *Features*. <http://www.rasdaman.org/wiki/Features>. Version: 12 2014. – abgerufen am 19.2.2015
- [Ras14b] RASDAMAN: *Installation and Administration Guide*. [http://rasdaman.org/browser/manuals\\_and\\_examples/manuals/doc-guides/inst-guide.pdf](http://rasdaman.org/browser/manuals_and_examples/manuals/doc-guides/inst-guide.pdf). Version: 12 2014. – abgerufen am 19.2.2015

- [Ras14c] RASDAMAN: *Introduction*. <http://www.rasdaman.org/wiki/Introduction>. Version: 4 2014. – abgerufen am 19.2.2015
- [Ras14d] RASDAMAN: *Welcome to rasdaman – the World’s Leading Array Database*. <http://www.rasdaman.org/>. Version: 2014
- [Ras15a] RASDAMAN: *Query Language Guide*. [http://rasdaman.org/browser/manuals\\_and\\_examples/manuals/doc-guides/ql-guide.pdf](http://rasdaman.org/browser/manuals_and_examples/manuals/doc-guides/ql-guide.pdf). Version: 2 2015. – abgerufen am 19.2.2015
- [Ras15b] RASDAMAN: *Rasdaman Documentation*. <http://www.rasdaman.org/wiki/Documentation>. Version: 2 2015. – abgerufen am 19.2.2015
- [Ras15c] RASDAMAN: *Welcome to rasdaman*. <http://www.rasdaman.org/>. Version: 2 2015. – abgerufen am 2.02.2015
- [RB10] ROBERT BATTLE, Dave K. ; JANOWICZ, Krzysztof (Hrsg.): *Enabling the Geospatial Semantic Web with Parliament and GeoSPARQL*. 2010. – 17 S.
- [Reh10] REHRL, Karl (Hrsg.): *Geoweb: Georeferenzierung, Technologien und Dienste, Geodatenbanken, Architekturmodelle, Geosensornetzwerke, Internetkartografie*. Heidelberg : dpunkt-Verl., 2010. – 128 S.  
<http://bvbr.bib-bvb.de:8991/F?func=service&doc%5Flibrary=BVB01&doc%5Fnumber=020783535&line%5Fnumber=0001&func%5Fcode=DB%5FRECORDS&service%5Ftype=MEDIA>. – ISBN 9783898646765
- [Ros01] ROSNER, Hans-Joachim: *Verarbeitung geographischer Daten: Methodische Bausteine zu Statistik und GIS*. 3., erg. und verb. Aufl. Tübingen : Selbstverl. des Geographischen Inst. der Univ. Tübingen, 2001. – VI, 110 S.. – ISBN 388121061X
- [Smi10] SMITH, Gregory: *PostgreSQL 9.0 High Performance*. Birmingham : Packt Publishing, 2010. – 1 online resource (468 p.) S. <http://leip.eblib.com/patron/FullRecord.aspx?p=943995>. – ISBN 9781849510318. – Description based upon print version of record.
- [Sof14a] SOFTWARE FOUNDATION APACHE: *Apache Accumulo Notable Features*. [https://accumulo.apache.org/notable\\_features.html](https://accumulo.apache.org/notable_features.html). Version: 2014. – abgerufen am 21.1.2015
- [Sof14b] SOFTWARE FOUNDATION APACHE: *Apache Accumulo User Manual Version 1.6*. [https://accumulo.apache.org/1.6/accumulo\\_user\\_manual.html](https://accumulo.apache.org/1.6/accumulo_user_manual.html). Version: 5 2014. – abgerufen am 13.1.2015

- [Swa95] SWAN, Andrew R. H. ; SANDILANDS, Michael (Hrsg.): *Introduction to geological data analysis*. 1. publ. Oxford [u.a.] : Blackwell Science, 1995. – XIV, 446 S. <http://digitool.hbz-nrw.de:1801/webclient/DeliveryManager?pid=2668143&custom%5Fatt%5F2=simple%5Fviewer>. – ISBN 0632032243
- [Thu12] THURM, Benjamin: *Einsatz von NoSQL-Datenbanksystemen für Geodaten*, Hochschule für Technik und Wirtschaft Dresden, Bachelor Thesis, Februar 2012. – Geoinformation und Vermessungswesen
- [Traa] TRANSLATTICE: *Client Interfaces*. <http://files.postgres-xl.org/documentation/client-interfaces.html>. – abgerufen am 8.2.2015
- [Trab] TRANSLATTICE: *Installation from Source Code*. <http://files.postgres-xl.org/documentation/installation.html>. – abgerufen am 8.2.2015
- [Trac] TRANSLATTICE: *Postgres-XL 9.2 Documentation*. <http://files.postgres-xl.org/documentation/>. – abgerufen am 8.2.2015
- [Trad] TRANSLATTICE: *Server Programming*. <http://files.postgres-xl.org/documentation/server-programming.html>. – abgerufen am 8.2.2015
- [Tra13] TRANSLATTICE: *TransLattice Acquires StormDB to Enhance TransLattice Elastic Database*. [http://www.translattice.com/pr/TransLattice\\_Acquires\\_StormDB\\_to\\_Enhance\\_TransLattice\\_Elastic\\_Database.shtml](http://www.translattice.com/pr/TransLattice_Acquires_StormDB_to_Enhance_TransLattice_Elastic_Database.shtml). Version: 10 2013. – abgerufen am 19.2.2015
- [Tra15a] TRANSLATTICE: *Overview*. <http://www.postgres-xl.org/overview/>. Version: 2 2015. – abgerufen am 8.2.2015
- [Tra15b] TRANSLATTICE: *What is Postgres-XL?* <http://files.postgres-xl.org/documentation/intro-what-is.html>. Version: 2 2015. – abgerufen am 8.2.2015
- [Uni14] UNIVERSITY OF MINNESOTA: *LAYER*. <http://mapserver.org/mapfile/layer.html>. Version: 2014. – abgerufen am 17.2.2015
- [Viv] VIVID SOLUTIONS: *JTS Topology Suite Technical Specification*. <http://www.vividsolutions.com/jts/bin/JTS%20Technical%20Specs.pdf>. – abgerufen am 3.3.2015

- [Wie98] WIEDE, Jens: *Ein Entscheidungsmodell für die Auswahl von Standardanwendungssoftware am Beispiel von Warenwirtschaftssystemen*. Prof. Dr. J. Becker, Prof. Dr. H. L. Grob, Prof. Dr. S. Klein, Prof. Dr. H. Kuchen, Prof. Dr. U. Müller-Funk, Prof. Dr. G. Vossen, 1998. – 53 S.
- [Wik15a] WIKIPEDIA: *Wikipedia article traffic statistics*. <http://stats.grok.se/en/latest90/spatial%20database>. Version: 2 2015. – abgerufen am 1.2.2015
- [Wik15b] WIKIPEDIA - LETZTE AENDERUNG TBOONX: *Spatial database*. [https://en.wikipedia.org/wiki/Spatial\\_database](https://en.wikipedia.org/wiki/Spatial_database). Version: 2 2015. – abgerufen am 1.2.2015
- [YZ11] YAN ZHOU, Yeting Z. Qing Zhu Z. Qing Zhu: *Spatial Data Dynamic Balancing Distribution Method Based on the Minimum Spatial Proximity for Parallel Spatial Database / College of Automation University of Electric Science and Technology of China, State Key Laboratory of Information Engineering in Surveying Mapping and Remote Sensing*. 2011. – Forschungsbericht
- [YZ12] YUNQIN ZHONG, Tieying Zhang Zhenhua Li Jinyun Fang Guihai C. Jizhong Han H. Jizhong Han: *Towards Parallel Spatial Query Processing for Big Spatial Data / Peking University, Beijing, China*. 2012. – Forschungsbericht

# Eidesstatliche Erklärung

Ich versichere, dass die Masterarbeit mit dem Titel „Untersuchung quelloffener verteilter geografischer Informationssysteme zur Verarbeitung agrartechnischer Kennzahlen“ nicht anderweitig als Prüfungsleistung verwendet wurde und diese Masterarbeit noch nicht veröffentlicht worden ist. Die hier vorgelegte Masterarbeit habe ich selbstständig und ohne fremde Hilfe abgefasst. Ich habe keine anderen Quellen und Hilfsmittel als die angegebenen benutzt. Diesen Werken wörtlich oder sinngemäß entnommene Stellen habe ich als solche gekennzeichnet.

Leipzig, 31. Mai 2015

Unterschrift