Spis treści

1	Literatura	2
2	Język 2.1 Funkcje języka 2.2 Nauka o języku 2.3 Definicja	2 2 3
3	Alfabet	3
4	Słowo 4.1 Konkatenacja	40 45 45 45 45
5	5.2 Potęga języka	4 4 4
6	Domknięcie Kleenego	5
7	7.1.2 Rozszerzona funkcja przejść	0
8	Wyrażenia regularne 1 8.1 Operacje 1 8.2 Przykłady 1 8.3 Tw. Kleenego 1 $8.3.1 \ w = u + v$ 1 $8.3.2 \ w = uv$ 1 $8.3.3 \ w = u^*$ 1	1 1 1
9	Klasy języków 9.1 Języki regularne 1 9.1.1 Lemat o pompowaniu dla języków regularnych 1 9.1.2 Przechodniość regularności 1	2

10 Gramatyki	13										
10.1 Wyprowadzanie słowa w jednym kroku	14										
10.2 Wyprowadzanie słowa w wielu krokach	14										
10.3 Język generowany przez gramatykę	14										
10.3.1 Przykład prosty	14										
10.3.2 Przykład złożony	14										
10.3.3 Przykład prosty	14										
10.3.4 Przykład złożony	14										
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	14										
· · ·	15										
	15										
10.5 Przekształcenie automatu na gramatykę	15										
10.6 Przekształcenie gramatyki na automat											
11 Algorytmy											
	16										
11.1.1 Problem rozstrzygalny	16										
11.1.2 Problem pustości	16										
11.1.3 Problem skończoności	16										
11.1.4 Problem nieskończoności	17										
11.1.5 Problem równości	17										

1 Literatura

- J.E. Hopencroft "Wprowadzenie do teorii automatów i obliczeń"
- M. Sipser "Wprowadzenie do teorii obliczeń"
- G.E. Revesz "Introduction to formal languages"
- H.R. Lewin, Papadimitriou "Elements of the Theory of Computation"

2 Język

 ∞ zdań + n reguł = język

2.1 Funkcje języka

- 1. Poznawcza
- 2. Społeczna
- 3. Ekspresywna

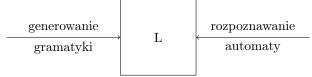
2.2 Nauka o języku

- 1. syntaktyka budowa
- 2. semantyka co znaczy?
- 3. pragmatyka jak się używa?

Przykład:2 + 3 · 4: różna semantyka \rightarrow wieloznaczność syntaktyczna

2.3 Definicja

Język składa się z gramatyk i automatów. Gramatyka generuje język, automat rozpoznaje język.



3 Alfabet

Alfabet to zbiór atomowych dozwolonych symboli Przykład: $\{a, b, c, d\}$

4 Słowo

Słowo to skończony ciąg symboli nad alfabetem.

- ε słowo puste
- $\{K, L, O, P, S\} \neq "KLOPS"$, ponieważ słowa mają dodane znaczenie, w postaci tego do którego języka należą.

4.1 Konkatenacja

- Dla $P = a_1...a_n$ i $Q = b_1...b_n$, to $PQ = a_1...a_nb_1...b_n$
- $P\epsilon = P$
- $\bullet \ \epsilon\epsilon = \epsilon$

4.2 Podsłowo

- $P = Q_1|Q|Q_2$
- \bullet $Q \subset P$

4.3 Długość słowa

- $|\epsilon| = 0$
- |Pa| = |P| + 1
- $\bullet |PQ| = |P| + |Q|$

4.4 Potęga słowa

- $\bullet \ P^0 = \epsilon$
- $\bullet \ P^{n+1} = P^n P$

4.5 Odbicie

- $\epsilon^- 1 = \epsilon$
- $(Pa)^-1 = aP^-1$

5 Język

Zbiór dozwolonych słów nad alfabetem.

- \bullet V^* zbiór wszystkich języków
- $V^+ = V^* \epsilon$
- \bullet $L \in V^*$
- $\{a,ab\} \neq \epsilon, a,ab$ ponieważ inaczej operacje na językach by nie działały

5.1 Konkatenacja języków

$$L_1 = \{a, aa\}, L_2 = \{b, aba\}, L_1L_2 = \{ab, aaba, aab, aaaba\}$$

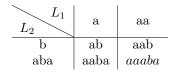


Tabela 1: Tabela konkatenacji języków ${\cal L}_1$ i ${\cal L}_2$

 $|L_1L_2| \leq |L_1| \cdot |L_2|$ bo eps wszystko psuje

$$L_1 = \{a^n : n \ge 0\}, L_2 = \{b^n : n \ge 0\}, L_1L_2 = \{a^nb^m : n, m \ge 0\}$$

5.2 Potęga języka

$$L = \{a, ab\}, L^0 = \{\epsilon\}, L^1 = \{a, ab\}, L^2 = L \cdot L$$

Potęgowanie na językach jest dziwne

$$L = \{a^n : n \ge 0\}, L^2 = \{a^n a^m : a, m \ge 0\} = \{a^n : a \ge 0\} = L$$

Potęgowanie języku **nie** zwiększyło mocy

$$L = \{a^n : n > 0\}, L^2 = \{a^n a^m : a, m > 0\} = L \setminus \{a\} = \{a^n : n > 1\}$$

Potęgowanie języku **zmniejszyło** moc

5.3 Odbicie języka

$$L^{-1} = \{P^{-1} : P \in L\}$$

5.4 Dzielenie słów

 $P \in L^n \to \text{ można podzielić } P$ na n (niekoniecznie różnych) słów

$$L = \{a, ab\},$$
 "aababaabab" $\in L^n, n = ?$

Jest to problem wykładniczy, który wymaga stworzenia drzewa różnych możliwości.

6 Domknięcie Kleenego

$$L^* = \bigcup_{n\geq 0}^{\infty} L^n$$

$$L^+ = \bigcup_{n\geq 1}^{\infty} L^n$$

$$L_1 = \{a\}, L_1^* = \{a^n : n \geq 0\}, L_1^+ = \{a^n : n > 0\}$$

$$L_2 = {\epsilon, a}, L_2^* = {a^n : n \ge 0} = L_2^+$$

 $L = \{aa, ab, ba, bb\}, L^* = \{P \in \{a, b\}^* : 2||P|\} = \text{wszystkie słowa nad alfabetem a, b o parzystej długości}$

- $\bullet \ L^+ \subset L^*$
- $\epsilon \in L \to L^+ = L^*$
- $(L^*)^* = L^*$
- $L_1 \subset L_2 \to L_1^* \subset L_2^*$

$$L = \{a^n : n > 1\}, L^1 \neq L^2, L^* = L$$

7 Automaty

- nieskończona taśma
- rejestry
- w każdym rejestrze symbol z alfabetu T
- głowica, która porusza się od lewej do prawej po rejestrach taśmy, aż do momentu, kiedy napotka pusty rejestr. Głowica zawsze jest w jednym ze stanów z zbioru stanów

7.1 Deterministyczne automaty skończone

Automat skończenie stanowy jest uporządkowaną piątką

$$\mathfrak{A} = \langle K, T, \delta, q_0, H \rangle$$

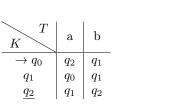
- \bullet K zbiór stanów
- \bullet Talfabet symbole z tego alfabetu znajdują się w rejestrach
- $\delta: K \times T \to K$ funkcja przejścia automatu
- q_0 stan początkowy automatu
- H zbiór stanów akceptowalnych/końcowych

7.1.1 Funkcja przejść

Zbiory K i T są skończone, co oznacza, że funkcję δ można przedstawić w formie tabelki. Przykład:

$$K = \{q_0, q_1, q_2\}, T = \{a, b\}, H = \{q_2\}$$

$$\delta: K \times T \to K$$



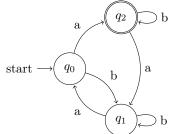


Diagram 1: Tabela konkatenacji języków L_1 i L_2 oraz graf przejść automatu

7.1.2 Rozszerzona funkcja przejść

$$\stackrel{\wedge}{\delta}: K \times T^* \to K$$

- $\bullet \ \stackrel{\wedge}{\delta} (q,\epsilon) = q$
- $\overset{\wedge}{\delta}(q, Pa) = \delta(\overset{\wedge}{\delta}(q, P), a)$

$$L(\mathfrak{A}) = \{ P \in T^* : \stackrel{\wedge}{\delta} (q_0, P) \in H \}$$

7.1.3 Przykład

Narysuj diagram przejścia deterministycznego automatu skończenie stanowego $\mathfrak A$ w którym $T=\{0,1\}, P\in L(\mathfrak A)$ wtedy i tylko wtedy gdy w P występuje na pierwszym od końca miejscu.

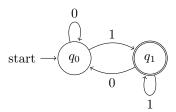


Diagram 2: Diagram przejścia automatu do wykrywania 1 na pierwszym miejscu od końca

Narysuj diagram przejścia deterministycznego automatu skończenie stanowego $\mathfrak A$ w którym $T=\{0,1\}, P\in L(\mathfrak A)$ wtedy i tylko wtedy gdy w P występuje na drugim od końca miejscu 1.

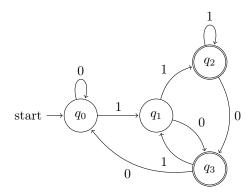


Diagram 3: Diagram przejścia automatu do wykrywania 1 na drugim miejscu od końca

Widać na diagramie 3 wprost zależność że w zależności od miejsca od końca na którym ma być jeden rośnie ilość stanów. Ilość stanów maszyny |K| do wykrywania 1 na n-tym miejscu od końca można wyrazić w następujący sposób: $|K|=2^n$

7.2 Niedeterministyczne automaty skończone

- zamiast jednego stanu początkowego jest zbiór stanów początkowych
- niedeterministyczna funkcja przejścia, która zwraca zbiór wyjściowych stanów

$$\mathfrak{A} = \langle K, T, \delta, Q_0, H \rangle$$

gdzie oznaczenia są identyczne jak dla deterministycznego automatu z dwoma różnicami:

- $\delta: K \times T \rightarrow a \in K$ funkcja przejścia automatu
- $\bullet \ Q_0$ zbi
ór stanów początkowych automatu

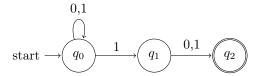


Diagram 4: Niedeterministyczna wersja automatu X z rysunku 3

Jak widać zamiast 4 stanów potrzeba tylko 3, to dlatego, że dla wersji niedeterministycznej |K| = n + 1

7.2.1 Rozszerzona funkcja przejść

$$\stackrel{\wedge}{\delta}: P(K) \times T^* \to P(K)$$

- $\overset{\wedge}{\delta}(A,\epsilon) = A$
- $\stackrel{\wedge}{\delta}(A, Pa) = \bigcup_{q \in \stackrel{\wedge}{\delta}(A, P)} \delta(q, a)$

$$\overset{\wedge}{\delta}\left(\{p\},a\right)=\delta(p,a)$$

$$L(\mathfrak{A}) = \{ P \in T^* : \overset{\wedge}{\delta} (Q_0, P) \cap H \neq \emptyset \}$$

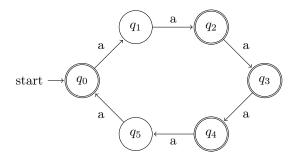


Diagram 5: Diagram przejścia automatu do wykrywania słów o długości podzielnej przez 2 lub 3

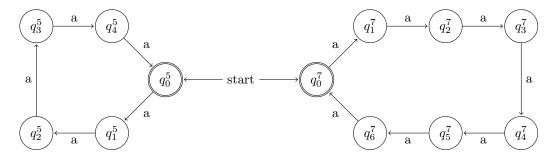


Diagram 6: Diagram przejścia automatu ndet do wykrywania słów o długości podzielnej przez 5 lub 7

7.2.2 Twierdzenie Scotta

 każdy niedeterministyczny automat skończony można zastąpić równoważnym deterministycznym automatem skończonym

$$\mathfrak{L}_{ndet} \subset \mathfrak{L}_{det}$$

• każdy deterministyczny automat skończony można zastąpić równoważnym **nie**deterministycznym automatem skończonym

$$\mathfrak{L}_{det} \subset \mathfrak{L}_{ndet}$$

• liczba stanów automatu deterministycznego jest wykładnicza w stosunku do liczby stanów automatu niedeterministycznego

$$\mathfrak{L}_{det} = \mathfrak{L}_{ndet}$$

Zatem co nam daje niedeterministyczność? Przede wszystkim prostotę, ale kosztem wykładniczej złożoności. Narysuj diagram przejścia deterministycznego automatu skończenie stanowego $\mathfrak A$ w którym $T=\{a\}, P\in L(\mathfrak A)$ wtedy i tylko wtedy gdy $(2||P|)\vee(3||P|)$.

Jak widzimy na diagramie 5 przyjmuje postać cyklu o okresie 6, ponieważ NWW(3,2)=6. Problem z diagramami deterministycznym się pojawia dla wyższych liczb, np.: 7 i 5, wtedy NWW(7,5)=35. Zatem narysujmy diagram niedeterministyczny 6.

Jako, że automaty niedetermnistyczne pozwalają na kilka stanów początkowych, to tworzymy diagram niespójny, który w zależności od tego czy |P| jest podzielne przez 5 czy 7 przechodzi do odpowiedniego pod-automatu. Najłatwiej to można sobie wyobrazić jako dwa równoległe automaty z alternatywą na koniec.

7.2.3 Przekształcenie niedet \rightarrow det

$$\mathfrak{A} = \langle K, T, \delta, Q_0, H \rangle$$

$$\mathfrak{A}' = \langle K', T', \delta', q_0', H' \rangle$$

$$L(\mathfrak{A}) = L(\mathfrak{A}')$$

- T' = T bo nie ma sensu zmieniać taśmy
- K' = P(K) Wykładniczy wzrost liczby stanów w przekształceniu będziemy używać systemu etykiet(konstrukcja potęgowa) aby zamieniać zbiory stanów na pojedyncze stany

$$\{q_0, q_1\} = q^{01}$$
$$P(K) = \{q^{\emptyset}, q^1, q^0, q^{10}, \dots\}$$

- $\bullet \ q_0' = Q_0$ stan odpowiadający zbiorowi stanów początkowych
- $\bullet \ H' = \{A \in K' : A \cap H \neq \emptyset\}$
- $\delta'(A, a) = \bigcup_{q \in A} \delta(q, a)$

Dla automatu 4 zbudujmy równoważny automat deterministyczny. Korzystając z powyższych zasad otrzymujemy:

- $K' = P(K) = \{\emptyset, \{q_0\}, ..., \{q_1, q_2\}, \{q_0, q_1, q_2\}\} = \{q^{\emptyset}, q^0, ..., q^{12}, q^{012}\}$
- $H' = \{q^2, q^{12}, q^{02}, q^{012}\}$
- $q_0' = \{q_0\} = q^0$

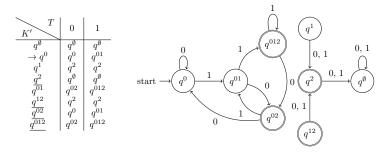


Diagram 7: Zdeterminizowany automat z rysunku 4 i jego tabela przejść

Jak widać na diagramie 7 liczba stanów wzrosła z 3 do 8, co jest zgodne z przewidywaniami. Jednocześnie widać, że diagram 3 zawiera się w diagramie 7, co niekoniecznie oznacza, że są sobie równoważne, lecz jako, że stany dodatkowe są nieosiągalne to te dwa automaty są równoważne. **Nie zawsze równoważność automatów będzie tak oczywista.**

7.3 Automaty z przejściem

Co jeśli moglibyśmy zmienić stan ale nie ruszyć głowicy? Wtedy mamy do czynienia z automatem z przejściem.

 $\epsilon \in T, \epsilon = \text{nie ruszaj głowicy automatu}$

$$\delta: K \times (T \cup \{\epsilon\}) \to P(K)$$

Każdy automat z przejściem jest niedeterministyczny

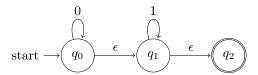


Diagram 8: Automat z przejściem

Automat przedstawiony na rysunku 8 akceptuje języki o następującej postaci $L(\mathfrak{A})=\{0^n1^m2^k:n,m,k\geq 0\}$. Nie istnieją różne epsilony: $00\epsilon 1\epsilon 222=00122$

7.3.1 Domknięcie stanu

 $E(q)={\rm zbi\acute{o}r}$ stanów osiągalnych z qprzez dowolną liczbę epsilonów

1.
$$q \in E(q)$$

2.
$$r \in E(q) \land p \in \delta(r, \epsilon) \rightarrow p \in E(q)$$

7.3.2 Domknięcie zbioru stanów

$$E(A) = \bigcup_{q \in A} E(q)$$

7.3.3 Rozszerzona funkcja przejść

$$\stackrel{\wedge}{\delta}: P(K) \times T^* \to P(K)$$

•
$$\overset{\wedge}{\delta}(A, \epsilon) = E(A)$$

$$\bullet \ \stackrel{\wedge}{\delta} (A,Pa) = \bigcup_{q \in \stackrel{\wedge}{\delta}(A,P)} E(\delta(q,a))$$

7.3.4 Przekształcenie $\epsilon \rightarrow$ ndet

$$\mathfrak{A}' = \langle K', T', \delta', Q'_0, H' \rangle$$

$$T' = T, K' = K, H' = H, Q'_0 = E(Q_0), \delta'(A, a) = E(\delta(q, a))$$

$$\mathfrak{L}_{\mathfrak{ndet}} = \mathfrak{L}_{\epsilon} = \mathfrak{L}_{\mathfrak{det}}$$

δ_ϵ	a	b	ϵ		δ_{ndet}	a	b
$\rightarrow q_0$	Ø	$\{q_1\}$	$\{q_2\}$		$\rightarrow q_0$	$E(\emptyset) = \emptyset$	$\{q_1\}$
q_1	$\{q_1,q_2\}$	$\{q_2\}$	Ø	\Longrightarrow	q_1	$\{q_1,q_2\}$	$\{q_2\}$
q_2	$\{q_0\}$	Ø	Ø		$\rightarrow q_2$	$E(\{q_0\}) = \{q_0, q_2\}$	Ø

Diagram 9: Przekształcenie automatu z przejściem na niedeterministyczny

8 Wyrażenia regularne

Reg(V) = zbiór wyrażeń regularnych nad alfabetem V

- $o \in Reg(V)$
- $e \in Reg(V)$
- $a \in V \to a \in Reg(V)$
- $u, v \in Reg(V) \rightarrow (u+v), (u\cdot v), (u^*) \in Reg(V)$

8.1 Operacje

W kolejności od najwyższego priorytetu do najniższego

1.
$$P \in Reg(V) \to L(P) \neq \emptyset$$

2.
$$L(u^*) = (L(u))^*$$

3.
$$L(uv) = L(u) \cdot L(v)$$

4.
$$L(u+v) = L(u) \cup L(v)$$

5.
$$L(u) = \{u\}$$

8.2 Przykłady

$$L(ba^*) = \{ba^n : n \ge 0\}$$

$$L(ba^*) = L(b)L(a^*) = \{b\} \cdot (L(a))^* = \{b\} \cdot \{a\}^* = \{ba^n : n \ge 0\}$$

 $L((a+b)^*ab(a+b)^*)$ - wszystkie słowa nad alfabetem $\{a,b\}$ zaczynające się od a i kończące się b

8.3 Tw. Kleenego

$$\forall_{v \in Req(V)} L(v) \subset \mathfrak{L}_{det}$$

Każdy język generowany przez wyrażenie regularne jest językiem akceptowanym przez automat skończony. Dowód opiera się na konstrukcji automatu ϵ odpowiadającego operatorowi wyrażenia regularnego.

8.3.1 w = u + v

$$\begin{split} L(u+v) &= L(u) \cup L(v) \\ L(u) &= L(\mathfrak{A}_u), L(v) = L(\mathfrak{A}_v) \\ L(\mathfrak{A}) &= L(\mathfrak{A}_u) \cup L(\mathfrak{A}_v) \end{split}$$

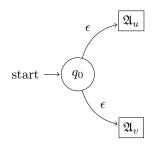


Diagram 10: Konstrukcja automatu dla wyrażenia regularnego u+v

8.3.2 w = uv

$$L(uv) = L(u) \cdot L(v)$$

$$L(u) = L(\mathfrak{A}_u), L(v) = L(\mathfrak{A}_v)$$

$$L(\mathfrak{A}) = L(\mathfrak{A}_u) \cdot L(\mathfrak{A}_v)$$

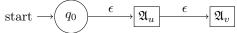


Diagram 11: Konstrukcja automatu dla wyrażenia regularnego uv

8.3.3 $w = u^*$

$$L(u^*) = (L(u))^*$$

$$L(u) = L(\mathfrak{A}_u)$$

$$L(\mathfrak{A}) = (L(\mathfrak{A}_u))^*$$

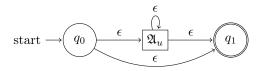


Diagram 12: Konstrukcja automatu dla wyrażenia regularnego u^*

9 Klasy języków

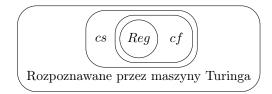


Diagram 13: Nadzbiory języków regularnych

9.1 Języki regularne

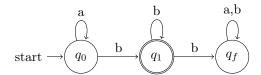


Diagram 14: Konstrukcja automatu dla automatu a^*b^*

Język regularny to język akceptowany przez wyrażenie regularne, czyli język akceptowany przez automat skończony.

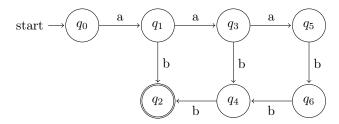


Diagram 15: Konstrukcja automatu akceptującego język $L=\{a^nb^n:1\leq n\leq 3\}$ bez śmietnika

Czy można zapisać automat deterministyczny (lub nie) skończenie stanowy, akceptujący język $L = \{a^nb^n : n \ge 1\}$?

Nie da się, ponieważ wymagałoby to nieskończonej ilości stanów. Zatem język L nie jest językiem regularnym.

9.1.1 Lemat o pompowaniu dla języków regularnych

Służy do dowodzenia, że język **nie** jest regularny.

Jeżeli $L = L(\mathfrak{A})$

to: istnieje $k \ge 0$, taki, że każde słowo $P \in L$ o długości $|P| \ge k$ można zapisać jako P = XYZ, spełniające warunki:

- $Y \neq \epsilon$
- $|XY| \le k$
- $\forall_{i>0} XY^i Z \in L$

Parafrazując: jeśli język jest regularny, to nie ma w nim słowa, którego nie mógłbyś podzielić na trzy części, takie, że środkowa część jest powtarzalna.

Lemat o pompowaniu jest warunkiem koniecznym ale nie wystarczającym. To oznacza, że wszystkie języki regularne spełniają warunek lematu o pompowaniu, ale nie wszystkie języki spełniający warunek lematu o pompowaniu są regularne. Warunkiem dostatecznym jest zdefiniowanie automatu skończenie stanowego akceptującego język.

Przykład zgodny

Dlaczego język $L = \{a^n b^m : n, m \ge 1\}$ jest regularny?

- $k > 2, P \in L$
- $|P| \ge k \to n + m \ge k$
- $P = a^{n-x}a^xb^m$ czyli P = XYZ gdzie $X = a^{n-x}, Y = a^x, Z = b^m$
- $n x + x < k \leftrightarrow |XY| \le k$
- dla $i \geq 0$ $XY^iZ = a^{n-x}a^{xi}b^m = a^{n+x(i-1)}b^m$, co jak widzimy jest w języku L

Przykład niezgodny

Dlaczego język $L = \{a^n b^n : n \ge 1\}$ nie jest regularny?

- $k > 2, P \in L$
- $|P| \ge k \to 2n \ge k$
- $|XY| \le k \to XY = a^n \lor XY = b^n$
- $\bullet \,$ dla $i=2 \; XY^2Z=a^nb^nb^n \notin L$

Zatem muszą istnieć języki nieregularne

9.1.2 Przechodniość regularności

Z tw. Kleenego:

$$L_1, L_2 \in \mathfrak{L}_{reg} \to L_1 \cup L_2, L_1 \cdot L_2, L_1^*, L_2^* \in \mathfrak{L}_{reg}$$

$$L_1 \cup L_2 = L(v+w) = L(v) \cup L(w) = L_1 \cup L_2$$

$$L_1 \cap L_2 = \overline{L_1 \cap L_2} = \overline{\overline{L_1} \cup \overline{L_2}}$$

$$L_3 \subsetneq L_2 \subsetneq L_1 \subsetneq L_0$$

10 Gramatyki

Gramatyki służą do generowania języków. Działanie gramatyk wyraża się przy pomocy reguły przepisującej.

$$(P,Q)$$
 – słowa

Jeżeli
$$P \to Q$$
 oraz $U = P_1 P P_2$ to $U \Rightarrow P_1 Q P_2$

Jeżeli reguła przepisująca jest wykonywana wielokrotnie to używamy oznaczenia $\stackrel{*}{\Rightarrow}$.

$$G = \langle V_N, V_T, S, F \rangle$$

gdzie:

- \bullet V_N zbiór nieterminali (symboli zastępowanych)
- \bullet V_T zbiór terminali (symboli niezastępowanych)
- \bullet S symbol poczatkowy
- F zbiór reguł przepisujących

$$V_N \cap V_T = \emptyset$$

10.1 Wyprowadzanie słowa w jednym kroku

Dla gramatyki G mówimy, że W jest wyprowadzane w jednym kroku z U (oznaczane $U \Rightarrow W$) jeżeli istnieje reguła $P \to Q \in F$ taka, że $U = P_1 P Q_2$ oraz $W = P_1 Q Q_2$.

10.2 Wyprowadzanie słowa w wielu krokach

Dla gramatyki G mówimy, że W jest wyprowadzane w wielu krokach z U (oznaczane $U \stackrel{*}{\Rightarrow} W$) wtedy gdy U = W, lub gdy istnieją słowa $R_1 \dots R_n : n > 1$ gdzie $R_1 = U$ a $R_n = W$.

10.3 Język generowany przez gramatykę

$$L(G) = \{ W \in V_T^* : S \stackrel{*}{\Rightarrow} W \}$$

10.3.1 Przykład prosty

$$F = \{S \to aaSA, S \to \epsilon, A \to bA, A \to b\}$$
$$S \stackrel{*}{\Rightarrow} a^{2n}SA^n \Rightarrow a^{2n}A^n \stackrel{*}{\Rightarrow} a^{2n}b^m$$
$$L(G) = \{a^{2n}b^m : n \ge 0, m \ge 0\} \cup \{\epsilon\}$$

10.3.2 Przykład złożony

$$F = \{S \to abScd, S \to A, A \to dcAba, A \to \epsilon\}$$

$$S \stackrel{*}{\Rightarrow} (ab)^n S(cd)^n \Rightarrow (ab)^n A(cd)^n \stackrel{*}{\Rightarrow} (ab)^n (dc)^m A(ba)^m (cd)^n \Rightarrow (ab)^n (dcba)^m (cd)^n$$

$$L(G) = \{(ab)^n (dcba)^m (cd)^n : n \ge 1, m \ge 0\} \cup \{\epsilon\}$$

10.3.3 Przykład prosty

$$G = \langle \{S\}, \{a\}, S, \{S \to aS, S \to \epsilon\} \rangle$$

 $L(G) = \{a^n : n \ge 0\} = L(a^*)$

10.3.4 Przykład złożony

$$L(G) = \{a^n b^n : n \ge 1\} \notin \mathfrak{L}_{reg}$$
$$G = \langle \{S\}, \{a, b\}, S, \{S \to aSb, S \to ab\} \rangle$$

10.4 Rodzaje gramatyk

- Typu 0 (ogólne)
 Bez ograniczeń na reguły
- Typu 1 (kontekstowe)

$$F = \{Q_1 A Q_2 \to Q_1 P Q_2 : Q_1, Q_2, A, P \in \{V_N \cup V_T\}^* \setminus S\} \cup \{S \to \epsilon\}$$

Reguły w F nie mogą pozwolić na zmniejszenie się ciągu.

• Typu 2 (bezkontekstowe)

$$F = \{A \to P : A \in V_N, P \in \{V_N \cup V_T\}^*\}$$

• Typu 3 (regularne)

$$F = \{A \rightarrow aB, A \rightarrow a, A \rightarrow \epsilon : A, B \in V_N, a \in V_T\}$$

$$G_2 \subset G_1 \subset G_0, G_3 \subset G_0$$

$$L(G_n) = \mathfrak{L}_n = L(\mathfrak{A}_n)$$

10.4.1 Gramatyki liniowe

Gramatyki regularne inaczej nazywa są gramatykami liniowymi prawostronnymi. Gramatyki liniowe prawostronne to gramatyki, w których $F = \{A \to Pb\}$. Gramatyki liniowe lewostronne to gramatyki, w których $F = \{A \to bP\}$. Gramatyki liniowe lewostronne są równoważne gramatykom liniowym prawostronnym. Gramatyki liniowe to gramatyki kontekstowe, w których $F = \{A \to P_1B_2\}$

10.4.2 Gramatyki Normalne typu 3

$$F = \{A \to aB, A \to \epsilon : A \in V_N, a \in V_T\}$$

Liczba kroków generacji = |P|. Każda gramatyka regularna może być zapisana w postaci gramatyki normalnej typu 3.

10.5 Przekształcenie automatu na gramatykę

Dla $\mathfrak{A} = \langle K, T, \delta, q_0, H \rangle, \mathfrak{A} \in \mathfrak{A}_{det}$

- $V_T = T$
- $V_N = K \cup \{S\}$
- $\delta(q_0, a) = p \text{ to } p \to a \in F$
- $\delta(q, a) = p \text{ to } p \to qa \in F$
- $q \in H$ to $S \to p \in F$
- $q_0 \in H$ to $S \to \epsilon \in F$

10.6 Przekształcenie gramatyki na automat

Dla $G = \langle V_N, V_T, S, F \rangle$

- $K = V_N$
- $T = V_T$
- $Q_0 = \{S\}$
- $H = \{A \in K : A \to \epsilon \in F\}$
- $A \to aB \in F$ to $B \in \delta(A, a)$

11 Algorytmy

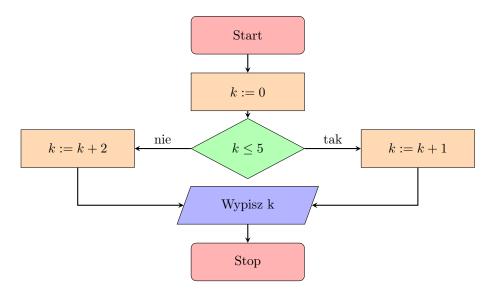


Diagram 16: Schemat blokowy przykładowego algorytmu

Algorytm to zbiór procedur, które dla danego wejścia dają określony wynik. My zakładamy, że algorytm zwraca TAK lub NIE.

11.1 Problem

Problem to zbiór instancji, oraz zbiór instancji pozytywnych problemu.

$$\mathcal{P} = \langle \mathbb{I}, \mathbb{P} \rangle$$

$$\mathbb{P} \subset \mathbb{I}$$

Warto zauważyć zatem, że \mathbb{I} działa jak alfabet, a \mathbb{P} jak język nad tym alfabetem. Algorytm dla danego problemu określa czy dana instancja należy do zbioru pozytywnego (języka), w podobny sposób jak automat określa co jest w języku. Zatem algorytm działa trochę jak funkcja $\mathcal{A}: \mathbb{I} \to \{\top, \bot\}$.

11.1.1 Problem rozstrzygalny

Problem rozstrzygalny to taki problem, dla którego istnieje algorytm, który dla każdej instancji zwraca TAK lub NIE.

11.1.2 Problem pustości

$$\mathbb{I} = \text{wszystkie automaty} = \mathbb{A}$$
$$\mathbb{P} = \{\mathfrak{A} \in \mathbb{A} : L(\mathfrak{A} = \emptyset)\}$$

Jest to problem rozstrzygalny dla języków regularnych.

11.1.3 Problem skończoności

$$\mathbb{I}=\mathbb{A}$$

$$\mathbb{P}=\{\mathfrak{A}\in\mathbb{A}:|L(\mathfrak{A})|<\infty\}$$

Jest to problem **rozstrzygalny** dla języków regularnych.

11.1.4 Problem nieskończoności

$$\mathbb{I} = \mathbb{A}$$

$$\mathbb{P} = \{\mathfrak{A} \in \mathbb{A} : |L(\mathfrak{A})| = \infty\}$$

Jest to problem **rozstrzygalny** dla języków regularnych, ponieważ jest to odwrotne pytanie do problemu skończoności.

11.1.5 Problem równości

$$\mathbb{I}=\mathbb{A}\times\mathbb{A}$$

$$\mathbb{P}=\{(\mathfrak{A}_1,\mathfrak{A}_2)\in\mathbb{A}\times\mathbb{A}:L(\mathfrak{A}_1)=L(\mathfrak{A}_2)\}$$

Jest to problem **rozstrzygalny** dla języków regularnych.

- Zbuduj \mathfrak{B} , takie, że $L(\mathfrak{B}) = (L(\mathfrak{A}_1) \cap \overline{L(\mathfrak{A}_2)}) \cup (L(\mathfrak{A}_2) \cap \overline{L(\mathfrak{A}_1)})$ (XOR mnogościowe)
- $\bullet\,$ Zastosuj problem pustości na ${\mathfrak B}$