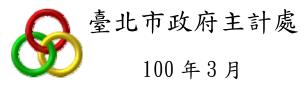


統計應用分析報告

臺北市垃圾處理政策沿革之探討

游騰益

編號:100-09



摘 要

有人類居住或活動的場所就會有垃圾的產生,在過去的農業社會 裏因物質匱乏,大都重複使用,所以垃圾量不多,且因化學製品尚未 大量的使用,垃圾性質及成分比較單純,不需要考慮如何處理的技術 問題。隨著都市化程度增加,人口大量集中都會區生活,加以化學製 品的過度使用及丟棄,於是垃圾大量產生,其成分及性質也日趨複雜。

各級政府也體會垃圾問題是大家必須共同面對,以鄰為壑及本位主義都不能解決問題,於是垃圾分類、資源回收、跨區域合作等方式就成了共同解決問題的模式。對於臺北市政府垃圾處理一連串政策的變革,其歷史背景及成本效益等相關的議題是本研究想要探討的重點。

臺北市具人口數量多、機動車輛多及能源消耗多等大都會特性,每天在臺北市進出的人口估計有300萬人,形成環境的沉重負擔,而早期的垃圾處理主要是以堆棄、掩埋為主,隨著垃圾量增加及處理技術進步改為以焚化為主、掩埋為輔的策略;為了徹底解決垃圾問題,臺北市政府開始推動垃圾減量、垃圾分類、資源回收,接著實施垃圾不落地,進而於89實施垃圾費隨袋徵收,並以零掩埋為目標,將都市垃圾全部回收再利用。

由於臺北市垃圾費隨袋徵收政策的成功,家戶垃圾數量大減,資源回收數量大增,除了減輕市民負擔,也減少垃圾焚化量,並於2001年11月7日獲得區域環境科技組織頒贈「亞洲廢棄物管理傑出獎」,成為世界城市典範,臺北市政府並以此經驗在上海世博臺北館向世人行銷臺北經驗。

為減少全球氣候變遷影響人類的生存空間,臺北市政府在節能減碳方面,除實施綠色採購外,亦制定「工商企業節能減碳輔導管理自治條例」,希望工商業界配合節約用電,減少二氧化碳排放量,使臺北市邁向低碳城市的目標。

目 錄

| 壹、前言 | 1 |
|--------------------|----|
| 貳、臺北市環境負荷指標之變化 | 1 |
| 一、人口數量多 | 1 |
| 二、機動車數量多 | 3 |
| 三、能源消耗多 | 6 |
| 叁、臺北市垃圾處理行政組織 | 7 |
| 一、行政組織 | 7 |
| 二、人力編制 | 8 |
| 三、預算配置 | 9 |
| 肆、臺北市垃圾處理政策沿革 | 10 |
| 一、尚未成立專責機構 | 10 |
| 二、環境清潔處建置時期 | 11 |
| 三、環境保護局建置時期 | 11 |
| 四、焚化廠成立建置時期 | 12 |
| 五、垃圾費隨袋徵收時期 | 13 |
| 伍、臺北市垃圾處措施與成果 | 13 |
| 一、家戶垃圾清運與街道清掃 | 13 |
| 二、事業廢棄物管理 | 16 |
| 三、資源回收政策 | 18 |
| 四、垃圾費隨袋徵收 | 19 |
| 五、公廁管理、禽畜汙染取締及棄犬處理 | 21 |
| 六、垃圾山之移除 | 23 |
| 陸、結語 | 24 |
| 柒、參考資料 | 30 |

臺北市垃圾處理政策沿革之探討

壹、前言

有人類居住或活動的場所就會有垃圾的產生,在過去的農業社會 裏因物質匱乏,大都重複使用,例如利用廚餘飼養家禽畜,而動物的 排泄物又做為農業肥料的主要來源,所以垃圾量不多,且因化學製品 尚未大量的使用,垃圾性質及成分比較單純,不需要考慮如何處理的 技術問題。

隨著都市化程度增加,人口大量集中都會區生活,加以化學製品的過度使用及丟棄,於是垃圾大量產生其成分及性質也日趨複雜。由於垃圾量不斷增加,垃圾無處可丟及引發的處理問題,終於讓大家發現垃圾問題的嚴重性。

各級政府也體會垃圾問題是大家必須共同面對,以鄰為壑及本位 主義都不能解決問題,於是垃圾分類、資源回收、跨區域合作等方式 就成了共同解決問題的模式,其中臺北市垃圾處理一連串政策的變 革,其歷史背景及成本效益等相關的議題是本研究想要探討的重點。

貳、臺北市環境負荷指標之變化

一、人口數量多

臺北市人口數從 57 年底的 160 萬 4,543 人到 98 年底的 260 萬 7,428 人,成長 63%。人口密度從 57 年底的每平方公里 5,896 人到 98 年底為 9,593 人,增加 63%(詳表 1、圖 1);在亞洲地區屬於人口稠密城市,人口密度僅低於大阪、雅加達及首爾(詳表 2)。

表 1 臺北市土地人口

| | -10 | 王 王 70 1 | | | |
|-------|----------|-----------|-----------|-----------|----------|
| 年底別 | 土地面積 | | 人口數 (人) | | 人口密度 |
| | (平方公里) | 合計 | 男 | 女 | (人/平方公里) |
| 57 年底 | 272.1418 | 1,604,543 | 852,704 | 751,839 | 5,896 |
| 58 年底 | 272.1418 | 1,689,723 | 904,875 | 784,848 | 6,209 |
| 59 年底 | 272.1418 | 1,769,568 | 952,803 | 816,765 | 6,502 |
| 60 年底 | 272.1418 | 1,839,641 | 988,747 | 850,894 | 6,760 |
| 61 年底 | 272.1418 | 1,909,067 | 1,019,270 | 889,797 | 7,015 |
| 62 年底 | 272.1418 | 1,958,396 | 1,040,013 | 918,383 | 7,196 |
| 63 年底 | 272.1418 | 2,003,604 | 1,057,951 | 945,653 | 7,362 |
| 64 年底 | 272.1418 | 2,043,318 | 1,072,231 | 971,087 | 7,508 |
| 65 年底 | 272.1418 | 2,089,288 | 1,093,322 | 995,966 | 7,677 |
| 66 年底 | 272.1418 | 2,127,625 | 1,111,266 | 1,016,359 | 7,818 |
| 67 年底 | 272.1418 | 2,163,605 | 1,127,034 | 1,036,571 | 7,950 |
| 68 年底 | 272.1418 | 2,196,237 | 1,139,966 | 1,056,271 | 8,070 |
| 69 年底 | 272.1418 | 2,220,427 | 1,149,660 | 1,070,767 | 8,159 |
| 70 年底 | 272.1418 | 2,270,983 | 1,171,206 | 1,099,777 | 8,345 |
| 71 年底 | 272.1418 | 2,327,641 | 1,197,594 | 1,130,047 | 8,553 |
| 72 年底 | 272.1682 | 2,388,374 | 1,225,675 | 1,162,699 | 8,775 |
| 73 年底 | 272.1682 | 2,449,702 | 1,253,640 | 1,196,062 | 9,001 |
| 74 年底 | 272.1682 | 2,507,620 | 1,280,553 | 1,227,067 | 9,213 |
| 75 年底 | 271.7741 | 2,575,180 | 1,311,895 | 1,263,285 | 9,475 |
| 76 年底 | 271.7741 | 2,637,100 | 1,340,224 | 1,296,876 | 9,703 |
| 77 年底 | 271.7741 | 2,681,857 | 1,359,935 | 1,321,922 | 9,868 |
| 78 年底 | 271.7741 | 2,702,678 | 1,367,476 | 1,335,202 | 9,945 |
| 79 年底 | 271.7741 | 2,719,659 | 1,372,234 | 1,347,425 | 10,007 |
| 80 年底 | 271.7741 | 2,717,992 | 1,369,556 | 1,348,436 | 10,001 |
| 81 年底 | 271.7997 | 2,696,073 | 1,356,914 | 1,339,159 | 9,919 |
| 82 年底 | 271.7997 | 2,653,245 | 1,332,206 | 1,321,039 | 9,762 |
| 83 年底 | 271.7997 | 2,653,578 | 1,329,612 | 1,323,966 | 9,763 |
| 84 年底 | 271.7997 | 2,632,863 | 1,317,406 | 1,315,457 | 9,687 |
| 85 年底 | 271.7997 | 2,605,374 | 1,302,249 | 1,303,125 | 9,586 |
| 86 年底 | 271.7997 | 2,598,493 | 1,295,637 | 1,302,856 | 9,560 |
| 87 年底 | 271.7997 | 2,639,939 | 1,311,789 | 1,328,150 | 9,713 |
| 88 年底 | 271.7997 | 2,641,312 | 1,309,434 | 1,331,878 | 9,718 |
| 89 年底 | 271.7997 | 2,646,474 | 1,309,308 | 1,337,166 | 9,737 |
| 90 年底 | 271.7997 | 2,633,802 | 1,300,179 | 1,333,623 | 9,690 |
| 91 年底 | 271.7997 | 2,641,856 | 1,301,458 | 1,340,398 | 9,720 |
| 92 年底 | 271.7997 | 2,627,138 | 1,291,742 | 1,335,396 | 9,666 |
| 93 年底 | 271.7997 | 2,622,472 | 1,286,303 | 1,336,169 | 9,649 |
| 94 年底 | 271.7997 | 2,616,375 | 1,279,513 | 1,336,862 | 9,626 |
| 95 年底 | 271.7997 | 2,632,242 | 1,282,691 | 1,349,551 | 9,684 |
| 96 年底 | 271.7997 | 2,629,269 | 1,277,556 | 1,351,713 | 9,674 |
| 97 年底 | 271.7997 | 2,622,923 | 1,270,948 | 1,351,975 | 9,650 |
| 98 年底 | 271.7997 | 2,607,428 | 1,260,450 | 1,346,978 | 9,593 |
| 次州市で・ | 吉儿古妆应山妆店 | 2、 声儿古化 | 六口北口 | | |

資料來源:臺北市政府地政處、臺北市政府民政局。

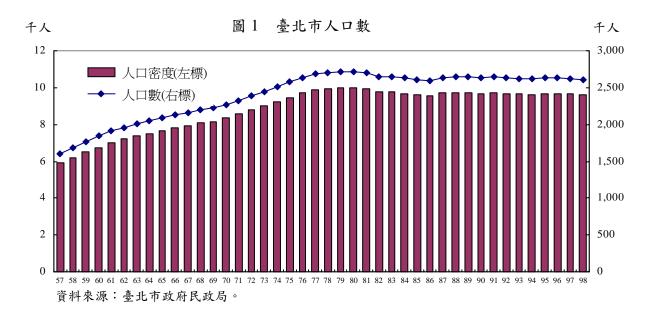


表 2 亞洲地區重要城市人口密度

單位: 人/平方公里

| | | | t | Þ B | 划 | | 日 | 本 | 韓 | 國 | 越南 | 新加坡 | 印尼 | 土耳其 |
|---------|-------|-------|-------|-----|-----|-------|--------|-------|--------|-------|----------|-------|--------|-------|
| 年底別 | 臺北 | 香港 | 上海 | 北京 | 重慶 | 東京 | 大阪 | 福岡 | 首 爾 | 釜山 | 胡志 明市 | 新加坡 | 雅加達 | 伊斯坦堡 |
| 2004 年底 | 9,649 | 6,264 | 2,133 | 708 | 382 | 5,693 | 11,823 | 3,927 | 16,994 | 4,826 | 2,895 | 4,988 | 13,190 | 2,086 |
| 2005 年底 | 9,626 | 6,310 | 2,145 | 719 | 385 | 5,750 | 11,839 | 3,965 | 17,009 | 4,784 | 2,978 | 5,067 | 13,400 | 2,121 |
| 2006年底 | 9,684 | 6,259 | 2,158 | 730 | 388 | 5,796 | 11,869 | 4,004 | 17,108 | 4,752 | 3,067 | 5,041 | 13,547 | 2,149 |
| 2007 年底 | 9,674 | 6,298 | 2,175 | 739 | 393 | 5,847 | 11,900 | 4,034 | 17,219 | 4,722 | 3,175 | 5,082 | 13,676 | |
| 2008年底 | 9,650 | 6,347 | 2,194 | 749 | 395 | 5,896 | 11,939 | 4,059 | 17,275 | 4,695 | 3,251 | 5,129 | 13,809 | 年底 |

資料來源:臺北市政府主計處「臺北市與國際都市指標分析」。

二、機動車數量多

臺北市汽車數從57年底的2萬7,657輛到98年底的72萬1,326輛,成長25.1倍。每千人汽車擁有數從57年底的17輛到98年底277輛,增加15.3倍(詳表3、圖2);在亞洲地區密度僅次於大阪、福岡、雅加達與首爾、釜山接近(詳表4)。

另機車數從 57 年底的 7 萬 4,689 輛到 98 年底的 109 萬 2,788 輛,成長 13.6 倍。每千人擁有機車數從 57 年底的 47 輛到 98 年底 419 輛,增加 8.9 倍(詳表 3);在亞洲地區密度亦僅次於雅加達及 胡志明市(詳表 5)。

表3 臺北市機動車輛數

單位:輛;輛/千人

| | | | 機動車 | 話數 | | - 単 | 位·輛, 每千人扌 | |
|--|-----------|-------|---------|-------|-----------|-------|--------------|-----|
| 年底別 | 合計 | | 汽車 | | 機車 | | | |
| | | 密度① | · | 密度① | · | 密度① | 汽車 | 機車 |
| 57 年底 | 102,346 | | 27,657 | 102 | 74,689 | 274 | 17 | 47 |
| 58 年底 | 155,818 | | 34,150 | - | 121,668 | 447 | 20 | 72 |
| 59 年底 | 155,120 | | 42,055 | 155 | 113,065 | 415 | 24 | 64 |
| 60 年底 | 157,553 | 579 | 44,285 | 163 | 113,268 | 416 | 24 | 62 |
| 61 年底 | 181,061 | 665 | 52,616 | 193 | 128,445 | 472 | 28 | 67 |
| 62 年底 | 202,018 | | 61,930 | 228 | 140,088 | 515 | 32 | 72 |
| 63 年底 | 236,846 | 870 | 75,264 | 277 | 161,582 | 594 | 38 | 81 |
| 64 年底 | 276,210 | 1,015 | 87,723 | 322 | 188,487 | 693 | 43 | 92 |
| 65 年底 | 312,180 | 1,147 | 98,599 | 362 | 213,581 | 785 | 47 | 102 |
| 66 年底 | 356,885 | 1,311 | 111,767 | 411 | 245,118 | 901 | 53 | 115 |
| 67 年底 | 407,293 | 1,497 | 128,096 | 471 | 279,197 | 1,026 | 59 | 129 |
| 68 年底 | 449,753 | 1,653 | 155,757 | 572 | 293,996 | 1,080 | 71 | 134 |
| 69 年底 | 533,249 | 1,959 | 182,328 | 670 | 350,921 | 1,289 | 82 | 158 |
| 70 年底 | 614,743 | 2,259 | 208,603 | 767 | 406,140 | 1,492 | 92 | 179 |
| 71 年底 | 679,204 | 2,496 | 230,814 | 848 | 448,390 | 1,648 | 99 | 193 |
| 72 年底 | 750,372 | 2,757 | 256,029 | 941 | 494,343 | 1,816 | 107 | 207 |
| 73 年底 | 819,875 | 3,012 | 279,537 | 1,027 | 540,338 | 1,985 | 114 | 221 |
| 74 年底 | 881,158 | 3,238 | 294,886 | 1,083 | 586,272 | 2,154 | 118 | 234 |
| 75 年底 | 928,693 | 3,417 | 300,847 | 1,107 | 627,846 | 2,310 | 117 | 244 |
| 76 年底 | 772,297 | 2,842 | 339,840 | 1,250 | 432,457 | 1,591 | 129 | 164 |
| 77 年底 | 891,326 | 3,280 | 399,747 | 1,471 | 491,579 | 1,809 | 149 | 183 |
| 78 年底 | 1,007,119 | 3,706 | 460,060 | 1,693 | 547,058 | 2,013 | 170 | 202 |
| 79 年底 | 1,094,713 | 4,028 | 497,127 | 1,829 | 597,586 | 2,199 | 183 | 220 |
| 80 年底 | 1,148,812 | 4,227 | 515,996 | 1,899 | 632,816 | 2,328 | 190 | 233 |
| 81 年底 | 1,204,475 | 4,431 | 547,660 | 2,015 | 656,815 | 2,417 | 203 | 244 |
| 82 年底 | 1,247,256 | 4,589 | 568,087 | 2,090 | 679,169 | 2,499 | 214 | 256 |
| 83 年底 | 1,280,331 | 4,711 | 593,064 | 2,182 | 687,267 | 2,529 | 223 | 259 |
| 84 年底 | 1,351,939 | 4,974 | 616,924 | 2,270 | 735,015 | 2,704 | 234 | 279 |
| 85 年底 | 1,443,630 | 5,311 | 640,353 | 2,356 | 803,277 | 2,955 | 246 | 308 |
| 86 年底 | 1,532,023 | 5,637 | 660,486 | 2,430 | 871,537 | 3,207 | 254 | 335 |
| 87 年底 | 1,585,618 | 5,834 | 681,386 | 2,507 | 904,232 | 3,327 | 258 | 343 |
| 88 年底 | 1,583,090 | 5,824 | 651,691 | 2,398 | 931,399 | 3,427 | 247 | 353 |
| 89 年底 | 1,625,526 | 5,981 | 666,513 | 2,452 | 959,013 | 3,528 | 252 | 362 |
| 90 年底 | 1,637,348 | 6,024 | 667,179 | 2,455 | 970,169 | 3,569 | 253 | 368 |
| 91 年底 | 1,649,219 | 6,068 | 677,651 | 2,493 | 971,568 | 3,575 | 257 | 368 |
| 92 年底 | 1,688,726 | 6,213 | 694,390 | 2,555 | 994,336 | 3,658 | 264 | 378 |
| 93 年底 | 1,726,699 | 6,353 | 708,315 | 2,606 | 1,018,384 | 3,747 | 270 | 388 |
| 94 年底 | 1,756,480 | 6,462 | 725,508 | 2,669 | 1,030,972 | 3,793 | 277 | 394 |
| 95 年底 | 1,777,903 | 6,541 | 731,755 | 2,692 | 1,046,148 | 3,849 | 278 | 397 |
| 96 年底 | 1,791,939 | 6,593 | 728,277 | 2,679 | 1,063,662 | 3,913 | 277 | 405 |
| 97 年底 | 1,798,284 | 6,616 | 717,624 | 2,640 | 1,080,660 | 3,976 | 274 | 412 |
| 98 年底 | 1,814,114 | 6,674 | 721,326 | 2,654 | 1,092,788 | 4,021 | 277 | 419 |
| -12.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1. | | + | | | | | | |

資料來源:臺北市政府交通局、臺北市監理處。 附 註:①係當年底之車輛數/土地面積。

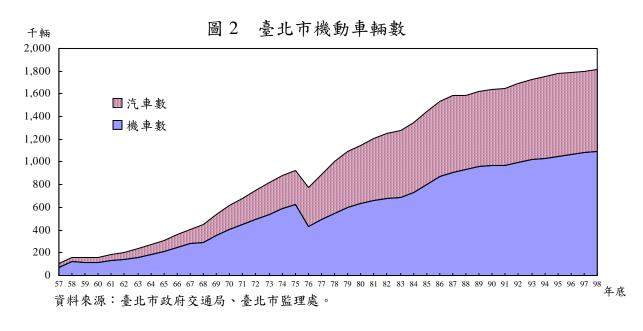


表 4 亞洲地區重要城市每千人擁有汽車數

單位:輛

| | | | | | | | | | | | | | 1 12 | 7117 |
|---------|-----|-----|-----|--------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|-----|------|------|
| | | | E | | 或 | | 日 | 本 | 韓 | 國 | 越南 | 新加坡 | 印尼 | 土耳其 |
| 年底別 | 臺北 | 香 港 | 上海 | 北京 | 重 慶 | 東京 | 大 阪 | 福岡 | 首 爾 | 釜山 | 胡志 明市 | 新加坡 | 雅加達 | 伊斯坦堡 |
| 2004 年底 | 270 | 77 | 85 | | 11 | 332 | 343 | | 270 | 262 | 41 | 118 | 231 | 135 |
| 2005 年底 | 277 | 78 | 100 | 182 | 16 | ••• | 342 | 388 | 273 | 268 | 44 | 134 | 291 | 135 |
| 2006 年底 | 278 | 80 | 78 | 204 | 19 | | 338 | 384 | 276 | 198 | | 145 | 297 | |
| 2007 年底 | 277 | 81 | 87 | 229 | 21 | | 332 | 380 | 281 | 204 | | 155 | 304 | 128 |
| 2008 年底 | 274 | 77 | 95 | 259 | 24 | | 326 | 372 | 282 | 214 | 51 | 163 | | |

資料來源:臺北市政府主計處「臺北市與國際都市指標分析」。

表 5 亞洲地區重要城市每千人擁有機車數

單位:輛

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 十世 | · +m |
|---------|-----|----|---|-----|-----|---|----|---|----|---|----|---|----|---|----|----|------|-----|-----|----------|
| | | | | 4 | 2 | 或 | | | | 日 | 1 | 7 | K. | 韓 | ŧ | 國 | 越南 | 新加坡 | 印尼 | 土耳其 |
| 年底別 | 臺北 | 香港 | 上 | _ 海 | 北京 | 重 | 慶 | 東 | 京 | 大 | 阪 | 福 | 岡 | 首 | 爾 | 釜山 | 胡志明市 | 新加坡 | 雅加達 | 伊斯 坦堡 |
| 2004 年底 | 388 | | 5 | 165 | ••• | | 14 | | 40 | | 18 | | | | 37 | 2 | 399 | 39 | 290 | 5 |
| 2005 年底 | 394 | | 5 | 174 | 22 | | 19 | | | | 18 | | 12 | | 37 | 2 | 402 | 39 | 524 | 6 |
| 2006 年底 | 397 | | 5 | 91 | 22 | | 22 | | | | 19 | | 12 | | 38 | 2 | | 40 | 593 | |
| 2007 年底 | 405 | | 5 | 91 | 20 | | 24 | | | | 20 | | 12 | | 39 | 3 |) | 40 | 660 | |
| 2008 年底 | 412 | | 5 | 92 | | | 26 | | | | 20 | | 13 | | 39 | 3 | 506 | 40 | | |

資料來源:臺北市政府主計處「臺北市與國際都市指標分析」。

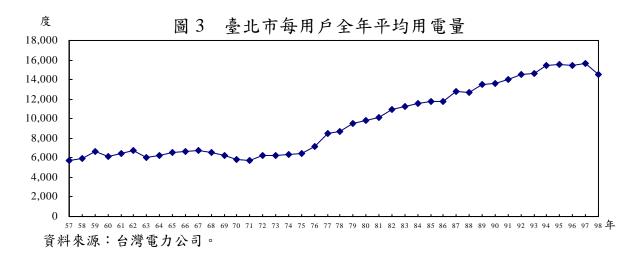
三、能源消耗多

臺北市每户全年平均用電量從 57 年的 5,759 度到 98 年的 1 萬 4,484 度,成長 1.5 倍;用電總量從 57 年的 11 億 9,091 萬 5,258 度 到 98 年的 162 億 6,496 萬 8,453 度,成長 12.6 倍。(詳表 6、圖 3)。

表 6 台灣電力公司臺北市供電量

| | | 电刀公司至几个方 | |
|------|-----------|----------------|---------------|
| 年別 | 用戶數(戶) | 用電量(度) | 每用戶全年平均用電量(度) |
| 57 年 | 221,511 | 1,190,915,258 | 5,759 |
| 58 年 | 238,161 | 1,357,841,420 | 5,908 |
| 59 年 | 293,883 | 1,774,916,682 | 6,672 |
| 60 年 | 312,445 | 1,872,041,513 | 6,175 |
| 61 年 | 340,018 | 2,092,001,358 | 6,413 |
| 62 年 | 361,183 | 2,367,925,896 | 6,754 |
| 63 年 | 391,360 | 2,288,318,419 | 6,082 |
| 64 年 | 428,199 | 2,566,705,037 | 6,264 |
| 65 年 | 452,420 | 2,878,865,873 | 6,538 |
| 66 年 | 487,901 | 3,118,574,089 | 6,633 |
| 67 年 | 528,604 | 3,424,717,796 | 6,738 |
| 68 年 | 562,786 | 3,568,905,135 | 6,540 |
| 69 年 | 602,558 | 3,651,971,720 | 6,268 |
| 70 年 | 640,020 | 3,608,459,265 | 5,808 |
| 71 年 | 681,235 | 3,794,762,600 | 5,744 |
| 72 年 | 725,137 | 4,406,739,108 | 6,267 |
| 73 年 | 766,950 | 4,625,880,613 | 6,201 |
| 74 年 | 809,079 | 4,999,877,336 | 6,345 |
| 75 年 | 840,519 | 5,354,287,484 | 6,492 |
| 76 年 | 863,887 | 6,123,142,530 | 7,185 |
| 77 年 | 878,706 | 7,413,672,217 | 8,509 |
| 78 年 | 892,757 | 7,711,092,825 | 8,706 |
| 79 年 | 905,295 | 8,518,234,940 | 9,475 |
| 80 年 | 913,995 | 8,949,955,528 | 9,839 |
| 81 年 | 918,772 | 9,325,241,274 | 10,176 |
| 82 年 | 926,057 | 10,096,475,717 | 10,946 |
| 83 年 | 938,053 | 10,474,624,190 | 11,238 |
| 84 年 | 957,227 | 10,994,993,815 | 11,603 |
| 85 年 | 974,912 | 11,385,923,008 | 11,786 |
| 86 年 | 990,160 | 11,568,638,112 | 11,774 |
| 87 年 | 1,004,145 | 12,775,541,391 | 12,812 |
| 88 年 | 1,014,919 | 12,819,350,122 | 12,698 |
| 89 年 | 1,026,830 | 13,733,994,284 | 13,453 |
| 90 年 | 1,033,978 | 14,048,162,099 | 13,634 |
| 91 年 | 1,042,377 | 14,591,953,290 | 14,055 |
| 92 年 | 1,050,211 | 15,157,448,107 | 14,487 |
| 93 年 | 1,057,920 | 15,466,589,693 | 14,673 |
| 94 年 | 1,067,109 | 16,419,051,554 | 15,453 |
| 95 年 | 1,080,282 | 16,637,500,935 | 15,496 |
| 96 年 | 1,094,783 | 16,779,774,016 | 15,429 |
| 97 年 | 1,114,626 | 17,233,757,018 | 15,600 |
| 98 年 | 1,131,327 | 16,264,968,453 | 14,484 |
| | | | |

資料來源:台灣電力公司。

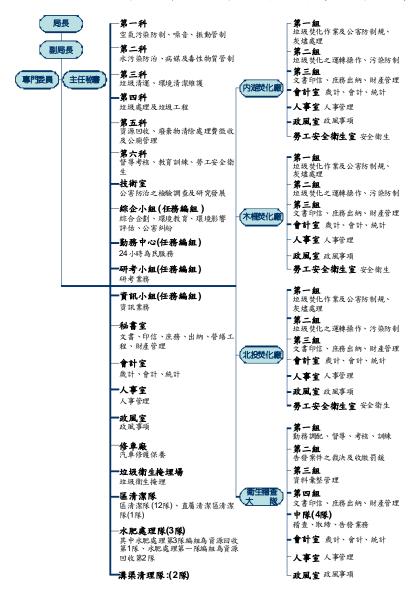


叁、臺北市垃圾處理行政組織

一、行政組織

臺北市政府環境保護局(以下簡稱環保局)係為保護臺北市生活環境,提高市民生活品質的機關,其組織架構如圖 4。

圖 4 臺北市政府環保局暨所屬機關組織圖



二、人力編制

臺北市政府環保局人員含編制員額及臨時工,詳述如下:

(一)臺北市政府環保局暨所屬機關編制員額

98 年底臺北市政府環保局暨所屬機關編制員額,含職員 825 員及職工 5,604 員,共 6,429 員,十年來編制均未變動(詳表 7、 圖 5)。

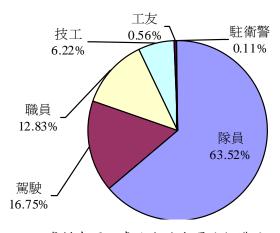
表 7 臺北市政府環保局暨所屬機關編制員額

單位:員

| | | | 職工 | | | | | | | | | | |
|-------|-------|-----|-------|-------|-------|-----|----|-----|--|--|--|--|--|
| 年底別 | 合計 | 職員 | 計 | 隊員 | 駕駛 | 技工 | 工友 | 駐衛警 | | | | | |
| 98 年底 | 6,429 | 825 | 5,604 | 4,084 | 1,077 | 400 | 36 | 7 | | | | | |

資料來源:臺北市政府環境保護局。

圖5 臺北市政府環保局暨所屬機關編制員額



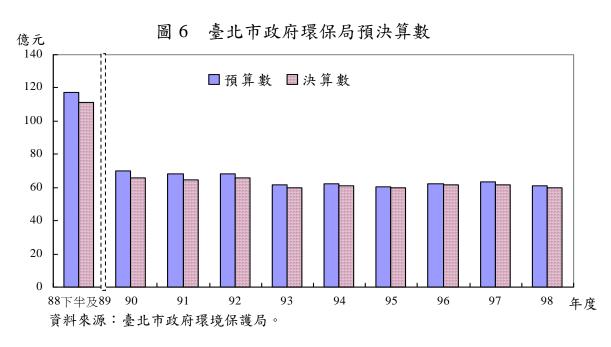
資料來源:臺北市政府環境保護局。

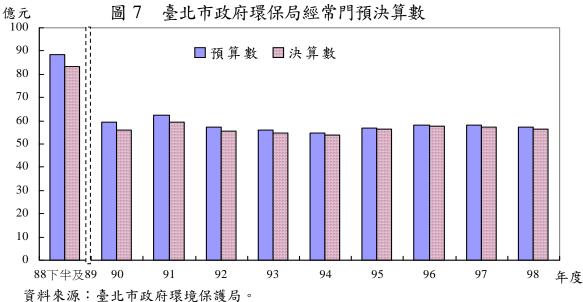
(二)臨時工

98年底臺北市政府環保局所用臨時工有 1,718 員,含市民臨時工(社會局分配之以工代賬)1,652 員、公廁臨時工 50 員及其他臨時工 16 員。

三、預算配置

88下半年及89年度至98年度環保局主管之各年度預決算執行情形,執行率均達90%以上(詳圖6)。在經常門預決算方面,88至89年度間因國人環境意識抬頭及環保工作增加,至經常門預決算數亦隨之緩增,惟自90年度起,扣除中央各部會補助款需依「中央對直轄市及縣(市)政府補助辦法」規定納入預算因素外,因市府財政困窘及配合人力精簡政策,致經常門預決算數逐年緩降(詳圖7)。





另資本門預決算方面,88年下半年及89年度預決算數增加, 主要係因內湖焚化廠、木柵焚化廠辦理改善戴奧辛廢氣處理系統 工程所致(詳圖8)。

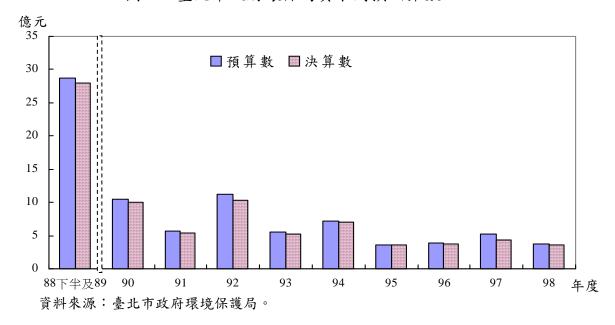


圖 8 臺北市政府環保局資本門預決算數

各年度預決算經費係期使各界瞭解政府對環保工作成本之投 入情形,進而關心所處生活環境,同心協力做好環境保護工作, 留給後代子孫純淨美好的環境。

肆、臺北市垃圾處理政策沿革

臺北市的垃圾處理政策與臺灣地區的沿革有密切的關係,57 年 升格為院轄市之前隸屬於臺灣省,之後則是配合中央環保法令,可分 為以下五個時期:

一、尚未設立專責機構時期(民國 57 年以前)

垃圾處理方式仍沿襲傳統方式,簡單處理後堆置。36 年臺灣 行政改制成立省政府,將衛生局擴充為衛生處,統籌辦理環境保 護業務,初期以傳統環境衛生改善為主。44 年 12 月成立臺灣省環 境衛生實驗所,以專責調查、研究改善臺灣省環境衛生。此乃法 令未建置及專責行政體系未完備前之階段,此階段垃圾處理方式 主要以堆肥及露天傾棄為主,由於垃圾量不大,對環境之衝擊尚 屬輕微。

二、環境清潔處建置時期(民國 57 至 71 年)

臺北市升格前隸屬臺灣省政府僅在衛生局設有清潔大隊,57年7月1日改制為院轄市以「臺北市水肥處理委員會」及原隸屬衛生局之「清潔大隊」為基礎,於同年10月23日成立環境清潔處,辦理空氣、水汙染防治及垃圾、水肥清運處理,下設水肥大隊,16個區清潔隊,1個保養廠。59年增列家禽、家畜禁止飼養及取締職掌。

57 年臺北市垃圾無處處理,59 年於內湖葫蘆洲徵得地主同意 無償給市府填埋垃圾,現址窪地填平後臺北市仍無垃圾處理設 施,故繼續使用至74 年關閉,成為今日之「內湖垃圾山」。

60 年春季,行政院衛生署成立,旗下設有環境衛生處,掌理包括垃圾及水肥處理在內之各項環境衛生、公害防治業務,也使廢棄物管理體系自省及提升到中央。63年7月13日明令公布了「水汙染防治法」,63年7月26日明令公布了「廢棄物清理法」,64年9月第一次修正「廢棄物清理法」,在這一階段,由於生活水準提高垃圾職、量變化甚速,使垃圾問題開始受到重視。此時,垃圾處理方式以掩埋及填低漥地、傾棄占了絕大多數之比率,但其所謂掩埋實際上與傾棄相差無幾,造成髒亂與臭味問題,而且垃圾之滲出水易造成土壤及水質汙染。因此「焚化」被認為是都市垃圾處理之最佳方式,興建焚化廠被認列入重要的施政政策,使垃圾處理有一明確目標。

三、環境保護局建置時期(民國 71 至 76 年)

行政院於68年4月19日通過「加強臺灣地區環境保護方案」,方案中規定省及院轄市需設置環境保護局,71年1月29日成立了

行政院衛生署環境保護局,執行全國性、涉及省(市)及示範性之公害防治業務。在這個階段中,由於垃圾處理不當等種種因素,各地相繼爆發了各種抗議、陳情、圍堵事件層出不窮。中央及地方積極規劃垃圾處理工作,惟處理方式仍以掩埋及堆棄為主。

臺北市於71年7月1日將環境清潔處改制,成立「環境保護局」,並增加噪音、振動與病媒、毒性物管制等項業務。為加強違反環境保護法規案件稽查、取締、告發執行及裁決事項,於73年增設衛生稽查大隊;74年增設福德坑垃圾衛生掩埋場;75年開始垃圾分類,主要分為可燃垃圾與不可燃垃圾。

四、焚化廠成立建置時期(民國 76 至 86 年)

76年8月衛生署環保局升格為環境保護署,設有廢棄物處理處辦理全國之垃圾及水肥清除處理工作。這一階段是垃圾處理的一個開端,垃圾問題除了掩埋以外進入焚化處理階段,政府部門開始研擬垃圾處理政策由前階段之掩埋為主,變更為以焚化為主,掩埋為輔。

76年5月1日成立內湖垃圾焚化廠,81年正式運轉,日處理垃圾量900公噸,利用現代化之設備及最新焚化技術,以減少垃圾體積,節省掩埋空間,有效控制二次汙染,並回收能源。該廠為國內首座焚化廠。

77年11月11日增修廢棄物處理法,正式將資源回收納入法令之內,開啟資源回收的政策,垃圾問題除了傳統堆肥、掩埋及焚化外,更加入資源回收再利用觀點。這一階段是垃圾多元化處理的開始,垃圾處理處置方式慢慢朝向以焚化為主、掩埋為輔,以垃圾減量及回收再利用為本的目標。

為因應「焚化為主,掩埋為輔」的政策及有效紓解臺北市日 益嚴重垃圾處理問題,於78年增設木柵焚化廠,84年正式運轉, 日處理垃圾量1,500頓;80年設士林垃圾焚化廠(84年改名北投垃 圾焚化廠),88年正式運轉,日處理垃圾量1,800頓。

81年正式將水肥隊改制為資源回收隊;82年闢建山豬窟掩埋場,83年開始使用迄今,福德坑垃圾衛生掩埋場同時於83年封閉停止使用。

五、垃圾費隨袋徵收時期(民國86年迄今)

為降低垃圾量,88年7月至89年6月期間,垃圾費係「隨水費徵收」,每度自來水用水量附徵4元;後自89年7月1日實行「垃圾費隨袋徵收」迄今。由於民生富裕與國人飲食習慣的關係,國民日常生活產生的垃圾中,往往含有極高比率的「廚餘」,包括剩飯菜、菜葉、果皮、食物殘渣等物質,約占一般家庭垃圾量的2至3成。臺北市實施垃圾費隨袋徵收之後,廚餘變成最主要的垃圾,89年公布「臺北市一般廢棄物清除處理費徵收自治條例」,自89年7月1日起實施垃圾費隨袋徵收,並於92年3月12日修正,89年6月起即率先推動內湖區西湖、西安二里的廚餘回收工作,90年4月起再度擴大試辦範圍。

92 年起配合廚餘回收車之改裝擴大回收範圍,92 年 11 月 17 日開始為宣導期,而於 92 年 12 月 26 日起推動全面實施家戶廚餘 回收工作;94 年開始回收巨大垃圾,更為垃圾零掩埋目標前進一 大步。

伍、臺北市垃圾處理措施與成果

一、家戶垃圾清運與街道清掃

(一)家戶垃圾清運

1.具體措施

垃圾收清運處理與市民日常生活息息相關,也因此成為 民眾最關心的環保課題之一,臺北市於74年開始實施夜間收 集垃圾,全市設置7千餘個垃圾堆置收集點,自晚上11時至 凌晨6時止。84年有鑑於夜間定點堆置收集垃圾,造成晚上全市到處都是垃圾堆,嚴重影響市容,乃開始推動「垃圾不落地」定點、定時由市民敬將垃圾投入垃圾車;89年10月起垃圾由每週收7日改為每週收6日,週日不收垃圾;92年再改為垃圾每週收5日,週三不收垃圾,實施迄今。

2.成果

垃圾不落地有助維護市容整潔,98 年垃圾產生量為 84 萬 2,374 公頓,其中垃圾清運量為 38 萬 8,592 公頓,資源回收量為 37 萬 1,210 公頓,廚餘回收量為 8 萬 1,310 公頓,巨大垃圾回收再利用量則有 1,262 公頓。清運量已逐年減少,回收部分則較往年增加。而垃圾量減少,臺北市政府減少垃圾收集時間,亦可減輕經費負擔。(詳表 8)

表 8 臺北市垃圾產生量

單位:公噸

| | | | | | 垃圾處理 | 量 | | |
|------------|-----------|-----------|-----------|---------|---------|---------|-----------|-------------|
| 年別 | 垃圾 | | ţ | 立圾清運量 | - | 資源 | 市丛 | 巨上垃圾回 |
| 平 別 | 產生量 | 合計 | 計 | 焚化 | 衛生 | 貝源回收量 | 廚餘 回收量 | 巨大垃圾回 收再利用量 |
| | | | āļ | 灭化 | 掩埋 | 口仪里 | 口似里 | 权打打川 里 |
| 89 年 | 1,320,879 | 1,493,201 | 1,271,887 | 838,197 | 606,012 | 48,992 | - | - |
| 90 年 | 1,049,394 | 1,049,394 | 994,312 | 545,545 | 448,767 | 55,082 | - | - |
| 91 年 | 963,281 | 963,281 | 741,890 | 613,122 | 128,470 | 221,391 | - | - |
| 92 年 | 897,406 | 897,406 | 661,474 | 570,832 | 90,642 | 231,243 | 4,689 | - |
| 93 年 | 921,729 | 921,729 | 592,464 | 505,795 | 86,669 | 287,155 | 42,110 | - |
| 94 年 | 962,625 | 962,625 | 559,769 | 476,040 | 83,730 | 327,437 | 69,598 | 5,821 |
| 95 年 | 957,721 | 957,721 | 530,732 | 450,105 | 80,422 | 342,089 | 74,587 | 10,313 |
| 96年 | 1,000,413 | 1,000,413 | 525,555 | 442,511 | 83,044 | 388,087 | 78,679 | 8,092 |
| 97 年 | 867,137 | 867,137 | 401,381 | 401,381 | - | 387,315 | 77,516 | 926 |
| 98 年 | 842,374 | 842,374 | 388,592 | 388,592 | - | 371,210 | 81,310 | 1,262 |

資料來源:臺北市統計年報。

萬公噸 140 120 廚餘回收量 巨大垃圾回收再利用量 100 80 資源回收量 60 40 垃圾清運量 20 0 93 89 90 91 92 94 95 96 97 98年

圖 9 臺北市垃圾處理量

(二)街道清掃

1.具體措施

資料來源:臺北市統計年報。

市容清潔維護為市民生活品質重要指標,街道廢棄物清理及清潔,亦為民眾最關心的環保課題,同時也是一般民眾對於評價一個城市第一印象。臺北市以人工與機械掃街車輛清潔市區道路,一般道路及巷道以人工掃除,快速道路、主要道路快車道、高架橋、人(車)行地下道、焚化廠及掩埋場週邊道路則由掃街車及洗街車清掃及清洗,以維護市容環境整潔。重要道路每日上、下午各清掃一次;快速道路、高架橋等則由掃街車37輛、洗街車11輛,於凌晨執行清掃及清洗工作,以兼顧作業人員安全及避免交通阻塞。

2.成果

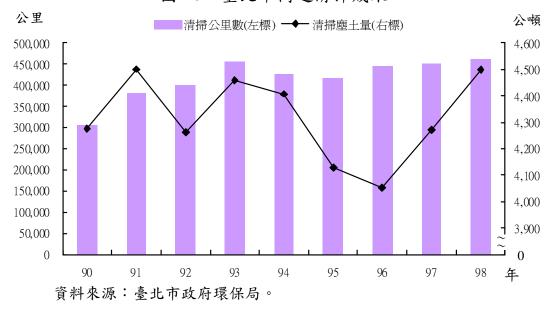
臺北市 98 年計清掃街道 46 萬 892 公里、清掃塵土計 4,499 公噸,分別較 90 年增加 50.81%、5.19%。(詳表 9、圖 10)

表 9 臺北市街道清掃成果

| | T | |
|------------|---------|-----------|
| 年 別 | 清掃公里數 | 清掃塵土量(公噸) |
| 90 年 | 305,614 | 4,277 |
| 91 年 | 380,514 | 4,501 |
| 92 年 | 400,486 | 4,264 |
| 93 年 | 457,441 | 4,460 |
| 94 年 | 427,058 | 4,407 |
| 95 年 | 418,112 | 4,129 |
| 96 年 | 445,715 | 4,054 |
| 97 年 | 451,805 | 4,272 |
| 98 年 | 460,892 | 4,499 |

資料來源:臺北市政府環保局。

圖 10 臺北市街道清掃成果



二、事業廢棄物管理

(一)具體措施

- 1.臺北市目前僅接受性質與家戶垃圾相同及每日產出廢棄物 平均30公斤以下事業機構之一般廢棄物;高於該產出量之 事業機構其廢棄物則需自行或委託合法代清除業者清運至 環保局或其他合法處理廠處理。
- 2.持續追蹤及稽查經環保署公告指定之事業及廢棄物清理機

構是否依規定方式上網申報;並不定期對事業機構產出事業 廢棄物之貯存、清除處理情形以及對民營廢棄物處理機構進 行稽查。

- 3.加強稽查輔導公告列管事業上網申報事宜,針對符合解除列 管事業辦理解列管,並將未申報之事業列為稽查重點。
- 4. 查核事業所產生之有害事業廢棄物是否依廢棄物清理法之 規定辦理。

(二)成果

1.98 年底列管應提報清理計畫書之事業為 2,170 家,已檢具送審者 2,082 家,送審率達 95.9%(詳表 10),通過率則為 95.4%,對於尚未提送或尚未審核通過之列管事事業仍持續指導。

表 10 臺北市列管應提報清理計畫書事業家數

單位:家數

| | | 1 1 7 3 |
|------|-------|---------|
| 年別 | 列管家數 | 送審家數 |
| 94 年 | 1,084 | 1,081 |
| 95 年 | 1,413 | 1,402 |
| 96 年 | 1,728 | 1,723 |
| 97 年 | 2,117 | 2,006 |
| 98 年 | 2,170 | 2,082 |

資料來源:臺北市政府環保局。

2.98 年底列管事業廢棄物之各行業家數共計 2,034 家(詳表

11),並維持上網申報率 95%以上。

表 11 臺北市列管各行業之事業家數

| 年別 | 家數 |
|------|-------|
| 94 年 | 986 |
| 95 年 | 1,291 |
| 96 年 | 1,972 |
| 97 年 | 1,926 |
| 98 年 | 2,034 |

資料來源:臺北市政府環保局。

3.98 年事業機構全年平均每日約產生感染性廢棄物 14 公頓, 其他有害事業廢棄物 12 公噸(詳表 12)。

表 12 臺北市事業有害廢棄物平均每日產生數

單位: 公噸

| | | 半位・公切 |
|------|--------|----------|
| 年別 | 感染性廢棄物 | 其他有害事業廢棄 |
| 90 年 | 11 | 13 |
| 91 年 | 11 | 11_ |
| 92 年 | 11 | 17 |
| 93 年 | 13 | 23 |
| 94 年 | 13 | 30 |
| 95 年 | 13 | 30 |
| 96 年 | 13 | 30 |
| 97 年 | 19 | 20 |
| 98 年 | 14 | 12 |

資料來源:臺北市政府環保局。

三、資源回收政策

(一)具體措施

臺北市於 86 年開始推動資源回收 2 日制,各區清潔隊分別擇 2 日實施資源回收,針對環保署公告 26 種回收物品回收,以後陸續增加各種物品之回收,92 年起資源回收由每週 3 天增加為 5 天,並鼓勵民眾採分天分類做法,及每週一、五,收平面類回收物(廢紙、舊衣物及乾淨塑膠袋),每週二、四、六回收立體類回收物(一般類、乾淨保麗龍餐具及保麗龍緩衝材),藉分天分類方式以提升資源回收效率及紓解回收現場同時排出各類回收物的擁擠現象。

推動廚餘分離清運與回收再利用工作,則於 92 年 12 月 26 日 起全面於原夜間家戶垃圾收運時間、地點回收家戶廚餘。回收之 「養豬廚餘」公開標售予養豬業者再利用,「堆肥廚餘」則委託現 已取得行政院農委會合格許可證之堆肥場或環保機關許可之公民 營廢棄物清理機構再利用。而為因應台塑公司關廠無法處理本市 堆肥廚餘,自 95 年 5 月開始先於焚化廠貯坑暫存、翻堆、瀝乾水 分,初步醱酵為半成品後,再取出再利用,大幅減低外運成本。

(二)成果

因資源回收量增加,三座焚化廠目前的燃燒量也已大幅減

少,98 年焚化量為38 萬8,592 公頓,較89 年減少53.64%。而98 年資源回收量為37 萬1,210 公頓,廚餘回收量為8萬1,310 公頓 (詳表8、表13、圖11)

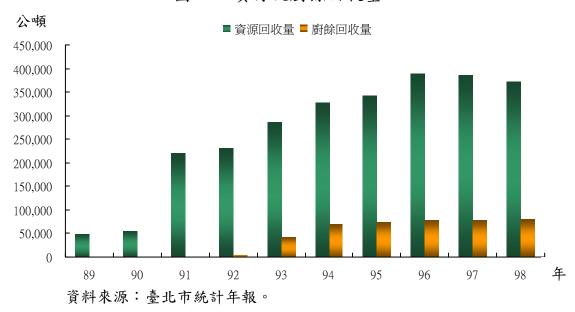
表 13 資源及廚餘回收量

單位:公噸

| | | | 1 1 4 5 |
|------|---------|---------|---------|
| 年別 | 垃圾焚化量 | 資源回收量 | 廚餘回收量 |
| 89 年 | 838,197 | 48,982 | _ |
| 90 年 | 545,545 | 55,082 | |
| 91 年 | 613,122 | 221,391 | |
| 92 年 | 570,832 | 231,243 | 4,689 |
| 93 年 | 505,795 | 287,155 | 42,110 |
| 94 年 | 476,040 | 327,437 | 69,598 |
| 95 年 | 450,105 | 342,089 | 74,587 |
| 96年 | 442,511 | 388,087 | 78,679 |
| 97 年 | 401,381 | 387,315 | 77,516 |
| 98 年 | 388,592 | 371,210 | 81,310 |

資料來源:臺北市統計年報。

圖 11 資源及廚餘回收量



四、垃圾費隨袋徵收

(一)具體措施

臺北市垃圾費徵收原是按每一家戶自來水的用量及每度四元來計算,從89年7月1日起,垃圾費「隨袋徵收」,同時停止「隨

水徵收」; 亦即市民丟棄一般垃圾時, 必須購買臺北市政府環保局規定的「專用垃圾袋」裝置垃圾。

市民將環保局指定垃圾中可回收的資源分類出來,免費送交清潔隊清運,市民雖增加購買「專用垃圾袋」及做「垃圾分類」的工作,但卻可直接享受到「垃圾減量」及「資源回收」而少付垃圾費的好處,且間接貢獻地球的「環境保護」及「生態保育」,造福後代的子子孫孫。

(二)成果

1.垃圾減量

98年平均每日垃圾產生量為 2,309 公噸,較 88 年平均每日 3,917 公噸減少 1,608 公噸,減少 41.05%。已達到促進垃圾減量、資源回收之政策目標。自 91 年 1 月、92 年 12 月及 96 年 6 月起開始將民間回收業者回收量、廚餘回收量、市場有機垃圾再利用量及本市家戶以外養豬廚餘量納入統計,再包含巨大垃圾回收再利用量,則 98 年資源回收再利用率為 53.87%。

2.減輕市民負擔

臺北市 89 年 7 月 1 日起將垃圾費改為「隨袋徵收」後,亦減輕市民荷包之負擔。以 90 年「隨袋徵收」與「隨水徵收」所收之垃圾費做比較,臺北市 88 年 7 月至 89 年 6 月期間「隨水徵收」,每度自來水用水量附徵 4 元,若以 88 年度臺北市平均每戶用水量約為 36 度計算,平均每戶每月繳交垃圾費約 144 元;垃圾費「隨袋徵收」後,臺北市 90 年總垃圾費支出統計,平均每人每月垃圾費支出約為 24 元,故 3 口之家平均每月垃圾費支出約 72 元,4 口之家平均每月垃圾費支出約 96元,故隨袋徵收並未增加市民垃圾費負擔。

五、公廁管理、禽畜污染取締及棄犬處理

(一)公廁管理

1. 具體措施

為持續推動「公廁年」全面發起公廁整潔維護運動,98 年全年計檢查列管廁所共 40,549 座次,累計告發計 17 件,每 2 個月檢查結果均於次月提市政會議報告,未來將藉由勤查重 罰促使各單位重視公廁軟硬體品質。

2.成果

臺北市政府環保局自91年4月起針對列管公廁檢查結果實施分級制,分別為特優級、優等級、普通級及加強級共4級,98年列管公廁檢查結果列為特優級及優等級之比率為85.00%(詳表14)。

表 14 臺北市政府環保局列管公廁特優級及優等級比率

| 年別 | 特優級及優等級比率 |
|--------|-----------|
| 91 年 | 54.55% |
| 92 年 | 59.00% |
| 93 年 | 58.10% |
| 94 年 | 68.58% |
| 95 年 | 76.40% |
| 96 年 | 80.00% |
| 97 年 | 81.00% |
| 98 年 | 85.00% |

資料來源:臺北市政府環保局。

(二)禽畜汙染取締

1.具體措施

91年起,為改善市容,降低狗便汙染道路情形,除了推

動「蹓狗繫狗鍊、隨手清狗便」及「狗便隨手清、北市好乾 淨」等運動之外,將狗便汙染環境取締列為重點項目之一, 更要求所有區隊稽查人員加強狗便未隨手清之稽查取締告發 工作。

2.成果

91年至98年底共計取締告發民眾遛狗未清狗便3,355件(詳表15)。

表 15 臺北市政府環保局狗便告發統計表

| 年別 | 狗便告發數 |
|------|-------|
| 91 年 | 230 |
| 92 年 | 284 |
| 93 年 | 210 |
| 94 年 | 188 |
| 95 年 | 599 |
| 96 年 | 617 |
| 97 年 | 713 |
| 98 年 | 514 |

資料來源:臺北市政府環保局

(三)棄犬(貓)處理

1.具體措施

依據動物保護法執行捕犬(貓)業務,並依廢棄物清理法告 發疏縱畜犬汙染。

2.成果

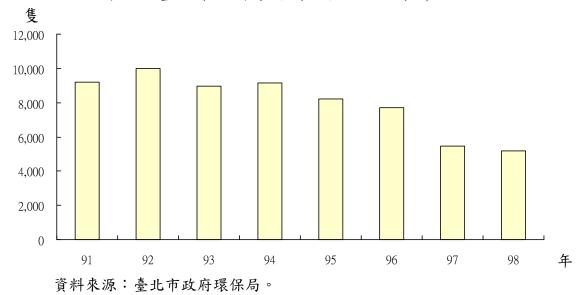
98 年全年計捕捉流浪犬(貓)5,184 隻, 飼主當場領回 91 隻, 送動物檢驗所 5,093 隻(詳表 16、圖 12)。

表 16 臺北市政府環保局捕捉流浪犬(貓)統計表

| 年別 | 捕捉數 | 飼主當場領回 | 送動檢所數 |
|------|-------|--------|-------|
| 91 年 | 9,185 | 未統計 | 9,185 |
| 92 年 | 9,972 | 315 | 9,657 |
| 93 年 | 8,962 | 299 | 8,703 |
| 94 年 | 9,162 | 263 | 8,899 |
| 95 年 | 8,238 | 295 | 7,943 |
| 96 年 | 7,725 | 229 | 7,496 |
| 97 年 | 5,458 | 154 | 5,304 |
| 98 年 | 5,184 | 91 | 5,093 |

資料來源:臺北市政府環保局。

圖 12 臺北市政府環保局捕捉流浪犬(貓)數



六、垃圾山之移除

(一)具體措施

內湖垃圾山目前占地約15公頃,其中5公頃位於行水區;15公頃位於非行水區,從地面高程往山頂估算,最高處標高約為54公尺,長約1,050公尺,總體積約為313萬立方公尺。

由於水利署認為垃圾山位於行水區的部分,違反水利法,且

因附近土地逐漸開發,垃圾山所在土地行情看漲,地主一再要求 市府還地,雖包括民代在內的部分人士質疑垃圾山遷移之必要 性,但臺北市政府仍決定移除被視為都市之恥的內湖垃圾山。

(二)成果

本次移除工程預定將行水區垃圾全部清除完成,並在非行水區整出 2.5 公頃土地,另 7.5 公頃作假山公園,清除量約 222 萬立方公尺。統包工期 1,550 日曆天,95 年 10 月 14 日開工,預定 100 年 1 月 10 日完工,總工程費約 11 億 6 千萬元。

陸、結語

臺北市政府努力推動臺北市成為低碳城市,並以垃圾費隨袋徵收 的成功案例作為城市行銷的主題,同時也對全球氣候變遷制定了因應 措施。

一、全球氣候變遷中,臺北市政府的因應策略

人類為求生存以及追求更好的生存環境,不斷向大自然爭取 生存空間,帶給環境無限的衝擊與變遷。隨著人口快速增加、科 技不斷突飛猛進,人類的影響不斷加速而且擴大影響範圍,導致 全球氣候變遷。

1750年工業革命以來,人類大量的製造二氧化碳(CO2)、氧化亞氮(N2O)、甲烷(CH4)、氟氯碳化物(CFCs)等溫室氣體。人類對大自然的影響不再只是侷限於地表,而是擴張至大氣,而且藉由大氣的運動,將影響逐漸遍及全球,大幅提高了全球暖化的可能性。1980年代以來,全球平均氣溫迅速上升,不尋常的天氣與氣候現象(如聖嬰與反聖嬰現象)頻頻發生頻率,更使得氣候變遷突然成為世人矚目的議題。

身為國際大都會的臺北市,住商部門的溫室氣體排放近來以 年平均5%的比率成長,而且住商部門所排放的溫室氣體占總排放 量約70%。

臺灣持續暖化所引發的氣候變遷,真正要擔憂的是暴雨暴旱交迭。臺大生物環境系統工程系教授童慶斌觀察,臺灣近年氣候變異極大,不是水太多,就是水太少,2001年的納莉颱風,臺北市單日降下 650 公釐豪雨,破了百年紀錄;翌年,石門水庫河床乾涸,遭逢 30 年來最嚴重乾旱。

臺北市政府因應全球氣候變遷,已將「節能」列為優先施政工作,97年訂定「臺北市推動節能減碳方案」,99年重新修訂方案內容。其重點工作包括推動公務單位節能、工商業、建築物及社區家戶之節能減碳,重要執行成果摘要如下:

(一)節能減碳方面

- 1.推動公部門節能:訂定公部門用油用電民國 105 年減量 20%。
- 2.辨理「臺北市金省能獎」:表揚節能績優單位。
- 3.提供社區節能輔導服務:推動低碳社區計畫,遴選示範社區 作指標。
- 4.推動家戶自主節能:獎勵節能減碳優良市民。
- 5.推動使用低碳運具:補助市民購買電動機車,淘汰高污染之 二行程機車。
- 6.廢棄物部門減重:減少溫室氣體排放量。

(二)防災方面

1.制定防災防洪策略

臺北市工務局成立總合治水推動委員會,並編列預算就全市總合治水總體目標及綱要計畫進行規劃、評估,目前以上游保水、中游減洪、下游防洪列為3項主要目標,並以「建構安全防洪排水建設」、「推動全市河川流域管理」、「減少都市土地建物管制」、「推動總合治水教育宣導」、「建置防災決策支援系統」等5項策略。

2.成立水土保持專責機關

鑒於豪雨對於山坡水土保持的破壞,臺北市成立全臺第一個地方政府專責水土保持機關一大地工程處,期望能加強臺北市周邊山坡地的保護,尤其近年臺灣常有暴雨發生以及國道高速公路的走山事件,人類因開發而破壞順向坡結構的問題更引起民眾對於自家住宅安全的重視,大地工程處的功能深受各界期待。

全球暖化所產生對氣溫、雨量、海平面升高等嚴重人類 生存的各種研究及相關的影片、報導,都讓人驚心動魄,要 減少環境的破壞除了要靠公權力的強力執行,同時也要靠全 民的配合。

二、國際環保城市的行銷與經驗分享及世博會臺北館中的環 保理念之宣揚。

2000 年,臺北市開始積極實施垃圾減量、資源回收,短短幾年內,家戶垃圾減量達 67%,資源回收比率高達 45%,預計於 2010 年年底達成垃圾零掩埋之目標,臺北市因此項政策在 2001 年 11 月7日獲得區域環境科技組織頒贈「亞洲廢棄物管理傑出獎」,成為世界城市典範。

近年來,臺北市「化被動為主動」,採取「減量化」與「資源化」策略,以「垃圾管理」措施,取代傳統的「垃圾處理」觀念。由於臺北市民的配合,創造了巨大的垃圾減量與資源分類回收,使臺北市逐步邁向資源永續的城市,並在上海世博會臺北館中提供環保理念的宣揚:

(一)垃圾收運不落地

臺北市採垃圾車定時、定點收運垃圾,同時指派資源回收車收取資源回收物,結合「垃圾分類」、「資源回收」、「垃圾清運」三項工作於同一時間完成。

(二)垃圾費隨袋徵收

實施以「汙染者付費原則」為基礎的「垃圾費隨袋徵收」政策,規定市民棄置垃圾必須付費購買「專用垃圾袋」。

(三)多元回收管道

回收物除由清潔隊收運外,超商、量販店的逆回收以及傳統 舊貨商、民間社團等亦扮演多元回收管道。

(四)垃圾零掩埋、資源全回收

以「須焚化垃圾量最小化」、「資源回收量最大化」、「完全不 再採用掩埋方式處理垃圾」為目標來處理垃圾。

(五)地區生質能源中心

將焚化爐逐步轉型為地區生質能源中心,將都市有機廢棄物 與鄰近縣市的能源作物為燃料,供應地區之電力及熱能需求。

參觀臺北館的貴賓們特別關切臺北市推動垃圾不落地及垃圾 費隨袋徵收過程中,政府如何與民眾互動,並關心臺北市如何透 過學校、社區的力量及透過媒體宣導,讓市民養成隨時做垃圾分 類的習慣,同時對於臺北市民必須購買專用垃圾袋才能丟垃圾, 表示高度興趣。臺北市垃圾費隨袋徵收已經實施 10 年,成效卓著, 但是這項政策最主要還是要靠全體市民的配合,目前還是有發生 垃圾隨意丟包的事件,只有嚴格稽查重懲,才能維持這個政策的 運作。

三、垃圾量大幅度降低後,焚化廠的何去何從將成為新的議題。

臺北市於80年間興建三座垃圾焚化廠,以因應焚化為主掩埋為輔的垃圾處理政策,最早興建的內湖焚化廠距今已近20年(詳表17)。

表 17 臺北市垃圾處理設施表

| 設施名稱 | 設計日處理量(公噸) | 啟用期間 |
|---------|------------|------|
| 內湖垃圾焚化廠 | 900 | 81 年 |
| 木柵垃圾焚化廠 | 1,500 | 84 年 |
| 北投垃圾焚化廠 | 1,800 | 88 年 |

資料來源:臺北市政府環保局。

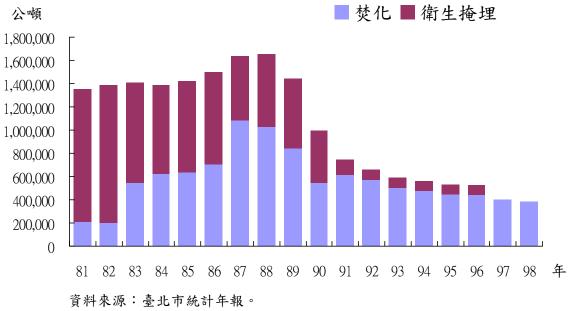
其次,三座焚化爐以有效容量係數 0.75 來計算,每日可處理量為 3,150 公噸;87 年最高曾每日焚化 2,975 公噸,之後日漸減少,至 98 年平均每日焚化量已降至 1,065 公噸,焚化廠的設備過剩已成為新的議題(詳表 18 及圖 12)。

表 18 臺北市垃圾處理量統計表

單位:公噸 焚占量、 垃圾清運量 垃圾 焚化 衛生掩埋 堆肥 其他 年度 產生量 合計 每日 比(%) 1,408,440 1,408,440 204,749 559 1,146,970 81 14.54 1,445,069 1,445,069 202,608 14.02 82 555 1,186,113 1,437,521 1,437,521 542,612 861,968 37.75 83 1,487 1,405,933 1,405,933 622,384 1,705 765,340 44.27 84 1,509,597 1,509,597 85 631,286 1,725 786,326 42.22 1,487,299 1,460,820 700,759 1,920 792,932 47.12 86 547,545 68.72 87 1.580.032 | 1.553.644 | 1.085.833 2.975 1,429,717 1,406,766 1,028,372 625,929 71.93 88 2,817 1,320,879 1,271,887 838,197 2,290 63.46 89 606,012 90 1,049,394 994,312 545,545 1,495 448,767 51.99 298 91 963,281 741,890 613,122 1,680 128,470 63.65 897,406 92 661,474 570,832 1,564 90,642 63.61 93 921,729 592,464 505,795 1,382 86,669 54.87 94 962,625 559,769 476,040 1,304 83,730 49.45 95 957,721 530,732 450,105 1,233 80,422 205 47.00 96 1.000.413 525,555 442,511 1.212 83.044 44.23 97 867,137 401,381 401,381 1,097 46.29 98 842,374 388,592 388,592 1,065 46.13

資料來源:臺北市統計年報。

圖 12 臺北市垃圾處量統計圖



但是目前內湖垃圾山清除工程篩分之可燃性垃圾係由三座焚 化廠處理,故目前尚無垃圾量不足之問題,各廠依進廠垃圾量彈 性調整運轉爐數,以妥善操作營運,但未來內湖垃圾山清除工程 完工後,焚化廠的未來會是市民注目的焦點:因居民擔心戴奧辛 的排放,故鄰避性較強,如何取捨是一個議題。

四、工商業節能減碳之推動

就以造成地球暖化的「禍首」溫室氣體為例,從 1990 到 2004 年,臺灣二氧化碳總排放量倍速成長 111%,是全球成長值的 4 倍 速度,每人平均年排放量超過 12 噸,是全球平均值的 3 倍。據高 雄市環保局統計,高雄市每人每年就「貢獻」34.7 噸二氧化碳, 是世界平均值的 8 倍,號稱是全球人均排放量最高的城市。有鑑 於此,臺北市政府積極推動工商業節能:

(一)綠色採購

由於科技及經濟發展所帶來的資源耗竭及環境汙染威脅,造

成地球生態巨大衝擊,為了環境永續發展及資源永續利用,市政府配合環保署推動的政府機關自 91 年度起實施機關綠色採購方案,臺北市政府 96 年度綠色採購比率達 98.55%,97 年度雖略降但仍有 97.51%,仍超過環保署目標值之 85%及臺北市政府自訂之 95%;除了市政府之外也推廣民間企業及團體實施綠色採購,除了辦理綠色採購產品推廣商店或專櫃之設置、鼓勵民間企業及團體實施綠色採購外,並積極推廣綠色消費教育宣導。

(二)訂定工商業節能減碳輔導管理自治條例

臺北市政府首開先例,制定「工商業節能減碳輔導管理自治條例」,明訂工商業節能,空調室內均溫需提高到 26℃以上的規定,並經議會三讀審議通過。

這項政策亦曾遭媒體批評為不近人情,許多企業更表達反對,表示臺北市的夏天一年比一年熱,如大賣場、百貨公司人潮擁擠,若仍限制室內均溫為 26℃,恐讓民眾抱怨不已;但是專家表示,未來十年預估臺北市夏季出現 35℃以上熱浪的日子,將從目前的二十幾天大幅增加到四十天,因此生活及用電習慣勢必跟著改變。

這項規定並不是把空調定在 26°C, 而是須根據當時的人數及室外溫度作適當調整,因此這項政策的落實執行對臺北室政府而言將是一項重大考驗。

柒、參考資料

- 1.謝銘和,2005,臺北市都市垃圾處理處置規劃之探討,國立臺北大 學資源管理研究所碩士論文。
- 2.龔意琇,2002,臺灣垃圾跨區域處理之個案研究,國立臺灣大學政治學研究所碩士論文。

- 3.唐晨欣,2005,地區差異對垃圾量與垃圾政策之影響探討,國立政治大學地政研究所碩士論文。
- 4.陳耘盈,2003,臺北市垃圾費隨袋徵收政策行銷之研究,國立政治 大學公共行政學系碩士論文。
- 5.楊晴宇,2004,臺北市垃圾費隨袋徵收政策行銷之研究,私立文化 大學政治學研究所碩士論文。
- 6毫北市政府環保局,環境保護局年報。
- 7.臺北市政府主計處,臺北市統計年報。
- 8. 臺北市政府主計處,臺北市與國際都市指標分析。