P Stage 3: Machine Reading Comprehension

팀이쿄! 너도 할 수 있어!

TEAM-IKYO 권태양 류재희 박종헌 오수지 이현규 정익효

boostcamp

| 목차 |

01 History 02 Retriever 03 Reader 04 Inference 05 Tip

01 History

History

40 ~ 50

Retriever

• Wiki data 전처리

Reader

- Question random masking (token 기준)
- KoELECTRA 모델 사용

Inference

• Elastic Search k <= 5

History

40 ~ 50

Retriever

• Wiki data 전처리

Reader

- Question random masking (token 기준)
- KoELECTRA 모델 사용

Inference

• Elastic Search k <= 5

50 ~ 60

Retriever

- Elastic Search
- Wiki data 불용어 제거

Reader

- Question random masking (단어 기준)
- Pretrained KorQUAD
- xlm-roberta-large 모델 사용
- Custom model conv1d layer 추가

Inference

• Elastic Search k <= 10

40 ~ 50

Retriever

• Wiki data 전처리

Reader

- Question random masking (token 기준)
- KoELECTRA 모델 사용

Inference

• Elastic Search k <= 5

50 ~ 60

Retrieve

- Elastic Search
- Wiki data 불용어 제거

Reader

- Question random masking (단어 기준)
- Pretrained KorQUAD
- xlm-roberta-large 모델 사용
- Custom model conv1d layer 추가

Inference

• Elastic Search k <= 10

60 ~ 70

Reader

- Context masking (span 기준 중요도에 따라)
- Pretrained AIHUB data
- Custom model로 deep한 모델 사용

Inference

- wiki data split
- Elastic Search k > 10
- Sentence Transformer
- Hard Voting Ensemble

02 Retriever

Search Engine

Search engine	precision@5	precision@10	precision@15
Baseline retrieval using morpheme tokenizer	59%	67%	77%
Baseline retrieval using word tokenizer	65%	75%	83%
BM25	83%	88%	92%
Dense Retrieval (elastic search top 100)	86%	90%	96%
Elastic Search	88%	92%	96%

Elastic Search

Elastic Search Settings

- tokenizer : nori_tokenzier
- decompound mode (복합명사 처리 방식): mixed (복합명사로 분리 + 원본 데이터도 유지)

Wiki Dataset Pre-processing

- "₩n", "₩wn", "₩s+", "#" 등 answer에 존재하지 않는 특수문자 제거
- 불용어 사전: 중요도가 낮은 한국어 조사/어미를 불용어로 사용

03 Reader

Additional Data

- korQuAD: 1,560 개의 Wikipedia article에 대해 10,645 건의 문단과 66,181 개의 질의응답 쌍
 - https://korquad.github.io/KorQuad%201.0/
- AIHUB Data: 뉴스 본문 기반 학습 데이터셋 45만 건 중 표준 데이터셋인 질문과 답(25만 건) 사용
 - https://aihub.or.kr/aidata/86

Masking Techniques

1. Question token 기준으로 Random masking

"부스트캠프 Al Tech 2기 지원은 어디서 해?" → "부스트캠프 <MASK> Tech 2기 지원<MASK> 어디서 해?"

2. Question 단어 기준으로 Random masking

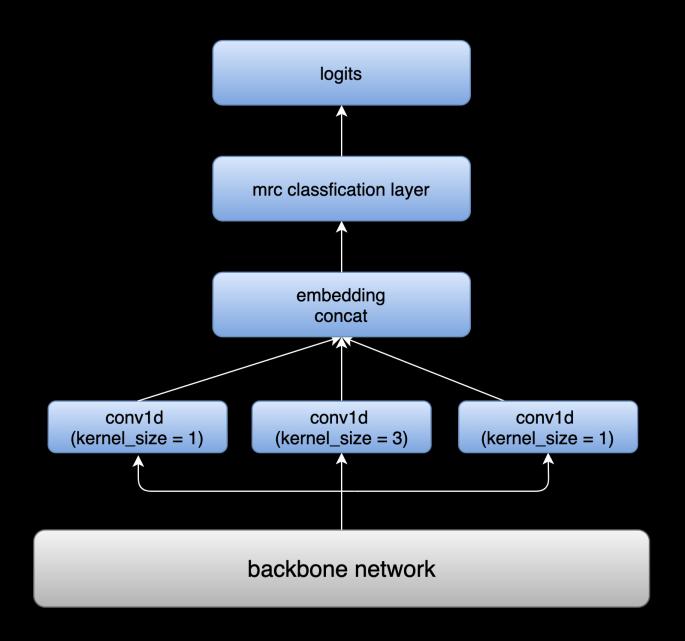
"부스트캠프 AI Tech 2기 지원은 어디서 해?" → "부스트캠프 AI Tech 2기 <MASK>은 어디서 해?"

- 3. Context 중요 단어 기준으로 Random masking
 - SentenceTransformer를 이용해 Question과 유사도 높은 단어 마스킹

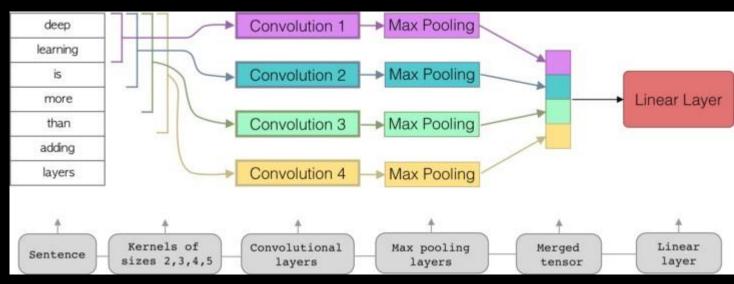
Q: "이순신의 출생지는?" A: "한성"

"본관은 덕수, 자는 여해, 시호는 충무였으며, 한성 출신이었다." → "본관은 덕수, 자는 여해, 시호는 충무였으며, 한성 <MASK>이었다."

Conv Model

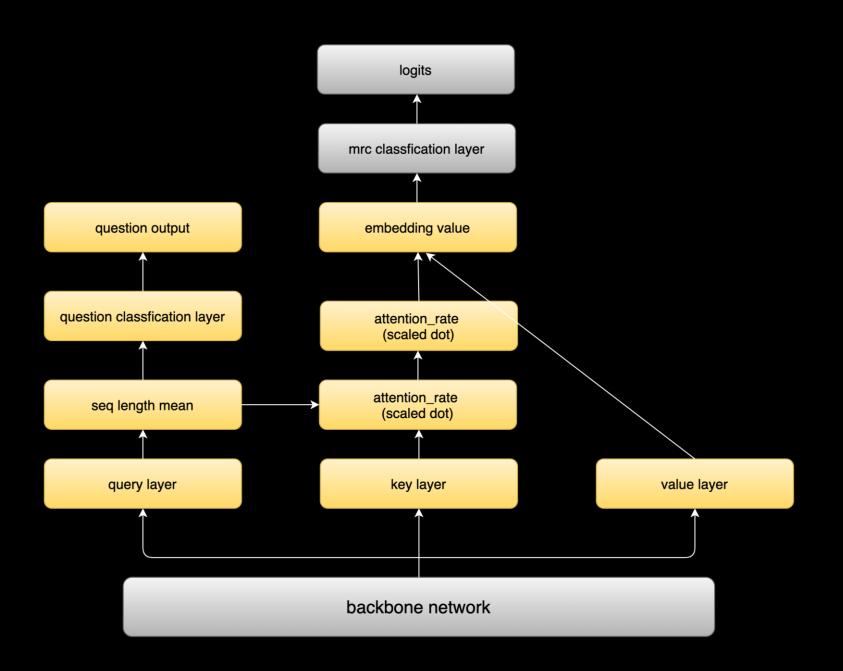


• Convolution 연산을 이용한 **n-gram 기반의 아이디어** 적용

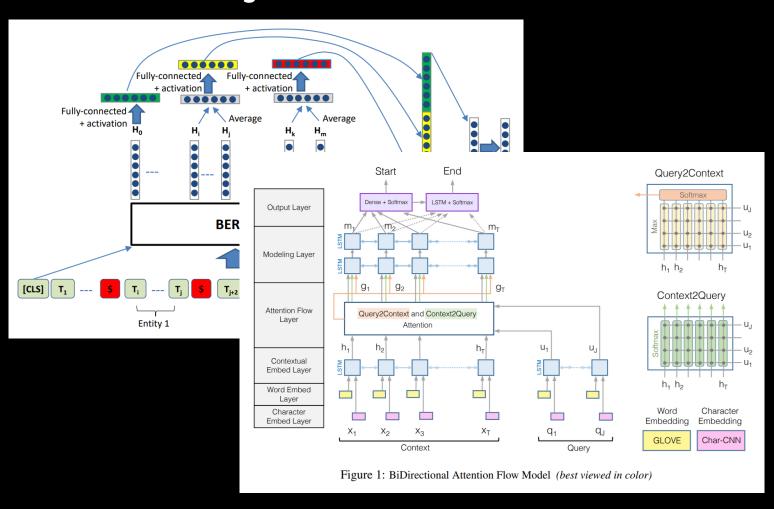


conv model: https://ichi.pro/ko/pytorcheseo-cnneul-sayonghan-tegseuteu-bunlyu-18777046640543

Question Attention Model

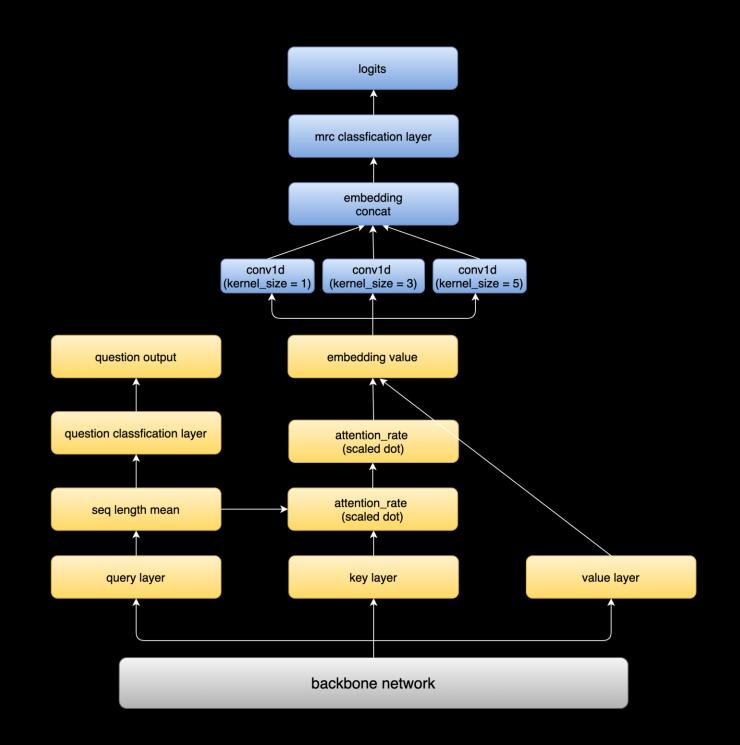


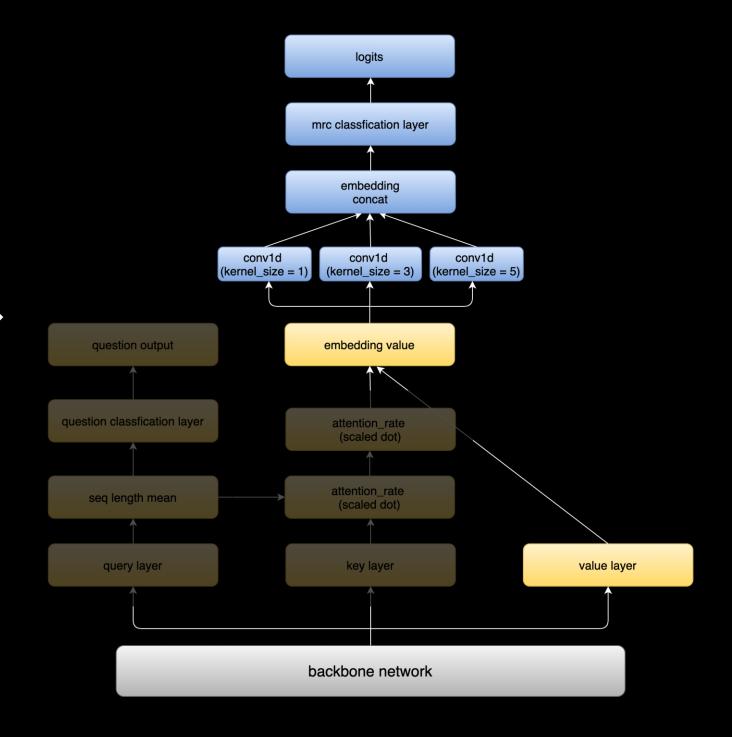
- Question에 해당하는 문장의 embedding과 각 토큰의 **attention**을 활용하는 아이디어 적용
- A data를 이용하여 question type classification을 동시에 학습하는 multi-task learning



Wu. S. Enriching Pre-trained Language Model with Entity Information for Relation Classification. arXiv:1905.08284 Minjoon Seo. BI-DIRECTIONAL ATTENTION FLOW FOR MACHINE COMPREHENSION. ICLR 2017.

QA-Conv Model





04 Inference

Pre-processing

Wiki Data Split

기준 이상의 길이로 되어 있는 context를 sentence 단위로 나누어 50% 크기를 가진 2개의 context로 나눈 후 elastic search 사용

wiki data split	precision@5	precision@10	precision@15
1000	88%	91%	95%
800	87%	91%	95%
400	86%	90%	94%

Concatenate

elastic search 기준 K = 35개의 context를 concat하여 사용

Sentence Transformer

- Context를 kss 라이브러리로 문장 단위로 분리
- hugging face의 pretrained model을 사용하여 Question과 Context의 문장을 각각 embedding (Model name: sentence-transformers/xlm-r-100langs-bert-base-nli-stsb-mean-tokens)
- Question과 Context의 embedding된 값을 코사인 유사도 비교 후 -0.2 보다 낮은 문장은 Question과 관련이 없는 문장으로 판단 후 제거

Post-processing

조사 버리기

```
mrc-0-005407: "숙의 정씨는"
mrc-0-004445: " 2019년 8월 1일에"
mrc-0-000540: " 빌바인의"
mrc-1-000387: " 정보통신윤리회의"
```

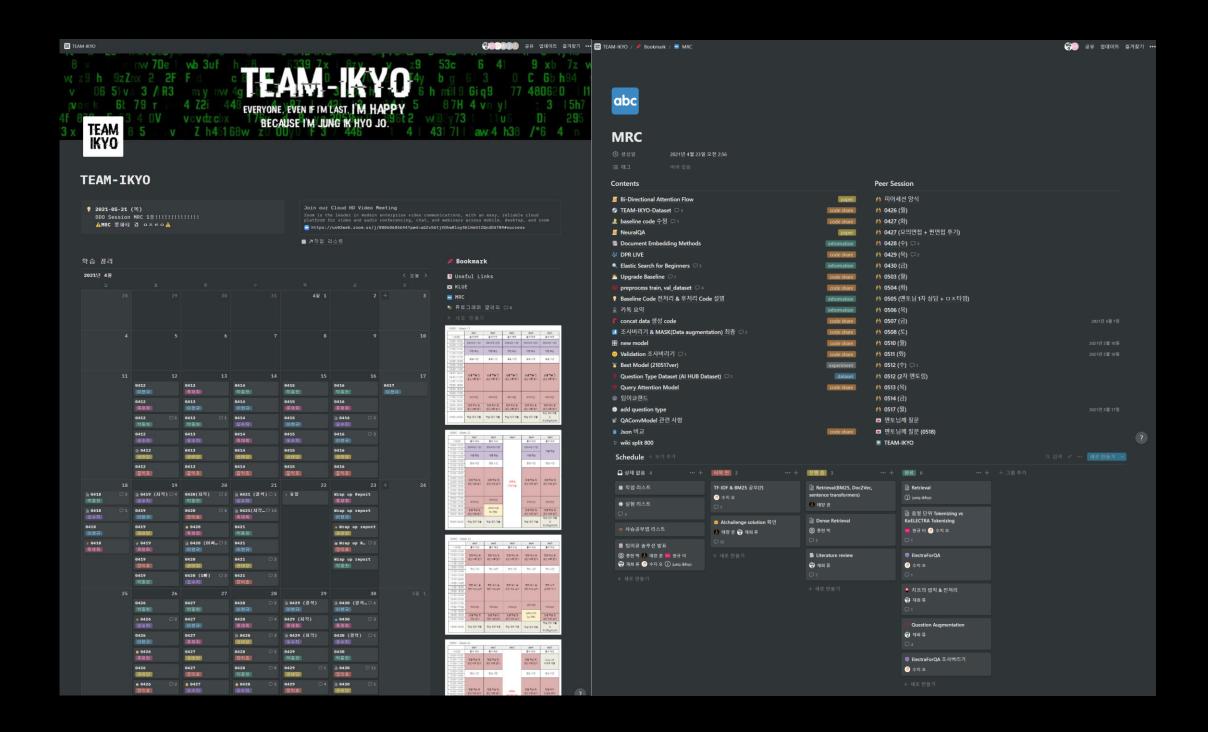
```
mrc-0-005407: "숙의 정씨"
mrc-0-004445: " 2019년 8월 1일"
mrc-0-000540: " 빌바인"
mrc-1-000387: " 정보통신윤리회의"
```

Hard Voting Ensemble

- 단일 모델로 EM score 65% 이상인 13개 모델들에 대해 앙상블
- 사용한 backbone 모델
 - deepset/xlm-roberta-large-squad2
 - a-ware/xlmroberta-squadv2
 - xlm-roberta-large

05팀이쿄자랑 🤎

Notion



- 학습 정리 공유
- 피어세션 기록
- 각자의 진행 상황 공유 및 기록
- 대회 관련 정보 및 코드 공유
- 실험 리스트 및 결과 정리



team-ikyo

WEEKLY MOST ACTIVE RUNS

hkl 25

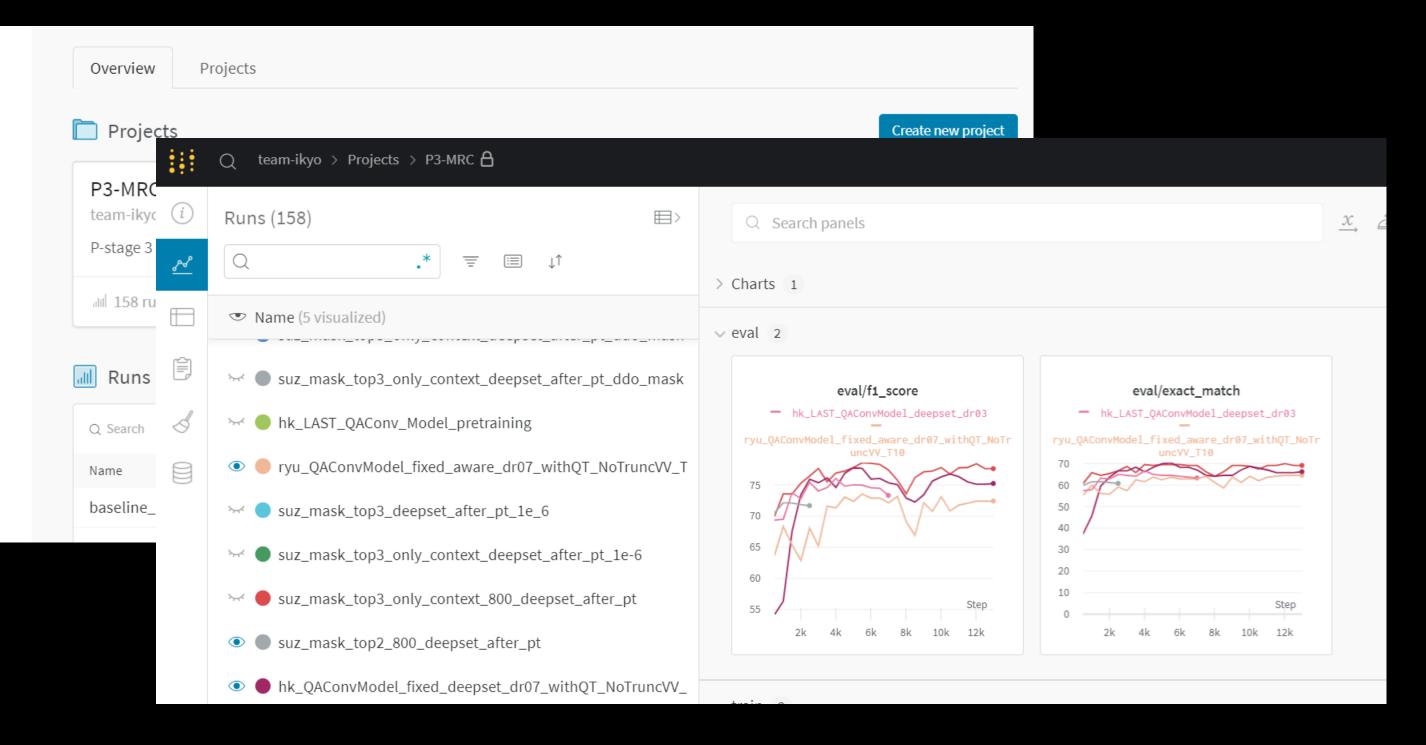
dlrgy22 23

ohsuz 17

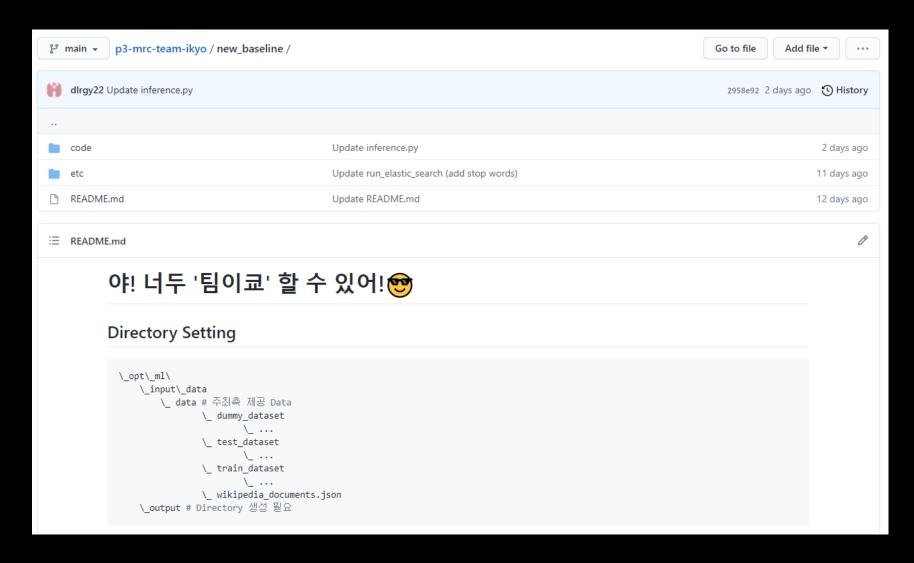
sunnight9507 16

jaeheeryu 14

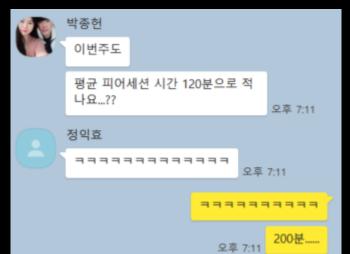
pjh-wandb 11

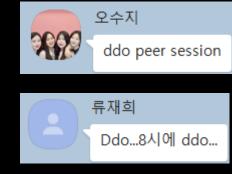


Team Baseline



- 개인의 모델을 구현하는 것이 아니라 하나의 **TEAM 모델** 구현
- 아이디어, 접근 기법 당 1~2명의 담당을 정하고 파트별로 운영
- 팀원 모두가 각자의 파트에 대해 비슷한 이해도를 가질 수 있도록 공유에 많은 시간 투자 (feat. ddo 피어세션…)



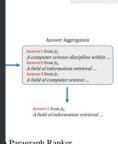


Mentoring





를 통해 GT context를 찾는 방식의 retrieval을 만들고 있 입니다. 하지만 retrieval 자체의 성능은 조금씩 개선되 i 는 것이 맞는 건지 의문입니다. (소요 시간 : 약 2주)



능하긴 하지만, 멘토님께서 저희의 입장이라면 지금의 상 어떤 식으로 역할을 분담하는 것이 좋다고 생각하시는지

ieval : 56%

시면 감사하겠습니다! ㅎㅎ

방향성에 대해 고민이 듭니다.

개선하는 게 맞는지 하는 게 맞을지

¦이 다를 것 같은데, 어떤 부분이 다르고, 현재의 저희가 어

어느 정도 성능이 올라와서 안정화 되었다고(감히) 생각

l upper bound라고 연급하셨지만 그 기록을 계속 깨고

될문을 드려도 될까요?☺️

1. passage를 자르는 기준은 Korean Sentence splitter(KSS) 사용, overlap은 활용하지 않음

2. context length가 1,000이 넘는 context에 대해 문장 단위로 나누고 전체 길이의 절반에 가깝도록 문장들을 part 1, 2로

3. 여기서 train 및 validation의 GT answer index가 약간 변형됨 (KSS의 특성에 의해 문장 사이 공백이 사라지거나 생감) ⇒ raw context의 index와 위치상 가장 가까운 answer을 GT로 처리

> ● 팀이쿄 막내의 개별 요청 ♥) 부스트캠프에서 만난 캠퍼분들과 함께 SKT Al Fellowship 대외활동에 "KoBERT/KoGPT/KoBART 기반 언어처리 Application 개발"이란 주제로 지원을 할 예정입니다. 5월 16일이 마감이라 현 재까지 간략하게 연구 계획서를 작성해보았는데 아무래도 학부생끼리 모여 작성하다보니 세부적인 측면에서 아직 많이 부족한 것 같습니다. 혹시 괜찮으시다면 프로젝트의 방향성이나, 연구 계획서에서 어느 점을 보충하면 좋을지 등에 관련 해서 간단히라도 조언해주실 수 있을까요?

혹, 부탁드려도 된다면 빠른 시일 내 연구 계획서 송부 드리겠습니다!! (아래는 지원 내용 참고용 링크입니다.)



감사합니다

TEAM-IKYO 권태양 류재희 박종헌 오수지 이현규 정익효

boostcamp