



Universidade de Brasília - UnB
Faculdade UnB Gama - FGA
Requisitos de Software

Relatório 2

Autor: Nicácio Arruda, Pedro Sales, Ruan Nawe, Sabryna de
Sousa

Orientador: (Prof. Elaine Venson)

Brasília, DF
2016



Nicácio Arruda, Pedro Sales, Ruan Nawe, Sabryna de Sousa

Relatório 2

Universidade de Brasília - UnB

Faculdade UnB Gama - FGA

Orientador: (Prof. Elaine Venson)

Brasília, DF

2016

Lista de ilustrações

Figura 1 – Cronograma de Atividades	25
Figura 2 – Visão geral do processo	27

Lista de tabelas

Lista de abreviaturas e siglas

MA	Metodologia Ágil
ER	Engenharia de Requisitos
SAF	Scaled Agile Framework
CMMI	Capability Maturity Model - Integration
MPS.BR	Melhoria do Processo de Software Brasileiro
MR-MPS	Modelo de Referência
MA-MPS	Método de Avaliação
MN- MPS	Modelo de Negócio
GRE	Gerência de Requisitos
DRE	Desenvolvimento de Requisitos
TI	Tecnologia de Informação

Sumário

1	INTRODUÇÃO	9
2	CONTEXTO DO NEGÓCIO	11
2.1	Solução	11
3	EXPERIÊNCIA NA EXECUÇÃO DAS TÉCNICAS DE ELICITAÇÃO	13
4	GERÊNCIA DE REQUISITOS	15
5	DESENVOLVIMENTO	17
6	CONCLUSÃO	19
	Referências	21
	 APÊNDICES	 23
	APÊNDICE A – CRONOGRAMA	25
	APÊNDICE B – PROCESSO DE ENGENHARIA DE REQUISITOS	27

1 Introdução

“Os problemas que os engenheiros de software têm para solucionar são, muitas vezes, imensamente complexos. Compreender a natureza dos problemas pode ser muito difícil, especialmente se o sistema for novo. Consequentemente, é difícil estabelecer com exatidão o que o sistema deve fazer. As descrições das funções e das restrições são os requisitos para o sistema; e o processo de descobrir, analisar, documentar e verificar essas funções e restrições é chamado de engenharia de requisitos.”Sommerville [2003].

Este documento irá apresentar a execução do processo de Engenharia de Requisitos conforme planejado no Trabalho 1. Para esta segunda fase do trabalho foi elaborado um novo cronograma que pode ser encontrado (??).

A abordagem utilizada neste processo foi a ágil, seguindo o modelo do Scaled Agile Framework (SAFe) e a modelagem deste processo encontra-se no apêndice (??). A ferramenta para gerência dos requisitos foi o Tracecloud e as técnicas de elicitação utilizadas foram a entrevista e o brainstorming.

2 Contexto do Negócio

Devido a grande quantidade de projetos desenvolvidos em paralelo no Campus Gama da Universidade de Brasília, e a desinformação a respeito do processo colaborativo em relação a estes, a empresa júnior Eletrojun foi motivada a iniciação do projeto de Compartilhamento e Gerência de projetos, com a intenção de integrar os alunos da universidade, de modo que corroborem na produção e conclusão de projetos, incentivando ainda a divulgação dos mesmos.

O objetivo desta proposta é alcançar um nível avançado e organizado de produção e controle de projetos, concentrando ainda as propostas de projeto e os projetos em andamento em uma plataforma acessível a todos os estudantes que por ventura tenham interesse em ingressar e colaborar com projetos, proporcionando desta forma uma maior completude da aplicação prática dos conhecimentos acadêmicos.

A fim de solucionar tal defasagem do âmbito de controle, criação e colaboração de projetos, a Eletrojun, sob a liderança da estudante Mônica Damasceno, iniciou a produção de um software para esta finalidade. Porém, esta produção foi interrompida ainda em sua fase inicial.

Neste cenário, se faz necessária a refatoração do produto produzido até o momento, de forma a corresponder de forma coerente às necessidades que o cliente expressa para que solucione o problema objetivo.

2.1 Solução

Foi proposta a solução de refatoração e evolução da plataforma iniciada, corrigindo problemas estruturais, funcionais e conflitos de requisitos identificados. Além de organizar sua produção, fazendo com que esta plataforma, em sua completude, permita a criação e administração de projetos de forma colaborativa, a fim de que os usuários possam evoluir seus projetos distribuindo tarefas aos colaboradores, com funcionalidade de premiação por colaborações e ranking de projetos.

Esta deve suportar ainda uma plataforma de chat entre os usuários, permitindo a interação entre estes, além de mecanismos para personalização de configurações da plataforma na página do usuário. A solução também conta com o contexto administrativo da plataforma, onde se tem um controle dos projetos e usuários cadastrados, concedido ao(s) administrador(es) da plataforma.

3 Experiência na Execução das Técnicas de Elicitação

4 Gerência de Requisitos

5 Desenvolvimento

6 Conclusão

Referências

Apêndices

APÊNDICE A – Cronograma




















		Nome	Duração	Início	Fim	Predecessores	Recursos
1		☐ Trabalho	68d?	29/03/2016	30/06/2016		
2		☐ Primeira Entrega	46d?	29/03/2016	31/05/2016		
19		☐ Segunda Entrega	29d?	23/05/2016	30/06/2016		
20		Criar estrutura do relatório final	6d?	23/05/2016	30/05/2016		Sabryna
21		Definir contexto de negócio	5d?	24/05/2016	30/05/2016	20IF	Nicácio
22		Explicar sobre o processo escolhido	5d?	24/05/2016	30/05/2016	20II	Pedro
23		Esclarecer as técnicas de elicitação de requisitos	1d?	24/05/2016	24/05/2016	20II	Ruan
24		Reunião com a cliente	1d?	31/05/2016	31/05/2016	23	Equipe de ER
25		Levantamento dos Épicos	1d?	01/06/2016	01/06/2016	24	Equipe de ER
26		Revisão e Análise dos Épicos	1d?	02/06/2016	02/06/2016	25	Equipe de ER
27		Levantamento das Features	1d?	02/06/2016	02/06/2016	25	Equipe de ER
28		Planejamento da Release	1d?	03/06/2016	03/06/2016	27	Equipe de ER
29		Reunião com a cliente	1d?	09/06/2016	09/06/2016	28	Equipe de ER
30		Levantamento das histórias	1d?	09/06/2016	09/06/2016	28	Equipe de ER
31		Ponto de Controle 2	1d?	09/06/2016	09/06/2016		Equipe de ER
32		Planejamento da Sprint	1d?	10/06/2016	10/06/2016	30	Equipe de ER
33		Sprint 1	5d?	10/06/2016	16/06/2016	31	Equipe de ER
34		Retrospectiva da Sprint	1d?	16/06/2016	16/06/2016	32	Equipe de ER
35		Revisar Relatório	2d?	17/06/2016	20/06/2016	34	Equipe de ER
36		Entrega do Relatório	1d?	21/06/2016	21/06/2016	35	Equipe de ER
37		Apresentação final	6d?	23/06/2016	30/06/2016	33	Equipe de ER

Figura 1 – Cronograma de Atividades

APÊNDICE B – Processo de Engenharia de Requisitos

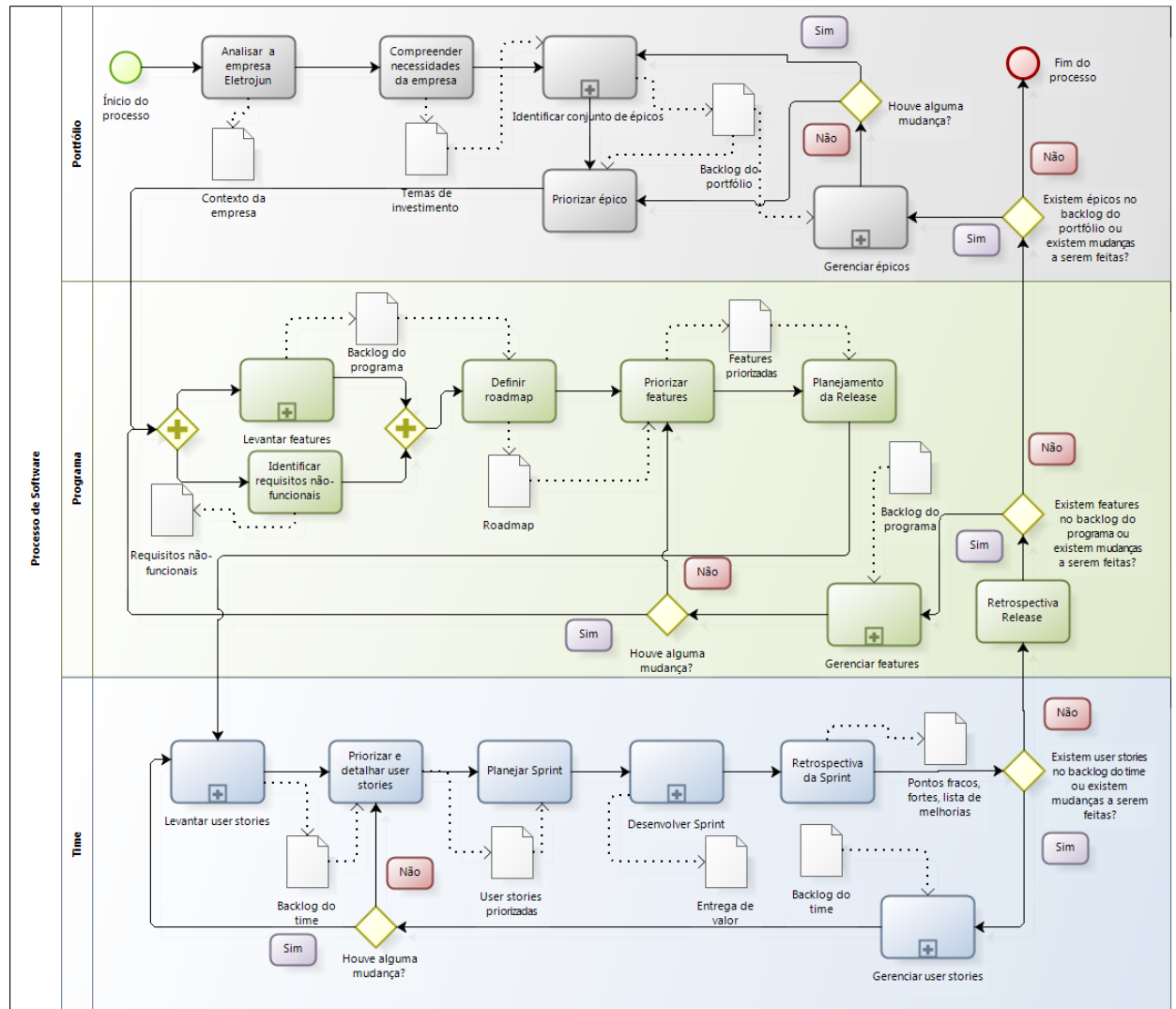


Figura 2 – Visão geral do processo