Clean Code

새롭게 알게 된 것들

발표자:우연서

읽게 된 이유

- ☑ 유명한 책
- ☑ 시간 제한이 걸린 과제를 하면서 잘 읽히는 코드가 필요
- ☑ 더 나은 코드에 대한 논리적인 설명이 필요

공유할 내용

- ★ 전체적인 책 내용 요약
- ☑ 그럼에도 중요하다고 생각하는 것
- ☑ 이유가 인상적이엿던 것
- ☑ 리뷰 받았던 경험

네이밍

이름을붙이기

- 1. 의도를 명확히 하기
- 2. 그릇된 정보를 피하자
- 3. 의미있게 구분하자
- 4. 발음하기 쉬운 이름을 사용하자
- 5. 검색하기 쉬운 이름을 사용하자
- 6. 인코딩을 피하자
- 7. 자신만 기억하는 이름을 짓지 말자
- 8. 클래스이름은 명사구로 시작한다
- 9. 메서드 이름은 동사, 동사구로 시작한다
- 10. 기발한 이름은 피하자
- 11. 한 개념에 한 단어만 사용하자
- 12. 한 단어를 두가지 목적으로 사용하지 말자
- 13. 기술 용어로 표현할 수 있다면 사용하자
- 14. 기술 용어로 표현 할 수 없다면 개발하는 문제 영역의 지식을 이름으로 결정하자
- 15. 의미 있는 맥락을 추가하자
- 16. 불필요한 맥락은 굳이 쓰지 않는다

의미있게 구분하자

- product === productImfo === productData
 - → 같은 의미라면 뒤에 쓸모 없는 단어를 붙이지 않는다.
- theZork => zork
 - → 불필요한 접두어도 붙이지 않는다.
- X NameString => Name
 - → 타입을 변수에 포함시키지 않는다.
- textVariable => text
 - → 이미 변수인데 또 변수인 것을 나타내지 않는다

인코딩을 피하자

타입이나 인터페이스의 특징을 변수에 담지 말기

- X NameString => Name
 - → 타입을 변수에 포함시키지 않는다.
- X IShapeFactoryImp => ShapeFactoryImp 또는 CShapeFactory
 - → 인터페이스 정보를 굳이 담아야 하겠다면 Imp 를 붙이자

한 개념에는 하나의 단어만 사용하기 (내가 자주 실수하는 부분)

- X fetch get retrieve 등 어려 단어로 사용하면 안된다
 - → 처음에 정한 단어로 통일한다.

한 단어를 두가지 목적으로 사용하지 않기

- X add, insert 는 다른 역할이다.
 - \rightarrow add(x,y)=>x+y, insert(arr, x)=>[...arr, x] **다른 역할.** addPage라고 하면서

기술 용어를 사용해서 이름을 짓는다

- **JobQueue**
- **batteryAdapter**
 - → 일 목록을 담는 JobQueue인 것도 알고
 - → 베터리 변환의 역할을 하는 어뎁터 패턴을 사용한 것도 안다.

(기술용어가 없을 때) 문제 영역에서 이름 짓는다

→ 개발하는 분야의 영역에서 이름을 따오는 것

불필요한 이름은 지우자

→ 개발하는 분야의 영역에서 이름을 따오는 것

함수

함수를 작게 나눠서 작성하자

- 1. 작게 만들기
- 2. 한가지 역할만 해야한다
- 3. Switch 문 사용 주의
- 4. 서술적인 이름 사용
- 5. **함수의 인수**는 짧게!
- 6. 사이드 이펙트!!!
- 7. 명령과 조회의 분리
- 8. 오류코드로 분기처리하기 보다는 예외로 처리하자
- 9. 반복되는 걸 함수로!
- 10. 구조적 프로그래밍: break, continue, goto는 자제

한가지 역할

① 추상화 수준이 같은 상태

Layer1 : PAGE render

설정 페이지 포함, 테스트 페이지 포함, 해제 페이지 포함

Layer2 : detail render 설정페이지 함수 내부 테스트 페이지 내부

하단 페이지 구현

JavaScript ~

② 의미 있는 이름으로 다른 함수를 추출 할 수 있다면 여러 작업을 하는 상태

- 의 왜 추상화 수준을 하나로 유지해야 할까?
- 읽는사람이 어려움. 근본 개념인지 세부사항인지 구분이 어려움
- 세부사항을 계속 한 함수에 추가해서 함수가 길어 질 수 있다

함수의 인수

- **୭** 왜 함수의 인수를 줄여야 할까
- ① 읽는 사람이 이해가 어렵게 됨
- ② 테스트가 어려워짐
- ③ 함수와 인수가 추상화 수준이 다르게 될 확률이 높아진다.

함수의 인수

- **৩** 왜 함수의 인수를 줄여야 할까
- ① 읽는 사람이 이해가 어렵게 됨
- ② 테스트가 어려워짐
- ③ 함수와 인수가 추상화 수준이 다르게 될 확률이 높아진다.

৩ 출력인수는 입력인수보다 이해하기 어렵다

append(report) // report가 붙는다는건지, 어디에 붙는다는 건지 알 수 없음 report.append(Html html) // 인수도 없애고 report에 붙인다는 것을 알 수 있음

JavaScript ~

사이드 이펙트

함수 안에서 외부함수를 조작하면 생기는 것

함수 외부가 영향이 받도록 하지 말기

```
function checkPassword(String name , String password){
  if(isUser(name) && isPassword(password){
    // do something
  }else {
    Session.initialize() // 심각!!! 이거 안됨
  }
}

JavaScript >
```

- o 왜 객체와 자료구조를 사용하는지
- o 객체와 자료구조의 차이점이 무엇인지
- o 코드에서 두 형식에 접근하는 방식의 차이가 있는지

뭐가 다를까

자료구조

```
class Point {
  constructor(x, y) {
    this.x = x;
    this.y = y;
  }
}
let point = new Point();

JavaScript >
```

- ㅇ 값에 바로 접근
- o DTO 같은것이 자료구조체

객체

```
interface Point {
  getX();
  getY();
  setCartesian(x,y);
  getR();
  getTheta();
  setPolar(r,theta);
}
```

- ㅇ 객체는 접근 방법이 고정되어 있음.
- ㅇ 값을 숨기고 함수를 보여주는 것

৩ 그럼 함수로만 값을 감추면 다 객체인가?

놉!

추상화 과정이 들어가야 함.

```
class Vehicle {
  getFuelTankCapacityGallons(); // 남은 겔론 크기
  getGallonsOfGasoline(); // 총 몇 겔론 용량이 남았는지
}

JavaScript ~
```

Better

```
class Vehicle {
  getPercentFuelRemaining()
}
```

객체와 자료구조의 사용

자료구조를 활용한 절차지향

```
class Square {
  topLeft: Point;
  side: number;
  constructor(left: Point, side: number) {
    this.topLeft = left;
    this.side = side;
  }
}

class Rectangle {...}

class Circle {...}

class Geomety {
  PI: number = 3.141592;
  area(shape: Circle | Rectangle | Square) {
    if (shape instanceof Circle) {
      return shape.radious * shape.radious;
    }else if(shape instanceof Rectangle) {
    }...
  }
}
```

절차 지향보다 객체 지향이 더 나은가? ⇒ **놉.**

- 절차지향은 새로운 함수를 추가하기 더 쉽다. 새로운 자료구조를 추가하기는 어려움
- 객체지향은 새로운 자료구조를 추가하기가 쉽다. 새로운 함수를 추가하려면 모든 클래스에 다 추가해야 함

객체를 활용한 객체지향

```
interface Shape {
 area(): number;
interface Point {
 x: number;
 y: number;
class Square implements Shape {
 topLeft: Point;
 side: number;
 constructor(left: Point, side: number) {
   this.topLeft = left;
   this.side = side;
 area(): number {
    return this.side * this.side;
class Circle implements Shape {
 radius: number;
 PI: number = 3.141592;
 constructor(left: number) {
  this.number = number;
 area(): number {
    return this.number * this.number * this.PI;
                                                                           TypeScript ~
```

디미터의 법칙 위반

내부의 객체에 바로 접근을 숨기고, 함수를 공개하기

- 1. 클래스 C의 메서드
- 2. f가 생성한 객체의 메서드
- 3. f 인수로 넘어온 객체의 메서드
- 4. C 인스턴스 변수에 저장된 객체의 메서드

객체를 반환하고 또 반환한 객체가 또 함수를 부르는 형태는 디미터의 법칙을 위반한 것 getActiveStatus().goDestination()

하지만 객체가 아니라 자료구조의 의미로 접근한건 더럽긴 해도 디미터의 법칙을 위반한 것은 아님

getActiveStatus().goDestination()

```
class C {
   private A a;
   private int getArea() { return 0; }
   public void f(B b) {
       getArea(); // 1번의 경우 : Class C의 메서드
       let smalla = new A();
       smalla.setActive(); // 2번 : f 에서 생성한 객체의 메서드
       b.invert(); // 3번 : 인수로 넘어온 객체의 메서드
       a.call() // 4번: 인스턴스 변수에 저장된 객체의 메서드
       Test test = new Test();
       test.print(); // 4번의 경우
                                                                      TypeScript ~
```

적용해봤는지?

과제에 적용해보자 코드리뷰

- 이름규칙을 먼저 확인
 - 비슷한 역할을 하는데 다른 이름 잡아냄 (내실수)
- Typescript에서 interface명을 ~Imp로 통일
- 함수

```
const mergeItems = (items: Room[]) =>
  items.length ? [...state.items, ...items] : [...state.items];
const nextItems = mergeItems(items);

items.length ? state.items.concat(items) : [...state.items];
```