**Основи об'єктно-орієнтованого програмування**

**Лабораторна робота № 1d**

**Враження від інструменту моделювання чи малювання діаграм**

Метою виконання лабораторної роботи №1 є вивчення засобів проєктування та моделювання програмних систем, зокрема з використанням мови UML. Лабораторна складається з основного завдання 1a, а також чотирьох додаткових завдань (додаткові завдання 1b, 1c, 1d – описано в цьому файлі, 1e). Виконання додаткових завдань не є обов’язковим, проте дозволить отримати ***додаткові бали***.

Для отримання ***додаткових балів*** можна скласти короткий звіт-ретроспективу про використаний інструмент моделювання. Цей звіт аналогічний тому, який виконувався для лабораторної роботи № 3 минулого семестру. Звіт складається в довільній формі, бажано відповісти на наступні питання:

1. Чому було обрано саме цей інструмент, а не аналоги?
2. Наскільки просто та зрозуміло було отримати, встановити, налаштувати та почати використовувати цей інструмент?
3. Наскільки зрозумілою та корисною була документація інструмент?
4. Наскільки було зрозуміло, як саме використовувати інструмент, які функції/засоби/вікна/елементи керування використовувати для вирішення поставлених задач?
5. Чи всі 14 типів діаграм з UML 2.5 підтримує інструмент? Якщо ні – вкажіть, які саме не підтримуються
6. Чи всі можливості, доступні на кожному типі діаграм, підтримує інструмент? Якщо ні – вкажіть, що саме не підтримується, та для якого типу діаграм.
7. Чи використовували якісь додаткові можливості інструменту, наприклад генерацію коду з діаграм чи відновлення діаграм з коду? Наскільки гарно та правильно працюють ці можливості?
8. Наскільки зручно було використовувати інструмент, чи не треба було виконувати багато надлишкових дій?
9. Наскільки зрозумілою була поведінка інструменту в різних ситуаціях? Чи не виникали ситуації, коли незрозуміло, чому були виконані якісь дії чи як досягли певного стану?
10. Чи виникали якісь проблеми з використанням інструменту? Чи вдалось їх вирішити, як саме?
11. Що хорошого можна сказати про цей інструмент, які були позитивні аспекти використання інструменту?
12. Що поганого можна сказати про цей інструмент, які були негативні аспекти використання інструменту?
13. Якби довелось вирішувати аналогічну задачу, але вже враховуючи досвід використання в цій лабораторній роботі, що варто було б робити так само, а що змінити? Можливо, використати інший інструмент, чи використати інші можливості цього інструменту, чи інакше організувати процес розробки діаграм, чи ще щось?