



Mª Jesús González Díaz

Dra. Arquitecta, presidenta de AxS (Agrupación de Arquitectos por la Sostenibilidad); entre los años 2007-2013 también presidenta de ASA (Asociación Sostenibilidad y Arquitectura) ; y actual miembro del Comité Ejecutivo de GBCE (Green Building Council España). Ejerce la profesión liberal, publica textos y realiza investigación sobre arquitectura sostenible en España y Países Bajos en proyectos de Investigación y desarrollo I+D+i, con diversos premios. Es partidaria y promueve la presencia activa de los profesionales en la organización de la sociedad civil.

1.- ¿Cuál crees tú que es la importancia de calcular las emisiones CO₂ en la Edificación?

Todos los sectores industriales participan de las emisiones de CO₂ y, dentro de ellos, el de la edificación tiene un papel importante. Es muy difundido que el 35-40 % de las emisiones de CO₂ están relacionadas de una forma u otra con la edificación. Por ello las actuaciones en este campo son importantes.

2.- ¿Crees que tal y como se ha venido proyectando, gestionando y construyendo en España hay más posibilidades de establecer mejoras y reducir las emisiones por el hecho de conocer ese dato? Es decir, ¿piensas que por el hecho de “medir” o “conocer” el dato de emisiones CO₂ en las obras de edificación, se puede reducir la Huella?

Una de las características de nuestro tiempo es la aplicación de parámetros en todos los campos. Sólo lo que se puede medir es susceptible de ser analizado, valorado, y por lo tanto mejorado de forma objetiva. Y no me cabe ninguna duda de que si se ofrecen soluciones o posibilidades de cómo actuar de una forma mejor, éstas se van a utilizar. Sí, creo que se puede reducir la huella.

3.- ¿Piensas que es relevante que sea en fase de Proyecto cuando se tengan en cuenta estas emisiones?

La fase de proyecto es fundamental en todo el proceso de la edificación, y también en lo referido a emisiones, bien se trate de las relacionadas con la fase de construcción como las demás. La arquitectura es ante todo una idea, y de los criterios con los que sea gestada dependerá todo el proceso posterior.

4.- Entonces, el hecho de introducir esta información ambiental en los proyectos puede producir un cambio? ¿Hacia dónde?

Evidentemente hacia una edificación de menor huella de carbono. Entre los muchos criterios con los que se concibe un edificio, el de su posible huella de carbono será un criterio más de los empleados en la selección de materiales, de procesos, de sistemas...

5.- Esta comunicación ambiental, ¿podrá crear conciencia medioambiental en los agentes de la construcción (fabricantes, distribuidores, constructores, técnicos, promotores, usuarios, etc..)?

Como poder, podrá; otra cosa es que esta conciencia ambiental sea asumida por convencimiento, por imposición o por otras razones, y habrá quien no esté convencido de ello, pero no me cabe la menor duda de que se irá adoptando el criterio de considerar la huella de carbono como un elemento más para la elección de soluciones.

6.- ¿Qué papel tenemos los arquitectos en esto de “comunicar” información ambiental de los edificios, dentro y fuera de las obras?

El mismo que tenemos para comunicar otra mucha información relacionada con el habitar. Nuestro trabajo es preparar los espacios para ser utilizados por el ser humano, y éste es un elemento más, y no de los menos importantes, que afecta a la forma en que construimos nuestros espacios habitables. Desde luego, difícilmente se va a comunicar bien algo en lo que no se cree; pero si estamos convencidos de ello, esta comunicación saldrá sola.

7.- ¿Crees que con un “poco de muchos” se puede conseguir una reducción de la huella significativa en la construcción?

Sí; y con “mucho de muchos”, todavía mejor.

8.- ¿Conoces el Mercado Carbono: los Servicios y productos de bajo carbono?

De forma muy general.

9.- ¿Conoces el RD 163/2014 por el que se crea un Registro de Huella de Carbono, compensación y proyectos de absorción?

He leído el borrador.

10.- ¿Sabes lo que es un proyecto de compensación? ¿Es viable compensar los proyectos/obras de edificación?

Lo conozco a nivel teórico y de texto; veremos a ver cómo se desarrolla realmente en la práctica. En el mundo de la edificación no lo veo muy viable, por diversas circunstancias más allá de la pura crisis actual. Me parece mucho más útil procurar reducir emisiones que pensar en compensaciones.

11.- ¿Y un proyecto de absorción?

De forma muy general.

12.- ¿Llegará el día en que los edificios puedan ser “catalizadores” ambientales, donde las emisiones se absorban en lugar de generarse?

Pues, sinceramente, creo que es posible. Haciendo una proyección a largo plazo de cómo se están sucediendo los acontecimientos últimamente en materia de energía, en que desde edificios altamente consumidores de energía estamos ya pensando en edificios productores, podría producirse un cambio también en materia de emisiones: desde edificios productores de emisiones de CO₂ a edificios absorbentes. Dentro siempre, claro está, de las definiciones convencionales en las que estos conceptos se mueven.