

# 1

## Introduction à la cosmologie

---



FIGURE 1.1 – Gauche : illustration artistique de la cosmologie hindoue. Droite : couverture du livre de la Genèse, Bible de Saint-Paul-hors-des-Murs, vers 870.

Ce premier chapitre a pour but de présenter la cosmologie moderne et d'expliquer brièvement sa construction au fil du dernier siècle. L'idée est de donner une vue d'ensemble du paradigme actuel, tout en détaillant davantage les points clés nécessaires à ce manuscrit. Pour une étude approfondie de la cosmologie moderne, nous référons le lecteur aux ouvrages suivants : Rich (2010), Dodelson (2003).

## 1 Qu'est-ce que la cosmologie ?

Le terme cosmogonie (du grec *cosmo-* : monde ; *gon-* : engendrer) désigne une conception et tentative d'explication de la naissance du monde, et parfois de l'Homme. Il existe un grand nombre de cosmogonies, très souvent d'origines religieuses. Nous pouvons citer par exemple la cosmogonie hindoue, dans laquelle le monde est vu comme un cycle : le dieu Brahma crée le monde lorsqu'il se réveille, et le détruit lorsqu'il s'endort. Notre univers correspond ainsi à une journée de Brahma, débutant lorsque Brahma ouvre les yeux et prenant fin lorsqu'il les referme. Le monde suit ainsi une suite de créations et de destructions. Nous pouvons aussi citer la cosmogonie abrahamique, décrite dans la Genèse. Cette cosmogonie est commune au judaïsme, au christianisme, et à l'islam. Dans cette cosmogonie, le dieu créateur, intemporel, conçoit le monde en 7 jours. Il commença par créer la lumière le premier jour. Il termina par créer l'Homme à son image le sixième jour, puis se reposa le dernier jour.

Nous pourrions passer la totalité de ce manuscrit à décrire diverses cosmogonies. Mais celle qui nous intéresse et que nous allons détailler ici est la cosmogonie scientifique : la *cosmologie*. La cosmologie est donc l'étude de l'univers, son origine, ses constituants et son devenir, dans le cadre de la méthode scientifique. Même si aujourd'hui la cosmologie fait consensus au sein des scientifiques en ce qui concerne la compréhension de l'univers, cela n'a pas toujours été le cas. Pendant longtemps les croyances religieuses ont dominé, allant jusqu'à limiter voire interdire les avancées scientifiques. Il faut attendre le XVI<sup>e</sup> siècle pour que Copernic propose le modèle héliocentrique, soit presque 2000 ans après le modèle géocentrique d'Aristote, soutenu par l'église et les savants jusqu'alors. Par la suite, les observations de Galilée, les travaux de Kepler ainsi que l'émancipation des dogmes religieux ont permis au modèle héliocentrique, fondé sur les lois de Kepler, de s'imposer. Cela a aussi permis à Newton de proposer sa théorie de la gravitation peu de temps après. Cette période marque la naissance de la physique et de la cosmologie.

Jusqu'au XIX<sup>e</sup> siècle, le modèle héliocentrique décrivant l'univers comme se limitant à notre système solaire fait consensus. Puis émerge l'idée que les étoiles sont d'autres systèmes solaires, no-

tamment grâce aux premières mesures de distance d'étoiles proches<sup>1</sup>. L'idée de galaxie, un système rassemblant une multitude de systèmes solaires, fait aussi son apparition, nous conduisant vers un paradigme de moins en moins anthropocentrique.

La cosmologie moderne naît réellement au début du XX<sup>e</sup> siècle. En 1915, Einstein propose sa théorie de la gravitation : la *relativité générale*. Elle offre une vision radicalement différente de la théorie bien établie de Newton. La gravitation n'est plus vue comme une force instantanée entre les corps massifs mais comme une déformation de l'espace temps se propageant à la vitesse de la lumière. La théorie d'Einstein prédit correctement l'avance du périhélie de Mercure, dont la valeur était jusque là inconnue. Puis en 1919 lors d'une éclipse de Soleil, la déviation de la lumière par un corps massif, prédiction directe de la relativité générale et non présente dans la théorie de Newton, est observée. Non seulement la déviation de la lumière est observée pour la première fois, mais l'angle de déviation observé correspond à celui prédit par la théorie. Ceci assoit au sein de la communauté scientifique la théorie d'Einstein en tant que nouvelle théorie de la gravitation.

Par ailleurs, la cosmologie observationnelle connaît des avancées remarquables, notamment grâce à Edwin Hubble qui observe le décalage vers le rouge, ou *redshift*<sup>2</sup>, du spectre d'objets lointains, dû à leur vitesse d'éloignement. Il comprend aussi que les objets étendus, jusque là interprétés comme des nuages de poussière et de gaz et appelés nébuleuses, sont d'autres galaxies semblables à la nôtre. Parallèlement, Alexandre Friedmann résout en 1922 les équations d'Einstein de la relativité générale pour un univers homogène et isotrope et trouve une solution d'univers en expansion, qui contraste avec l'idée d'un univers statique et éternel jusque là ancrée dans les esprits. Enfin, Georges Lemaître effectue le lien entre tous ces éléments. En 1927, il publie un papier expliquant que l'éloignement des galaxies et le décalage vers le rouge de leur spectre pouvait être expliqué par une théorie d'univers en expansion, et donne la première estimation de la constante de Hubble<sup>3</sup>. En 1929, Edwin Hubble publie son célèbre papier, exposant la loi de Hubble et favorisant très fortement le modèle d'univers en expansion.

Nous pouvons noter ici que peu de temps après avoir publié sa théorie, Einstein ajoute dans ses équations une constante ad hoc, dite *constante cosmologique*, et noté  $\Lambda$ . Cette constante est rajoutée afin de rendre les solutions à ses équations capables de décrire un univers statique (idée dominante de l'époque). Puis, suite à la publication de Hubble, Einstein retire la constante cosmologique de ses équations et la qualifie de "plus grande bêtise de sa vie". L'ironie fait qu'en 1998, la constante cosmologique est réintroduite dans les modèles afin d'expliquer l'observation de l'accélération de l'expansion de l'univers. Les mesures les plus récentes estiment que la densité d'énergie correspondant à cette constante cosmologique représente environ 70 % de l'énergie totale de notre univers aujourd'hui. Cependant, il existe des modèles plus complexes qui rendent compte de l'accélération de l'expansion de l'univers. Le terme *énergie noire* est un terme générique employé pour désigner l'entité responsable de cette accélération, la constante cosmologique  $\Lambda$  incluse.

Ces quinze années très fertiles pour la cosmologie ont popularisé l'idée d'un univers en expansion. Si certains s'y opposent et défendent un univers statique, d'autres s'y intéressent et étudient en détail les conséquences de ces modèles théoriques. Si l'univers est en expansion, c'est qu'il a été dans le passé plus petit qu'il ne l'est aujourd'hui. L'étude des solutions aux équations d'Einstein montre que l'expansion dilue la matière dans l'univers, et conduit à son refroidissement. L'univers était donc plus chaud et plus dense dans le passé. Si l'on remonte suffisamment dans l'histoire de l'univers, celui-ci devient de plus en plus petit, jusqu'à n'être à l'origine qu'un point infiniment chaud et dense. Ceci conduit à nommer

---

1. Par exemple la mesure de la distance de 61 Cygni par Bessel en 1838.

2. voir explication du redshift section 2.1, paragraphe *Le redshift*.

3. Constante reliant proportionnellement la vitesse d'éloignement des galaxies à leur distance, voir section 2.1, paragraphe *Les équations de Friedmann-Lemaître*.

ces classes de modèles *hot big bang models*, ou modèles de big bang chaud en français. Il est à noter que cet *instant zéro* est une extrapolation des modèles et reste hypothétique : au delà d'une certaine température et densité, les effets quantiques ne peuvent plus être négligés, rendant alors impossible l'utilisation de la relativité générale. Cet instant est appelé mur de Planck. Afin de comprendre ce qu'il se passe entre le mur de Planck et l'instant zéro, une théorie traitant à la fois la gravitation et l'aspect quantique de la matière est nécessaire. C'est un domaine de recherche très dynamique aujourd'hui, dans lequel un grand nombre de théories de gravité quantique sont étudiées.

Suite notamment aux publications de Friedmann, Lemaître et Hubble, les défenseurs des modèles de big bang ont commencé à chercher des observables capables de prouver ces modèles. En 1948, George Gamow, Ralph Alpher et Robert Herman, reprenant les travaux de Georges Lemaître, prédisent l'existence du *fond diffus cosmologique* (CMB : Cosmic Microwave Background). Ce rayonnement fossile, si les modèles de big bang sont vérifiés, aurait été émis lorsque l'univers était encore dense et chaud. Il repose sur l'idée que, du fait de la température initialement très élevée, les particules possèdent trop d'énergie pour s'assembler et former les premières briques élémentaires. L'univers n'est alors qu'une soupe où toutes les particules s'entrechoquent constamment. Lorsque l'univers s'expand, la température baisse et l'énergie des particules aussi, autorisant ainsi la formation des premiers noyaux d'atomes. Mais la température et la densité sont toujours trop importantes pour laisser les premiers atomes se former : l'univers est alors un bain de noyaux, principalement d'hydrogène et d'hélium, d'électrons et de photons. Les photons sont diffusés constamment sur les électrons libres, rendant le plasma de l'univers primordial opaque. Puis, lorsque l'univers devient suffisamment froid, les électrons ne disposant plus de suffisamment d'énergie sont capturés par les noyaux, formant les premiers atomes de l'univers. *Cet instant est appelé la recombinaison. Les atomes ainsi formés, neutres, ne diffusent pas les photons.* Ces derniers peuvent alors se propager librement, et l'univers devient transparent. Ce sont ces premiers photons, émis environ 380 000 ans après le big bang, qui forment le fond diffus cosmologique et que nous pouvons mesurer aujourd'hui. Les principales étapes sont résumées sur la figure 1.2, dont notamment la formation des premiers noyaux vers 0,01 seconde, puis le CMB vers 380 000 ans. Après l'apparition des premières étoiles, le rayonnement émis par celles-ci commence progressivement à réioniser l'hydrogène, qui était devenu neutre au moment de l'émission du CMB. Les dernières analyses estiment le redshift de la réionisation à  $5 < z_{\text{réionisation}} < 9$  (Collaboration et al., 2018). En 1965, 17 ans après sa prédiction, le CMB est détecté par Penzias et Wilson, établissant ainsi le consensus sur les modèles de big bang. A partir de ce moment là, un certain nombre d'observations ont été menées par les cosmologistes afin de contraindre et distinguer les différents modèles de big bang.

## 2 Le modèle $\Lambda$ CDM

Le modèle  $\Lambda$ CDM est aujourd'hui le modèle cosmologique qui fait consensus dans la communauté scientifique. Il est souvent désigné comme le modèle standard de la cosmologie. C'est un modèle de big bang, décrivant un univers composé principalement d'énergie noire, ou aussi appelé constante cosmologique ( $\Lambda$ ), et de matière noire froide (CDM : Cold Dark Matter). La figure 1.3 présente la répartition de ses différentes composantes.

Le modèle s'est établi suite à un certain nombre d'observations. D'abord, la détection du CMB en 1965, qui confirme les modèles de big bang. Puis l'introduction de la matière noire dans les modèles au cours des années 70 et 80, notamment grâce aux travaux de Vera Rubin sur le problème de la masse manquante dans les galaxies. Déjà en 1933, Fritz Zwicky remarquait que la masse visible dans les amas n'était pas suffisante pour expliquer leur cohésion, et supposa donc l'existence d'une matière invisible. Une série d'observations fut menée dans les années 70 afin d'étudier les courbes de vitesse des étoiles au sein des galaxies. Les étoiles situées en périphérie furent mesurées avec une vitesse plus importante qu'attendue. La conclusion fut similaire à celle de Zwicky : la présence de masse invisible



FIGURE 1.2 – Illustration de l'histoire de l'univers depuis ses origines jusqu'à aujourd'hui. Les principales étapes sont représentées : la formation des premiers protons et neutrons, puis des premiers noyaux, et enfin l'émission du CMB.



FIGURE 1.3 – Répartition des différentes composantes du modèle  $\Lambda$ CDM. L'énergie noire est montrée en violet, la matière noire en bleu et la matière baryonique en jaune.

dans les halos de galaxies permet d'expliquer ces courbes de rotation. Ainsi la matière noire froide<sup>1</sup> fut introduite dans les modèles cosmologiques : environ 25 % de la masse de l'univers est sous la forme d'une matière non standard interagissant uniquement via la gravitation<sup>2</sup> avec la matière ordinaire. Nous profitons ici de l'occasion pour présenter le modèle standard de la physique des particules, qui décrit les particules, ainsi que leurs interactions, qui constituent la matière que nous connaissons sur terre. Le modèle standard divise les particules en deux catégories : les bosons et les fermions. Les bosons sont les particules vectrices des interactions. Le photon par exemple, est le boson vecteur de l'interaction électromagnétique. Les fermions quant à eux, constituent la matière. Ils sont classés en deux catégories : les leptons, et les quarks. Les leptons comprennent entre autre les électrons et les neutrinos. Les quarks ne peuvent exister isolément, ils sont regroupés par paires pour former des mésons, ou par trios pour former des baryons. Par exemple, le neutron et le proton sont deux baryons. Les autres baryons ainsi que les mésons sont instables, et possèdent donc une durée de vie courte. La masse des électrons étant négligeable, les protons et les neutrons représentent l'essentiel de la masse de la matière ordinaire, qui est donc appelée matière baryonique.

Plus tard, le satellite COBE fut envoyé dans l'espace afin de détecter les anisotropies du CMB. Selon les prédictions des modèles de big bang, le spectre du CMB suit une loi de corps noir, avec une température d'environ 3 K, et possède des anisotropies correspondant aux perturbations primordiales de densité. La mission fut un succès : les mesures de COBE ont permis d'identifier les anisotropies de température du CMB, mettant en évidence les fluctuations de densité de l'univers primordial. D'autre part, le spectre du CMB est mesuré avec une température  $T = (2,728 \pm 0,004)$  K (Fixsen et al., 1996), ne déviant pas du spectre du corps noir de plus de 0,25 % (Bennett et al., 1993). La détection des anisotropies du CMB constitue un des arguments les plus solides en faveur des modèles de big bang.

Jusque alors, les modèles cosmologiques n'incluaient pas d'énergie noire. Puis en 1998, deux équipes différentes publient l'analyse de distances de luminosité de supernovae de type 1a (SN1a), toutes les deux mettant en évidence l'accélération de l'expansion de l'univers et donc favorisant les modèles contenant de l'énergie noire. Ce sont ces dernières observations qui ancrent  $\Lambda$ CDM comme modèle de big bang préféré. Par la suite, le satellite WMAP puis le satellite Planck sont lancés en 2001 et en 2009 afin de mesurer avec une plus grande précision les anisotropies du CMB. Ces mesures successives sont effectuées avec une précision sans précédent, permettant de contraindre très fortement les paramètres cosmologiques. Les résultats finaux de la collaboration Planck ont été publiés en 2018 (Collaboration et al., 2018) et fournissent les paramètres cosmologiques du modèle  $\Lambda$ CDM avec une précision inférieure au pourcent (voir tableau 1.1).

## 2.1 Description du modèle

Le modèle  $\Lambda$ CDM, et plus généralement les modèles de big bang, sont fondés sur le formalisme de la relativité générale. Cette théorie, élaborée par Einstein en 1915, est la généralisation de la relativité restreinte, proposée par Einstein 10 ans plus tôt. La relativité restreinte émet deux postulats :

- les lois de la physique sont les mêmes dans tous les référentiels inertiels<sup>3</sup>,
- la vitesse de la lumière dans le vide est la même dans tous les référentiels inertiels.

Cette théorie traite les mouvements des corps dans les référentiels inertiels, mais n'inclut pas la gravitation. Afin d'inclure la gravitation et d'étendre la théorie aux référentiels accélérés, le principe d'équivalence est supposé. Ce principe affirme que la masse inertielle et la masse gravifique sont équivalentes, et que les effets de la gravitation sont identiques aux effets de l'accélération du référentiel de l'observateur. Autrement dit, il n'existe pas d'expérience permettant à l'observateur de distinguer s'il

---

1. Par opposition à la matière noire chaude, la matière noire froide est non relativiste.

2. Cependant certaines expériences recherchent des particules candidates à la matière noire, qui interagissent très faiblement via l'interaction faible, comme par exemple les *WIMPs* (Weakly Interactive Massive Particles).

3. Un référentiel dans lequel l'observateur n'est pas accéléré.

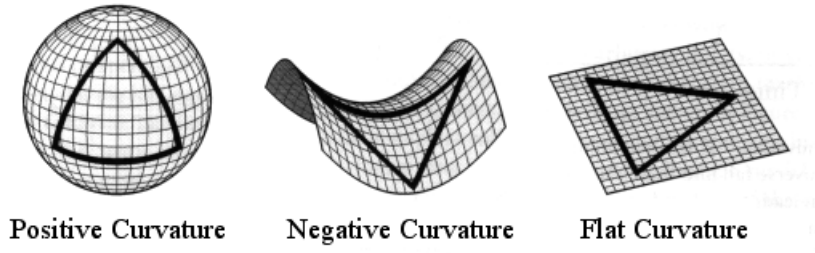


FIGURE 1.4 – Représentation de la courbure de l'univers : positive à gauche, négative au centre et nulle à droite.

se trouve dans un champ de gravitation uniforme ou dans un référentiel uniformément accéléré. La gravitation n'est alors plus vue comme une force, mais comme un effet géométrique, conséquence de la déformation de l'espace-temps.

Dans la suite de cette section, afin de simplifier les équations, nous nous plaçons dans un système d'unité dans lequel

$$c = \hbar = k_B = 1 . \quad (1.1)$$

### La métrique

Le formalisme de la relativité générale s'appuie donc sur celui de la relativité restreinte. La géométrie de l'espace-temps est décrite par la métrique. Cet objet mathématique<sup>1</sup> permet de définir le produit scalaire sur l'espace-temps à 4 dimensions, et donc de mesurer les distances et les angles. Nous verrons plus loin dans ce manuscrit que la métrique dépend de la distribution de masse. Ainsi, et c'est le fondement de la relativité générale, la masse courbe l'espace temps et l'espace-temps indique à la masse, via la métrique, comme se déplacer au sein de celui-ci<sup>2</sup>.

Dans le cadre du modèle  $\Lambda$ CDM, la métrique utilisée est la métrique FLRW (pour Friedmann Lemaître Robertson Walker), elle s'exprime comme :

$$ds^2 = -dt^2 + R(t) \left[ \frac{dr^2}{1 - kr^2} + r^2 d\Omega \right] , \quad (1.2)$$

où  $d\Omega = d\theta + \sin(\theta)d\phi$ ,  $R(t)$  rend compte de l'expansion de l'univers à l'instant  $t$ , et  $k$  vaut soit 1, 0 ou  $-1$  selon que l'univers possède une courbure positive, nulle ou négative (voir figure 1.4). A l'aide d'un changement de coordonnées, il est possible de se ramener à la formule suivante :

$$ds^2 = -dt^2 + a(t) \left[ d\chi^2 + S_k^2(\chi) d\Omega \right] , \quad (1.3)$$

où  $a(t) = R(t)/R(t_0)$ ,  $t_0$  est le temps présent et  $S_k$  est défini comme

$$S_k(\chi) = R(t_0) \begin{cases} \sin(\chi/R(t_0)) & \text{si } k = 1 \\ \chi/R(t_0) & \text{si } k = 0 \\ \sinh(\chi/R(t_0)) & \text{si } k = -1 \end{cases} . \quad (1.4)$$

Cette formulation permet de mettre en évidence le rapport  $a(t)$ , appelé facteur d'échelle. Par définition il vaut 1 aujourd'hui. Afin de rendre compte de l'expansion,  $a(t) < 1$  pour  $t < t_0$  (passé) et  $a(t) > 1$  pour  $t > t_0$  (futur).

1. Un tenseur de rang 2.

2. Inspiré de la citation de John Wheeler : "Spacetime tells matter how to move; matter tells spacetime how to curve".

## Le redshift

Le décalage vers le rouge, ou *redshift* en anglais, est la mesure du décalage du spectre vers les grandes longueurs d'onde des objets distants. Le redshift  $z$  est défini comme

$$1 + z = \frac{\lambda_o}{\lambda_e} . \quad (1.5)$$

Dans le cadre des modèles de big bang, le redshift est interprété comme une conséquence de l'expansion de l'univers. Les objets distants s'éloignent de nous du fait de l'expansion. Similairement à l'effet Doppler<sup>1</sup>, le spectre observé de ces objets est décalé vers les grandes longueurs d'onde. Mais contrairement à l'effet Doppler, le redshift n'est pas directement dû à la vitesse de recession de l'objet : à cause de l'expansion, les photons, lors de leur propagation, voient leur longueur d'onde augmenter. On peut montrer que

$$\frac{\lambda_o}{\lambda_e} = \frac{a(t_e)}{a(t_o)} , \quad (1.6)$$

où  $t_e$  et  $t_o$  sont les temps d'émission et d'observation du photon,  $\lambda_e$  et  $\lambda_o$  sa longueur d'onde lors de l'émission et de l'observation. Le redshift est donc relié au facteur d'échelle via la relation

$$1 + z = \frac{1}{a(t)} . \quad (1.7)$$

Le redshift est donc directement dû à l'expansion de l'univers. Il est d'ailleurs parfois nommé redshift cosmologique. Il peut servir de mesure de temps (et aussi de distance, voir section 2.1 paragraphe *Les distances*) : le spectre d'un objet avec un redshift  $z = 2$  est décalé vers le rouge d'un facteur 3. Il en découle que sa lumière observée aujourd'hui a été émise lorsque l'univers avait une taille 3 fois plus petite qu'aujourd'hui, soit il y a environ 12 milliards d'années.

## Les équations d'Einstein

Lorsqu'Einstein publie sa théorie en 1915, la façon de présenter les équations d'Einstein, le coeur de la théorie, est différente de la façon de les présenter aujourd'hui. Nous nous proposons ici de suivre l'approche de la physique moderne, qui formule toutes les théories en termes d'un seul et même principe : le *principe de moindre action*. Ce principe stipule que l'action mis en oeuvre lors de l'évolution d'un système entre deux instants est toujours extrémale<sup>2</sup>. L'action est une quantité caractérisant globalement un système, elle est définie comme

$$\mathcal{S} = \int_{t_0}^{t_1} L dt , \quad (1.8)$$

où  $L$  est le lagrangien du système. En mécanique newtonienne, il est défini comme la différence de l'énergie cinétique et de l'énergie potentiel. En relativité générale, tout comme dans les théories de champs<sup>3</sup>, le terme du lagrangien est représenté plutôt par une densité de lagrangien. Cette densité de lagrangien est alors intégrée sur l'espace-temps afin d'obtenir l'action. Dans le cas de la relativité générale, l'action est définie comme

$$\mathcal{S} = \int d^4x \sqrt{-g} \frac{R}{4\pi G} , \quad (1.9)$$

---

1. L'effet Doppler est l'augmentation ou la diminution de la longueur d'onde d'une onde lorsque l'émetteur de cette dernière s'approche ou s'éloigne de l'observateur. L'exemple le plus connu est celui de l'ambulance : le son entendu est plus aigu lorsque l'ambulance s'approche, puis plus grave lorsqu'elle s'éloigne.

2. Elle est minimale dans la grande majorité des cas.

3. En particulier la théorie quantique des champs.



où  $g$  est le déterminant de la métrique,  $R$  le scalaire de Ricci, et  $G$  la constante de Newton. Le scalaire de Ricci caractérise la courbure, il dépend des dérivées secondes de la métrique. Une fois l'action déterminé, sa minimisation conduit aux équations du mouvement du système. Dans notre cas, ce sont les équations d'Einstein :

$$R_{\mu\nu} - \frac{1}{2}Rg_{\mu\nu} + \Lambda g_{\mu\nu} = 8\pi G T_{\mu\nu} , \quad (1.10)$$

où  $g_{\mu\nu}$  est la métrique,  $R_{\mu\nu}$  le tenseur de Ricci,  $T_{\mu\nu}$  le tenseur énergie-impulsion, et  $\Lambda$  la constante cosmologique. Le tenseur de Ricci, dont la contraction donne le scalaire de Ricci  $R$ , dépend des dérivées secondes de la métrique. C'est donc un terme purement géométrique. Le tenseur énergie-impulsion quant à lui contient l'information de la distribution de masse. Ainsi il y a un lien direct entre la métrique, qui décrit la déformation de l'espace-temps, et la masse présente dans l'univers.

L'équation 1.10 regroupe en réalité plusieurs équations. Les indices  $\mu$  et  $\nu$  varient de 0 à 3, 0 représentant la coordonnée temporelle et 1 à 3 les coordonnées spatiales. Il existe donc une équation par couple  $(\mu, \nu)$ , produisant 16 équations. Par des arguments de symétrie, ce nombre se réduit à 6 équations indépendantes, que l'on nomme les équations d'Einstein.

### Les équations de Friedmann-Lemaître

Les équations d'Einstein forment un système d'équations différentielles, de second ordre et non linéaires, et de fait, difficile à résoudre. Afin de simplifier les équations et trouver des solutions, certaines hypothèses sont faites. Dans la plupart des modèles cosmologiques, l'univers est supposé homogène et isotrope à grande échelle. La métrique qui décrit un univers homogène et isotrope est la métrique FLRW (voir l'équation 1.3). Dans un tel cas, on peut calculer le membre de gauche de l'équation 1.10. Ce calcul, que nous ne détaillerons pas ici, est très bien détaillé dans la section 2.1.2 de Dodelson (2003). De plus, pour un fluide parfait, le tenseur énergie impulsion prend la forme

$$T_{\mu\nu} = \begin{pmatrix} -\rho & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \mathcal{P} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \mathcal{P} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \mathcal{P} \end{pmatrix} , \quad (1.11)$$

où  $\rho$  est la densité du fluide, et  $\mathcal{P}$  est sa pression. Dans ces conditions, la partie temporelle de l'équation 1.10 donne

$$\left(\frac{\dot{a}}{a}\right)^2 = \frac{8\pi G}{3}\rho + \frac{\Lambda}{3} - \frac{k}{a^2} \quad (1.12)$$

et la partie spatiale

$$2\frac{\ddot{a}}{a} + \left(\frac{\dot{a}}{a}\right)^2 = -8\pi G\mathcal{P} + \Lambda - \frac{k}{a^2} , \quad (1.13)$$

où le point désigne la dérivé temporelle. On définit alors le taux d'expansion  $H$  comme  $H(t) = \frac{\dot{a}(t)}{a(t)}$ . Sa valeur actuelle, notée  $H_0$ , est appelée constante de Hubble. Elle relie proportionnellement la distance des galaxies à leur vitesse d'éloignement, via la loi de Hubble :

$$V = H_0 \times D . \quad (1.14)$$

$H_0$  est souvent donné comme  $H_0 = 100 h \text{ kms}^{-1} \text{ Mpc}^{-1}$ , où  $h$  est un paramètre sans dimension qui prend en compte l'incertitude sur  $H_0$ . D'après les mesures les plus récentes (Collaboration et al., 2018; Riess et al., 2019),  $h$  varie entre 0,67 et 0,75. L'équation 1.14 est nommée en l'honneur d'Edwin Hubble, après sa publication en 1929, même si Georges Lemaître fut sans doute le premier à interpréter le lien entre distance et vitesse d'éloignement des galaxies par l'expansion de l'univers. Suite à cette brève

parenthèse, retournons à nos deux équations. Il est courant de récrire ces équations en injectant  $H(t)$ , ainsi qu'en remplaçant la seconde par une combinaison linéaire des deux précédentes :

$$H^2 = \frac{8\pi G}{3}\rho + \frac{\Lambda}{3} - \frac{k}{a^2}, \quad (1.15)$$

$$\frac{\ddot{a}}{a} = -\frac{4\pi G}{3}(\rho + 3\mathcal{P}) + \frac{\Lambda}{3}. \quad (1.16)$$

Ces deux équations sont appelées les équations de Friedmann-Lemaître. Elles découlent directement des équations d'Einstein pour un univers homogène et isotrope, et permettent d'estimer l'évolution du facteur d'échelle en fonction des différentes composantes de l'univers. Nous pouvons noter que le membre de droite de l'équation 1.15 contient 3 entités : le fluide parfait ainsi que la courbure et la constante cosmologique. Même si cela reste un choix d'écriture et ne relève d'aucun argument mathématique, il permet de mettre en évidence le fait que ces deux dernières entités peuvent être considérées comme des composante énergétique de l'univers, avec leur propre densité d'énergie.

### Evolution de l'univers

Avant de résoudre les équations de Friedmann-Lemaître, nous devons relier  $\rho$  et  $\mathcal{P}$  au facteur d'échelle. Considérons un univers constitué de plusieurs fluides parfaits. Chaque fluide  $i$  est décrit par sa densité  $\rho_i$  et sa pression  $\mathcal{P}_i$ . Nous pouvons relier l'une à l'autre grâce à l'équation d'état du fluide :

$$\mathcal{P}_i = w_i \rho_i, \quad (1.17)$$

où  $w_i$  est le paramètre d'état du fluide  $i$ , ici supposé constant. De plus, pour chaque fluide, la conservation du tenseur énergie-impulsion  $\partial_\mu T_i^{\mu\nu} = 0$  nous donne

$$\dot{\rho}_i + 3H(\rho_i + \mathcal{P}_i) = 0. \quad (1.18)$$

En intégrant cette équation et en utilisant l'équation d'état 1.17, nous obtenons donc l'évolution de  $\rho_i$  avec le facteur d'échelle

$$\rho_i = \rho_{i,0} a^{-3(1+w)}, \quad (1.19)$$

où  $\rho_{i,0}$  est la densité du fluide  $i$  aujourd'hui.

Selon le fluide, la valeur de  $w$  est différente. Nous pouvons déjà distinguer les particules relativistes<sup>1</sup> des particules non relativiste. La matière non relativiste ( $m$ ) ou simplement matière, se compose de la matière baryonique ( $b$ ) et de la matière noire froide ( $c$ ). La matière baryonique peut être vue comme un gaz de galaxies n'interagissant entre elles que via la gravitation. De la même manière, les constituants de la matière noire froide n'interagissent les uns avec les autres que via la gravitation. Ainsi, le fluide décrivant la matière possède une pression nulle, son paramètre d'état est donc  $w_m = 0$ . Nous avons alors :  $\rho_m \propto a^{-3}$ .

Concernant les particules relativistes, elles constituent ce qu'on appelle la radiation ( $r$ ). La radiation est composée des photons ( $\gamma$ ) et des neutrinos relativistes ( $\nu$ ). Son paramètre d'état est  $w_r = 1/3$ , ce qui donne  $\rho_r \propto a^{-4}$ . Nous pouvons remarquer que la densité de matière diminue proportionnellement au volume de l'univers, par simple effet de dilution. La densité de radiation possède un facteur  $1/a$  supplémentaire. Ce facteur provient du redshift des photons observés, et s'ajoute au  $1/a^3$  de la dilution.

Afin de travailler avec des quantités sans dimension et normalisées, il est courant d'introduire la densité critique  $\rho_{crit}$ . Cette densité est la densité limite pour laquelle l'univers est plat. Au delà de cette limite, l'univers est fermé, en deçà, l'univers est ouvert. Pour  $k = 0$ , l'équation 1.15 s'écrit

$$H^2 = \frac{8\pi G}{3}\rho, \quad (1.20)$$

---

1. Une particule est dite relativiste lorsque sa vitesse est proche de celle de la lumière dans le vide. #prov ca reste la?

où  $\rho$  désigne la densité totale d'énergie de l'univers, incluant la contribution  $\rho_\Lambda = \Lambda/8\pi G$  de la constante cosmologique, d'où  $\rho_{crit} = 3H_0^2/8\pi G$ . En divisant cette équation par  $H_0^2$ , l'équation précédente s'écrit alors

$$\frac{H^2}{H_0^2} = \frac{\rho}{\rho_{crit}}. \quad (1.21)$$

A l'aide de l'équation 1.19, chaque composante peut être mise sous la forme

$$\frac{\rho_i}{\rho_{crit}} = \Omega_i a^{-3(1+w)}, \quad (1.22)$$

où  $\Omega_i$  est le ratio de la densité de l'espèce  $i$  par la densité critique aujourd'hui. Nous pouvons alors récrire l'équation de Friedmann-Lemaître 1.15 comme

$$\frac{H^2}{H_0^2} = \sum_i \Omega_i a^{-3(1+w)} - \frac{k}{a^2 H_0^2}, \quad (1.23)$$

où  $i$  court sur toutes les espèces contribuant à l'énergie totale de l'univers : la matière, la radiation et la constante cosmologique. Ces trois densités relatives valent

$$\Omega_r = \frac{8\pi G \rho_{r,0}}{3H_0^2} \quad ; \quad \Omega_m = \frac{8\pi G \rho_{m,0}}{3H_0^2} \quad ; \quad \Omega_\Lambda = \frac{\Lambda}{3H_0^2}. \quad (1.24)$$

Nous pouvons remarquer ici que  $\Omega_\Lambda$  est indépendant de  $a$ . Il en découle  $w_\Lambda = -1$  : la constante cosmologique peut être interprétée comme un fluide de densité d'énergie constante et de pression négative. Nous verrons dans la suite de ce paragraphe que sa domination dans le bilan énergétique de l'univers actuel est responsable de l'accélération de l'expansion. Enfin, en utilisant les définitions précédentes, nous obtenons l'évolution du taux d'expansion

$$H^2 = H_0^2 \left[ \Omega_m a^{-3} + \Omega_r a^{-4} + \Omega_\Lambda \right] - \frac{k}{a^2}. \quad (1.25)$$

En évaluant l'équation précédente pour  $t = 0$ , nous obtenons

$$1 + \frac{k}{a^2 H_0^2} = \Omega_m + \Omega_r + \Omega_\Lambda = \Omega_{total}. \quad (1.26)$$

Ainsi pour un univers plat, nous avons  $k = 0$ , et donc  $\Omega_{total} = 1$ . Nous retrouvons alors que  $\rho_{crit}$  correspond à la densité totale de l'univers.

Bien que les  $\Omega_i$  donnent les densités relatives aujourd'hui, nous pouvons comparer les différentes densités d'énergie à n'importe quel redshift, en considérant le rapport  $\Omega_i(z) = \rho_i(z)/\rho_{crit}(z)$ , où  $\rho_{crit}(z) = 3H(z)^2/8\pi G$ . La figure 1.5 présente l'évolution avec le redshift des densités relatives, et indique donc les différentes ères de domination. Pour  $z > z_{eq}$ , c'est la radiation qui domine. Puis vient l'époque de domination de la matière, jusqu'à  $z \sim 0,3$ . Enfin, c'est la constante cosmologique  $\Lambda$  qui domine aujourd'hui.

Lorsque l'univers est dominé par un seul fluide  $i$ , nous avons  $\rho_{tot} \sim \rho_i$ , et nous pouvons donc injecter l'équation 1.19 dans l'équation de Friedmann-Lemaître 1.15. Nous obtenons alors l'évolution de taux d'expansion avec le facteur d'échelle

$$H = H_0 a^{-3(1+w)/2}, \quad (1.27)$$

ce qui nous donne finalement, pour  $w \neq -1$ , l'évolution temporelle du facteur d'échelle

$$a(t) \propto t^{\frac{2}{3(1+w)}}. \quad (1.28)$$

Ainsi, dans chaque phase de domination,  $a$  évolue comme une loi de puissance :  $a \propto t^{\frac{1}{2}}$  durant l'air de domination de la radiation, puis  $a \propto t^{\frac{2}{3}}$  lors de la domination de la matière. Cependant, l'univers

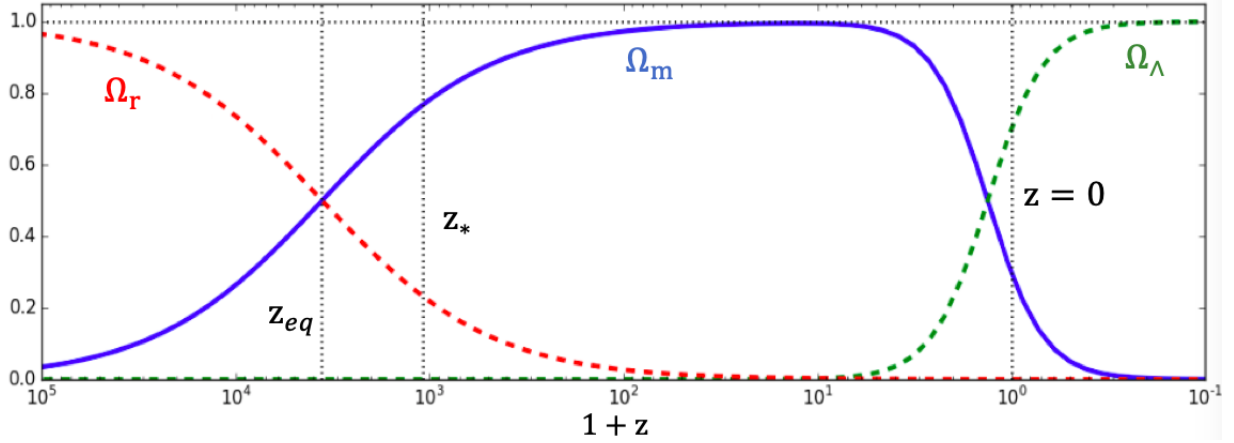


FIGURE 1.5 – Evolution en fonction du redshift des densités relatives d'énergie pour un univers plat. Sont indiqués en pointillés le redshift d'égalité radiation-matière  $z_{eq} = 3387 \pm 21$ , le redshift d'émission du CMB  $z_* = 1089,80 \pm 0,21$ , et le redshift aujourd'hui  $z = 0$  (Collaboration et al., 2018). Crédits : Thèse de Pauline Zarrouk #prov.

est actuellement dominé par l'énergie noire, l'équation différentielle 1.27 devient  $H = H_0$ , et nous obtenons  $a \propto e^{H_0 t}$ . Nous pouvons noter que durant toutes les phases de domination,  $\dot{a} > 0$  : l'univers est en expansion. De plus, lors des phases de domination de la radiation et de la matière,  $\ddot{a} < 0$  : l'expansion de l'univers décélère. Cependant, pour  $z \lesssim 0,3$ , nous avons  $\ddot{a} > 0$ , l'univers est alors en expansion accélérée.

### Les distances

La notion de distance en relativité générale n'est pas très intuitive. Du fait de l'expansion, la distance qui séparait deux astres lointains au moment où ils ont émis leur lumière n'est pas la distance qui les sépare aujourd'hui. La distance à laquelle nous avons accès est la distance qui séparait ces deux astres lorsque la lumière que nous captons aujourd'hui a été émise. Entre ce moment et aujourd'hui, l'expansion a éloigné ces deux astres et leur distance de séparation a été multipliée par un facteur  $\frac{1}{a(t_e)} = 1 + z_e$ , où  $t_e$  est le temps correspondant à l'émission. Afin de simplifier les comparaisons de distances à différentes époques, nous définissons la distance *comobile* comme ceci : deux objets à un redshift  $z$  et séparés d'une distance physique  $D$  possèdent une distance comobile  $(1+z)D$ . C'est la distance physique, en incluant l'expansion jusqu'à aujourd'hui. Ainsi, la distance comobile séparant deux objets soumis à l'expansion reste la même au cours du temps.

Nous présentons ici les différentes distances utilisées en cosmologie. Elles sont très bien décrites dans Hogg (1999), dont nous suivons d'ailleurs les notations. Aussi, nous sortons désormais du cadre dans lequel  $c = \hbar = k_B = 1$  et nous reprenons le système d'unité usuel. Définissons premièrement la quantité

$$E(z) = \frac{H(z)}{H_0} = \sqrt{\Omega_m a^{-3} + \Omega_r a^{-4} + \Omega_\Lambda + 1 - \Omega_{total}}, \quad (1.29)$$

ainsi que la distance de Hubble aujourd'hui

$$D_H = \frac{c}{H_0}. \quad (1.30)$$

Nous pouvons alors définir les distances suivantes :

- la distance comobile le long de la ligne de visée  $D_C$ . C'est la distance comobile qui sépare un objet lointain de l'observateur. Elle est obtenue en intégrant chaque contribution infinitésimale

de  $z = 0$  jusqu'à l'objet :

$$D_C = D_H \int_0^z \frac{dz'}{E(z')} . \quad (1.31)$$

- la distance comobile transverse  $D_M$  : deux objets à un redshift  $z$  et séparés par un angle  $\delta\theta$  sur le ciel possèdent une distance comobile  $\delta\theta D_M$ . Dans le cas où l'univers n'est pas plat ( $\Omega_k \neq 0$ ), la distance comobile transverse  $D_M$  n'est pas la même que la distance comobile le long de la ligne de visée  $D_C$ . Elle est reliée à  $D_C$  par

$$D_M = \begin{cases} D_H \frac{1}{\sqrt{\Omega_k}} \sin(\Omega_k D_C / D_H) & \text{si } \Omega_k < 0 \\ D_C & \text{si } \Omega_k = 0 \\ D_H \frac{1}{\sqrt{\Omega_k}} \sinh(\Omega_k D_C / D_H) & \text{si } \Omega_k > 0 \end{cases} . \quad (1.32)$$

- La distance de diamètre angulaire  $D_A$  : c'est la distance reliée à la taille apparente d'un objet. Deux objets à un redshift  $z$  et séparés par un angle  $\delta\theta$  sur le ciel possèdent une distance physique  $\delta\theta D_A$ . La distance de diamètre angulaire diffère de  $D_M$  du fait qu'elle considère la distance physique et non comobile entre les deux objets. Elle est donc reliée à  $D_M$  par

$$D_A = \frac{D_M}{1+z} . \quad (1.33)$$

- la distance de luminosité  $D_L$  : elle est définie via la relation qui exprime le flux d'une source lumineuse en fonction de sa luminosité

$$F = \frac{L}{4\pi D_L^2} \quad \rightarrow \quad D_L = \sqrt{\frac{L}{4\pi F}} . \quad (1.34)$$

Elle est reliée à la distance comobile transverse via

$$D_L = (1+z)D_M = (1+z)^2 D_A , \quad (1.35)$$

Les distances sont usuellement mesurées en  $h^{-1}$  kpc ou  $h^{-1}$  Mpc, le facteur  $h$  permettant de rendre ces distances indépendantes de l'incertitude sur la mesure de  $H_0$ . Un parsec vaut environ 3,2616 années lumières, soit environ  $3,0857 \times 10^{16}$  m. Dans ce manuscrit, les distances qui nous intéressent particulièrement sont  $D_C$  et  $D_M$ . Nous y ferons appel dans la section 4.2.

## Les paramètres du modèle

Le modèle  $\Lambda$ CDM est un modèle décrit par 6 paramètres. Ils sont mesurés par le satellite Planck (Collaboration et al., 2018) avec une précision d'environ 1 % et sont résumés dans le tableau 1.1. Les 6 paramètres mesurés par Planck sont

- $\Omega_b h^2$ , la densité de baryons multipliée par  $h^2$
- $\Omega_c h^2$ , la densité de matière noire multipliée par  $h^2$
- $\theta_{MC}$ , une approximation de  $\theta_*$  : l'angle sur le ciel de l'échelle acoustique
- $\tau$ , la profondeur optique totale, intégrée de  $z = 0$  jusqu'au CMB. La contribution provient essentiellement des électrons libres entre  $z = 0$  et  $z_{\text{réionisation}}$
- $A_s$ , l'amplitude du *spectre de puissance des fluctuations primordiales*, décrit dans la section suivante
- $n_s$ , l'indice spectrale du spectre de puissance des fluctuations primordiales

TABLE 1.1 – Paramètres cosmologiques mesurés par le satellite Planck. La partie supérieure du tableau indique les six paramètres ajustés aux données. La partie inférieure donne d’autres paramètres déduits de ces six paramètres ajustés. Ces chiffres sont tirés de la table 1.1 de Collaboration et al. (2018)

Parameters	Combined
$\Omega_b h^2$ .....	$0.02233 \pm 0.00015$
$\Omega_c h^2$ .....	$0.1198 \pm 0.0012$
$100\theta_{\text{MC}}$ .....	$1.04089 \pm 0.00031$
$\tau$ .....	$0.0540 \pm 0.0074$
$\ln(10^{10} A_s)$ .....	$3.043 \pm 0.014$
$n_s$ .....	$0.9652 \pm 0.0042$
$\Omega_m h^2$ .....	$0.1428 \pm 0.0011$
$H_0 [\text{km s}^{-1} \text{Mpc}^{-1}]$	$67.37 \pm 0.54$
$\Omega_m$ .....	$0.3147 \pm 0.0074$
Age [Gyr] .....	$13.801 \pm 0.024$
$\sigma_8$ .....	$0.8101 \pm 0.0061$
$S_8 \equiv \sigma_8 (\Omega_m/0.3)^{0.5}$	$0.830 \pm 0.013$
$z_{\text{re}}$ .....	$7.64 \pm 0.74$
$100\theta_*$ .....	$1.04108 \pm 0.00031$
$r_{\text{drag}} [\text{Mpc}]$ .....	$147.18 \pm 0.29$

De ces 6 paramètres se déduisent les autres, notamment les densités d’énergies aujourd’hui, dont nous venons de parler. Certains sont indiqués dans la seconde partie du tableau 1.1, dont notamment  $r_{\text{drag}}$ , la taille comobile de l’horizon acoustique au moment du découplage des baryons avec les photons, ou encore  $\Omega_m$  la densité relative de matière aujourd’hui. Les paramètres cosmologiques utilisés pour la confection des simulations présentées dans ce manuscrit et par le code d’analyse `picca` sont légèrement différents de ceux présentés dans le tableau 1.1. Nous les donnons ici :

$$\Omega_m = 0,31457 \quad ; \quad \Omega_k = 0 \quad ; \quad \Omega_\Lambda = 0,68543. \quad (1.36)$$

### 3 La fonction de corrélation de la matière

Dans le paragraphe précédent, nous parlions du spectre de puissance des fluctuations primordiales sans avoir auparavant défini ce dont il s’agissait. Nous donnons ici une explication de la notion de spectre de puissance, ainsi que de la fonction de corrélation, objet d’étude de ce manuscrit.

#### 3.1 Une analogie avec le son

Prenons l’exemple d’un phénomène simple : le son créé par un diapason. Le diapason est un outil utilisé par les musiciens pour accorder leurs instruments. Lorsqu’il est joué, le diapason produit un signal sonore très proche d’une sinusoïde. Le son produit correspond alors à une note particulière, d’une fréquence donnée, caractéristique de l’instrument. Par opposition au diapason, la corde de guitare par exemple, lorsqu’elle vibre, produit un son composé de plusieurs fréquences : la fréquence fondamentale, qui donne la hauteur de la note, et les fréquences harmoniques, des multiples de la fréquence fondamentale. Ces fréquences harmoniques participent à la richesse du son de l’instrument. L’outil mathématique permettant d’étudier ces phénomènes s’appelle la transformation de Fourier. Elle permet d’associer à un signal temporel, sa transformée de Fourier, un signal dans l’espace des fréquences.

Reprenons l'exemple du diapason. Comme dit précédemment, le signal sonore produit est très proche d'une sinusoïde. La figure 1.6 illustre la transformation de Fourier : à gauche se trouve le signal temporel, qui correspond au signal sonore, et à droite se trouve la transformée de Fourier de ce signal. La première ligne correspond au cas d'un diapason idéal : une sinusoïde dont la transformée de Fourier donne un dirac dans l'espace de Fourier, tandis que le cas de la corde de guitare ressemblerait plutôt au cas de la troisième ligne : une somme de sinusoïdes de différentes fréquences, la fréquence la plus basse étant la fréquence fondamentale. Dans notre cas, nous pouvons remarquer que le signal dans l'espace fréquentiel est relativement simple : une somme de dirac indiquant les fréquences issues de la décomposition du signal temporel en sinusoïdes.

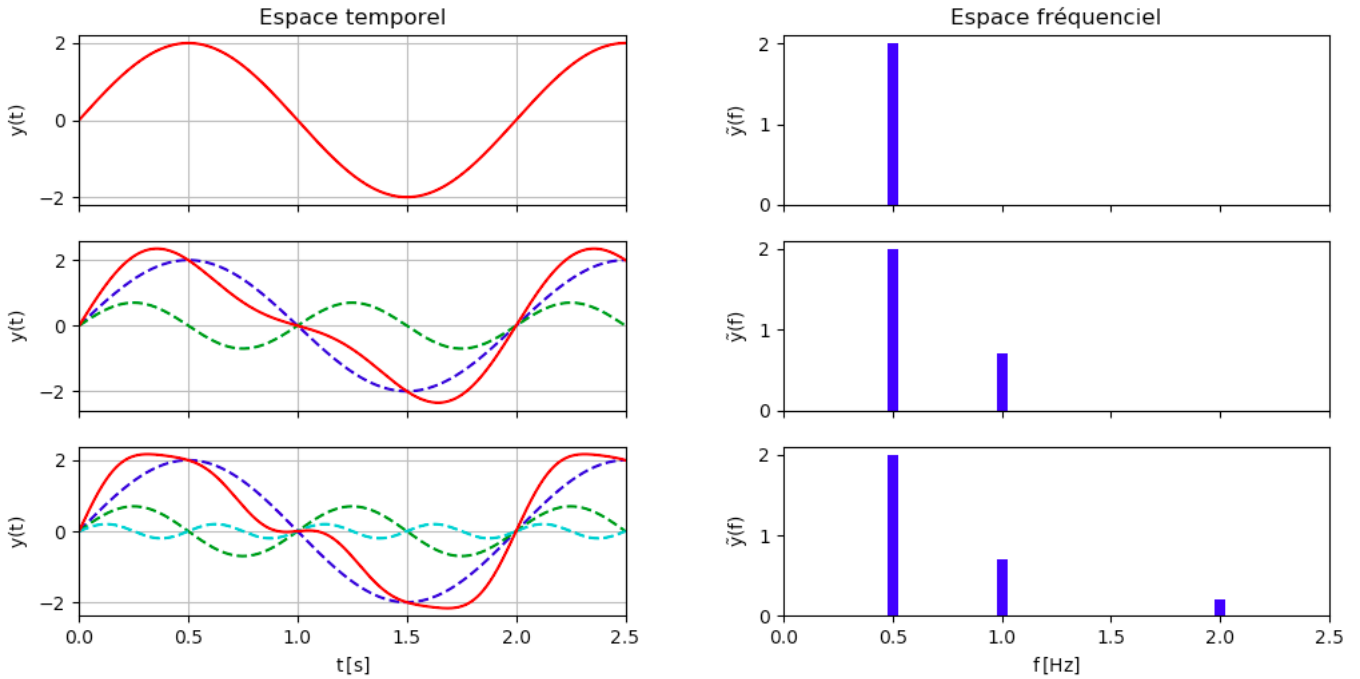


FIGURE 1.6 – Illustration de la transformation de Fourier. Le signal temporel à gauche en rouge est décomposé en somme de sinusoïdes. La transformée de Fourier correspond au signal fréquentiel, à droite, donnant la répartition des fréquences mises en jeu dans le signal temporel.

La transformation de Fourier permet donc de décomposer un signal temporel en une série de fonctions sinusoïdales, et d'indiquer la répartition des différentes fréquences. Pour un signal temporel  $f$ , la transformée de Fourier  $\tilde{f}$  associée à ce signal est donnée par

$$\tilde{f}(\omega) = \int_{-\infty}^{+\infty} f(t) e^{-i\omega t} dt, \quad (1.37)$$

où  $t$  est le temps en s, et  $\omega$  la pulsation en  $s^{-1}$ . Cette dernière est reliée à la fréquence par  $\omega = 2\pi f$ . La transformation inverse est donnée par

$$f(t) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} \tilde{f}(\omega) e^{i\omega t} d\omega. \quad (1.38)$$

### 3.2 Le spectre de puissance

Le spectre de puissance est un outil mathématique utilisé afin d'étudier la répartition des modes présents dans un ensemble de données. Les modes sont la généralisation du concept de fréquence. Par

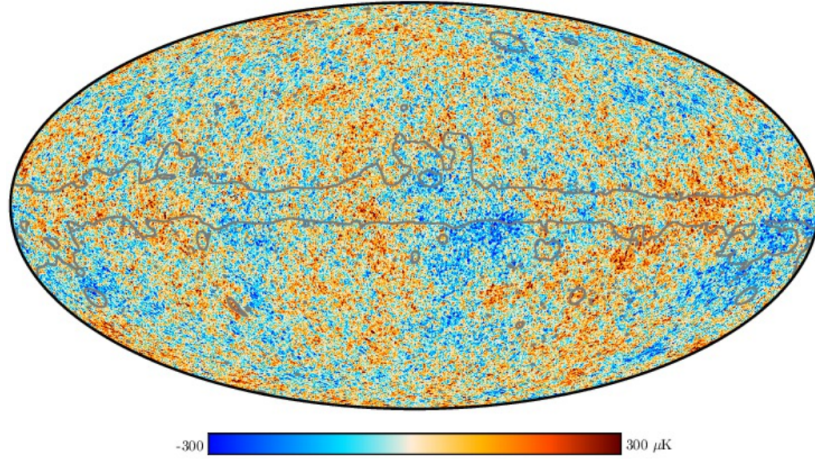


FIGURE 1.7 – Carte des fluctuations en température mesurées par le satellite Planck (Aghanim et al., 2019). La zone grise délimite la zone contaminée par les émissions galactiques, qui est masquée dans l’analyse.

exemple, dans le cas du diapason, les modes sont les différentes fréquences qui composent le signal temporel. En cosmologie, les modes sont associés à des fluctuations spatiales. Prenons l’exemple de la distribution de la matière. On peut définir le contraste de densité en  $\vec{x}$  comme

$$\delta(\vec{x}) = \frac{\rho(\vec{x}) - \bar{\rho}}{\bar{\rho}}, \quad (1.39)$$

où  $\rho(\vec{x})$  est la densité en  $\vec{x}$ , et  $\bar{\rho}$  la densité moyenne. Le spectre de puissance du contraste de densité de la matière renseigne donc sur la répartition des modes de fluctuations spatiales de la matière. La variable dans l’espace de Fourier associée au vecteur position  $\vec{x}$  est le vecteur d’onde  $\vec{k}$ . Les grands  $k$  correspondent aux modes à petites échelles, et les petits  $k$  aux modes à grandes échelles. Nous définissons le contraste de densité  $\delta(\vec{k})$  associé au vecteur d’onde  $\vec{k}$  comme étant la transformée de Fourier en trois dimensions du contraste de densité  $\delta(\vec{r})$

$$\delta(\vec{k}) = \int_{\mathbb{R}^3} d\vec{r} \delta(\vec{r}) e^{-i\vec{r} \cdot \vec{k}}. \quad (1.40)$$

Le spectre de puissance du contraste de densité de la matière est alors défini comme

$$P(\vec{k}) = |\delta(\vec{k})|^2. \quad (1.41)$$

Etant donné que l’isotropie est supposée en cosmologie, le spectre de puissance dépend uniquement de  $k$ , la norme de  $\vec{k}$ . La figure #prov montre le spectre de puissance de la matière à  $z = 0$ , elle est discuté dans la section suivante.

Similairement au spectre de puissance du contraste de densité, il est possible de calculer celui des fluctuations primordiales de densité, accessibles via l’observation du CMB. Le formalisme est cependant légèrement différent : plutôt que de faire une transformation de Fourier, les fluctuations primordiales sont décomposées sur la sphère céleste à l’aide des harmoniques sphériques. Dans un tel cas, la variable analogue à  $k$  est notée  $l$ . La figure 1.7 présente la carte des fluctuations en température mesurée par Planck, et la figure 1.8 le spectre de puissance de ces fluctuations. Ce dernier présente un pic à  $l \sim 200$ , qui correspond à une taille angulaire sur le ciel d’environ  $1^\circ$ . Cette taille caractéristique correspond à l’horizon acoustique au moment de la recombinaison, elle est expliquée dans la section 4.



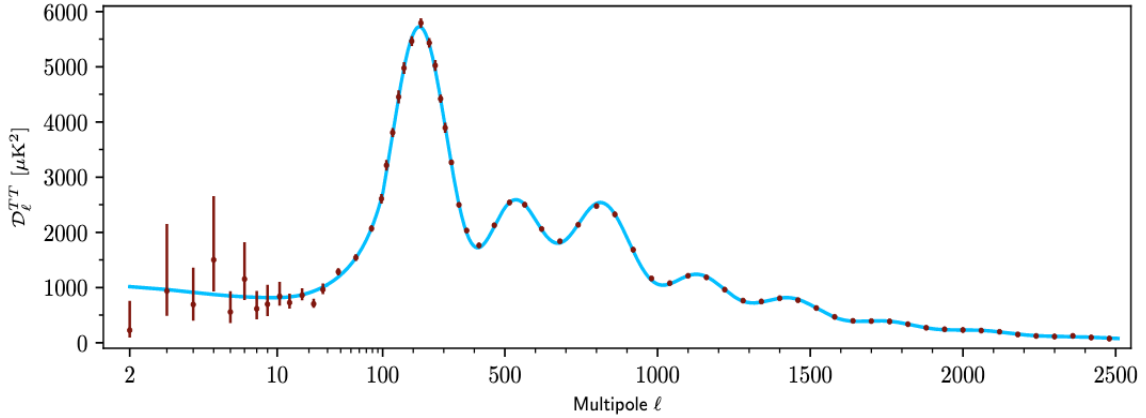


FIGURE 1.8 – Spectre de puissance des fluctuations en température en fonction du multipole  $l$ . Le premier pic correspond à l’horizon acoustique au moment de la recombinaison. Le plateau à bas  $l$  est appelé le plateau de Sachs-Wolfe. L’amortissement à grand  $l$  est appelé amortissement de Silk.

### 3.3 La fonction de corrélation

Maintenant que nous avons présenté le spectre de puissance, nous allons décrire la fonction de corrélation à deux points, l’objet d’étude de ce manuscrit. De la même manière que nous nous sommes intéressés précédemment au spectre de puissance de la matière, nous nous intéressons ici à la fonction de corrélation de la matière. Elle permet d’étudier de façon statistique la distribution de matière dans l’univers. Plus exactement, elle donne la corrélation de la distribution de matière entre 2 points de l’espace séparés d’une distance  $\vec{r}$ . La fonction de corrélation du contraste de densité de la matière  $\xi$  est définie comme

$$\xi(\vec{r}) = \langle \delta(\vec{r}) \delta(\vec{r} + \vec{r}') \rangle, \quad (1.42)$$

où  $\langle . \rangle$  désigne la moyenne sur  $\vec{r}'$ , et  $\delta(\vec{r})$  est le contraste de densité. Du fait de l’isotropie de l’univers, la fonction de corrélation ne dépend que de la distance  $r$ . Elle peut aussi être vue comme un excès de probabilité :

$$dP(r_1, r_2) = \bar{\rho}^2 (1 + \xi(r_1 - r_2)) dV_1 dV_2, \quad (1.43)$$

où  $dP(r_1, r_2)$  donne la probabilité de trouver de la matière en  $r_1$  et  $r_2$ . Ainsi, si la fonction de corrélation  $\xi(r)$  est positive, alors il est plus probable de trouver de la matière en deux points de l’espace séparés par une distance  $r = r_1 - r_2$  que si celle-ci avait été distribuée de manière uniforme<sup>1</sup>. On peut montrer que la fonction de corrélation est reliée au spectre de puissance par la transformation de Fourier :

$$P(\vec{k}) = \int \xi(\vec{r}) e^{-i\vec{k}\vec{r}} d^3\vec{r}, \quad (1.44)$$

ce qui donne, une fois l’isotropie supposée,

$$P(k) = \frac{i}{4\pi^2 k} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-ikr} r \xi(r) dr. \quad (1.45)$$

La figure ?? présente le spectre de puissance et ?? la fonction de corrélation de la matière aujourd’hui. (#prov mettre la figure) Plusieurs choses sont à noter. Premièrement, le spectre de puissance aux grandes échelles (petits  $k$ ) se comporte comme  $P(k) \propto k^{n_s}$ , où  $n_s$  est l’indice spectral. Ces modes à grande échelle ne sont pas affectés par la physique qui se déroule durant la domination de la radiation. Ils sondent donc directement les fluctuations primordiales de densité. Pour les petites échelles (grands  $k$ ), le spectre de puissance est proportionnel à  $k^{-3}$ . Ce changement de comportement entre les grandes

1. Pour une distribution de matière uniforme,  $\xi(r) = 0$  pour tout  $r$ .

et petites échelles est dû au fait que les modes  $k > k_{eq}$ , avec  $k_{eq} \sim 0,01 h \text{ Mpc}^{-1}$ , possèdent une taille caractéristique plus petite que l'horizon<sup>1</sup> au moment de l'égalité radiation-matière : ces modes sont donc entrés dans l'horizon durant la phase de domination de la radiation, et ont donc été affectés par la physique qui s'y déroule. Les modes plus grands que l'horizon au moment de l'égalité radiation-matière ne sont pas affectés par cette physique et sont donc gelés : ils n'évoluent pas, le spectre de puissance reste donc semblable au spectre de puissance primordial. Les modes plus petits quant à eux décroissent durant la phase de domination de la radiation. Plus le mode est petit, plus il entre rapidement dans l'horizon, et plus il est réduit, d'où le changement de comportement pour les  $k > k_{eq}$ . Après l'égalité, les modes ne sont plus réduits et tous les modes croissent proportionnellement à  $G(z)$ .  $G$  est appelé le facteur de croissance des structures, et varie comme  $G(z) \propto (1+z)^{-1}$  à grand  $z$ , lorsque  $\Omega_m = 1$ . Ainsi, pour  $z \ll z_{eq}$ , le spectre de puissance varie comme

$$P(k, z) = G(z)^2 P(k, z = 0) . \quad (1.46)$$

Le facteur de croissance des structures ne dépendant pas de  $k$ , la fonction de corrélation est aussi proportionnelle à  $G(z)$  :

$$\xi(r, z) = G(z)^2 \xi(r, z = 0) . \quad (1.47)$$

Tout ceci est un bref résumé de l'évolution des inhomogénéités en cosmologie. Cette dernière est très bien décrite dans le chapitre 7 de Dodelson (2003) et nous référons le lecteur à cette ouvrage pour davantage d'explications.

Enfin, un point pertinent pour ce manuscrit sont les oscillations présentes dans le spectre de puissance de la matière pour  $k \in [0,003; 0,3] h \text{ Mpc}^{-1}$ . Ces oscillations sont dues aux *oscillations acoustiques de baryon* (BAO pour Baryonic Acoustic Oscillations) et sont la trace de la physique qui se déroulait avant l'émission du CMB. Ce mécanisme est décrit plus en détail dans la section suivante. Nous pouvons cependant déjà noter que ces oscillations caractéristiques dans le spectre de puissance correspondent au pic présent dans la fonction de corrélation de la matière à  $r \sim 100 h^{-1} \text{ Mpc}$ . Ce pic est davantage visible lorsque l'on représente  $r^2 \xi(r)$  en fonction de  $r$ .

## 4 Les oscillations acoustiques de baryon

Les BAO sont une empreinte laissée par la physique pre-recombinaison, et détectable aujourd'hui dans la distribution de matière. Cette empreinte correspond à un excès de corrélation de la matière, à une distance comobile d'environ  $100 h^{-1} \text{ Mpc}$ . Cette distance, appelée *échelle BAO*, fournit une règle standard pour la cosmologie : après l'émission du CMB, la taille comobile de l'échelle BAO reste constante avec le temps. Ainsi, en déduisant l'évolution de la taille physique de l'échelle BAO au cours du temps, grâce notamment à la mesure d'angles et de différences de redshift, nous accédons à l'historique de l'expansion de l'univers. Dans cette section, nous décrivons les BAO, comment elles se forment, comment elles sont mesurées et les contraintes qu'elles permettent d'établir sur les modèles cosmologiques.

### 4.1 La genèse

Comme expliqué au début de ce manuscrit, l'univers avant la recombinaison est un plasma chaud et dense, qui présente de faibles inhomogénéités. Les baryons et les photons y sont couplés. De fait, la pression de radiation donne une pression non nulle au gaz et des ondes acoustiques peuvent s'y propager. Ainsi, chaque surdensité primordiale crée une surpression, qui produit une onde acoustique.

---

1. L'horizon désigne la sphère causale de l'observateur : tout événement en dehors de l'horizon n'a pas de lien causal avec l'observateur, car l'information n'a pas eu le temps de se propager jusqu'à ce dernier.

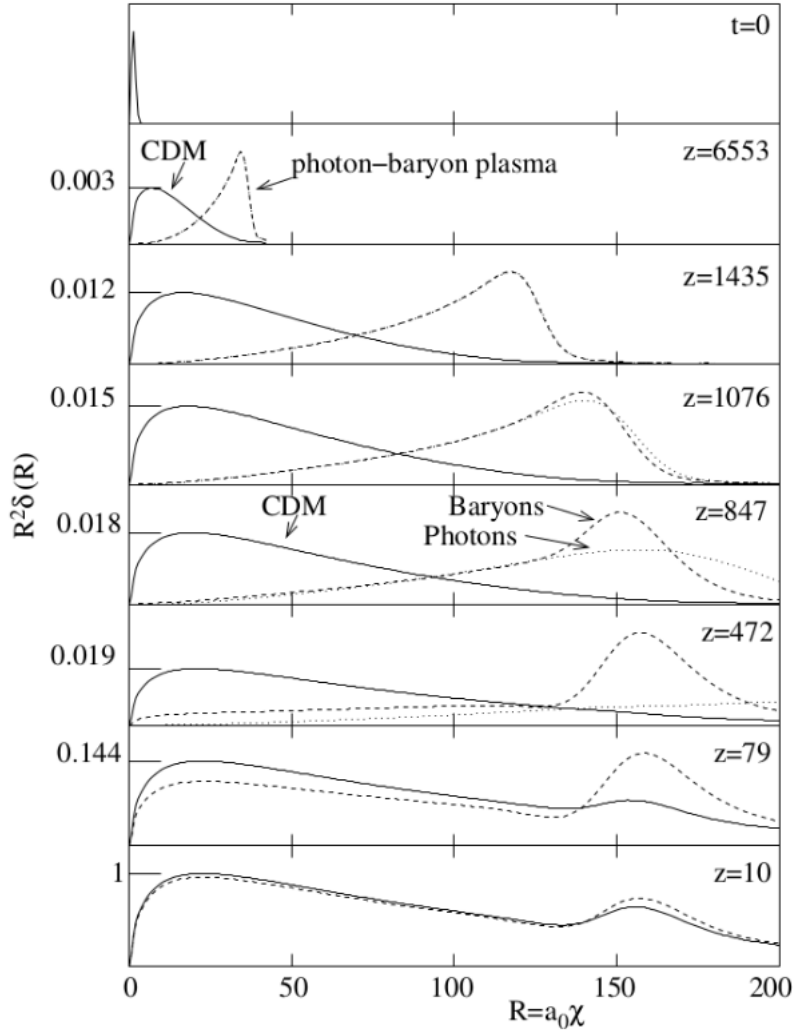


FIGURE 1.9 – Evolution d’une surdensité primordiale depuis  $t = 0$  jusqu’à  $z = 10$ . Sont représentés en lignes continues la surdensité liée à la matière noire, en lignes tiretées la surdensité liée aux baryons, et en lignes pointillées la surdensité liée aux photons. Les neutrinos ne sont pas représentés sur cette figure. L’explication de la figure est donnée dans le corps du texte.

Cette dernière se propage à la vitesse du son dans ce milieu, donnée par

$$c_s = c \sqrt{\frac{1}{3(1+R)}}, \quad (1.48)$$

où  $R = \frac{3\rho_b}{4\rho_\gamma}$ . Etant donné que la densité de photons  $\rho_\gamma$  est bien supérieure à la densité de baryons  $\rho_b$ , la vitesse du son  $c_s$  vaut  $c/\sqrt{3}$  en bonne approximation. Ces ondes acoustiques se propagent donc dans le plasma primordial depuis chaque surdensité. La figure 1.9 schématise le mécanisme pour une seule surdensité. A l’instant  $t = 0$ , nous considérons donc une surdensité en  $R = 0$  Mpc. Cette surdensité est composée de matière noire (CDM), de baryons et de photons. Grâce à la pression non nulle du milieu, une onde acoustique est initiée. Au fur et à mesure que le temps s’écoule (le redshift diminue), le front d’onde dans le plasma photon-baryon se propage. Puis, à un redshift de  $z_* \sim 1090$ , les photons se découplent des baryons. Ils se propagent donc librement. A un redshift  $z_{drag} \sim 1060$ , les

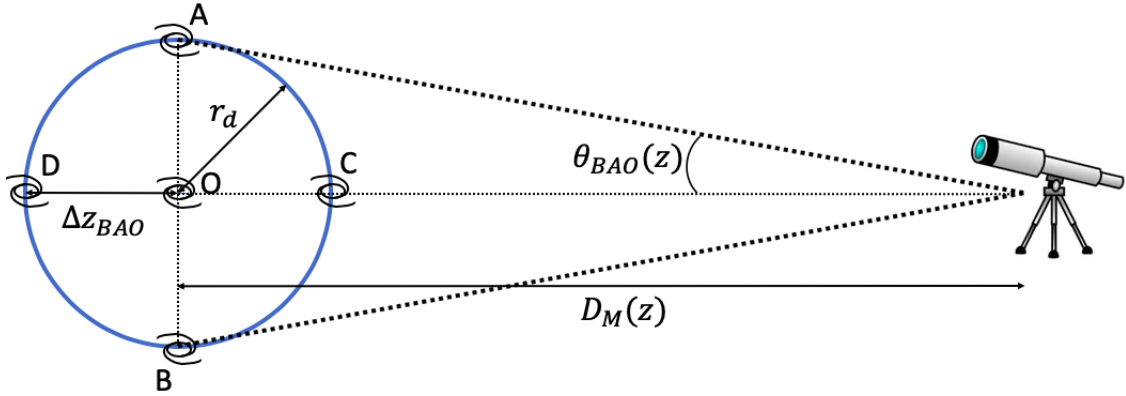


FIGURE 1.10 – Schéma illustratif des distances mises en jeu dans la mesure de l'échelle BAO. L'observateur est représenté par le télescope, à droite. L'horizon acoustique est représenté par le cercle bleu, centré en  $O$ . Des galaxies sont disposées en  $A$ ,  $B$ ,  $C$ ,  $D$  et  $O$ , comme exemple de traceur de la matière. L'angle sous lequel l'observateur identifie l'échelle BAO  $OA$  est  $\theta_{BAO}(z)$ . La distance comobile qui relie l'observateur à la surdensité centrale  $O$  est  $D_M(z)$ . Enfin, la différence de redshift entre les objets situés en  $O$  et en  $D$  est  $\Delta z_{BAO}$ .

baryons se découplent des photons<sup>1</sup>. La pression dans le milieu devient nulle, faisant chuter la vitesse du son à zéro. L'onde est alors gelée. Ainsi la surdensité de baryon ne se propage plus. Il n'y a alors plus que la gravitation qui affecte la distribution de chaque espèce. La surdensité de matière noire à  $R = 0$ , qui a continué de croître, attire les baryons par effet gravitationnel. Cependant, la surdensité de baryon à  $R \sim 150 \text{ Mpc}$  produit aussi un puit de potentiel, dans lequel la matière noire alentour tombe progressivement. Cette distance d'environ  $150 \text{ Mpc}$  est appelée *horizon acoustique* : c'est la distance que l'onde sonore a pu parcourir avant d'être gelée. L'horizon acoustique vaut

$$r_d = \int_{z_{drag}}^{\infty} \frac{c_s}{H(z)} dz, \quad (1.49)$$

et sa valeur mesurée par Collaboration et al. (2018) est  $r_d = (99,16 \pm 0,20) h^{-1} \text{ Mpc}$ .

Ce processus a laissé des traces dans la distribution de matière à grande échelle : à chaque surdensité primordiale est associée une sphère de surdensité de rayon comobile  $150 \text{ Mpc}$ . Il y a donc un excès de probabilité de trouver deux traceurs de densité de matière, comme par exemple des galaxies, séparés par une distance comobile d'environ  $150 \text{ Mpc}$ . Cet excès est traduit par le pic BAO présent dans la fonction de corrélation de la matière, montrée sur la figure ??

## 4.2 Mesurer l'échelle BAO

Comme nous allons le voir dans ce qui suit, les analyses BAO ne mesurent pas directement l'échelle BAO,  $r_d$ . En astronomie extragalactique, les observations ne permettent pas de mesurer des distances. Les informations auxquelles l'observateur a accès sont des différences de vitesse le long de la ligne de visée, via l'observation des spectres, ainsi que des angles, via les projections sur la sphère céleste. Nous considérons le schéma 1.10, où l'observateur identifie une surdensité primordiale et l'horizon acoustique qui lui correspond, via l'observation de galaxies. Le cercle bleu représente l'horizon acoustique, et le point  $O$  la surdensité primordiale. Grâce aux galaxies situées en  $O$ ,  $A$  et  $D$ , l'observateur a accès à deux informations : l'angle  $\theta_{BAO}(z)$  séparant  $O$  et  $A$ , et la différence de redshift  $\Delta z_{BAO}$  entre  $O$  et

1. A cause de la grande asymétrie entre le nombre de baryons et le nombre de photons  $n_b/n_\gamma \sim 10^{-9}$ , les baryons se découplent des photons après que ces derniers se soient découplés des baryons.

$D$ . Comme décrit dans le paragraphe sur les distances, l'angle  $\theta_{BAO}(z)$  est relié à la distance comobile transverse  $D_M(z)$  par

$$\theta_{BAO}(z) = \frac{r_d}{D_M(z)}. \quad (1.50)$$

Ainsi, dans la direction transverse à la direction d'observation, l'observateur mesure le rapport  $D_M(z)/r_d$ . Le long de la ligne de visée, l'observateur peut comparer les spectres des galaxies en  $O$  et en  $D$ , et déduire la différence de redshift  $\Delta z_{BAO}$  qui existe entre les deux, due à la distance  $r_d$  qui les sépare. La différence de redshift est proportionnelle à la différence de vitesse  $\Delta v_{BAO}(z)$ , qui s'exprime grâce à la loi de Hubble comme

$$\Delta z = \frac{\Delta v_{BAO}(z)}{c} = \frac{H(z)r_d}{c}, \quad (1.51)$$

et est donc reliée à la distance de Hubble  $D_H(z)$  par :

$$\Delta z = \frac{r_d}{D_H(z)}. \quad (1.52)$$

Les deux informations accessibles et pertinentes pour les analyses BAO sont donc les quantités  $D_M(z)/r_d$  et  $D_H(z)/r_d$ . Comme dans beaucoup d'analyses cosmologiques, les analyses BAO nécessitent de supposer une cosmologie, afin notamment de transformer les angles et différences de redshift en distance. Ces analyses ne mesurent alors pas directement les rapports  $D_M(z)/r_d$  et  $D_H(z)/r_d$  mais leur déviation par rapport à la cosmologie de référence utilisée dans l'analyse, que l'on nomme *cosmologie fiducielle*. Il est donc coutume de définir les quantités  $\alpha_{\parallel}$  et  $\alpha_{\perp}$  comme

$$\alpha_{\parallel}(z) = \frac{D_H(z)/r_d}{(D_H(z)/r_d)_{fiducielle}}, \quad (1.53)$$

$$\alpha_{\perp}(z) = \frac{D_M(z)/r_d}{(D_M(z)/r_d)_{fiducielle}}, \quad (1.54)$$

qui valent 1 si la cosmologie observée est la même que la cosmologie fiducielle.

### 4.3 Contraintes cosmologiques

Indépendamment d'autres sondes cosmologiques, telles le CMB ou les supernovae, les BAO permettent de mesurer les rapports  $D_M(z)/r_d$  et  $D_H(z)/r_d$ . Ces rapports sont reliés aux paramètres cosmologiques par

$$D_H(z)/r_d = \frac{1}{H_0 E(z) r_d}, \quad (1.55)$$

$$D_M(z)/r_d = \frac{1}{H_0 E(z) r_d} \int_0^z \frac{dz'}{E(z')}, \quad (1.56)$$

où  $E(z) = \sqrt{\Omega_m(1+z)^3 + \Omega_\Lambda + 1 - \Omega_{total}}$ .

Ainsi, sans faire de supposition sur le modèle cosmologique, comme par exemple la platitude, les BAO permettent de contraindre les paramètres  $(\Omega_m, \Omega_\Lambda, H_0 r_d)$  du modèle (o) $\Lambda$ CDM. **La figure 1.11 présente la mesure de  $H(z)/(1+z)$  à l'aide des BAO.**

## 5 Traceurs de la matière

Jusqu'à maintenant, nous avons beaucoup mentionné la fonction de corrélation et le spectre de puissance de la matière. Pourtant, en pratique, ceux-ci ne sont pas directement accessibles. En effet, la matière est constituée à 85 % de matière noire qui, par définition, n'est pas visible. La seule matière

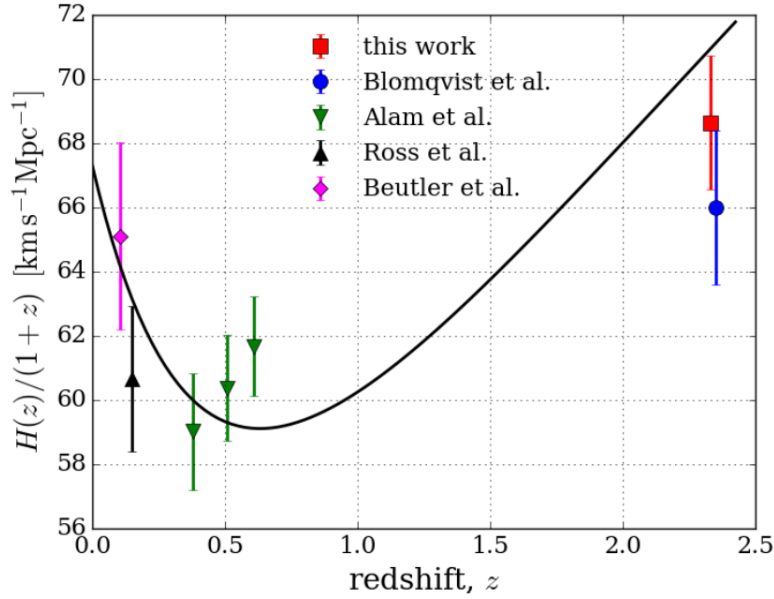


FIGURE 1.11 – Mesure de  $H(z)/(1+z)$  à l’aide des BAO. Les points roses (Beutler et al., 2011), noirs (Ross et al., 2014) et verts (Alam et al., 2016) présentent les mesures faites avec des galaxies. Le point rouge donne la mesure faite avec l’auto-corrélation du Ly $\alpha$  (Agathe et al., 2019) et le point bleu la mesure faite avec la corrélation croisée Ly $\alpha$ -QSO (Blomqvist et al., 2019). La ligne noire montre la valeur donnée par la cosmologie de Planck (Planck Collaboration et al., 2015). Crédits : Agathe et al. (2019).

observable est la matière baryonique, via l’observation de traceurs. Du fait de la nature de ces traceurs, le champ de matière sondé diffère du champ de matière total sous-jacent, et par conséquent, la fonction de corrélation obtenue à l’aide de ces traceurs n’est pas la fonction de corrélation de la matière. Dans cette section, nous décrivons les différents traceurs utilisés dans l’analyse présentée dans ce manuscrit, et comment, à l’aide de leur fonction de corrélation, déduire la fonction de corrélation de la matière.

## 5.1 Traceur et biais

Le moyen le plus évident auquel nous pouvons penser pour sonder la matière est l’observation de la matière baryonique via la lumière qu’elle émet. Les étoiles en sont un bon exemple. La lumière qu’elles émettent nous permet de les localiser dans notre galaxies, à la différence des planètes qui sont quasiment invisibles. C’est notamment grâce à la lumière émise par les milliards d’étoiles présentes dans les galaxies que nous pouvons observer ces dernières. Mais ceci présente un défaut : la distribution que tracent les étoiles ou les galaxies n’est pas la distribution de matière sous-jacente.

Prenons un exemple. Supposons que nous voulons reconstruire la distribution de la matière dans une région de l’espace. Pour ce faire, nous observons toutes les galaxies, que nous supposons identiques, dans cette région. Les galaxies, comme tous les objets effondrés, se forment dans les endroits les plus denses de l’univers. En dessous d’un seuil de densité, les galaxies ne peuvent se former. Ainsi, sonder la distribution de matière via l’observation des galaxies nous fait manquer toute la distribution de matière pour laquelle  $\rho$  est inférieur à ce seuil. La distribution reconstruite sera donc plus structurée que la distribution sous-jacente. Ce phénomène est décrit par ce qu’on nomme le *biais*. Le biais  $b_i(z)$  du traceur  $i$  au redshift  $z$  est défini par

$$\delta_i(\vec{r}, z) = b_i(z) \delta_{\text{matière}}(\vec{r}, z), \quad (1.57)$$

où  $\delta_i$  est le contraste de densité du traceur  $i$ , et  $\delta_{\text{matière}}$  le contraste de densité de la distribution de ma-

tière sous-jacente. Cette expression est valable uniquement aux grandes échelles, pour  $r \gtrsim 15 h^{-1}$  Mpc. Le biais relie donc les fluctuations de densité du traceur  $i$ , aux fluctuations de densité de la matière. Pour les objets compacts, telles les galaxies, le biais est supérieur à 1. Plus le traceur se forme dans des régions denses, et plus le biais est grand. Grâce à la relation précédente, nous pouvons relier la fonction de corrélation du traceur  $i$  à celle de la matière par

$$\xi_i(r, z) = b_i^2(z) \xi_{matière}(r, z). \quad (1.58)$$

Ainsi, par l'intermédiaire du traceur  $i$ , nous pouvons mesurer la fonction de corrélation de la matière, à un facteur multiplicatif près. De plus, en comparant la fonction de corrélation du traceur  $i$  à celle de la matière prédite par les modèles, nous pouvons mesurer le biais  $b_i$  de ce traceur. Comme indiqué dans l'équation précédente, la fonction de corrélation associée au traceur  $i$  est amplifiée par un facteur  $b_i^2$ . Il est donc avantageux de choisir un traceur avec un biais important, afin d'obtenir une fonction de corrélation avec une amplitude importante, et ainsi un rapport signal sur bruit plus grand. La première détection des BAO a ainsi été faite avec les LRG (des galaxies rouges) dont la mesure du biais donne  $b_{LRG} \sim 2$  (Eisenstein et al., 2005).

## 5.2 Distorsions dans l'espace des redshifts

Afin de construire la fonction de corrélation du traceur  $i$ , il est nécessaire de connaître le redshift de chaque traceur. Dans le cas des traceurs booléens, comme par exemple les galaxies, le redshift est obtenu en mesurant le spectre de l'objet, puis en comparant les longueurs d'onde des raies d'émission présentes dans le spectre aux longueurs d'onde mesurées en laboratoire. Le redshift mesuré est donc le suivant :

$$z_{mesure} = z_{vrai} + \Delta z_v + \delta z_{sys} + \delta z_{stat}, \quad (1.59)$$

où  $z_{mesure}$  est le redshift mesuré,  $\delta z_{sys}$  et  $\delta z_{stat}$  sont les erreurs statistiques et systématiques sur la mesure du redshift,  $z_{vrai}$  est le vrai redshift, inaccessible, et  $\Delta z_v$  est le redshift induit par la vitesse particulière du traceur. En effet, en plus de leur vitesse de récession due à l'expansion, les objets peuvent posséder une vitesse, dite particulière, induite par le champ de gravitation environnant. Ainsi, en plus du redshift cosmologique, l'effet Doppler vient s'ajouter à la mesure du redshift. Ces deux effets sont indiscernables. Cependant, la vitesse particulière du traceur est corrélée avec le champ de matière sous-jacent : les traceurs ont tendance à se déplacer vers les surdensités, par effet gravitationnel. La figure 1.12 illustre la situation : au centre se trouve une surdensité, représentée par un amas de galaxies. Quatre galaxies se trouvent autour de cette surdensité, leur vitesse particulière est représentée par une flèche noire, qui est dirigée vers le centre à cause du puit de potentiel créé par la surdensité. La galaxie se trouvant derrière cette surdensité se déplace donc vers l'observateur, son redshift mesuré est ainsi plus petit que son redshift cosmologique. Similairement, la galaxie se trouvant devant la surdensité est reconstruite avec un redshift plus grand. Les objets se déplaçant perpendiculairement à la ligne de visée ne sont pas affectés. La ligne en pointillés bleu indique la distribution reconstruite dans l'espace des redshifts : cette distribution n'est plus circulaire, elle est aplatie selon la direction de la ligne de visée. Cette effet est appelé *RSD* (Redshift Space Distortions), ou *distorsions dans l'espace des redshifts*.

Ces distorsions résultent d'un effet gravitationnel : les traceurs acquièrent leur vitesse en tombant dans les puits de potentiel créés par les surdensités. L'effet peut donc être modélisé. La formule de Kaiser (Kaiser, 1987) relie le contraste de densité  $\delta^s(\vec{k})$  dans l'espace des redshifts au contraste de densité  $\delta(\vec{k})$  dans l'espace réel

$$\delta^s(\vec{k}, z) = (1 + f(z) \mu_k^2) \delta(\vec{k}, z), \quad (1.60)$$

où  $f = \frac{d \ln G}{d \ln a}$  est le taux de croissance, et  $\mu_k = \frac{\vec{k} \cdot \vec{u}}{k}$ , où  $\vec{u}$  est la direction de la ligne de visée. Le vecteur  $\vec{k}$  peut être décomposé comme  $\vec{k} = k_{\parallel} \vec{u} + \vec{k}_{\perp}$ , où  $\vec{k}_{\perp}$  est perpendiculaire à  $\vec{u}$ . La quantité  $\mu_k$

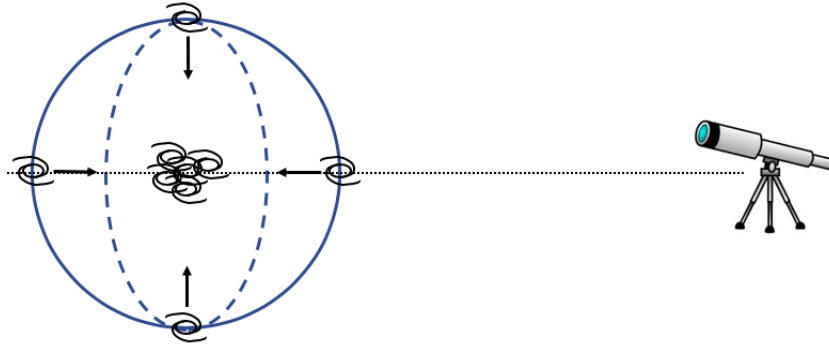


FIGURE 1.12 – Schéma explicatif des distorsions dans l'espace des redshifts. L'observateur est représenté à droite par le télescope. Le cercle bleu en trait plein indique une distribution de matière circulaire dans l'espace réel. Quatre galaxies sont placées sur cette distribution. Au centre se trouve une surdensité, représentée par un amas de galaxies. Le puit de potentiel créé par cette surdensité attire les galaxies par effet gravitationnel. La vitesse particulière de chaque galaxie est indiquée par une flèche noire. À cause de ces vitesses particulières, le redshift observé des galaxies n'est pas leur redshift cosmologique. Ainsi, la distribution reconstruite n'est pas circulaire, mais aplatie selon la direction de la ligne de visée. Cette distribution, dans l'espace des redshifts, est indiquée par une ligne tiretée bleue.

vaut alors  $k_{\parallel}/k$ . Lorsque le champ de matière est sondé dans l'espace des redshifts à l'aide d'un traceur  $i$ , l'équation précédente devient

$$\delta_i^s(\vec{k}, z) = (b_i(z) + f(z)\mu_k^2)\delta_{matière}(\vec{k}, z). \quad (1.61)$$

De cette équation, nous déduisons la relation entre le spectre de puissance  $P_i^s$  du traceur  $i$  dans l'espace des redshifts et le spectre de puissance de la matière :

$$P_i^s(k, \mu_k, z) = b_i^2(z)(1 + \beta_i(z)\mu_k^2)^2 P_{matière}(k, z), \quad (1.62)$$

où  $\beta_i = f/b_i$  est le paramètre RSD du traceur  $i$ . Du fait de l'isotropie dans la direction transverse à la ligne de visée,  $P_i^s$  ne dépend que de la norme de  $\vec{k}_{\perp}$ . Il en va de même pour le vecteur  $\vec{r}$ , qui est décomposé en  $\vec{r} = r_{\parallel}\vec{u} + \vec{r}_{\perp}$ . Nous avons alors  $\mu = r_{\parallel}/r$ , et la fonction de corrélation  $\xi_i^s$  ne dépend que de  $r_{\parallel}$  et de la norme de  $\vec{r}_{\perp}$ . Son expression, que nous ne donnons pas ici, est calculée dans Hamilton (1992).

L'analyse de la fonction de corrélation selon  $r_{\parallel}$  et  $r_{\perp}$  permet donc non seulement de mener une analyse BAO : mesurer la position du pic afin de déduire les quantités  $D_H/r_d$  et  $D_M/r_d$ , mais aussi de mener une analyse dite RSD : mesurer  $\xi_i^s(r_{\parallel}, r_{\perp})$  afin de déduire  $b_i$  et  $\beta_i$  et ainsi mesurer  $f$ . Le taux de croissance  $f$  est une prédiction de la relativité générale, il vaut  $f \sim \Omega_m^{0.55}$  (Linder and Cahn, 2007). La mesure de  $f$  est donc un test direct de la relativité générale. (#prov nécessite une source ? Besoin de détailler plus les analyses RSD ? Parler de sigma8 ?)

### 5.3 Les quasars

Les quasars, pour *quasi - star*, sont parmi les objets les plus lumineux de l'univers. Ils font partie des noyaux actifs de galaxie, abrégés AGN (*Active galactic nuclei*). Ces galaxies hébergent en leur centre un trou noir supermassif, de quelques millions à plusieurs milliards de masses solaires. La figure 1.13 schématise le noyau actif. Le trou noir supermassif, au centre, accrète la matière environnante. Sous forme d'un disque, cette dernière s'échauffe en tombant et rayonne énormément d'énergie, dans toutes les longueurs d'ondes. Selon les cas, et souvent par cycle, le noyau actif peut émettre de puissants



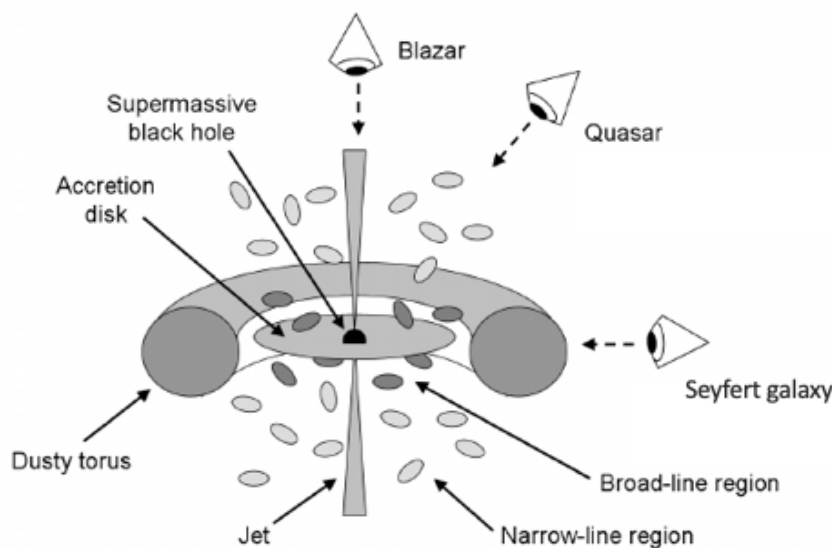


FIGURE 1.13 – Schéma explicatif d'un noyau actif de galaxie. Le trou noir supermassif central est entouré d'un disque d'accrétion. Ce disque d'accrétion, en tombant, s'échauffe et émet puissamment dans toutes les longueurs d'onde. Des jets peuvent se former, et éjectent de la matière ultra-relativiste. Un tore, constitué de poussière entoure le disque. Lorsque ce tore obstrue la lumière qui atteint l'observateur, l'objet apparaît moins brillant et est classé en tant que galaxie Seyfert. Sinon, l'objet est dénommé quasar. Lorsque le jet pointe directement vers l'observateur, l'objet est appelé blazar. Cependant, les quasars restent mal compris. La formation et l'impact de leur jet est au cœur de nombreuses études (voir par exemple Chabanier et al. (2020)).

jets de matière ultra-relativiste. La figure 1.14 montre de tels jets. Ces jets, d'une taille de plus de  $200 h^{-1}$  kpc, sont principalement constitués de noyaux ionisés, d'électrons et de positrons, éjectés à une vitesse proche de celle de la lumière. Ces phénomènes font partie des plus énergétiques de l'univers. Selon l'orientation du disque par rapport à l'observateur, le noyau actif est dénommé différemment. Lorsque nous observons le disque par une direction proche de la tranche, le tore constitué de poussière qui l'entoure, obstrue la lumière. Le noyau actif nous apparaît alors moins brillant, il est classé comme une galaxie *Seyfert*. Lorsque nous observons le disque de face, la lumière n'est pas obstruée, et le noyau actif est alors beaucoup plus brillant. Ces objets sont désignés en tant que *quasar* ou *QSO* (*Quasi Stellar Object*). Lorsque le jet pointe directement vers la terre, l'objet est classifié comme *blazar*.

La grande luminosité des quasars les rend observables à très grand redshift, et permet d'obtenir des spectres avec un bon rapport signal sur bruit à moindre coût. L'obtention du spectre de ces objets est nécessaire pour déterminer leur redshift avec une précision raisonnable. La figure 1.15 présente le spectre d'un quasar avec un grand rapport signal sur bruit. Ce spectre présente un certain nombre de raies d'émission, parmi lesquelles figurent la raie Lyman- $\alpha$  ( $Ly\alpha$ , voir section suivante) qui est la plus intense, ainsi que la raie Lyman- $\beta$  ( $Ly\beta$ ), ou encore les raies associées au silicium ou au carbone. Les différentes raies sont référencées dans le tableau 1.2. La détermination du redshift du quasar passe par l'identification d'un certain nombre de ces raies.

Les quasars sont donc des objets idéaux pour construire un relevé spectroscopique étendu et à grand redshift, et ainsi sonder l'échelle BAO sur un grand volume d'univers. De plus, comme expliqué précédemment, les quasars sont des objets qui se forment dans des environnements très dense. Ils constituent donc un traceur très biaisé. Le biais des quasars est mesuré par Laurent et al. (2017).

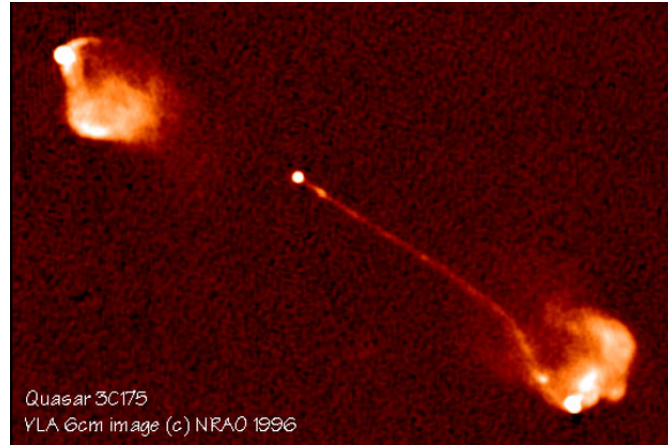


FIGURE 1.14 – Image radio du quasar 3C 175 prise avec le VLA. Les deux jets ultra-relativistes visibles ont une taille d'environ  $212 h^{-1}$  kpc. Crédits : Bridle et al. (1994)

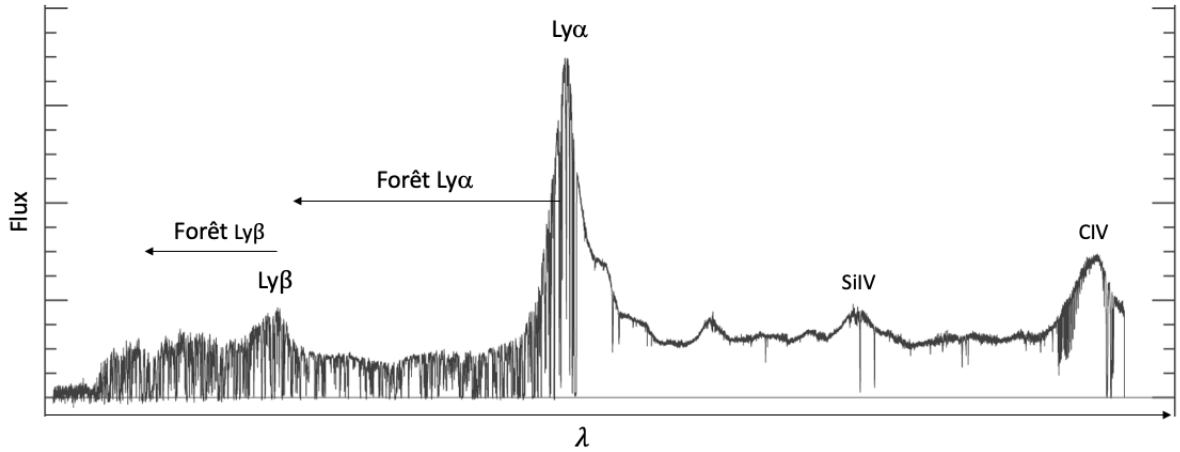


FIGURE 1.15 – Spectre d'un quasar à  $z = 3.5$  possédant un grand rapport signal sur bruit et une haute résolution. Un certain nombre de raies d'émission sont visibles, ainsi que leur forêt associée.

TABLE 1.2 – Liste non exhaustive des principales raies d'émissions présentes dans les spectres des quasars observés par eBOSS. La 3<sup>ème</sup> colonne donne la longueur d'onde de la raie dans le référentiel propre du quasar.

Raie	Notation	$\lambda_{\text{RF}}[\text{\AA}]$
Lyman- $\beta$	Ly $\beta$	1025,72
Lyman- $\alpha$	Ly $\alpha$	1215,67
Silicium IV	SiIV(1394)	1394,760 18
Silicium IV	SiIV(1403)	1402,772 91
Carbon IV	CIV(1548)	1548,2049
Carbon IV	CIV(1551)	1550,778 45
Magnesium II	MgII(2796)	2796,3511
Magnesium II	MgII(2804)	2803,5324

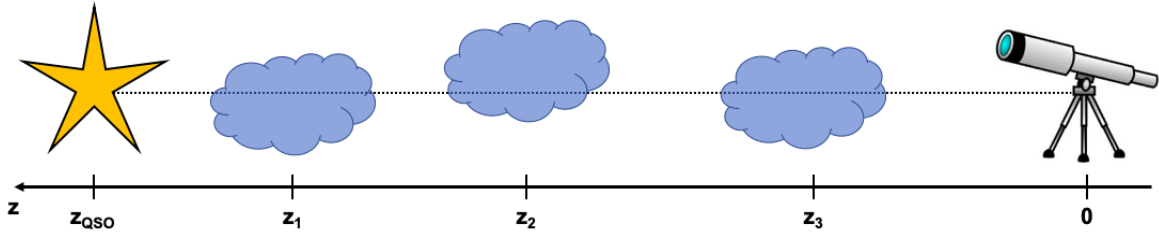


FIGURE 1.16 – Schéma illustratif de l’absorption le long de la ligne de visée d’un quasar. L’observateur, à  $z = 0$  est représenté par le télescope. Le quasar, à  $z_{QSO}$  est représenté par l’étoile jaune. Les absorbeurs le long de la ligne de visée sont représentés par les nuages, aux redshifts  $z_1$ ,  $z_2$  et  $z_3$ .

Nous le paramétrisons ici comme

$$b_{QSO}(z) = 3.7 \left( \frac{1+z}{1+2.33} \right)^{1.7}. \quad (1.63)$$

Le paramètre RSD des quasars est donné par  $\beta_{QSO} = f/b_{QSO}$ . En bonne approximation, pour  $z > 2$ ,  $f = \Omega_m^{0.55} \sim 1$ .

#### 5.4 La forêt Ly $\alpha$

Comme expliqué précédemment, le spectre des quasars possède une raie d’émission très intense : la raie Ly $\alpha$ . Cette raie résulte de la désexcitation des atomes d’hydrogène. Découverte par le physicien Theodore Lyman au début du XX<sup>e</sup> siècle, la série de Lyman regroupe les transitions électroniques des états excités de l’atome d’hydrogène vers son état fondamental. Dans son état fondamental, l’électron se trouve sur la couche électronique la plus proche du noyau, il possède un nombre quantique principal  $n = 1$ . Dans un état excité, l’électron se trouve sur une couche externe avec  $n > 1$ . Dans une telle configuration, l’atome d’hydrogène n’est pas stable, il tend à réduire son énergie. L’électron passe alors de la couche électronique sur laquelle il se trouve à une couche électronique de plus basse énergie, pour laquelle le nombre quantique principal est plus faible. La série de Lyman correspond aux transitions pour lesquelles la couche électronique finale est la couche fondamentale  $n = 1$ . Plus l’électron se trouvait initialement sur une couche éloignée du noyau, et plus la transition est énergétique. La raie Ly $\alpha$  correspond à la transition la moins énergétique : de  $n = 2$  à  $n = 1$ . La raie Ly $\beta$  est la seconde moins énergétique : de  $n = 3$  à  $n = 1$ . S’en suivent les autres transitions pour  $n > 3$ .

Du fait de l’abondance de l’hydrogène neutre dans le disque d’accrétion, les quasars possèdent une raie d’émission Ly $\alpha$  très intense. Grâce à leur luminosité importante dans toutes les longueurs d’onde, ils peuvent nous servir à sonder la distribution de matière à grande échelle, en “éclairant” le milieu intergalactique. Nous décrivons dans les lignes qui suivent comment utiliser l’absorption Ly $\alpha$  comme traceur. La figure 1.16 schématise la situation. Un quasar, situé à un redshift  $z_{QSO}$  émet de la lumière jusqu’à un observateur situé sur terre, à  $z = 0$ . Trois absorbeurs sont disposés le long de la ligne de visée, à des redshifts  $z_1$ ,  $z_2$  et  $z_3$ . Ils appartiennent aux structures à grande échelle de l’univers. L’hydrogène neutre et non excité présent dans ces absorbeurs peut absorber les photons issus du quasar. D’autres absorptions peuvent avoir lieu. Mais, en première approximation, nous pouvons considérer que ces absorbeurs absorbent uniquement en Ly $\alpha$ . Les photons possédant une longueur d’onde  $\lambda_{Ly\alpha} = 1215,67 \text{ \AA}$  dans le référentiel de l’absorbeur sont donc absorbés par l’hydrogène neutre et l’électron de ce dernier effectue une transition électronique des couches  $n = 1$  à  $n = 2$ . Plus l’absorbeur est dense, plus le nombre de photons absorbés est important. Considérons à présent l’absorbeur 1. L’absorption Ly $\alpha$  s’effectue dans son référentiel à  $\lambda_{RF} = \lambda_{Ly\alpha}$ , ce qui correspond, dans le référentiel de l’observateur, à  $\lambda_{obs} = \lambda_{Ly\alpha}(1 + z_1)$ . De plus, la longueur d’onde correspondant à la raie d’émission du Ly $\alpha$  du quasar dans le référentiel de l’observateur est  $\lambda_{obs} = \lambda_{Ly\alpha}(1 + z_{QSO})$ . Ainsi, comme  $z_1 < z_{QSO}$ ,

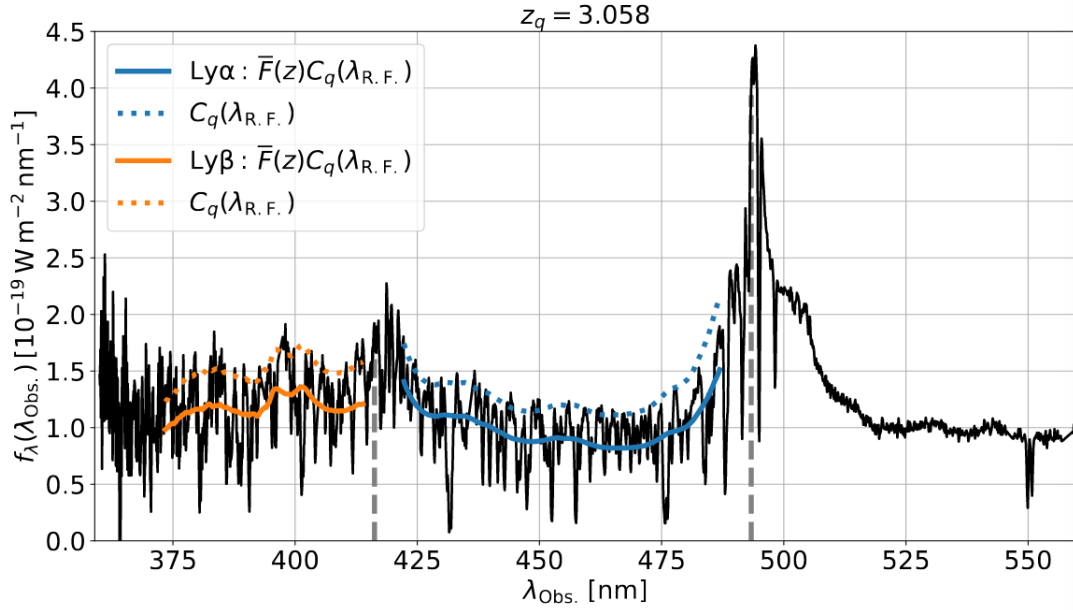


FIGURE 1.17 – Spectre d’un quasar eBOSS à haut rapport signal sur bruit. Le quasar se trouve à un redshift  $z = 3.058$ . Les pointillés gris à droite indique la raie  $\text{Ly}\alpha$ , et celle de gauche la raie  $\text{Ly}\beta$ . Les lignes continues donnent les deux meilleurs ajustements indépendants de  $C_q(\lambda_{\text{RF}})\bar{F}(z)$  (le continu du spectre sans absorption multiplié par l’absorption moyenne à ce redshift) pour la forêt  $\text{Ly}\alpha$  (bleu) et  $\text{Ly}\beta$  (orange). Les lignes continues donnent le continu  $C_q(\lambda_{\text{RF}})$  en supposant  $\bar{F}(z)$  mesuré par Calura et al. (2012), pour la forêt  $\text{Ly}\alpha$  et  $\text{Ly}\beta$ . L’identifiant du quasar est Thing\_id = 498518806. Crédits : ?

l’observateur identifie une raie d’absorption à une longueur d’onde plus faible que la raie d’émission  $\text{Ly}\alpha$  dans le spectre du quasar. Il en est de même pour les 2<sup>ème</sup> et 3<sup>ème</sup> absorbeurs : le spectre observé présente une raie d’absorption à  $\lambda_{\text{obs}} = \lambda_{\text{Ly}\alpha}(1 + z_2)$  et à  $\lambda_{\text{obs}} = \lambda_{\text{Ly}\alpha}(1 + z_3)$ . Le mécanisme se généralise pour tous les absorbeurs présents le long de la ligne de visée. Chaque absorbeur crée une raie d’absorption, à une longueur d’onde plus faible que la raie d’émission  $\text{Ly}\alpha$ . Ainsi, la région du spectre à gauche de la raie  $\text{Ly}\alpha$  contient toute une série de raies d’absorption. Cette région s’appelle la forêt  $\text{Ly}\alpha$ . Elle est visible sur la figure 1.15. Ce même processus est à l’oeuvre pour la raie  $\text{Ly}\beta$ , et pour toutes les autres raies d’émission présentes dans le spectre. Cependant, il est beaucoup plus marqué pour la forêt  $\text{Ly}\alpha$ . Ceci vient de l’abondance de l’hydrogène dans le milieu intergalactique, et aussi de la grande section efficace de la transition  $\text{Ly}\alpha$ .

L’absorption  $\text{Ly}\alpha$  peut donc être utilisée afin de tracer la matière à grande échelle. Contrairement aux quasars et aux galaxies, qui sont des objets ponctuels et donc des traceurs booléens, la forêt  $\text{Ly}\alpha$  est un traceur continu. En effet, chaque absorbeur le long de la ligne de visée produit une raie d’absorption, dont l’intensité dépend de la densité de l’absorbeur. Ainsi, en plus de nous renseigner sur la distribution spatiale de la matière, chaque absorbeur nous renseigne sur la quantité de matière présente en chaque point sondé. Considérons un absorbeur très fin, de largeur  $dl$ , à un redshift  $z_{\text{abs}}$ . Le flux absorbé  $dF$  par cet absorbeur est reliée à la densité d’hydrogène neutre  $n_{\text{HI}}$  par la relation

$$dF = n_{\text{HI}}\sigma_{\text{Ly}\alpha}Fdl, \quad (1.64)$$

où  $\sigma_{\text{Ly}\alpha}$  est la section efficace de la transition  $\text{Ly}\alpha$ , et  $F$  le flux émis par le quasar source. La fraction de flux transmis est alors donnée par

$$\frac{dF}{F} = -n_{\text{HI}}\sigma_{\text{Ly}\alpha}dl. \quad (1.65)$$

En intégrant cette équation, nous obtenons

$$F = \exp(-\tau) , \quad (1.66)$$

où

$$\tau = \sigma_{\text{Ly}\alpha} \int n_H dl \quad (1.67)$$

est la profondeur optique de l'absorbeur. Plus l'absorbeur est dense, plus la profondeur optique  $\tau$  est importante et plus la fraction de flux transmis  $F$  est faible. Lorsque tout le flux est absorbé,  $F = 0$ . À l'inverse, lorsque le flux n'est pas absorbé,  $F = 1$ .

La fraction de flux transmis  $F$  est notre observable. Nous définissons donc le contraste de densité du Ly $\alpha$  à partir de celle-ci :

$$\delta_{\text{Ly}\alpha}(z) = \frac{F}{\bar{F}(z)} - 1 , \quad (1.68)$$

où  $\bar{F}$  est la transmission moyenne au redshift  $z$ .

Du fait que le contraste du Ly $\alpha$  est défini en fonction de l'absorption observée (moins il y a de lumière, plus il y a de matière), le biais  $b_{\text{Ly}\alpha}$  qui relie  $\delta_{\text{Ly}\alpha}$  à  $\delta_{\text{matière}}$  est négatif. De plus, étant donné que la forêt Ly $\alpha$  sonde l'hydrogène neutre du milieu intergalactique, composé de gaz très peu dense, les fluctuations de densité de matière tracées appartiennent au régime linéaire, par opposition aux traceurs booléens qui sondent des régions effondrées et non linéaires. Le biais de l'hydrogène est donc proche de 1. Cependant, la non linéarité de l'équation 1.66 compresse les variations de  $\tau$ , le ramenant entre 0 et 1. Ceci a pour effet de réduire drastiquement le biais du Ly $\alpha$ . À un redshift  $z \sim 2,5$ , le biais de  $F$  est de l'ordre de 0,15. Il est nettement inférieur à celui des LRG, qui vaut environ 2, et aussi à celui des quasars, qui est de l'ordre de 3,5 à  $z \sim 2,5$ . Ce faible biais est compensé par deux effets. Premièrement, pour chaque spectre de quasar observé, la forêt Ly $\alpha$  fournit un grand nombre de pixels, qui chacun trace la densité du champ de matière contrairement aux traceurs booléens. Ceci augmente énormément la statistique. **Deuxièmement, le paramètre RSD du Ly $\alpha$  est très important,  $\beta_{\text{Ly}\alpha} \sim 2$  contre  $\sim 0,3$  pour les quasars, ce qui augmente la fonction de corrélation le long de la ligne de visée d'un facteur  $\sim (1 + \beta)^2 = 9$  au lieu de  $\sim 2$ .**

Un point important est à noter concernant les RSD du Ly $\alpha$ . L'équation 1.60 est obtenue en utilisant la conservation du nombre de traceurs entre l'espace réel et l'espace des redshifts. Cependant, ce n'est pas le cas du Ly $\alpha$ . En passant de l'espace réel à l'espace des redshifts,  $\tau$  est conservé, mais  $F$  ne l'est pas, à cause de la non linéarité de l'équation 1.66. Nous pouvons tout de même définir le paramètre RSD du Ly $\alpha$  comme

$$\delta_{\text{Ly}\alpha}^s(\vec{k}, z) = b_{\text{Ly}\alpha}(z)(1 + \beta_{\text{Ly}\alpha}(z)\mu^2)\delta_{\text{matière}}(\vec{k}, z) . \quad (1.69)$$

Mais, dans ce cas,  $\beta_{\text{Ly}\alpha} \neq f/b_{\text{Ly}\alpha}$ . Nous présentons les mesures du biais et du paramètre RSD du Ly $\alpha$  dans la section #prov.

La forêt Ly $\alpha$  est donc une observable très avantageuse. Elle permet de sonder le régime linéaire des fluctuations de densité en traçant le milieu intergalactique diffus. Elle permet aussi de sonder l'univers à grands redshifts grâce à la grande luminosité des quasars. De plus, chaque spectre de quasar fournit un grand nombre de pixels d'absorption Ly $\alpha$ , qui sondent la densité du champ de matière. Enfin, le relevé spectroscopique de quasar Ly $\alpha$  ne requiert pas une sélection homogène, contrairement aux traceurs booléens. En effet, comme le Ly $\alpha$  est sensible à la densité, via l'observation du flux transmis, il est possible de construire un contraste (équation 1.68) similaire au contraste de densité de la matière (équation 1.39). Ce n'est pas le cas des traceurs booléens car ces derniers ne renseignent pas sur la densité sondée. Les analyses BAO et RSD qui utilisent ces traceurs construisent alors la fonction de corrélation différemment, en ayant recours à l'estimateur de Landy-Szalay. Cette estimateur compare

la distribution de traceurs observés à une distribution aléatoire. Il est donc important d’avoir un échantillon de traceurs sélectionnés homogènement à travers le relevé.

## 5.5 Les contaminants

Le  $\text{Ly}\alpha$  n’est pas le seul absorbeur présent dans le spectre des quasars. D’autres espèces peuvent être présentes le long de la ligne de visée, et ainsi causer de l’absorption. Par abus de langage, les métaux désignent en astronomie les éléments qui possèdent un numéro atomique supérieur à 2. À la différence de l’hydrogène et d’une partie de l’hélium qui est d’origine primordiale<sup>1</sup>, les métaux sont formés dans les étoiles, puis sont dispersés via l’explosion des supernovae. Les métaux sont donc trouvés proches des environnements qui forment des étoiles : les galaxies.

Comme expliqué dans la section précédente, en première approximation, chaque absorption observée dans la forêt  $\text{Ly}\alpha$  est causée par un absorbeur  $\text{Ly}\alpha$ . Cependant, certaines absorptions sont causées par des métaux. Étant donné que le champ des métaux est corrélé avec le champ d’hydrogène neutre, les raies d’absorptions des métaux sont corrélées avec celles du  $\text{Ly}\alpha$ . Supposons la présence d’un métal à un redshift  $z_{\text{met}}$ , absorbant dans son référentiel à une longueur d’onde  $\lambda_{\text{met}}$ . L’absorption produite est observée à  $\lambda_{\text{obs1}} = \lambda_{\text{met}}(1 + z_{\text{met}})$ , mais sera reconstruite à un redshift  $z_{\text{abs}} = \lambda_{\text{obs1}}/\lambda_{\text{Ly}\alpha} - 1 \neq z_{\text{met}}$ . De plus, la présence d’hydrogène neutre au redshift du métal  $z_{\text{met}}$  produit aussi une absorption, à une longueur d’onde  $\lambda_{\text{obs2}} = \lambda_{\text{Ly}\alpha}(1 + z_{\text{met}})$ . Ainsi, à chaque raie d’absorption de métal, interprétée comme de l’absorption  $\text{Ly}\alpha$ , est associée une autre raie d’absorption  $\text{Ly}\alpha$ . Ceci produit une fausse corrélation le long de la ligne de visée, à une séparation caractérisée par le rapport  $\lambda_{\text{met}}/\lambda_{\text{Ly}\alpha}$ . Cette effet est très présent dans la fonction de corrélation à une dimension : lorsque l’on corréle des pixels d’une même forêt, mais aussi dans la fonction de corrélation à trois dimensions le long de la ligne de visée ( $r_{\perp} < 4h^{-1} \text{ Mpc}$ ). (#prov faire référence à une figure qui montre la fonction de corrélation de DR16)

Un autre contaminant présent dans la forêt  $\text{Ly}\alpha$  sont les HCD (High Column Density). Les HCD sont des absorbeurs possédant une densité de colonne<sup>2</sup> supérieure à  $1,6 \times 10^{17} \text{ atome/cm}^2$  (Rogers et al., 2017). Ces absorbeurs très denses produisent de très fortes absorptions. Ils correspondent à des systèmes effondrés, comme le gaz présent dans ou autour des galaxies. Leur fonction de corrélation est donc beaucoup plus grande que celle du  $\text{Ly}\alpha$ . De plus, du fait des vitesses importantes du gaz présent dans ces objets effondrés, le profil d’absorption des HCD est élargi, produisant une absorption au delà de la position physique de l’absorbeur. Ce profil d’absorption peut être modélisé par un profil de Voigt. Les DLA (#prov) sont les HCD pour lesquels la densité de colonne est supérieure à  $2 \times 10^{20} \text{ atome/cm}^2$ . La figure 1.18 montre le spectre d’un quasar possédant un DLA, ainsi que le profil de Voigt ajusté. Ces HCD sont tellement denses qu’ils peuvent être identifiés dans les spectres. Dans l’analyse ?, les DLA identifiés sont modélisés par un profil de Voigt, puis, tous les pixels pour lesquels la fraction de flux transmis est inférieure à 0,80 sont masqués, les autres sont corrigés grâce au profil de Voigt. Les HCD pour lesquels la densité de colonne est inférieure à  $2 \times 10^{20} \text{ atome/cm}^2$  ne sont pas identifiables. Ils ne peuvent donc pas être masqués. Cependant, leur présence doit être modélisée dans le modèle de la fonction de corrélation. Le traitement des HCD est détaillé dans la section ??.

---

1. L’hydrogène et l’hélium sont formés durant la nucléosynthèse primordiale.

2. La densité de colonne mesure la quantité de matière intégrée le long de la ligne de visée. Elle est mesurée en  $\text{atome/cm}^2$ .

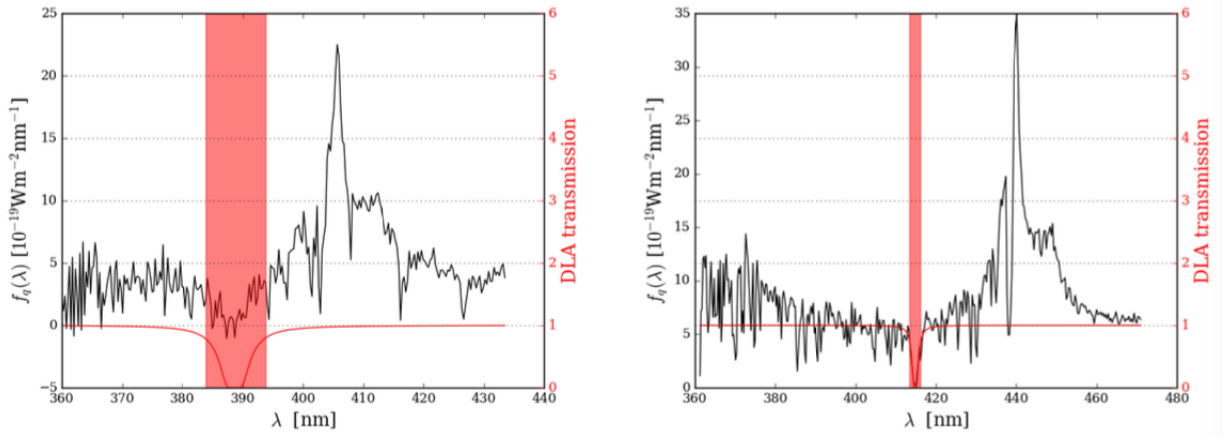


FIGURE 1.18 – La figure présente deux spectres de quasar, en noir, en fonction de la longueur d’onde observée. Chaque quasar possède un DLA. Pour chaque DLA, un profil de Voigt est ajusté. Il est montré en rouge. Les pixels pour lesquels la fraction de flux transmis est inférieure à 0,8 sont masqués. Ces pixels sont contenus dans les bandes rouges. Crédits : thèse de Victoria de Sainte Agathe.





# Bibliographie

---

- James Rich. *Fundamentals of Cosmology*. 2010. doi : 10.1063/1.1522222.
- Scott Dodelson. *Modern Cosmology*. Academic Press, 2003. doi : 10.1023/B:FOOP.0000019699.88151.ed.
- Planck Collaboration, N. Aghanim, Y. Akrami, M. Ashdown, J. Aumont, C. Baccigalupi, M. Ballardini, A. J. Banday, R. B. Barreiro, N. Bartolo, S. Basak, R. Battye, K. Benabed, J. P. Bernard, M. Bersanelli, P. Bielewicz, J. J. Bock, J. R. Bond, J. Borrill, F. R. Bouchet, F. Boulanger, M. Bucher, C. Burigana, R. C. Butler, E. Calabrese, J. F. Cardoso, J. Carron, A. Challinor, H. C. Chiang, J. Chluba, L. P. L. Colombo, C. Combet, D. Contreras, B. P. Crill, F. Cuttaia, P. de Bernardis, G. de Zotti, J. Delabrouille, J. M. Delouis, E. Di Valentino, J. M. Diego, O. Doré, M. Douspis, A. Ducout, X. Dupac, S. Dusini, G. Efstathiou, F. Elsner, T. A. Enßlin, H. K. Eriksen, Y. Fantaye, M. Farhang, J. Fergusson, R. Fernandez-Cobos, F. Finelli, F. Forastieri, M. Frailis, A. A. Fraisse, E. Franceschi, A. Frolov, S. Galeotta, S. Galli, K. Ganga, R. T. Génova-Santos, M. Gerbino, T. Ghosh, J. González-Nuevo, K. M. Górski, S. Gratton, A. Gruppuso, J. E. Gudmundsson, J. Hamann, W. Handley, F. K. Hansen, D. Herranz, S. R. Hildebrandt, E. Hivon, Z. Huang, A. H. Jaffe, W. C. Jones, A. Karakci, E. Keihänen, R. Kesitalo, K. Kiiveri, J. Kim, T. S. Kisner, L. Knox, N. Krachmalnicoff, M. Kunz, H. Kurki-Suonio, G. Lagache, J. M. Lamarre, A. Lasenby, M. Lattanzi, C. R. Lawrence, M. Le Jeune, P. Lemos, J. Lesgourgues, F. Levrier, and A. Lewis. Planck 2018 results. VI. Cosmological parameters. jul 2018. URL <https://arxiv.org/abs/1807.06209>.
- D. J. Fixsen, E. S. Cheng, J. M. Gales, J. C. Mather, R. A. Shafer, and E. L. Wright. The Cosmic Microwave Background Spectrum from the Full COBE/FIRAS Data Set. may 1996. doi : 10.1086/178173. URL <http://arxiv.org/abs/astro-ph/9605054><http://dx.doi.org/10.1086/178173>.
- C. L. Bennett, N. W. Boggess, E. S. Cheng, M. G. Hauser, T. Kelsall, J. C. Mather, S. H. Moseley, T. L. Murdock, R. A. Shafer, R. F. Silverberg, G. F. Smoot, R. Weiss, and E. L. Wright. Scientific results from the Cosmic Background Explorer (COBE). In *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, volume 90, pages 4766–4773, 1993. doi : 10.1073/pnas.90.11.4766.
- Adam G. Riess, Stefano Casertano, Wenlong Yuan, Lucas M. Macri, and Dan Scolnic. Large Magellanic Cloud Cepheid Standards Provide a 1% Foundation for the Determination of the Hubble Constant and Stronger Evidence for Physics Beyond LambdaCDM. mar 2019. doi : 10.3847/1538-4357/ab1422. URL <https://arxiv.org/abs/1903.07603>.
- David W Hogg. Distance measures in cosmology. *ArXiv Astrophysics e-prints*, pages arXiv :astro—ph/9905116, may 1999. URL <http://adsabs.harvard.edu/abs/1999astro.ph..5116H>.
- N. Aghanim, Y. Akrami, F. Arroja, M. Ashdown, J. Aumont, C. Baccigalupi, M. Ballardini, A. J. Banday, R. B. Barreiro, N. Bartolo, S. Basak, R. Battye, K. Benabed, J.-P. Bernard, M. Bersanelli, P. Bielewicz, J. J. Bock, and J. R. Bond. Planck 2018 results. I. Overview and the cosmological legacy of Planck. *Astronomy & Astrophysics*, oct 2019. ISSN 0004-6361. doi : 10.1051/0004-6361/201833880.

- Florian Beutler, Chris Blake, Matthew Colless, D. Heath Jones, Lister Staveley-Smith, Lachlan Campbell, Quentin Parker, Will Saunders, and Fred Watson. The 6dF Galaxy Survey : Baryon acoustic oscillations and the local Hubble constant. *Monthly Notices of the Royal Astronomical Society*, 416 (4) :3017–3032, oct 2011. ISSN 00358711. doi : 10.1111/j.1365-2966.2011.19250.x. URL <https://academic.oup.com/mnras/article-lookup/doi/10.1111/j.1365-2966.2011.19250.x>.
- Ashley J. Ross, Lado Samushia, Cullan Howlett, Will J. Percival, Angela Burden, and Marc Manera. The Clustering of the SDSS DR7 Main Galaxy Sample I : A 4 per cent Distance Measure at  $z=0.15$ . sep 2014. doi : 10.1093/mnras/stv154. URL <https://arxiv.org/abs/1409.3242>.
- Shadab Alam, Metin Ata, Stephen Bailey, Florian Beutler, Dmitry Bizyaev, Jonathan A. Blazek, Adam S. Bolton, Joel R. Brownstein, Angela Burden, Chia-Hsun Chuang, Johan Comparat, Antonio J. Cuesta, Kyle S. Dawson, Daniel J. Eisenstein, Stephanie Escoffier, Héctor Gil-Marín, Jan Niklas Grieb, Nick Hand, Shirley Ho, Karen Kinemuchi, David Kirkby, Francisco Kitaura, Elena Malanushenko, Viktor Malanushenko, Claudia Maraston, Cameron K. McBride, Robert C. Nichol, Matthew D. Olmstead, Daniel Oravetz, Nikhil Padmanabhan, Nathalie Palanque-Delabrouille, Kaike Pan, Marcos Pellejero-Ibanez, Will J. Percival, Patrick Petitjean, Francisco Prada, Adrian M. Price-Whelan, Beth A. Reid, Sergio A. Rodríguez-Torres, Natalie A. Roe, Ashley J. Ross, Nicholas P. Ross, Graziano Rossi, Jose Alberto Rubiño-Martín, Ariel G. Sánchez, Shun Saito, Salvador Salazar-Albornoz, Lado Samushia, Siddharth Satpathy, Claudia G. Scóccola, David J. Schlegel, Donald P. Schneider, Hee-Jong Seo, Audrey Simmons, Anže Slosar, Michael A. Strauss, Molly E. C. Swanson, Daniel Thomas, Jeremy L. Tinker, Rita Tojeiro, Mariana Vargas Magaña, Jose Alberto Vazquez, Licia Verde, David A. Wake, Yuting Wang, David H. Weinberg, Martin White, W. Michael Wood-Vasey, Christophe Yèche, Idit Zehavi, Zhongxu Zhai, and Gong-Bo Zhao. The clustering of galaxies in the completed SDSS-III Baryon Oscillation Spectroscopic Survey : cosmological analysis of the DR12 galaxy sample. jul 2016. doi : 10.1093/mnras/stx721. URL <https://arxiv.org/abs/1607.03155>.
- Victoria de Sainte Agathe, Christophe Balland, Hélión du Mas des Bourboux, Nicolás G. Busca, Michael Blomqvist, Julien Guy, James Rich, Andreu Font-Ribera, Matthew M. Pieri, Julian E. Bautista, Kyle Dawson, Jean-Marc Le Goff, Axel de la Macorra, Nathalie Palanque-Delabrouille, Will J. Percival, Ignasi Pérez-Ràfols, Donald P. Schneider, Anže Slosar, and Christophe Yèche. Baryon acoustic oscillations at  $z = 2.34$  from the correlations of Ly-alpha absorption in eBOSS DR14. apr 2019. doi : 10.1051/0004-6361/201935638. URL <https://arxiv.org/abs/1904.03400>.
- Michael Blomqvist, Hélión du Mas des Bourboux, Nicolás G. Busca, Victoria de Sainte Agathe, James Rich, Christophe Balland, Julian E. Bautista, Kyle Dawson, Andreu Font-Ribera, Julien Guy, Jean-Marc Le Goff, Nathalie Palanque-Delabrouille, Will J. Percival, Ignasi Pérez-Ràfols, Matthew M. Pieri, Donald P. Schneider, Anže Slosar, and Christophe Yèche. Baryon acoustic oscillations from the cross-correlation of Ly-alpha absorption and quasars in eBOSS DR14. apr 2019. doi : 10.1051/0004-6361/201935641. URL <https://arxiv.org/abs/1904.03430>.
- Planck Collaboration, P A R Ade, N Aghanim, M Arnaud, M Ashdown, J Aumont, C Baccigalupi, A J Banday, R B Barreiro, J G Bartlett, N Bartolo, E Battaner, R Battye, K Benabed, A Benoit, A Benoit-Levy, J.-P. Bernard, M Bersanelli, P Bielewicz, A Bonaldi, L Bonavera, J R Bond, J Borrill, F R Bouchet, F Boulanger, M Bucher, C Burigana, R C Butler, E Calabrese, J.-F. Cardoso, A Catalano, A Challinor, A Chamballu, R.-R. Chary, H C Chiang, J Chluba, P R Christensen, S Church, D L Clements, S Colombi, L P L Colombo, C Combet, A Coulais, B P Crill, A Curto, F Cuttaia, L Danese, R D Davies, R J Davis, P de Bernardis, A de Rosa, G de Zotti, J Delabrouille, F.-X. Desert, E Di Valentino, C Dickinson, J M Diego, K Dolag, H Dole, S Donzelli, O Dore, M Douspis, A Ducout, J Dunkley, X Dupac, G Efstathiou, F Elsner, T A Ensslin, H K Eriksen, M Farhang,

- J Fergusson, F Finelli, O Forni, M Frailis, A A Fraisse, E Franceschi, A Frejsel, S Galeotta, S Galli, K Ganga, C Gauthier, M Gerbino, T Ghosh, M Giard, Y Giraud-Heraud, E Giusarma, E Gjerlow, J Gonzalez-Nuevo, K M Gorski, S Gratton, A Gregorio, A Gruppuso, J E Gudmundsson, J Hamann, F K Hansen, D Hanson, D L Harrison, G Helou, S Henrot-Versille, C Hernandez-Monteagudo, D Herranz, S R Hildebrandt, E Hivon, M Hobson, W A Holmes, A Hornstrup, W Hovest, Z Huang, K M Hufenberger, G Hurier, A H Jaffe, T R Jaffe, W C Jones, M Juvela, E Keihänen, R Keskitalo, T S Kisner, R Kneissl, J Knoche, L Knox, M Kunz, H Kurki-Suonio, G Lagache, A Lahteenmaki, J.-M. Lamarre, A Lasenby, M Lattanzi, C R Lawrence, J P Leahy, R Leonardi, J Lesgourgues, F Levrier, A Lewis, M Liguori, P B Lilje, M Linden-Vornle, M Lopez-Caniego, P M Lubin, J F Macias-Perez, G Maggio, D Maino, N Mandolesi, A Mangilli, A Marchini, P G Martin, M Martinelli, E Martinez-Gonzalez, S Masi, S Matarrese, P Mazzotta, P McGehee, P R Meinhold, A Melchiorri, J.-B. Melin, L Mendes, A Mennella, M Migliaccio, M Millea, S Mitra, M.-A. Miville-Deschenes, A Moneti, L Montier, G Morgante, D Mortlock, A Moss, D Munshi, J A Murphy, P Naselsky, F Nati, P Natoli, C B Netterfield, H U Norgaard-Nielsen, F Noviello, D Novikov, I Novikov, C A Oxborrow, F Paci, L Pagano, F Pajot, R Paladini, D Paoletti, B Partridge, F Pasian, G Patanchon, T J Pearson, O Perdureau, L Perotto, F Perrotta, V Pettorino, F Piacentini, M Piat, E Pierpaoli, D Pietrobon, S Plaszczynski, E Pointecouteau, G Polenta, L Popa, G W Pratt, G Prezeau, S Prunet, J.-L. Puget, J P Rachen, W T Reach, R Rebolo, M Reinecke, M Remazeilles, C Renault, A Renzi, I Ristorcelli, G Rocha, C Rosset, M Rossetti, G Roudier, B Rouille d'Orfeuill, M Rowan-Robinson, J A Rubino-Martin, B Rusholme, N Said, V Salvatelli, L Salvati, M Sandri, D Santos, M Savelainen, G Savini, D Scott, M D Seiffert, P Serra, E P S Shellard, L D Spencer, M Spinelli, V Stolyarov, R Stompor, R Sudiwala, R Sunyaev, D Sutton, A.-S. Suur-Uski, J.-F. Sygnet, J A Tauber, L Terenzi, L Toffolatti, M Tomasi, M Tristram, T Trombetti, M Tucci, J Tuovinen, M Turler, G Umama, L Valenziano, J Valiviita, B Van Tent, P Vielva, F Villa, L A Wade, B D Wandelt, I K Wehus, M White, S D M White, A Wilkinson, D Yvon, A Zacchei, and A Zonca. Planck 2015 results. {XIII}. {Cosmological} parameters. *ArXiv e-prints*, 1502 :1589, feb 2015. URL <http://adsabs.harvard.edu/abs/2015arXiv150201589P>.
- D J Eisenstein, I Zehavi, D W Hogg, R Scoccimarro, M R Blanton, R C Nichol, R Scranton, H.-J. Seo, M Tegmark, Z Zheng, S F Anderson, J Annis, N Bahcall, J Brinkmann, S Burles, F J Castander, A Connolly, I Csabai, M Doi, M Fukugita, J A Frieman, K Glazebrook, J E Gunn, J S Hendry, G Hennessy, Z Ivezić, S Kent, G R Knapp, H Lin, Y.-S. Loh, R H Lupton, B Margon, T A McKay, A Meiksin, J A Munn, A Pope, M W Richmond, D Schlegel, D P Schneider, K Shimasaku, C Stoughton, M A Strauss, M SubbaRao, A S Szalay, I Szapudi, D L Tucker, B Yanny, and D G York. Detection of the {Baryon} {Acoustic} {Peak} in the {Large}-{Scale} {Correlation} {Function} of {SDSS} {Luminous} {Red} {Galaxies}. *\textbackslash{}apj*, 633 :560–574, nov 2005. doi : 10.1086/466512.
- N Kaiser. Clustering in real space and in redshift space. *\textbackslash{}mnras*, 227 :1–21, 1987.
- A J S Hamilton. MEASURING OMEGA AND THE REAL CORRELATION FUNCTION FROM THE REDSHIFT CORRELATION FUNCTION. *The Astrophysical Journal*, 385 :5–8, 1992. URL [http://articles.adsabs.harvard.edu/cgi-bin/nph-iarticle\\_{ }query?1992ApJ...385L...5H{&}data\\_{ }type=PDF{ }HIGH{&}whole\\_{ }paper=YES{&}type=PRINTER{&}filetype=.pdf](http://articles.adsabs.harvard.edu/cgi-bin/nph-iarticle_{ }query?1992ApJ...385L...5H{&}data_{ }type=PDF{ }HIGH{&}whole_{ }paper=YES{&}type=PRINTER{&}filetype=.pdf).
- Eric V. Linder and Robert N. Cahn. Parameterized Beyond-Einstein Growth. jan 2007. doi : 10.1016/j.astropartphys.2007.09.003. URL <https://arxiv.org/abs/astro-ph/0701317>.
- Solène Chabanier, Frédéric Bournaud, Yohan Dubois, Nathalie Palanque-Delabrouille, Christophe Yèche, Eric Armengaud, and Sébastien Peirani. The impact of AGN feedback on the 1D power spectra from the Ly-alpha forest using the Horizon-AGN suite of simulations. feb 2020. URL <http://arxiv.org/abs/2002.02822>.

- Alan H. Bridle, David H. Hough, Colin J. Lonsdale, Jack O. Burns, and Robert A. Laing. Deep VLA imaging of twelve extended 3CR quasars. *The Astronomical Journal*, 108 :766, sep 1994. ISSN 00046256. doi : 10.1086/117112.
- Pierre Laurent, Sarah Eftekharzadeh, Jean-Marc Le Goff, Adam Myers, Etienne Burtin, Martin White, Ashley Ross, Jeremy Tinker, Rita Tojeiro, Julian Bautista, Johan Comparat, Héliion du Mas des Bourboux, Jean-Paul Kneib, Ian D. McGreer, Nathalie Palanque-Delabrouille, Will J. Percival, Francisco Prada, Graziano Rossi, Donald P. Schneider, Micheal Strauss, David Weinberg, Christophe Yèche, Pauline Zarrouk, and Gong-Bo Zhao. Clustering of quasars in SDSS-IV eBOSS : study of potential systematics and bias determination. may 2017. doi : 10.1088/1475-7516/2017/07/017. URL <http://arxiv.org/abs/1705.04718><http://dx.doi.org/10.1088/1475-7516/2017/07/017>.
- F. Calura, E. Tescari, V. D’Odorico, M. Viel, S. Cristiani, T. S. Kim, and J. S. Bolton. The Lyman alpha forest flux probability distribution at  $z>3$ . *Monthly Notices of the Royal Astronomical Society*, 422(4) :3019–3036, jan 2012. doi : 10.1111/j.1365-2966.2012.20811.x. URL <http://arxiv.org/abs/1201.5121><http://dx.doi.org/10.1111/j.1365-2966.2012.20811.x>.
- Keir K. Rogers, Simeon Bird, Hiranya V. Peiris, Andrew Pontzen, Andreu Font-Ribera, and Boris Leistedt. Correlations in the three-dimensional Lyman-alpha forest contaminated by high column density absorbers. nov 2017. URL <http://arxiv.org/abs/1711.06275>.