HMM:隠れマルコフモデル

電子情報工学科 伊庭 斉志

マルコフモデルと 隠れマルコフモデル

- 一次マルコフ連鎖
 - 状態集合 S={1,2,...n}
 - 遷移確率(k→/)

$$a_{kl}$$

- 隠れマルコフモデル(Hidden MM:HMM)
 - 出力記号集合Σ
 - 出力確率(状態から出力記号への写像)

$$e_k(b): S \to \Sigma$$

隠れマルコフモデル(HMM)

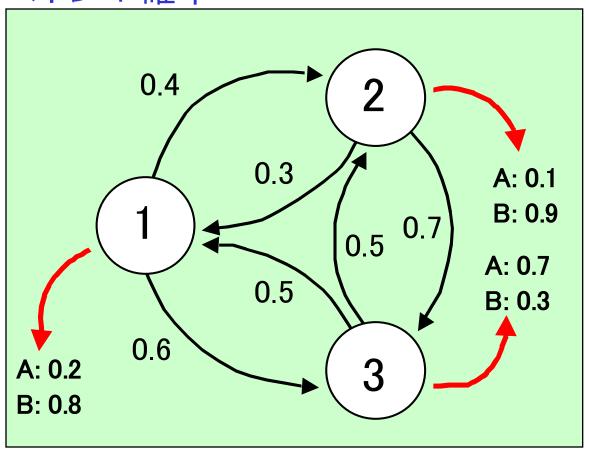
- HMM=有限オートマトン+確率
- ■定義
 - 出力記号集合Σ
 - 状態集合 S={1,2,...n}
 - 遷移確率(k→/)

$$a_{kl}$$

■出力確率

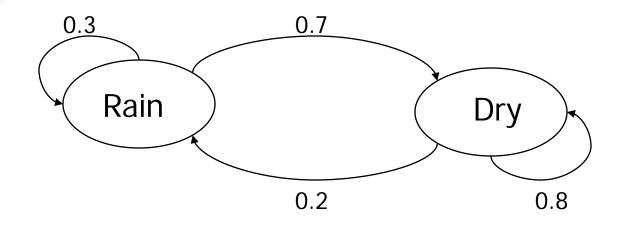
$$e_k(b)$$

開始状態 終了状態



4

マルコフモデルの例

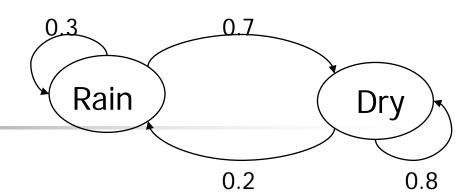


- 2つの状態: 'Rain' と 'Dry'.
- 推移確率:

$$P('Rain'|'Rain')=0.3$$
, $P('Dry'|'Rain')=0.7$,

- P('Rain'|'Dry')=0.2, P('Dry'|'Dry')=0.8
- 初期確率: P('Rain')=0.4 , P('Dry')=0.6 .

計算例



マルコフ性から

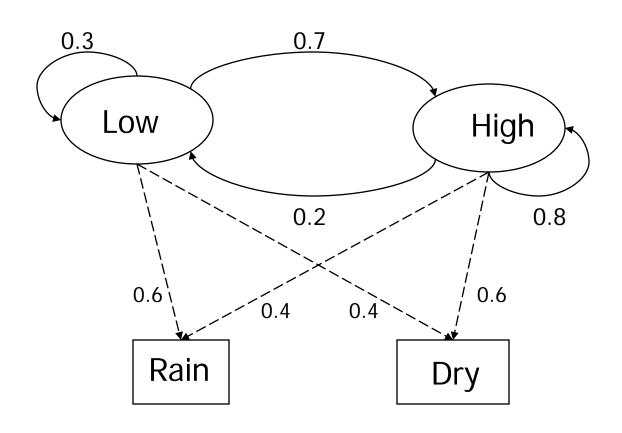
$$P(s_{i1}, s_{i2}, ..., s_{ik}) = P(s_{ik} | s_{i1}, s_{i2}, ..., s_{ik-1}) P(s_{i1}, s_{i2}, ..., s_{ik-1})$$

$$= P(s_{ik} | s_{ik-1}) P(s_{i1}, s_{i2}, ..., s_{ik-1}) = ...$$

$$= P(s_{ik} | s_{ik-1}) P(s_{ik-1} | s_{ik-2}) ... P(s_{i2} | s_{i1}) P(s_{i1})$$

例えば、{'Dry','Dry','Rain',Rain'}の状態列の確率は、
 P({'Dry','Dry','Rain',Rain'}) =
 P('Rain' | 'Rain') P('Rain' | 'Dry') P('Dry' | 'Dry') P('Dry') =
 = 0.3*0.2*0.8*0.6





隠れマルコフモデルの例

- 2つの状態: 'Low' と 'High' (気圧)
- 2つの観測: 'Rain' と'Dry'.
- 推移確率:

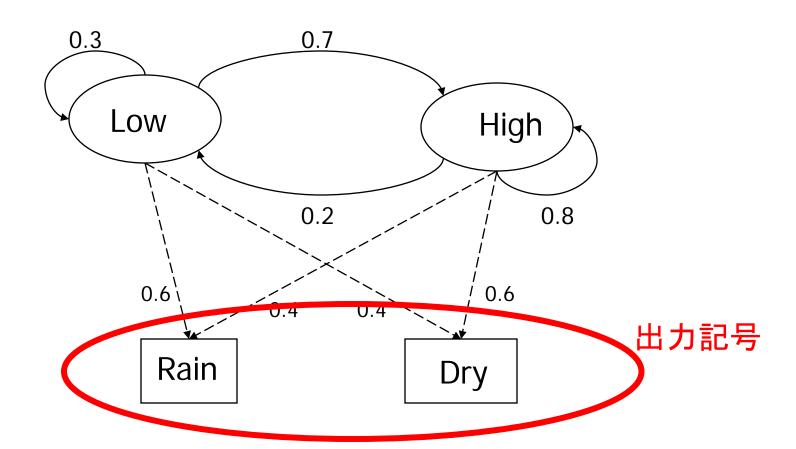
$$P(\text{'Low'}|\text{'Low'})=0.3$$
, $P(\text{'High'}|\text{'Low'})=0.7$, $P(\text{'Low'}|\text{'High'})=0.2$, $P(\text{'High'}|\text{'High'})=0.8$

• 観測確率:

$$P('Rain'|'Low')=0.6$$
, $P('Dry'|'Low')=0.4$, $P('Rain'|'High')=0.4$, $P('Dry'|'High')=0.3$.

• 初期確率: P('Low')=0.4 , P('High')=0.6 .





計算例

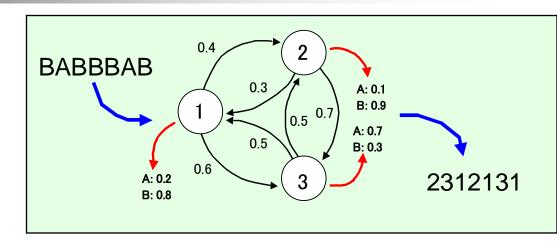
```
•{'Dry','Rain'}のような観測列がえられる確率は?
•すべての可能な隠れ状態列の確率を求める
  P(\{'Dry','Rain'\}) =
    P({'Dry','Rain'} , {'Low','Low'}) +
    P({'Dry','Rain'} , {'Low','High'}) +
    P({'Dry','Rain'} , {'High','Low'}) +
    P({'Dry','Rain'} , {'High','High'})
ただし:
  P(\{'Dry','Rain'\}, \{'Low','Low'\}) =
     P(\{'Dry','Rain'\} \mid \{'Low','Low'\}) P(\{'Low','Low'\}) =
      P('Dry'|'Low')P('Rain'|'Low') P('Low')P('Low'|'Low)
      = 0.4*0.4*0.6*0.4*0.3
```

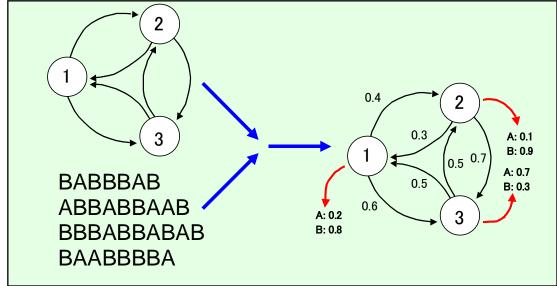
HMMにおける基本アルゴリズム

- Viterbiアルゴリズム
 - 出力記号列から 状態列を推定
 - 構文解析
- Baum-Welchアルゴリ ズム

(EMアルゴリズム)

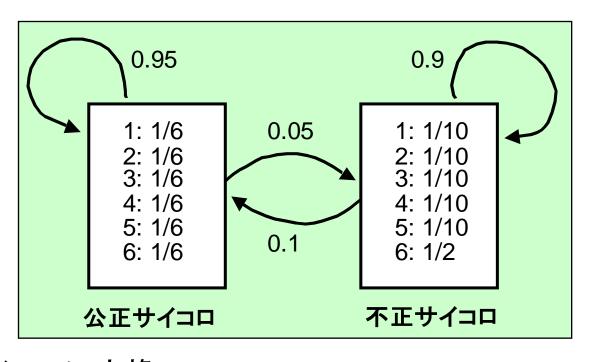
- 出力記号列から パラメータを推定
- 学習





時々いかさまをするカジノ

- サイコロの出目だけが観測可能、どちらのサイコロを振っているかは観測不可能
 - サイコロの出目から、どちらのサイコロを振っているかを推定
 - 6,2,6,6,3,6,6,6,4,6,5,3,6,6,1,2→不正サイコロ
 - 6,1,5,3,2,4,6,3,2,2,5,4,1,6,3,4→公正サイコロ
 - 6,6,3,6,5,6,6,1,5,4,2,3,6,1,5,2



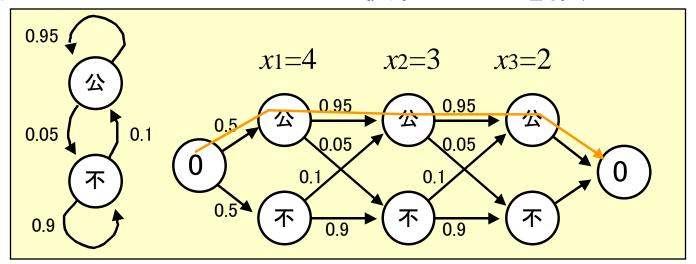
→途中で公正サイコロに交換

Viterbi アルゴリズム(1)

■ 観測列(出力配列データ) $x=x_1...x_L$ と状態列 $\pi=\pi_1...\pi_L$ が与えられた時、その同時確率は

$$P(x,\pi)=a_{0\pi_1}\Pi e_{\pi_i}(x_i)a_{\pi_i\pi_{i+1}}$$
 但し、 $\pi_{L+1}=0$

- \bullet x が与えられた時、最も尤もらしい状態列は $\pi^*=\operatorname{argmax}_{\pi} P(x,\pi)$
- 例:どちらのサイコロがいつ使われたかを推定



$$\max_{\pi} P(\chi_1 \chi_2 \chi_3, \pi) = P(\chi_1 \chi_2 \chi_3, \Delta \Delta \Delta) = 0.5 \cdot \frac{1}{6} \cdot 0.95 \cdot \frac{1}{6} \cdot 0.95 \cdot \frac{1}{6}$$

Viterbi アルゴリズム(2)

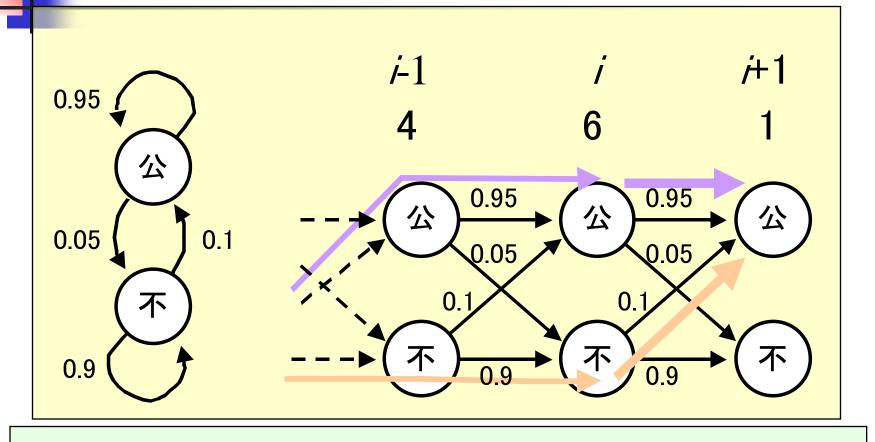
- x から、 $\pi^* = \operatorname{argmax}_{\pi} P(x,\pi)$ を計算
- そのためには $x_1...x_i$ を出力し、状態 k に至る確率最大の状態列の確率 $v_k(i)$ を計算

$$v_{k}(i) = \max_{\pi} a_{0\pi_{1}} \prod_{j=1}^{i-1} e_{\pi_{j}}(x_{j}) a_{\pi_{j}\pi_{j+1}}$$

 $v_k(i)$ は以下の式に基づき動的計画法で計算

$$v_l(i+1) = e_l(x_{i+1}) \max_k (v_k(i)a_{kl})$$

Viterbi アルゴリズム(3)



$$V_{\text{ch}}(i+1) = \max\{ e_{\text{ch}}(1) \cdot 0.95 \cdot V_{\text{ch}}(i), e_{\text{ch}}(1) \cdot 0.1 \cdot V_{\text{ch}}(i) \}$$

EM(Expectation Maximization) アルゴリズム

■「欠けているデータ」のある場合の最尤推定のための一般的アルゴリズム

x: 観測データ、y: 欠けているデータ、

θ:パラメータ集合

目標: $\log P(x/\theta) = \log \sum_{y} P(x,y/\theta)$ の最大化

- 最大化は困難であるので、反復により尤度を単調増加させる(θ゚よりθ゚+1を計算)
- HMMの場合、「欠けているデータ」は状態列

EM(Expectation Maximization) アルゴリズムの導出

$$\log P(x \mid \theta) = \log P(x, y \mid \theta) - \log P(y \mid x, \theta)$$

両辺に $P(y|x,\theta^t)$ をかけてyについての和をとり、

$$\log P(x \mid \theta) = \sum_{y} P(y \mid x, \theta^{t}) \log P(x, y \mid \theta) - \sum_{y} P(y \mid x, \theta^{t}) \log P(y \mid x, \theta)$$

右辺第1項を $Q(\theta|\theta^t)$ とおくと、

$$\log P(x \mid \theta) - \log P(x \mid \theta^t) =$$

$$Q(\theta \mid \theta^t) - Q(\theta^t \mid \theta^t) + \sum_{y} P(y \mid x, \theta^t) \log \frac{P(y \mid x, \theta^t)}{P(y \mid x, \theta)}$$

最後の項は相対エントロピーで常に正なので、

$$\log P(x \mid \theta) - \log P(x \mid \theta^t) \ge Q(\theta \mid \theta^t) - Q(\theta^t \mid \theta^t)$$

よって、
$$\theta^{t+1} = \arg \max Q(\theta | \theta^t)$$
とすれば尤度は増大

EM(Expectation Maximization) アルゴリズムの一般形

- 1. 初期パラメータ ⊕0 を決定。*t*=0とする
- 2. $Q(\theta|\theta^t) = \sum P(y|x, \theta^t) \log P(x,y|\theta)$ を計算
- $Q(\theta|\theta^t)$ を最大化する θ^* を計算し、 $\theta^{t+1} = \theta^*$ とする。t=t+1とする
- 4. Qが増大しなくなるまで、2,3を繰り返す

EM algorithm

Start with initial estimate, θ⁰

- Repeat until convergence
 - E-step: calculate

$$Q(\theta, \theta^t) = \sum_{i=1}^n \sum_{y} P(y \mid x_i, \theta^t) \log P(x_i, y \mid \theta)$$

M-step: find

$$\theta^{(t+1)} = \arg\max_{\theta} Q(\theta, \theta^t)$$

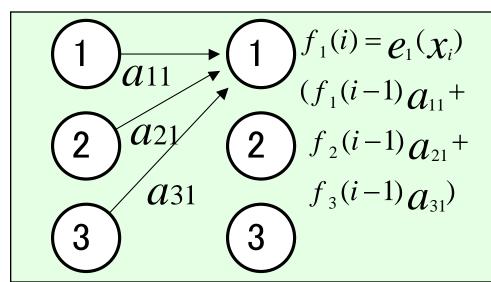
前向きアルゴリズム

- ■配列 *x* の生成確率 *P*(*x*)=∑*P*(*x*,π) を計 算
- Viterbiアルゴリズムと類似
- $f_k(i) = P(x_1 ... x_i, \pi_i = k)$ をDPにより計算

$$f_{0}(0) = 1, f_{k}(0) = 0$$

$$f_{l}(i) = e_{l}(x_{i}) \sum_{k} f_{k}(i-1) a_{kl}$$

$$P(x) = \sum_{k} f_{k}(L) a_{k0}$$



Viterbiと前向きアルゴリズムの比較

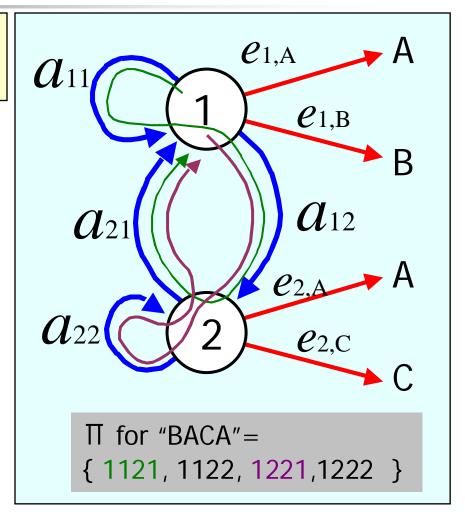
$$\Pr(x,\pi|\theta) = \prod_{i=1}^n a_{\pi_{i-1}\pi_i} e_{\pi_{i},\chi_i}$$

Viterbiアルゴリズム

$$\max_{\pi} \left\{ \Pr(x, \pi | \theta) \right\}$$

■ Forwardアルゴリズム

$$\sum_{\pi} \Big\{ \Pr(x, \pi | \theta) \Big\}$$



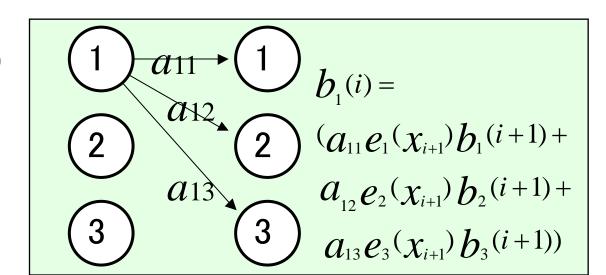
後向きアルゴリズム

- $egin{aligned} & b_k(i) = \\ & P(x_{i+1}...x_L | \pi_i = k) \\ & oldsymbol{\epsilon} & \mathbf{DPIC} & \mathbf{LPIC} & \mathbf{LPIC} \end{aligned}$
- $P(\pi_i = k|x) = f_k(i)b_k(i)/P(x)$

$$b_{k}(L) = a_{k0}$$

$$b_{k}(i) = \sum_{k} a_{kl} e_{l}(x_{i+1}) b_{k}(i+1)$$

$$P(x) = \sum_{k} a_{0l} e_{l}(x_{1}) b_{l}(1)$$



HMMに対するEMアルゴリズム (Baum-Welchアルゴリズム)

 A_{kl} : $a_{_{kl}}$ が使われる回数の期待値 $\chi^{^{j}}:j$ 番目の配列

 $E_k(b)$: 文字bが状態kから現れる回数の期待値

$$A_{kl} = \sum_{j} \frac{1}{P(\chi^{j})} \sum_{i} f_{k}^{j}(i) a_{kl} e_{l}(\chi_{i+1}^{j}) b_{l}^{j}(i+1)$$

$$E_{k}(b) = \sum_{j} \frac{1}{P(\chi^{j})} \sum_{\{i \mid \chi_{i}^{j} = b\}} f_{k}^{j}(i) b_{k}^{j}(i)$$

パラメータの更新式

$$\hat{a}_{kl} = \frac{A_{kl}}{\sum_{l'} A_{kl'}}$$
 $\hat{e}_{k}(b) = \frac{E_{k}(b)}{\sum_{b'} E_{k}(b')}$

Baum-WelchのEMによる解釈

$$P(x,\pi \mid \theta) = \prod_{k=1}^{M} \prod_{b} \left[e_{k}(b) \right]^{E_{k}(b,\pi)} \prod_{k=0}^{M} \prod_{l=1}^{M} a_{kl}^{A_{kl}(\pi)}$$
 および
$$Q(\theta \mid \theta^{t}) = \sum_{\pi} P(\pi \mid x, \theta^{t}) \log P(x,\pi \mid \theta)$$
 より、
$$Q(\theta \mid \theta^{t}) = \sum_{\pi} P(\pi \mid x, \theta^{t}) \times \left[\sum_{k=1}^{M} \sum_{b} E_{k}(b,\pi) \log e_{k}(b) + \sum_{k=0}^{M} \sum_{l=1}^{M} A_{kl}(\pi) \log a_{kl} \right]$$

$$= \sum_{k=1}^{M} \sum_{b} E_{k}(b) \log e_{k}(b) + \sum_{k=0}^{M} \sum_{l=1}^{M} A_{kl} \log a_{kl}$$

$$= \sum_{k=1}^{M} \sum_{b} E_{k}(b) \log e_{k}(b) + \sum_{k=0}^{M} \sum_{l=1}^{M} A_{kl} \log a_{kl}$$

$$= \sum_{k=1}^{M} \sum_{b} E_{k}(b) \log e_{k}(b) + \sum_{k=0}^{M} \sum_{l=1}^{M} A_{kl} \log a_{kl}$$

$$= \sum_{k=1}^{M} \sum_{b} E_{k}(b) \log e_{k}(b) + \sum_{k=0}^{M} \sum_{l=1}^{M} A_{kl} \log a_{kl}$$

$$= \sum_{k=1}^{M} \sum_{b} E_{k}(b) \log e_{k}(b) + \sum_{k=0}^{M} \sum_{l=1}^{M} A_{kl} \log a_{kl}$$

$$= \sum_{k=1}^{M} \sum_{l=1}^{M} \sum_{k=1}^{M} A_{kl} \log a_{kl}$$

$$= \sum_{k=1}^{M} \sum_{l=1}^{M} \sum_{k=1}^{M} \sum_{l=1}^{M} A_{kl} \log a_{kl}$$

$$= \sum_{k=1}^{M} \sum_{l=1}^{M} \sum_{k=1}^{M} \sum_{l=1}^{M} A_{kl} \log a_{kl}$$

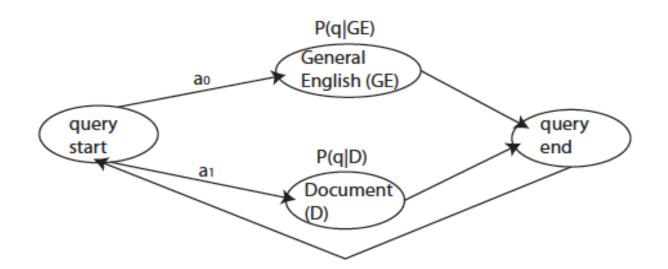
$$= \sum_{k=1}^{M} \sum_{l=1}^{M} \sum_{l=1}^{M} \sum_{l=1}^{M} A_{kl} \log a_{kl}$$

$$= \sum_{k=1}^{M} \sum_{l=1}^{M} \sum_{l=1}^{M} \sum_{l=1}^{M} A_{kl} \log a_{kl}$$

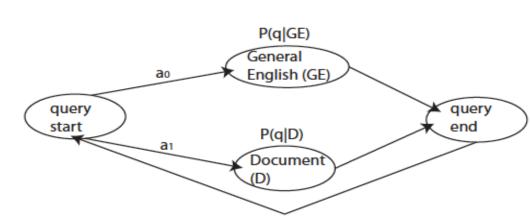
$$= \sum_{l=1}^{M} \sum_{l=1}^{M} \sum_{l=1}^{M} \sum_{l=1}^{M} \sum_{l=1}^{M} A_{kl} \log a_{kl}$$

- インターネット上での文書(ドキュメント)は膨大になってきた
- 情報検索(Information Retrieval)
 - ユーザーが求める情報をこの膨大なドキュメント数から 瞬時に検索する技術は大変重要である
- 検索エンジン
 - 多くの検索エンジンではユーザーが検索したい対象を複数のキーワードで入力できるようになっている
 - ユーザーが検索エンジンに入力する複数のキーワードを クエリー(query)という

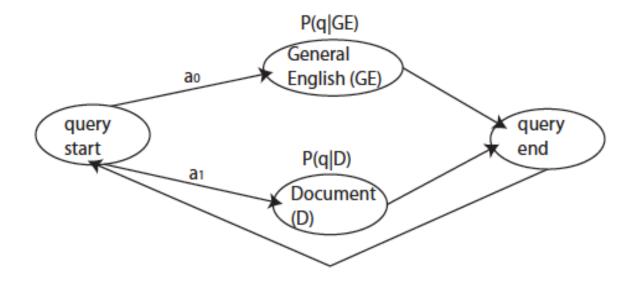
- 情報検索のプロセス
- クエリーが観測シンボル、ドキュメントが隠れ状態とする隠れマルコフモデル(HMM)としてモデル化できる



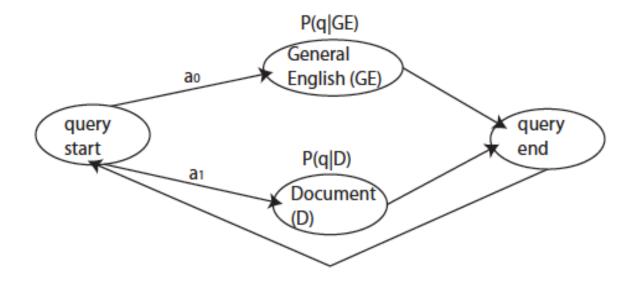
- 4状態からなる隠れマルコフモデル
- クエリーに含まれているキーワードq
- ドキュメントDから生成される確率はP(q|D)
- qがどのドキュメントにも含まれそうな一般の英単語(例えば助詞)から生成される確率P(q|GE)
- 初期状態からGeneralEnglish状態への遷移確率a0
- 初期状態からドキュメント状態への遷移確率a1
- 初期状態をquery start
- 最終状態をquery end



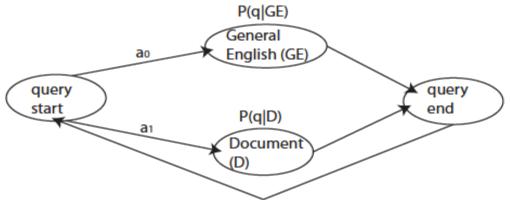
■ a0とa1が満たすべき制約は何か?



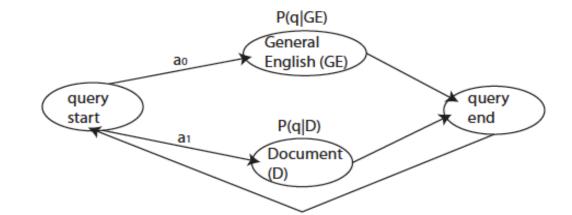
■ a0とa1が満たすべき制約は何か?

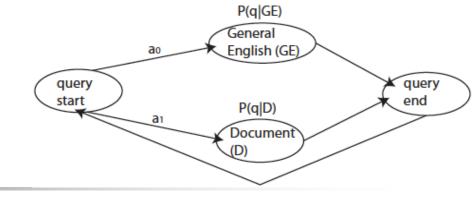


- ■情報を検索する際にはクエリーqが与えられ、qに関連するドキュメントをその関連度(relevancy)でランクづけて表示する必要がある。
- そのために事後確率P(D|q)を用いることができる。
- ベイス定理を用い、P(D|q)をP(q|D), P(D)とP(q)で表してみよう。



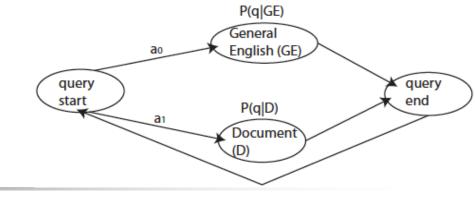
- 隠れマルコフモデルのパラメータであるa0、a1はそれぞれのドキュメントDに依存しているためドキュメント数が増えると内部パラメータ数も増えてしまうという欠点がある。
- パラメータ数がこのようにデータにつれて増えてしまうと学習の場合はどのような問題があるか?





レポート課題

- 図のマルコフモデルにおけるパラメータ推定を簡単 化するために次の二つの仮定をおく。
 - 状態間の遷移確率はドキュメントに依存しないとする。これによってa₀,a₁は全てのドキュメントに関して同じものとなる。
 - パラメータ推定にEMアルゴリズムを用いず、最 尤度推定を用いる。

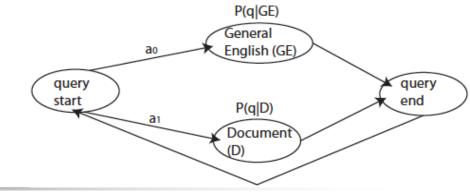


レポート課題

■ 以上の仮定より、あるドキュメントD_kとクエリーqについてP(q|D_k)とP(q|GE)を次のように計算できる。

$$P(q|D_k) = \frac{D_k$$
の中の q の出現回数 D_k の中の全単語数

$$P(q|GE) = \frac{\sum_{k} D_{k}$$
の中の q の出現回数 $\sum_{k} D_{k}$ の中の全単語数



レポート課題

1. 複数キーワード g からなるクエリーQ が与えられた場合、あるドキュメント D がそのクエリーQ に関連する確率 P(Q|D) を次の式で与えられることを示せ。 但し、Q の中のキーワード g は全て独立だと仮定する。 ω

$$P(Q|D_k) = \prod_{q \in Q} (a_0 P(q|GE) + a_1 P(q|D_k))$$

2. 下記のサンプルプログラムは図 1 のマルコフモデルを使った全文検索エンジンを実装している。このプログラムはパラメータ a_1 とクエリーQ を入力とし、P(Q|D)を使って関連するドキュメントをランクつけて表示する。様々なクエリーを用い、パラメータ a_1 を変更した場合検索結果がどう変わるか実験せよ。(プログラムの詳細については解凍したときに現れる README.pdf を参照すること。) μ

http://www.iba.t.u-tokyo.ac.jp/~danushka/data/HMMSearchEngine.tgz~

3. EM アルゴリズムを用い、パラメータ a₁ を推定するためのプログラムを書け。 上記の実験で求めたパラメータの値と EM アルゴリズムで求めた値を比較せ よ。↓