

Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey

Programación de estructuras de datos y algoritmos fundamentales

Algoritmos de Búsqueda y Ordenamiento

Presenta: Miguel Ángel Pérez Ávila

Profesor:

Dr. Mauricio Paletta Nannarone

Toluca, Estado de México a 14 de septiembre del 2023

• Orden (O) del programa.

Después de realizar un análisis minucioso de la complejidad que tiene cada fragmento del programa en su totalidad, puedo afirmar que el orden de complejidad final para el peor caso de este es de tipo $O(n^2)$ debido a que los algoritmos de mayor complejidad que se utilizan son los algoritmos de intercambio y de Burbuja que tienen ambos el orden previamente mencionado.

• Ejemplos de la ejecución del programa.

1. Ejemplo 1:

Para el primer caso se generó un vector de tamaño 491 con valores aleatorios. Se aplicaron los métodos de ordenamiento de Intercambio $(O(n^2))$, Burbuja $(O(n^2))$ y Merge (O(nlogn)) para finalmente obtener el mismo vector ordenado. En la siguiente imagen se muestra el vector desordenado y el cumplimiento de la condición que evalúa la comparación entre los vectores ordenados que resultan de cada método de ordenamiento:

Posteriormente se muestra el vector final ordenado:

Una vez obteniendo el vector ordenado, podemos observar los siguientes resultados del análisis de tiempo de ejecución:

METODO =========	Tiempo(ms) 	====
Intercambio	0.000000 ms	
Burbujas	0.005031000000000	ms
Merge	0.000000000000000	ms

Se realizó una búsqueda secuencial y una búsqueda binaria sobre el vector ordenado y se comparó el resultado de ambas búsquedas sobre la misma clave. Operación de la cual se obtuvieron los siguientes resultados:

```
El indice de la clave encontrada con ambos algoritmos es IGUAL : =
Clave deseada : 819
Indice : 47
```

De ambos algoritmos se obtuvo el tiempo de ejecución y se muestra en la siguiente tabla:

Finalmente se realizó el mismo ejercicio de búsqueda, sin embargo se utilizó el vector desordenado con el fin de establecer una relación y comparar los resultados con los anteriormente reportados. La búsqueda se realizó sobre la misma clave y únicamente se realizó mediante el algoritmo de búsqueda secuencial debido al desorden en los datos. Los resultados y el tiempo de ejecución medido para esta operación fue el siguiente:

Sobre este caso puedo concluir que los resultados obtenidos en cuanto a tiempo de ejecución podrían parecer ambiguos, sin embargo, considerando la longitud del arreglo, es claro que los algoritmos de ordenamiento no resultan ser significativamente costosos, incluso siendo que el único algoritmo que utilizó más tiempo para su ejecución fue el ordenamiento Burbuja. Por esto podríamos decir que los algoritmos de Mezcla e Intercambio resultan ser los más efectivos.

En cuanto a las búsquedas realizadas sobre el vector ordenado, se obtuvo el mismo índice como resultado partiendo de la misma clave a buscar, podríamos decir que, para la longitud considerada, resultan ambos métodos eficientes, sin embargo, es evidente que la búsqueda binaria podría involucrar menos ciclos por lo que involucra menos costo computacional. Por otro lado, en el caso de la búsqueda realizada sobre el vector desordenado: podemos visualizar que en realidad no se utiliza un tiempo de ejecución significativo a pesar de buscar en un arreglo sin orden, lo cual podría soportar la idea de no aplicar un algoritmo de ordenamiento y

simplemente realizar una búsqueda secuencial sobre un arreglo de longitud similar a la utilizada.

2. Ejemplo 2:

Para el caso número dos de nuestra ejecución se generó un vector de tamaño 956 con valores aleatorios. Se aplicaron los métodos de ordenamiento de Intercambio $(O(n^2))$, Burbuja $(O(n^2))$ y Merge (O(nlogn)) para finalmente obtener el mismo vector ordenado. En la siguiente imagen se muestra el vector desordenado y el cumplimiento de la condición que evalúa la comparación entre los vectores ordenados que resultan de cada método de ordenamiento:

Posteriormente se muestra el vector final ordenado:

Una vez obteniendo el vector ordenado, podemos observar los siguientes resultados del análisis de tiempo de ejecución:

Se realizó una búsqueda secuencial y una búsqueda binaria sobre el vector ordenado y se comparó el resultado de ambas búsquedas sobre la misma clave. Operación de la cual se obtuvieron los siguientes resultados:

```
El indice de la clave encontrada con ambos algoritmos es IGUAL :
Clave deseada : 6293
Indice : 581
```

De ambos algoritmos se obtuvo el tiempo de ejecución y se muestra en la siguiente tabla:

Finalmente se realizó el mismo ejercicio de búsqueda, sin embargo, se utilizó el vector desordenado con el fin de establecer una relación y comparar los resultados con los anteriormente reportados. La búsqueda se realizó sobre la misma clave y únicamente se realizó mediante el algoritmo de búsqueda secuencial debido al desorden en los datos. Los resultados y el tiempo de ejecución medido para esta operación fue el siguiente:

Sobre este caso puedo concluir que los resultados obtenidos en cuanto a tiempo de ejecución podrían parecer ambiguos, sin embargo, considerando la longitud del arreglo, es claro que los algoritmos de ordenamiento no resultan ser significativamente costosos, a pesar de que los algoritmos de Burbuja e Intercambio si utilizaron más tiempo en su ejecución. Por esto podríamos decir que el algoritmo de Mezcla resulta ser aún el más efectivo.

En cuanto a las búsquedas realizadas sobre el vector ordenado, se obtuvo el mismo índice como resultado partiendo de la misma clave a buscar, podríamos decir que, para la longitud

Algoritmos de Búsqueda y Ordenamiento

considerada, resultan ambos métodos eficientes, sin embargo, es evidente que la búsqueda binaria podría involucrar menos ciclos por lo que involucra menos costo computacional. Por otro lado, en el caso de la búsqueda realizada sobre el vector desordenado: podemos visualizar que en realidad no se utiliza un tiempo de ejecución significativo a pesar de buscar en un arreglo sin orden, lo cual podría soportar la idea de no aplicar un algoritmo de ordenamiento y simplemente realizar una búsqueda secuencial sobre un arreglo de longitud similar a la utilizada, incluso siendo que la longitud incrementó aproximadamente al doble del caso anterior.

3. Ejemplo 3:

Para el caso número tres de nuestra ejecución se generó un vector de tamaño 9026 con valores aleatorios. Se aplicaron los métodos de ordenamiento de Intercambio $(O(n^2))$, Burbuja $(O(n^2))$ y Merge (O(nlogn)) para finalmente obtener el mismo vector ordenado. En la siguiente imagen se muestra el vector desordenado y el cumplimiento de la condición que evalúa la comparación entre los vectores ordenados que resultan de cada método de ordenamiento:

38143 94836 1547 8249 42511 62328 21263 54718 21385 17489 98556 79183 83226 411804 81811 38627 744655 87566 71855 76778 94808 87933 160 92251 17662 39581 15279 670 38247 6566 2566 2563 7180 92665 2756 1763 74741 38377 41790 53733 71790 54957 97593 88757 41741 15640 55836 11013 94075 68858 59373 58263 5394 14271 12767 33247 6566 2562 52737 41703 38667 52715 53471 6886 8858 53756 9767 63247 6566 560 25723 47103 38667 52715 53471 6886 8858 53756 49973 67166 16890 75277 45155 97840 34049 15601 25647 43223 27899 95410 18079 7875 23771 11945 64659 61918 21564 27380 65868 68163 3331 96938 19591 66634 43115 22879 13802 24329 97132 43114 95654 95452 15359 30881 1864 35595 19451 84793 579 5471 1124 97288 61998 64934 15178 98495 46117 55665 43571 5790 88118 66799 23187 4649 94325 74380 74292 74680 65516 57741 1812 99183 7595 25681 8279 95171 41248 97288 61998 64934 15178 98495 46117 55665 43571 25790 98811 66799 23187 4649 94325 74380 74292 61401 31515 66326 65433 9920 38882 19898 83348 93295 71288 97531 51627 65266 22794 88777 4961 87779 78939 54119 17828 31549 34849 44999 76905 3225 9379 28879 62168 1923 54924 9488 54587 74888 65316 34329 60990 68575 18384 74696 32226 14775 7933 1355 93558 34838 9489 74938 1419 17828 31549 34849 44999 74879 63974 53475 4898 54924 94898 64327 57871 58493 94393 18752 3766 1932 7456 94687 54587 54784 54874

Posteriormente se muestra un fragmento del vector final ordenado:

Una vez obteniendo el vector ordenado, podemos observar los siguientes resultados del análisis de tiempo de ejecución:

Se realizó una búsqueda secuencial y una búsqueda binaria sobre el vector ordenado y se comparó el resultado de ambas búsquedas sobre la misma clave. Operación de la cual se obtuvieron los siguientes resultados:

```
El indice de la clave encontrada con ambos algoritmos es IGUAL :
Clave deseada : 20868
Indice : 1874
```

De ambos algoritmos se obtuvo el tiempo de ejecución y se muestra en la siguiente tabla:

Finalmente se realizó el mismo ejercicio de búsqueda, sin embargo, se utilizó el vector desordenado con el fin de establecer una relación y comparar los resultados con los

anteriormente reportados. La búsqueda se realizó sobre la misma clave y únicamente se realizó mediante el algoritmo de búsqueda secuencial debido al desorden en los datos. Los resultados y el tiempo de ejecución medido para esta operación fue el siguiente:

Sobre este caso puedo concluir que los resultados obtenidos en cuanto a tiempo de ejecución son claros, por lo que, relacionándolo de igual manera con la longitud del arreglo, es claro que los algoritmos de ordenamiento ya representan un costo, a pesar de que el algoritmo Merge no utilizó un tiempo significativo en su ejecución, se puede visualizar que los algoritmos de Intercambio y Burbuja no nos brindan gran eficiencia.

En cuanto a las búsquedas realizadas sobre el vector ordenado, se puede concluir que se obtuvo el mismo índice como resultado partiendo de la misma clave a buscar, podríamos decir que, para la longitud considerada, resultan ambos métodos eficientes, sin embargo, es evidente que la búsqueda binaria podría involucrar menos ciclos por lo que involucra menos costo computacional. Por otro lado, en el caso de la búsqueda realizada sobre el vector desordenado: podemos visualizar que en realidad no se utiliza un tiempo de ejecución significativo a pesar de buscar en un arreglo sin orden, lo que podríamos atribuir a que un arreglo cercano a los 10,000 elementos no representa aún una longitud considerable para observar un tiempo de ejecución más prolongado en las operaciones.

4. Ejemplo 4:

Para el caso número cuatro de nuestra ejecución se generó un vector de tamaño 49,402 con valores aleatorios. Se aplicaron los métodos de ordenamiento de Intercambio $(O(n^2))$, Burbuja $(O(n^2))$ y Merge (O(nlogn)) para finalmente obtener el mismo vector ordenado. En la siguiente imagen se muestra el vector desordenado y el cumplimiento de la condición que evalúa la comparación entre los vectores ordenados que resultan de cada método de ordenamiento:

```
Arreglo original:

Arreglo origi
```

Posteriormente se muestra un fragmento del vector final ordenado:

```
Vector ordenado:

12 33 52 89 124 147 176 194 231 380 310 318 361 385 519 545 553 577 596 645 690 888 826 856 988 918 974 976 1808 1824 1127 1137 1174 1191 1208 1229 1290 132

7 1352 1366 1366 1371 1435 1486 1561 1525 1527 1584 1635 1662 1669 1817 1874 1881 1916 2017 2850 2079 2141 2184 2247 2367 2352 2375 2481 2519 2522 2551 2559

2582 2592 2594 2599 2747 2773 2890 2912 2978 2994 3808 3805 3803 3805 3867 3874 3412 8415 13157 3172 3288 3365 3395 3433 3473 3611 3645 3679 3797 3832

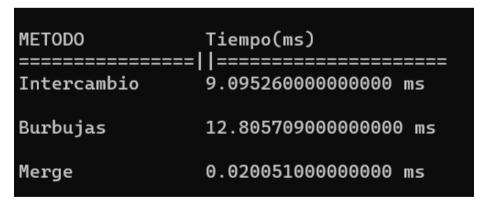
3838 3349 3375 3948 1880 34177 1268 1248 1247 1276 1228 1327 1838 1395 14388 1395 14315 1645 1517 1569 4517 1459 4517 1459 4518 3528 5218 5249 5274 5367 5442 $466 5488 5493 5495 5496 5564 5585 5739 5784 5841 5863 5990 5933 5958 5992 6664 6175 6176 62

486 3316 5411 6355 6388 6394 6397 6492 64413 6668 6612 6629 6626 6631 6608 6979 7676 122 7173 7277 7286 7380 7346 7373 7413 7473 7591 7759 7778 7796

6 7848 7867 7876 7895 7995 7995 7995 7995 7996 8081 8122 8132 8138 8196 8328 8376 8448 8477 8494 8511 8532 8628 8636 8647 8661 8698 8796 8887 8828 8836 8845 8849 8899

8996 18918 18028 18038 18013 18155 16168 16188 10234 10266 10267 18321 18396 1644 1554 11631 11631 11635 1646 1648 16497 1649 1139 11224 1124 11275 11380 11275 11380 11391 11381 11395 11442 11448 11524 11631 1652 11662 11686 11778 11875 1181 11999 11997 1995 12947 9952 9989 9983 12949 12947 9952 12947 12946 12959 12947 9952 12947 12946 12959 12947 9952 12947 12946 12959 12947 9952 12947 12946 12959 12947 9952 12947 12946 12959 12947 12951 12947 12123 1213 12135 12351 12355 12378 12381 1381 1381 1381 1381 1381 1391 1395 12462 12460 1266 10267 11831 11384 11381 14391 11495 11496 11495 11495 11494 11448 11524 11631 1651 1663 11663 11797 11878 11825 11867 11367 11375 11375 11375 11375 11375 11375 11375 11375 11375 11375 11375 11375 11375 11375 11375 11375 11375 11375 11375 11375 11375 11375 11375 11375 11375 11375 11375 11375 11375 11375 11375 11375 11375 11375 11375 11375 11375 11375 11375 11375 11375 11375 11375 11375 11375 11375 11375 11375 11375 11375 11375 11375 11375 11375
```

Una vez obteniendo el vector ordenado, podemos observar los siguientes resultados del análisis de tiempo de ejecución:



Se realizó una búsqueda secuencial y una búsqueda binaria sobre el vector ordenado y se comparó el resultado de ambas búsquedas sobre la misma clave. Operación de la cual se obtuvieron los siguientes resultados:

```
El indice de la clave encontrada con ambos algoritmos es IGUAL :
Clave deseada : 251115
Indice : 6242
```

De ambos algoritmos se obtuvo el tiempo de ejecución y se muestra en la siguiente tabla:

Finalmente se realizó el mismo ejercicio de búsqueda, sin embargo, se utilizó el vector desordenado con el fin de establecer una relación y comparar los resultados con los anteriormente reportados. La búsqueda se realizó sobre la misma clave y únicamente se realizó mediante el algoritmo de búsqueda secuencial debido al desorden en los datos. Los resultados y el tiempo de ejecución medido para esta operación fue el siguiente:

Sobre este caso puedo concluir que los resultados obtenidos en cuanto a tiempo de ejecución ya representan un costo significativo, se puede observar que para el ordenamiento de Intercambio y Burbuja ya se utilizan entre 9 y 12 milisegundos, siendo hasta ahora el mayor tiempo utilizado en comparación con los tres casos anteriores, además podemos observar que el método Merge sigue siendo el más efectivo de los 3 a pesar de haber incrementado, al igual que los otros algoritmos, en tiempo de ejecución.

En cuanto a las búsquedas realizadas sobre el vector ordenado, se puede concluir que se obtuvo el mismo índice como resultado partiendo de la misma clave a buscar, podríamos decir que, para la longitud considerada, resultan ambos métodos eficientes, sin embargo, es evidente que la búsqueda binaria podría involucrar menos ciclos por lo que involucra menos costo computacional. Por otro lado, en el caso de la búsqueda realizada sobre el vector desordenado: podemos visualizar que ya se utiliza un tiempo de ejecución significativo, lo que podríamos atribuir a que un arreglo cercano o mayor a los 50,000 elementos ya representa una longitud considerable para observar un tiempo de ejecución más prolongado en las operaciones.

• Reflexión final.

En conclusión, después de realizar el ejercicio de análisis para los 4 conjuntos de datos, y además revisando los tiempos de ejecución obtenidos y la complejidad algorítmica resultante, podría decir que se podría tomar la decisión de realizar una búsqueda sobre un vector ordenado o un vector desordenado dependiendo de la situación, la necesidad existente y el objetivo planteado, sin embargo, me parece que la dimensión del conjunto de datos es el factor determinante para este dilema.

Quisiera hacer énfasis en la importancia de la dimensión del vector, ya que entre más largo sea, el ordenamiento resulta ser mucho más costoso en términos de tiempo de ejecución, esto lo podemos visualizar en el caso realizado para un vector de aproximadamente 10,000 elementos, donde el tiempo de ejecución destinado al ordenamiento ya es notorio, siendo que en vectores con menos elementos en realidad podría incluso considerarse irrelevante el tiempo que se utiliza para ordenar. Además, es necesario comentar que el único método de búsqueda que podremos comparar en su aplicación a un vector ordenado y uno desordenado es el de búsqueda secuencial, esto porque el método de búsqueda binaria no es útil para vectores desordenado, sin embargo es claro que el método binario es considerablemente más eficiente que el secuencial.

Me parece necesario mencionar que en la decisión de realizar un ordenamiento se debe considerar el uso que se le va a dar al arreglo con el que se está trabajando, ya que si se planea realizar una serie de búsquedas incluso indefinidas sobre el arreglo, va a resultar más eficiente realizar un ordenamiento en primera instancia y ya se podrá utilizar el arreglo indefinidamente asegurando tiempos de búsqueda ágiles y efectivos, de modo contrario puede considerarse con mayor razón el hecho de omitir el ordenamiento.

Una vez dicho lo anterior y mencionando los resultados obtenidos, podría finalmente decir que resulta ser más eficiente la aplicación de algún algoritmo de ordenamiento optimizado, tal como el mergesort en comparación con los restantes, para realizar búsquedas sobre arreglos de una longitud mayor a los 10,000 datos, mientras que la aplicación de un algoritmo de ordenamiento para una búsqueda sobre un arreglo de longitud menor resulta conveniente omitir el ordenamiento y directamente realizar una búsqueda secuencial sobre los datos desordenados.