## 1 Les données

Date: 2024-04-24 Scan: 89-97-102-108

Paramètres: With1, DeadtimeDMD, With1\_bis, Deadti-

meDMD bis

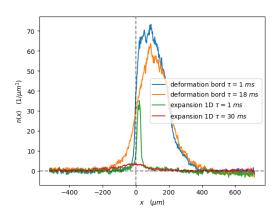
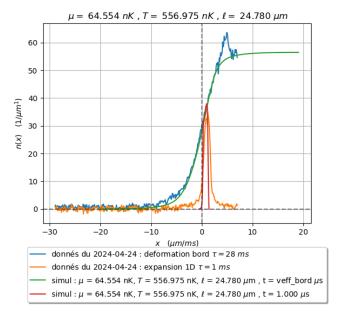


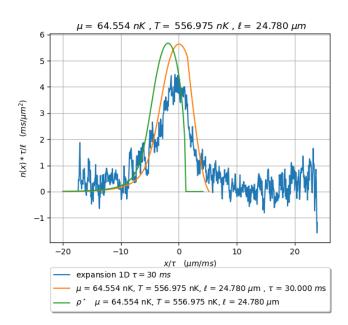
FIGURE 2 – Les profils du 24-04-2024

- a) "Deformation bord  $\tau = 1 \ ms$ " (1): Profil longitudinal des données 1 ms après la sélection en x = 0.
- b) "Deformation bord  $\tau=18~ms$ " (1) : Profil longitudinal des données après 18 ms de déformation du bord.
- c) "Expansion 1D  $\tau=1~ms$ " (1) : Profil longitudinal des données après 1 ms d'expansion.
- d) "Expansion 1D  $\tau = 30 \ ms$ " (1) : Profil longitudinal des données après 30 ms d'expansion.

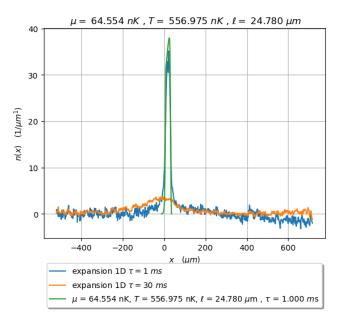
- A) Système semi-infinie pour  $x \ge 0$ :
  - a) Système dans une potentiel quartique :
    - fréquence transverse :  $\omega_{\perp} \stackrel{exp}{=} 2\pi * 2.56 \text{ } KHz$
    - la densité spatial :  $n_0 = n_p$  sur les données "deformation bord  $\tau = 1$  ms" (1), je mesure  $n_p \stackrel{exp}{=} 56.6 \ \mu m^{-1}$ .
  - b) Selection de  $x \ge 0$ :
    - la densité spatial théorique :  $n_0 = n_p \Theta(x)$
    - garde le potentiel transverse
- B) Deformation du bord :
  - o "deformation bord  $\tau=1~ms~(1)$ : le profile longitudinale des données apres 1 ms de déformation du bord
  - o "deformation bord  $\tau=18~ms$  (1) : le profile longitudinale des données apres 18~ms de déformation du bord
  - garde le potentiel transverse
  - temps de déformation du bord  $\tau = 18 \ ms$
- C) Mesure locale de distribution de rapidité , Expansion 1D :
  - a) Local : selection de la tranche  $[x_0 \ell/2, x_0 + \ell/2]$  :
    - $x_0 = 19.6 \ \mu m$  (trouvé avec un ajustement gaussien sur "expansion 1D  $\tau = 1 \ ms$ " (1)
    - $\ell = 24.78~\mu m$  (trouvé en faisant la différence des positions des extremums du gradient de s données "expansion 1D  $\tau = 1~ms$ " (1) )
  - b) Expansion:
    - o "expansion 1D  $\tau=1~ms$ " : profile longitudinale des données après 1 ms d'expansion.
    - o "expansion 1D  $\tau=30~ms$ " : profile longitudinale des données après 30 ms d'expansion.
    - $\bullet\,$ temps de déformation du bord  $\tau=18\;ms$
  - garde le potentiel transverse



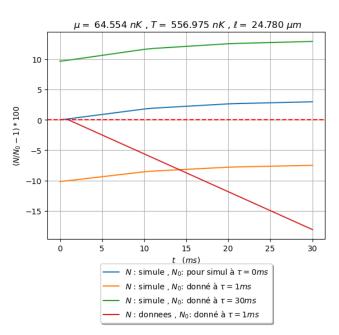
(a) [Bleu] Donnée de Déformation du bord t=18~ms, [ Vert ] Ajustement avec T=556.975~nK et  $\mu(T=556.975~nK, n_p=56.6~\mu m^{-1})=64.554~nK$ , [Orange] Donnée de Selection après expansion  $\tau=1~ms$  et [Rouge] Simulation de l'expansion pour  $\tau=1~ms$ , avec  $x_0=19.6~\mu m$  et  $\ell=24.78~\mu m$ 



(c) [Bleu] Donnée expansion  $\tau=30~ms$ , [Orange] Simulation de expansion  $\tau=30~ms$  avec  $n_p=56.6~\mu m^{-1}$ , T=556.975~nK,  $\mu=556.975~nK$ ,  $x_0=19.6~\mu m$ , et  $\ell=24.78~\mu m$  et [Vert] Distribution de rapidité en x=0 pour T=556.975~nK,  $\mu=556.975~nK$ 



(b) [Bleu] Donnée de Selection après expansion  $\tau=1~ms$ , [Vert] Simulation de l'expansion pour  $\tau=1~ms$ , avec  $x_0=19.6~\mu m$  et  $\ell=24.78~\mu m$  et (T=556.975~nK) et  $\mu=556.975~nK, n_p=56.6~\mu m^{-1})=64.554~nK)$  et [Orange] Données de l'expansion pour  $\tau=30~ms$ 



(d) [Bleu] Déviation de du nombre d'atome simulé par raport au nombre d'atome simulé à  $\tau=0~ms$ , [Orange] Déviation de du nombre d'atome simulé par rapport au nombre d'atome mesuré dans les donné à  $\tau=1~ms$ , [Vert] Déviation de du nombre d'atome simulé par raport au nombre d'atome mesuré sur les donné à  $\tau=30~ms$  et [Rouge] Déviation de du nombre d'atome mesurer sur les donné à  $\tau=30~ms$  rapport au nombre d'atome mesurer sur les donné à  $\tau=30~ms$  rapport au nombre d'atome mesurer sur les donné à  $\tau=1~ms$ 

## 2 Simulation GHD

- 2.1 Méthode 1 (Ajustement de la déformation du bord ( $\mu(T,n_p=56.6~\mu m^{-1}),T,x_0=19.6~\mu m,\ell=24.78~\mu m$ ) :
  - A) Ajustement de la déformation du bord (3a) :
    - a) On extrais la temperature T en faisant un ajustement sur le profil de bord
    - b) Le potentiel chimique est une fonction de la temperature T et la densité  $n_p: \mu(T, n_p = 56.6 \ \mu m^{-1})$  tel que  $\int \rho_{[\nu_{\{T,\mu\}}]}(\theta) d\theta = n_p$
    - L'ajustement donne  $T = 556.975 \ nK$  et  $\mu(T = 556.975 \ nK, n_p = 56.6 \ \mu m^{-1}) = 64.554 \ nK$
  - B) Selection et Expansion
    - a) Selection  $[x_0 \ell/2, x_0 + \ell/2]$ 
      - $x_0 = 19.6 \ \mu m \ (\text{trouv\'e avec un ajustement gaussien sur "expansion 1D } \tau = 1 \ ms" \ (1) \ \text{ou} \ (3a) \ \text{ou} \ (3b) \ )$
      - o  $\ell=24.78~\mu m$  (trouvé en faisant la différence des positions des extremums du gradient des données "expansion 1D  $\tau=1~ms$ " (1) ou (3a) ou (3b) )
    - b) Expansion
      - On considère que la tranche  $[x_0 \ell/2, x_0 + \ell/2]$  n'est pas homogène
      - o Après Simulation GHD on obtiens les profil orange de 3c
        - Les simulations GHD Conservent le nombre d'atoms à 3% près (blue de 3d)
        - Les simulations GHD de l'expansion commencent avec une erreur 10% en nombre d'atome par rapport au nombre d'atome mesuré les données d'expansion à  $\tau = 1 \ ms$  (Premier point de la courbe orange de 3d)
        - Les simulations GHD de l'expansion se terminent avec une erreur 13% en nombre d'atome par rapport au nombre d'atome mesuré les données d'expansion  $\tau = 30~ms$  (Dernier point de la courbe verte de 3d)
        - Les mesures sur les données du nombre d'atomes lors de l'expansion montrent une perte de 17% du nombre d'atomes (rouge 3d)

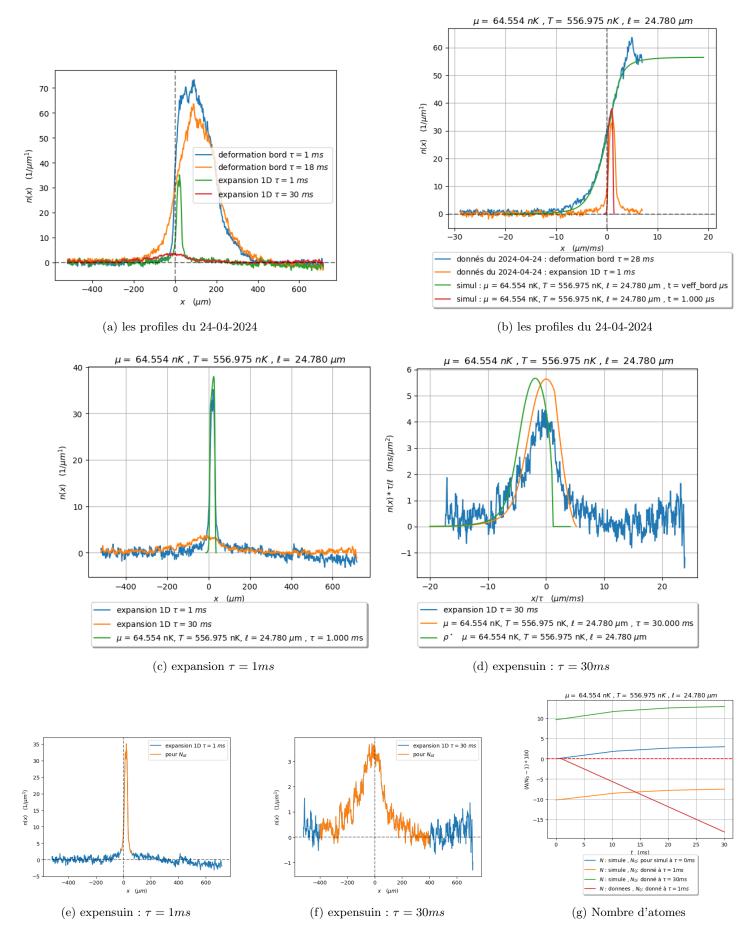


FIGURE 4 – Données du 24-04-2024 et simulation avec ajustement sur déformation du bord , où  $\mu = f(T, n_p)$  avec  $n_p$  mesuré sur donné "déformation bord  $\tau = 1ms$ 

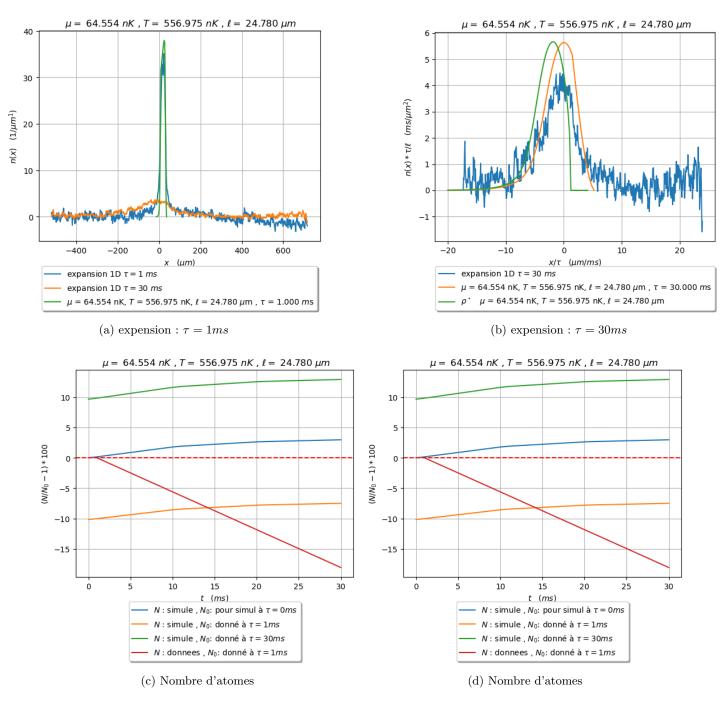


FIGURE 5 – Données du 24-04-2024 et simulation avec ajustement sur expension du bord , où  $\mu=f(T,n_p)$  avec  $n_p$  mesuré sur donné "déformation bord  $\tau=1ms$