

DESAFÍO # 1

RESPONDA LAS PREGUNTAS 1 A LA 3 DE ACUERDO CON LA SIGUIENTE IMAGEN



1. "La imagen muestra la organización de soldados dispuestos a atacar algún territorio enemigo, camuflándose en lo que sería una falsa imitación de la estatua de la libertad"
¿Por qué está incompleta la descripción de la imagen?
 - A. Porque pasa por alto elementos contenidos en la imagen.
 - B. Porque la intención del enunciado no corresponde con lo descrito.
 - C. Porque menciona información que no está presente en la imagen.
 - D. Porque omite información que esta presente en la imagen.
2. ¿Cuál es el recurso literario utilizado por el autor del texto?
 - A. El autor utiliza una metáfora de la Guerra de Troya.
 - B. El autor utiliza como ejemplificación la Guerra de Troya.
 - C. El autor utiliza como analogía de la Guerra de Troya.
 - D. El autor utiliza una hipérbole de la Guerra de Troya.
3. ¿Qué afirmación permite identificar el propósito del autor con el texto?
 - A. La afirmación es: "La lucha antiterrorista seguirá siendo uno de los principales motores de la política de EE UU y de sus intervenciones en Oriente Medio"
 - B. La afirmación es: "Las batallas épicas, con héroes legendarios se siguen librando en la actualidad, en tanto, cada soldado entrega la vida por su país".
 - C. La afirmación es: "Tanto la Estatua de la Libertad, como el Caballo de Troya constituyen una artimaña para invadir territorio enemigo".
 - D. La afirmación es: "EE UU proporciona elementos en la guerra, que resultan engañosos para los sentidos".

RESPONDA LAS PREGUNTAS 4 A LA 7 DE ACUERDO CON EL SIGUIENTE TEXTO

LA SOLEDAD DE AMÉRICA LATINA

[...] América Latina no quiere ni tiene por qué ser un alfil sin albedrío¹, ni tiene nada de quimérico que sus designios de independencia y originalidad se conviertan en una aspiración occidental.

No obstante, los progresos de la navegación que han reducido tantas distancias entre nuestras Américas y Europa, parecen haber aumentado en cambio nuestra distancia cultural. ¿Por qué la originalidad que se nos admite sin reservas en la literatura se nos niega con toda clase de suspicacias en nuestras tentativas tan difíciles de cambio social? ¿Por qué pensar que la justicia social que los europeos de avanzada tratan de imponer en sus países no puede ser también un objetivo latinoamericano con métodos distintos en condiciones diferentes? No: la violencia y el dolor desmesurados de nuestra historia son el resultado de injusticias seculares y amargas sin cuento, y no una confabulación urdida a 3 mil leguas de nuestra casa.



Tomado de americanuestra.com

Pero muchos dirigentes y pensadores europeos lo han creído, con el infantilismo de los abuelos que olvidaron las locuras fructíferas de su juventud, como si no fuera posible otro destino que vivir a merced de los dos grandes dueños del mundo. Este es, amigos, el tamaño de nuestra soledad.

[Fragmento: Discurso de aceptación del Premio Nobel 1982]
Gabriel García Márquez

1. Albedrío: Libertad individual que requiere reflexión y elección consciente.

4. ¿Qué expresión utilizada en el texto permite explicar el contenido de la imagen que lo acompaña?

- A. La expresión "América Latina no quiere ni tiene por qué ser un alfil sin albedrío".
- B. La expresión "la violencia y el dolor desmesurados de nuestra historia son el resultado de injusticias seculares y amarguras sin cuento".
- C. La expresión "como si no fuera posible otro destino que vivir a merced de los dos grandes dueños del mundo".
- D. La expresión "Este es, amigos, el tamaño de nuestra soledad".

5. ¿Cómo se puede catalogar la actitud del emisor del texto?

- A. Se cataloga como un reto a los ideales de los pensadores y dirigentes europeos.
- B. Se cataloga como una crítica sobre el abandono que se ha prolongado en América Latina.
- C. Se cataloga como una protesta a las injusticias a las que ha sido sometida América Latina.
- D. Se cataloga como un respaldo a los ideales de pensadores y dirigentes europeos.

6. ¿Qué otra palabra puede sustituir la palabra quimera, utilizada en el primer párrafo?

- A. Se puede sustituir por la palabra real.
- B. Se puede sustituir por la palabra imaginario.
- C. Se puede sustituir por la palabra justo.
- D. Se puede sustituir por la palabra falso.

7. ¿Cuál enunciado permite hacer una relación con el concepto de justicia en América Latina?

- A. "Pero muchos dirigentes y pensadores europeos lo han creído, con el infantilismo de los abuelos que olvidaron las locuras fructíferas de su juventud".
- B. "América Latina no quiere ni tiene por qué ser un alfil sin albedrío".
- C. ¿Por qué pensar que la justicia social que los europeos de avanzada tratan de imponer en sus países no puede ser también un objetivo latinoamericano con métodos distintos en condiciones diferentes?
- D. "como si no fuera posible otro destino que vivir a merced de los dos grandes dueños del mundo".

RESPONDA LAS PREGUNTAS 8 A LA 12 DE ACUERDO CON EL SIGUIENTE TEXTO

LA CONTROVERSIA DEL ABORTO

Lo apropiado es permitir a cada persona actuar según su conciencia.

Se va a discutir en el Congreso un proyecto de reforma constitucional para anular la decisión de la Corte de despenalizar el aborto en tres casos muy precisos. De este modo, otra vez las mujeres violadas, o que abortan porque el embarazo les impide recibir un tratamiento que puede salvar su vida, o que están convencidas de que continuar el embarazo cuando el feto tiene una deformación grave convertirá su vida y la del hijo en una tragedia sin salida, podrán pasar años en la cárcel.

Lo que en la práctica quedará prohibido son los abortos legales, que, pese a esa decisión, son una proporción pequeña de los que se hacen en Colombia: es improbable que más de uno de cada 100 abortos tenga autorización. El efecto de la sentencia ha sido que, en la vida real, los abortos efectuados por profesionales serios y en buenas condiciones de higiene, o con procedimientos sencillos, se han hecho más frecuentes, al alcance de grupos sociales menos privilegiados, mientras se reducen los clandestinos y peligrosos. Por esto, mientras que hace 10 años el aborto era la principal causa de mortalidad materna hoy es la tercera o cuarta: la legalización parcial del aborto no ha hecho que haya más abortos, sino menos mujeres muertas.

Del mismo modo, la penalización en los casos extremos que hoy no se castigan no hará que haya menos abortos, pero morirán más mujeres. Por supuesto, esto se hace a nombre del derecho a la vida, en un país en el que no va a la cárcel ni siquiera uno de cada diez homicidas, y lo defienden ante todo los mismos hombres que se oponen a lo que sí podría reducir los abortos: la educación sexual más amplia y temprana y la mayor disponibilidad de anticonceptivos.

Los argumentos teológicos y metafísicos son complejos, raras veces coherentes y nunca habrá consenso sobre ellos. Las mismas doctrinas que objetan la interrupción del embarazo sostienen que la pena de muerte es lícita en ciertos casos. En Colombia, los argumentos de quienes tenían la arrogancia de creer que sabían cuál era la voluntad de Dios llegaron en otros tiempos a extremos ridículos: hace 70 años los obispos colombianos sabían que la entrada de las mujeres a la universidad violaba la ley divina, como la violaban, según Monseñor M. A. Builes, las mujeres que montaban a caballo a horcajadas o se vestían con pantalones. Cuando estas creencias eran las de todos, no había que meter a la cárcel a las mujeres que abortaran: no lo hacían porque creían que pagarían en el infierno. Pero hoy, aunque el proyecto se defiende con el argumento de que el aborto contradice las creencias de las colombianas, hay que amenazar con sanciones drásticas porque esas creencias no influyen ya tanto en las decisiones de las mujeres.

Como no hay una solución científica o filosófica clara, lo apropiado es permitir a cada persona actuar según su conciencia. Muchas mujeres creen que el feto, mientras no tenga un sistema nervioso básico ni pueda sufrir, no es una persona, y están dispuestas a sufrir la angustia del aborto, que siempre es terrible, cuando lo consideran la única salida frente a otras condenas inaceptables. No hay argumentos irrefutables para prohibírselo, y es abusivo imponerles las creencias de algunos y hacerles pagar por no compartirlas. Muchas creen que el aborto es un homicidio, y nadie podría obligarlas a practicarlo: tienen todo el derecho a no hacerlo, ni siquiera si saben que las deformidades del feto son tan graves que producirán una vida éticamente sin sentido. En un asunto tan angustioso y complejo, lo sensato es respetar la conciencia de las personas, tratar de influir sobre ellas mediante la argumentación y el debate, y respetar el derecho de las mujeres a tomar esta decisión con base en sus convicciones, y no en las de hombres acostumbrados a verlas como seres inferiores.

Adaptado de El tiempo el 3 de agosto de 2011. Jorge Orlando Melo Por Curso-de-comprensión-Univalle

8. ¿Cuál es la intención del autor del texto?

- A. La intención es presentar los hechos que se vienen dando en Colombia sobre el aborto.
- B. La intención es cuestionar los argumentos que giran alrededor de la penalización del aborto.
- C. La intención es comparar la postura que existe entre los abortistas y los contra-abortistas.
- D. La intención es motivar a las mujeres a realizar protestas para reclamar sus derechos.

9. ¿Cuál es el tema central del artículo?

- A. El tema central del texto es la prohibición del aborto y el derecho de la mujer en un país como Colombia.
- B. El tema central del texto es la crítica al sistema judicial por no proteger los derechos de la mujer.
- C. El tema central del texto es la percepción científica y filosófica que existen alrededor de las prácticas del aborto.
- D. El tema central del texto es la polémica sobre la despenalización del aborto en los tres casos considerados legales.

10. ¿Qué afirmación sobrepasa las principales intenciones expuestas en el texto?

- A. La afirmación: Las mujeres tienen derecho a practicarse aborto solo en tres casos muy precisos.
- B. La afirmación: La educación sexual es clave para prevenir embarazos no deseados.
- C. La afirmación: La legalización del aborto incita a las mujeres a acudir a esta práctica.
- D. La afirmación: Las mujeres deben tener el derecho de decidir sobre sus propias convicciones y creencias.

11. ¿En qué está en desacuerdo el autor del texto?

- A. El autor del texto está en desacuerdo en el libre desarrollo de la conciencia femenina.
- B. El autor está en desacuerdo de la penalización del aborto en América Latina.
- C. El autor está en desacuerdo con el derecho de las mujeres a elegir sobre su cuerpo.
- D. El autor está en desacuerdo con la despenalización del aborto en casos específicos.

12. Lee con atención

"Por esto, mientras que hace 10 años el aborto era la principal causa de mortalidad materna hoy es la tercera o cuarta: la legalización parcial del aborto no ha hecho que haya más abortos, sino menos mujeres muertas."

¿A qué hace referencia el término la legalización parcial expuesta en el anterior texto?

- A. Hacer referencia a la reducción del aborto por prácticas clandestinas que atentan contra la integridad.
- B. Hace referencia a los abortos que son efectuados por diferentes profesionales que atienden a la mujer.
- C. Hace referencia a las diferentes formas que se admiten para realizar el aborto sin causar el mayor daño.
- D. Hace referencia a la demanda de abortos clandestinos que se presentan en los diferentes países de la región.



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B
C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C
D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D

ESCANEA CON UN LECTOR QR EL SIGUIENTE CÓDIGO
Y DESCUBRE LAS RESPUESTAS CORRECTAS



Notas



DESAFÍO # 2

RESPONDA LAS PREGUNTAS 1 A LA 6 DE ACUERDO CON LA SIGUIENTE INFOGRAFÍA

Una radiografía al bolso

de una mamá profesional



Los dispositivos móviles han **reducido el peso** de la bolsa de mamá en un **50%**

2006

2007

2008

2009

2010

2011

2012

2013

Conforme el tamaño de la bolsa aumentaba, el peso rebasaba los

4 Kg. + 3kg. = 7 kg.
de un sólo dispositivo



El gran peso se pone en los hombros

Actualmente el promedio del peso de la bolsa es **2.37 kg.** con la aparición de nuevos dispositivos



Bebé: **5 Kg**

Los dispositivos preferidos por las mamás de hoy son **Laptops, Tablets y Smartphones** que les sirven para mantenerse conectadas con la casa y la oficina



La nueva generación de dispositivos ligeros y ultradelgados han sustituido computadoras que llegaban a pesar más de **3 Kg.**



El mayor porcentaje de peso del bolso de mamá está compuesto por:

1. Bolso de maquillaje
2. Espejo
3. Perfume
4. Cepillo y pasta de dientes
5. Libros o revistas
6. Llaves
7. Desodorante
8. Snack
9. Cartera
10. Lentes



Tomado de onedigital.mx

1. ¿Cuál es el mensaje principal del texto?

- A. El mensaje es: Las mujeres profesionales necesitan utilizar dispositivos electrónicos.
- B. El mensaje es: Es perjudicial para la salud de las mujeres profesionales, cargar con tanto peso a diario.
- C. El mensaje es: El mayor porcentaje del peso de un bolso está compuesto por elementos "inútiles".
- D. El mensaje es: La radiografía de un bolso permite evidenciar el avance profesional de una mujer.

2. ¿Qué información le hace falta al mensaje del texto?

- A. El precio de los dispositivos electrónicos.
- B. Las consecuencias que suele traer cargar con tanto peso.
- C. El rendimiento, almacenamiento y función de cada dispositivo.
- D. Los cambios que han tenido las mujeres en los últimos ocho años.

3. ¿A qué tipología textual corresponde el texto según su intención comunicativa?

- A. El tipo de texto es informativo porque se presentan los hechos de manera objetiva.
- B. El tipo de texto es explicativo porque ilustra los hechos desde el contexto en el que se enmarcan.
- C. El tipo de texto es argumentativo porque plantea una idea y la defiende con estrategias discursivas
- D. El tipo de texto es descriptivo porque menciona detalladamente la necesidad de las mujeres.

4. ¿Qué se infiere sobre las mujeres profesionales en el texto?

- A. Se infiere que en algunos periodos de la historia, que la proyección profesional de la mujer era muy limitada.
- B. Se infiere que ya se ha superado el prototipo de la mujer en la casa y para la casa gracias a la profesionalización.
- C. Se infiere que requieren del dispositivo "Dell" para garantizar las responsabilidades que debe asumir.
- D. Se infiere que la mujer requiere de dispositivos electrónicos para ser más efectiva con sus compromisos.

5. ¿Qué afirmación sustenta que la mujer no requiere un dispositivo electrónico?

- A. "Conforme el tamaño de la bolsa aumentaba, el peso rebasaba los 4Kg+3Kg=7Kg de un solo dispositivo".
- B. "El gran peso se pone en los hombros".
- C. "El mayor porcentaje del peso del bolso de mamá, está compuesto por: bolso de maquillaje, espejo, perfume, llaves, desodorante".
- D. "La nueva generación de dispositivos ligeros y ultradelgados han sustituido computadoras que llegaban a pesar más de 3Kg".

6. ¿Para qué se utiliza la palabra radiografía?

- A. Se utiliza para analizar.
- B. Se utiliza para diagnosticar.
- C. Se utiliza para identificar.
- D. Se utiliza para investigar.

RESPONDA LAS PREGUNTAS 7 A LA 10 DE ACUERDO CON EL SIGUIENTE TEXTO

LA HISTORIA DE LA ASPIRINA

La historia de la aspirina data de la antigua civilización griega: Hipócrates descubrió un brebaje a base de cortezas de raíz de sauce (*Salix, Alba*) el cual resultaba efectivo para disminuir la fiebre y el dolor, sin embargo, el ingrediente activo, ácido salicílico, solamente fue extraído desde ese material vegetal, en 1865 por el químico alemán Jakob Lowing.

Actualmente, el ácido salicílico es manufacturado empleando la síntesis de Kolbe- Schmidt, mediante reacción del fenol con dióxido de carbono en condiciones básicas. Sin embargo, el ácido salicílico presenta efectos colaterales negativos tales como la irritación de boca, estómago y los intestinos del paciente.

Una solución a ese inconveniente se halló en la síntesis de ciertas sustancias químicas análogas. Una buena alternativa fue desarrollada por Felix Hoffman de la Farben Dreser patentó, como aspirina, el ácido acetilsalicílico, producido por reacción de ácido salicílico con anhídrido acético.

Hoy en día es uno de los medicamentos más utilizados y recomendados en el mundo para el tratamiento de diversas enfermedades.

Adaptado de: <http://read.es/historia-de-la-aspirina/002563188>

7. ¿Qué afirmación carece de relación con lo expuesto en el texto?

- A. Los nativos usaban antiguamente el sauce blanco para los dolores de cabeza y fiebre.
- B. Los científicos encontraron que la síntesis de ciertas sustancias análogas fue una alternativa para los efectos colaterales.
- C. Los expertos demostraron que el ácido salicílico no está relacionado de forma directa con los efectos colaterales en la irritación del tracto digestivo.
- D. El químico alemán Jakobo Lowing fue quién extrajo el ingrediente activo y ácido salicílico.

8. ¿Qué frase permite dar continuidad al texto teniendo en cuenta el sentido global?

- A. Además, la aspirina aparece en la lista modelo de medicamentos esenciales de la OMS, en la que se describen los medicamentos más importantes necesarios en el sistema sanitario básico.
- B. Además, de quinientos pacientes analizados que consumieron dicho ingrediente activo, solo el 40% presentó molestias de algún tipo.
- C. Además, el consumo excesivo de este medicamento puede desencadenar diversas enfermedades derivadas del tracto digestivo.
- D. Además, es necesario que se divulgue información asertiva sobre los beneficios que trae este medicamento en los pacientes que padecen cualquier tipo de enfermedad.

9. Lee con atención:

“... Sin embargo, el ácido salicílico presenta efectos colaterales negativos tales como la irritación de boca, estómago y los intestinos del paciente.”

¿Qué función tiene el término “sin embargo” en la expresión?

- A. La función es de aclarar que el consumo del medicamento presenta efectos colaterales negativos.
- B. Tiene la función de desmentir que el medicamento emplee la síntesis Kolbe-Schmidt.
- C. Tiene la función de contrastar la idea que la sustancia presenta efectos colaterales debido a reacciones químicas.
- D. Tiene la función de refutar la idea que el uso del ácido salicílico resulta efectivo para disminuir la fiebre y el dolor.

10. ¿Qué términos sintetizan el contenido del texto?

- A. Historia- descubrimiento- efectos negativos- solución.
- B. Origen- problema- solución- propagación.
- C. Origen- descubrimiento- solución- divulgación.
- D. Historia- manufacturación- efectos colaterales- solución.

RESPONDA LAS PREGUNTAS 11 Y 12 DE ACUERDO CON EL SIGUIENTE TEXTO

La luz es como el agua

Gabriel García Márquez
(Fragmento)

Los padres no dijeron al fin ni que sí ni que no. Pero Totó y Joel, que habían sido los últimos en los dos años anteriores, se ganaron en julio las dos gardenias de oro y el reconocimiento público del rector. Esa misma tarde, sin que hubieran vuelto a pedirlos, encontraron en el dormitorio los equipos de buzos en su empaque original. De modo que el miércoles siguiente, mientras los padres veían El último tango en París, llenaron el apartamento hasta la altura de dos brazas, bucearon como tiburones mansos por debajo de los muebles y las camas, y rescataron del fondo de la luz las cosas que durante años se habían perdido en la oscuridad. El miércoles siguiente, mientras los padres veían La Batalla de Argel, la gente que pasó por la Castellana vio una cascada de luz que caía de un viejo edificio escondido entre los árboles. Salía por los balcones, se derramaba a raudales por la fachada, y se encauzó por la gran avenida en un torrente dorado que iluminó la ciudad hasta el Guadarrama.

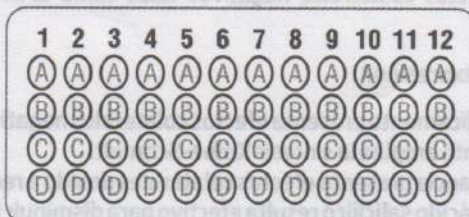
Llamados de urgencia, los bomberos forzaron la puerta del quinto piso, y encontraron la casa rebosada de luz hasta el techo. El sofá y los sillones forrados en piel de leopardo flotaban en la sala a distintos niveles, entre las botellas del bar y el piano de cola y su mantón de Manila que aleteaba a media agua como una mantarraya de oro. Los utensilios domésticos, en la plenitud de su poesía, volaban con sus propias alas por el cielo de la cocina. Los instrumentos de la banda de guerra, que los niños usaban para bailar, flotaban al garete entre los peces de colores liberados de la pecera de mamá, que eran los únicos que flotaban vivos y felices en la vasta ciénaga iluminada. En el cuarto de baño flotaban los cepillos de dientes de todos, los preservativos de papá, los pomos de cremas y la dentadura de repuesto de mamá, y el televisor de la alcoba principal flotaba de costado, todavía encendido en el último episodio de la película de media noche prohibida para niños.

11. ¿Cuál afirmación excluye la veracidad del texto?

- A. Totó y Joel ganaron sus equipos de buzos gracias al esfuerzo que hicieron para mejorar es sus estudios.
- B. El apartamento se inundó porque los padres estaban disfrutando de una película.
- C. Totó y Joel habían pedido con anticipación los equipos de buzos.
- D. Totó y Joel hacían travesuras los días miércoles en ausencia de sus padres.

12. ¿Qué expresión permite establecer una relación entre el título y el contenido del texto?

- A. La expresión: Totó y Joel se divierten con la luz como si estuvieran en el agua.
- B. La expresión: La luz se siente igual que el agua, siempre que sea en espacios cerrados.
- C. La expresión: Cuando hay un chorro de luz en abundancia es posible que los objetos floten.
- D. La expresión: Los padres de Totó y Joel descuidan a sus hijos cada miércoles.



Notas



DESAFÍO # 3

RESPONDA LAS PREGUNTAS 1 A LA 5 DE ACUERDO CON EL SIGUIENTE TEXTO

Nadie puede negar hoy que en Estados Unidos existe una gran brecha que separa a los muy ricos —ese grupo al que a veces se denomina el 1 por ciento— de los demás. A los ciudadanos corrientes les preocupa cómo van a pagar la universidad de sus hijos, qué pasará si algún miembro de la familia cae gravemente enfermo, cómo saldrán adelante cuando se jubilen. En los peores momentos de la Gran Recesión, hubo decenas de millones de personas que no sabían si iban a poder conservar su casa. Varios millones no pudieron. Los que pertenecen al 1 por ciento —y, mucho más, los que pertenecen al 0,1 por ciento superior de ese 1 por ciento— hablan de otras cosas: qué tipo de avión se van a comprar, cuál es la mejor manera de proteger su dinero de los impuestos (¿qué ocurrirá si Estados Unidos obliga a Suiza a terminar con el secreto bancario? ¿Las Islas Caimán serán las siguientes? ¿Es Andorra segura?). Hace no demasiado tiempo estuve en una cena organizada por una persona inteligente y preocupada que pertenece al 1 por ciento. Consciente de la gran brecha que existe, nuestro anfitrión había reunido a destacados multimillonarios, intelectuales y otros a quienes preocupaban las desigualdades. Durante las primeras conversaciones, oí sin querer a un multimillonario —cuyo punto de partida para triunfar había consistido en heredar una fortuna— comentar con otro el problema de la gente vaga que trataba de salir adelante aprovechándose de los demás. De ahí pasaron sin interrumpirse a hablar de paraísos fiscales, sin que parecieran darse cuenta de la ironía. En varias ocasiones, a lo largo de la velada, se evocó a María Antonieta y la guillotina, cuando los plutócratas reunidos se recordaban mutuamente los peligros de dejar que las desigualdades aumentaran hasta el exceso. «Recordad la guillotina» se convirtió en el lema de la noche. Al emplearlo, estaban reconociendo uno de los mensajes fundamentales de este libro: el grado de desigualdad que existe en Estados Unidos no es inevitable, no es consecuencia de leyes inexorables de la economía. Es una cuestión de políticas y estrategias. Aquellos hombres tan poderosos parecían estar diciendo que podían hacer algo para remediar las desigualdades.

Como muchos de mis contemporáneos, yo aguardaba con impaciencia un cambio... Nos decían que transformar la sociedad era difícil, que llevaba tiempo. Aunque yo no había sufrido las mismas penalidades de otros me identificaba con los que sí. Por eso me gustó tanto en 2011 la oferta de Vanity Fair de presentar estos problemas a un público más amplio. El artículo que escribí, «Del 1 por ciento, por el 1 por ciento, para el 1 por ciento», tuvo muchos más lectores que mi artículo en *Econometría* varios decenios antes. El nuevo orden social que trataba en Vanity Fair —el 99 por ciento de estadounidenses que se encontraban en el mismo bote embarrancado— se convirtió en el lema del movimiento Occupy Wall Street: «Somos el 99 por ciento». Presentó la tesis que se repite en los artículos aquí reunidos y en mis escritos posteriores: casi todos nosotros, incluidos muchos de ese 1 por ciento, viviríamos mejor si hubiera menos desigualdades. Si el 1 por ciento es inteligente, sabe que le interesa construir una sociedad menos dividida. Mi intención no era desatar una nueva guerra de clases, sino establecer un nuevo sentimiento de cohesión nacional, un sentimiento que se había disipado con la apertura de una gran brecha en nuestra sociedad.

Tomado de: Stiglitz, Joseph E. (2016) *La gran brecha*. Colombia. Taurus. P. 11-20

1. ¿Cuál es el antónimo de la palabra inexorable utilizada en el texto?

- A. El antónimo es flexible.
- B. El antónimo es Inapelable.
- C. El antónimo es Intransigente.
- D. El antónimo es Implacable.

2. ¿Cuál pregunta permite ser resuelta con el contenido del texto?

- A. ¿Cómo el estado es responsable de las desigualdades económicas?
- B. ¿Qué relación hay entre las desigualdades y la sabiduría?
- C. ¿Por qué debería importarnos el enorme aumento de las desigualdades?
- D. ¿Cómo se puede transformar la sociedad para que sea más inequitativa?

3. ¿Qué función tiene la palabra plutócratas en el texto?

- A. La función que tiene es la de señalar las brechas sociales existentes.
- B. La función que tiene es la de reconocer el carácter conciliador de las reuniones.
- C. La función que tiene es la de concluir que los directos responsables son estatales.
- D. La función que tiene es la de criticar la visión capitalista de la economía.

4. ¿Qué se necesita para que una sociedad sea digna?

- A. Se necesita que los hombres sean más unidos y haya menos división.
- B. Se necesita que los hombres vivan en criterios de igualdad.
- C. Se necesita que los hombres pretendan buscar mayor libertad.
- D. Se necesita que se siga en una lucha de clases por tiempo prolongado.

5. Lee el siguiente fragmento:

“...el problema de la desigualdad social radica en que no podemos separar del todo otras realidades del ser humano. El círculo vicioso por el aumento de las desigualdades se traduce en aspectos que otorgan un poder ilimitado al dinero, algunos de los problemas más importantes que ha afrontado nuestra sociedad en el último decenio son la gran brecha —las inmensas desigualdades que están creándose en Estados Unidos y muchos otros países avanzados—, la mala gestión económica, la globalización y el papel del Estado y el mercado”.

¿Qué tipo de desigualdades se enuncian en el texto?

- A. Las desigualdades económicas y epistemológicas.
- B. Las desigualdades morales y éticas.
- C. Las desigualdades políticas y económicas.
- D. Las desigualdades sociológicas y morales.

RESPONDA LAS PREGUNTAS 6 A LA 10 DE ACUERDO CON EL SIGUIENTE TEXTO

La tercera ley de naturaleza, justicia. De esta ley de naturaleza, según la cual estamos obligados a transferir a otros aquellos derechos que, retenidos, perturban la paz de la humanidad, se deduce una tercera ley, a saber: Que los hombres cumplan los pactos que han celebrado. Sin ello, los pactos son vanos, y no contienen sino palabras vacías, y subsistiendo el derecho de todos los hombres a todas las cosas, seguimos hallándonos en situación de guerra.

Qué es justicia, e injusticia. En esta ley de naturaleza consiste la fuente y origen de la justicia. En efecto, donde no ha existido un pacto, no se ha transferido ningún derecho, y todos los hombres tienen derecho a todas las cosas: por tanto, ninguna acción puede ser injusta. Pero cuando se ha hecho un pacto, romperlo es injusto. La definición de injusticia no es otra sino ésta: el incumplimiento de un pacto. En consecuencia, lo que no es injusto es justo.

La justicia y la propiedad comienzan con la constitución del Estado. Ahora bien, como los pactos de mutua confianza, cuando existe el temor de un incumplimiento por una cualquiera de las partes son nulos, aunque el origen de la justicia sea la estipulación de pactos, no puede haber actualmente injusticia hasta que se elimine la causa de tal temor, cosa que no puede hacerse mientras los hombres se encuentran en la condición natural de guerra. Por tanto, antes de que puedan tener un adecuado lugar las denominaciones de justo e injusto, debe existir un poder coercitivo que compela a los hombres, igualmente, al cumplimiento de sus pactos, por el temor de algún castigo más grande que el beneficio que esperan del quebrantamiento de su compromiso, y de otra parte para robustecer esa propiedad que adquieren los hombres por mutuo contrato, en recompensa del derecho universal que abandonan: tal poder no existe antes de erigirse el Estado. Eso mismo puede deducirse, también, de la definición que de la justicia hacen los escolásticos cuando dicen que la justicia es la voluntad constante de dar a cada uno lo suyo. Por tanto, donde no hay suyo, es decir, donde no hay propiedad, no hay injusticia; y donde no se ha erigido un poder coercitivo, es decir, donde no existe un Estado, no hay propiedad. Todos los hombres tienen derecho a todas las cosas, y por tanto donde no hay Estado, nada es injusto. Así, que la naturaleza de la justicia consiste en la observancia de pactos válidos: ahora bien, la validez de los pactos no comienza sino con la constitución de un poder civil suficiente para compeler a los hombres a observarlos. Es entonces, también, cuando comienza la propiedad.

Tomado de: Hobbes, Thomas (2017). Leviatán. De otras leyes de naturaleza. trad. Manuel Sánchez Sarto, México, Fondo de Cultura Económica. P. 123-124.

6. Lee con atención

“Ahora bien, como los pactos de mutua confianza, cuando existe el temor de un incumplimiento por una cualquiera de las partes son nulos, aunque el origen de la justicia sea la estipulación de pactos, no puede haber actualmente injusticia hasta que se elimine la causa de tal temor, cosa que no puede hacerse mientras los hombres se encuentran en la condición natural de guerra”

¿Qué función cumple el enunciado?

- A. Su función es la de introducir el contenido.
- B. Su función es la de concluir el texto.
- C. Su función es la de presentar una idea secundaria.
- D. Su función es la de sustentar la tesis del texto.

7. ¿Qué afirmación recoge la posición del autor sobre la noción de justicia como inclinación artificial de la creación del Estado?

- A. La justicia es la voluntad constante de dar a cada uno lo suyo.
- B. Debe haber un poder restrictivo que coaccione un pacto social.
- C. El derecho de todos los hombres a estar en situación de guerra.
- D. El temor impide pactar a los hombres por estar en condición de guerra.

8. El autor sostiene que los (I) hombres están obligados a cumplir un contrato o pacto que han celebrado. Por tanto (II) esto es el origen y fuente de la justicia, y el no cumplirlo es lo injusto, entendiendo como tal entonces que lo que no es justo es injusto.

¿Qué relación argumentativa se puede establecer de las dos premisas?

- A. (I) es una premisa y (II) la conclusión.
- B. (II) es una premisa y (I) la conclusión.
- C. (I) y (II) son premisas de argumentos diferentes.
- D. (I) y (II) presentan la misma idea de diferente manera.

9. Cuando el autor afirma "ahora bien, la validez de los pactos no comienza sino con la constitución de un poder civil suficiente para compeler a los hombres a observarlos".

¿Qué palabra puede sustituir el término compeler?

- A. La palabra eximir.
- B. La palabra reprimir.
- C. La palabra incitar.
- D. La palabra exentar.

10. ¿Qué propone el autor del texto?

- A. Propone criticar el porque se hace el pacto social entre hombres.
- B. Propone comprender la razón de lo que es justicia y un poder que compele.
- C. Propone analizar la condición natural del hombre en estado de guerra vital.
- D. Propone la imposibilidad de ceder la libertad para tener justicia.

RESPONDA LAS PREGUNTAS 11 Y 12 DE ACUERDO CON LA SIGUIENTE HISTORIETA

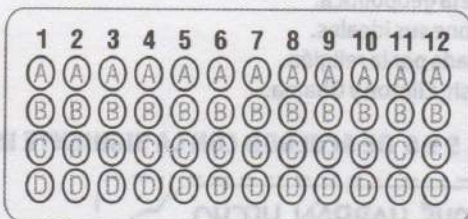


11. ¿Qué antónimo no rescata el concepto de democracia?

- A. Monarquía.
- B. Fascismo.
- C. Autoritarismo.
- D. Liberalismo.

12. ¿Qué intención tiene el autor con el contenido del texto?

- A. Tiene una intención irónica al presentar el concepto de democracia en un contexto real.
- B. Tiene la intención de incomodar a los gobiernos frente a la burocracia de las instituciones.
- C. Tiene la intención de generar sátira sobre el concepto de democracia en relación a su realidad.
- D. Tiene la intención de invitar al lector a preguntarse sobre la definición de democracia.



Notas



DESAFÍO # 4

RESPONDA LAS PREGUNTAS 1 A LA 4 DE ACUERDO CON EL SIGUIENTE TEXTO

EL SIGNIFICADO DEL 11-S

Si la responsabilidad de los intelectuales se refiere a su responsabilidad moral como seres humanos que pueden usar su privilegio y su estatus para defender las causas de la libertad, la justicia, la misericordia y la paz, y para denunciar no solo los abusos de nuestros enemigos, sino de manera mucho más significativa, los crímenes en los cuales estamos implicados y que podemos mitigar o terminar si así lo decidimos, ¿cómo deberíamos pensar el 11-S?

La idea de que el 11-S “cambió el mundo” está ampliamente aceptada, lo cual es comprensible. Sin duda, los hechos de aquel día tuvieron consecuencias enormes a escala nacional e internacional. Una fue que llevó al presidente Bush a redeclarar la guerra de Reagan contra el terrorismo; la primera ha “desaparecido”, por usar la expresión de nuestros asesinos y torturadores favoritos de Latinoamérica, presumiblemente porque sus resultados no encajan bien con nuestra imagen preferida. Otra consecuencia fue la invasión de Afganistán, luego, de Irak y, más recientemente, las intervenciones militares en otros países de la región, así como las amenazas regulares de un ataque sobre Irán (“todas las opciones están abiertas”, es la frase estándar). Los costes, en todas las dimensiones, han sido enormes. Eso sugiere una pregunta bastante obvia, que no se plantea aquí por primera vez: ¿habría una alternativa?

Diversos analistas han observado que Bin Laden obtuvo éxitos fundamentales en su guerra contra Estados Unidos. “Afirmó repetidamente que la única forma de echar a Estados Unidos del mundo islámico y de derrotar a sus sátrapas era llevar a los estadounidenses a una serie de pequeñas pero caras guerras, lo que, al final, los llevarían a la bancarrota”, escribe el periodista Eric Margolis. “Estados Unidos, primero durante el mandato de George W. Bush y luego durante el de Barack Obama, corrió a la trampa de Bin Laden puede que sean el legado más pernicioso del hombre que pensó que podría derrotar a Estados Unidos”.

Que Washington se precipitara hacia la trampa de Bin Laden fue evidente enseguida. Michael Scheuer, analista de la CIA responsable de seguirle la pista de 1996 a 1999, escribió: “Bin Laden ha sido preciso al contarle a Estados Unidos las razones por las que está en guerra con nosotros. El dirigente de al-Qaeda pretendía alterar drásticamente las políticas de Estados Unidos y Occidente hacia el mundo islámico”. Luego explica que Bin Laden tuvo éxito en gran medida: “Las fuerzas y políticas de Estados Unidos están dando lugar a la radicalización del mundo islámico, algo que Osama Bin Laden está tratando de hacer con sustancial pero en completo éxito desde principios de la década de 1990. Como resultado, creo que es justo concluir que Estados Unidos sigue siendo el único aliado indispensable de Bin Laden. Cabe argumentar que sigue siéndolo después de su muerte.

Tomado de Chomsky, Noam. (2016) ¿Who rules the world? Trad. Guerrero, Javier. Ed. Nomos. Bogotá. P. 29-30

1. ¿Qué inferencia se puede recuperar del texto “El significado del 11-S”?

- A. Se puede inferir que la guerra global tiene su consecuencia derivada del atentado en septiembre 11.
- B. Se puede inferir que Estados Unidos y Occidente son los culpables de lo sucedido en septiembre 11.
- C. Se puede inferir que la radicalización del mundo islámico se debe a las ideas terroristas de Bin Laden.
- D. Se puede inferir que aun Bin Laden sigue siendo el único aliado indispensable de Estados Unidos.

2. ¿Qué simboliza para el narrador, Estados Unidos?

- A. Simboliza la libertad y justicia.
- B. Simboliza la riqueza y fama.
- C. Simboliza la poder y represión.
- D. Simboliza la bondad y virtud.

3. Lee el siguiente enunciado:

“La idea de que el 11-S cambió el mundo está ampliamente aceptada, lo cual es comprensible. Sin duda, los hechos de aquel día tuvieron consecuencias enormes a escala nacional e internacional”

¿Qué actitud adoptó Estados Unidos hacia el mundo islámico?

- A. Adopto una actitud enajenada.
- B. Adopto una actitud absorta.
- C. Adopto una actitud embelesada.
- D. Adopto una actitud atónita.



4. ¿Cuál es el tema principal del texto?

- A. El tema son las disputas de países en relación a la geopolítica.
- B. El tema es el dominio del mundo por quien impone sus ideales.
- C. El tema es la sociedad y libertad de expresión dada por la religión.
- D. El tema con las guerras hechas por Reagan, Bush, Clinton y Obama.

RESPONDA LAS PREGUNTAS 5 Y 6 DE ACUERDO CON LA SIGUIENTE INFORMACIÓN



5. ¿Qué critica el autor?

- A. El autor critica el desarrollo de las naciones del sur del globo terráqueo.
- B. El autor critica el equilibrio de las naciones con igualdad de condiciones.
- C. El autor critica la desigualdad económica, cultural, social y política.
- D. El autor critica la libertad que tienen las naciones del sur con las del norte.

6. ¿Qué título se ajusta al contenido de la caricatura?

- A. La libertad de los países desarrollados del norte.
- B. El planeta tierra y sus países del norte y sur.
- C. La injusticia del capitalismo desigual y global.
- D. Ciertos nortes merecen que prefieran ciertos sures.

RESPONDA LAS PREGUNTAS 7 A LA 12 DE ACUERDO CON LOS SIGUIENTES TEXTOS

TEXTO 1

¿Existe Dios?: el debate que generaron los nuevos Nobel de Física

Pocas veces un Premio Nobel de Física genera tanta atención. Por lo general el anuncio de los ganadores pasa más o menos desapercibido, pero este año alrededor del galardón un elemento religioso causó revuelo. Los premiados, los suizos Michel Mayor y Didier Queloz, y el canadiense James Edwin Peebles, ganaron por "pintar una imagen de nuestro universo mucho más extraña pero más maravillosa de lo imaginado".

La controversia surgió porque en sus declaraciones tras el anuncio, dos de ellos negaron la presencia de Dios en la creación. Mayor lo hizo en el diario El País, de Madrid, cuando le preguntaron qué lugar ocupaba Dios en este proceso, a lo que contestó que no había sitio para él en el universo. Queloz lo hizo en la W Radio cuando Julio Sánchez Cristo le preguntó algo similar. "Dios es para las creencias y el corazón, pero me temo que no tiene juego en la formación de los seres vivos ni de la vida", contestó desde Londres. Eso no solo provocó un remezón en la fe católica, sino también en la musulmana y en general en aquellas que creen en un creador. Peebles contribuyó con una investigación al tener una mejor idea del origen del universo. Hoy está claro que este surgió hace 14.000 millones de años luego de una gran explosión conocida como el Big Bang. Cuando esa sopa compacta de partículas se enfrió lo suficiente, los protones atrapados dentro se escaparon y produjeron una radiación de fondo de microondas, una especie de fotografía minutos después del Big Bang capturada por Arno Penzias y Robert Wilson en 1964 con un radio telescopio de alta sensibilidad. Esa radiación es muy importante para entender el origen del cosmos, pues es como tener una muestra de un universo recién nacido, "un fósil de sus primeras etapas de expansión", en palabras de Peebles. Esa imagen escondía otros secretos, y Peebles logró en dos décadas explicar varios de ellos. Uno, que la materia visible (montañas, planetas, estrellas) constituye apenas el 5 por ciento del universo. Otro, que alrededor del 25 por ciento, es materia oscura, observable gracias al impacto que tiene en las galaxias. Y el 70 por ciento restante es energía oscura, que explica su constante expansión. De ese 5 por ciento visible la incógnita más intrigante es cómo se formaron los planetas.

En 1995, Mayor y Queloz, entonces su pupilo, descubrieron por primera vez un exoplaneta (existente por fuera del sistema solar de la Tierra). Lo llamaron 51 Pegasi b. Lo importante de ese hallazgo fue el método que idearon para encontrarlo: detectar, gracias al efecto Doppler, las pequeñas vibraciones que produce el planeta alrededor de su estrella debido a que no emite luz. De ese modo los físicos han podido encontrar los más de 4.000 exoplanetas solamente en la Vía Láctea, la galaxia que alberga el sistema solar de la Tierra. "Las estadísticas dicen que hay miles de millones de planetas en nuestra galaxia", afirma Mayor. Todo esto los ha llevado a concluir que la creación se explica por sí sola y que muy posiblemente existen seres vivos en otros lugares del universo. "para la vida", agregó. "Yo estoy convencido de que existe vida en muchos lugares del universo", dijo Mayor.

Tomado de <https://www.semana.com/vida-moderna/articulo/existe-dios-el-debate-que-Generaron-los-nuevos-nobel-de-fisica/635655>

TEXTO 2

"A pesar de lo que dicen estas eminencias, otros físicos reconocidos como William Phillips, premio nobel de física en 1997, consideran que ciencia y religión no riñen. "Muchos buenos científicos han concluido de las observaciones que un dios inteligente debió crear ese universo con propiedades hermosas, simples y llenas de vida. Otros son ateos. Ambos son posiciones de fe". En efecto estos descubrimientos han dado pie a una corriente de agnósticos que no descartan ni creen en Dios. Pero siempre habrá muchos miles de personas más, que independientemente de lo que digan los físicos eminentes creerán que él existe y creó el universo".

7. ¿Qué intención se tiene con el texto 1?

- A. Se tiene la intención de mostrar que el origen y evolución de todo el universo es mitológico.
- B. Se tiene la intención de relatar un hecho que hace parte de la ciencia ficción y magia divina.
- C. Se tiene la intención de mostrar un hecho científico narrado a partir de experiencias propias.
- D. Se tiene la intención de relatar un hecho que hace parte de la realidad del hombre religioso.

8. ¿Qué función tiene el texto 2 en relación al texto 1?

- A. tiene la función de evidenciar la escases de los aportes de los premios nobel de física.
- B. Tiene la función de apoyar las ideas que tuvieron los premios nobel de física en cuanto al tema.
- C. tiene la función de sintetizar las ideas expuestas por los premios nobel de física.
- D. Tiene la función de cuestionar las ideas que presentaron los premios nobel de física.

9. ¿Qué expresa el título y el contenido del texto?

- A. El título contradice la concepción del universo ex nihilo expuestos en el texto.
- B. El texto presenta las teorías sobre la naturaleza del universo en debate con la idea de Dios.
- C. El título sostiene que el universo es producto de la creación a diferencia de lo expuesto en el texto.
- D. El texto describe la naturaleza originaria y la evolución del universo a diferencia de la pregunta expuesta en el título.

10. ¿Qué se puede inferir de los dos textos?

- A. El conocimiento del universo es solo ocasionado por los científicos.
- B. La ciencia tiene descubrimientos sobre el universo comprobados.
- C. La totalidad del universo es contradictoria con la creación divina.
- D. El conocimiento religioso sobre el universo es una absoluta verdad.

11. ¿Para qué se referencia a William Phillips en los textos?

- A. Se referencia para acudir a una autoridad científica para defender la existencia de Dios.
- B. Se referencia para sugerir que la ciencia y la religión no son completamente compatibles.
- C. Se referencia para demostrar el papel que desempeña Dios en las discusiones cosmológicas.
- D. Se referencia para introducir la concepción actual de la creación evolutiva del universo por Dios.

12. ¿Cuál es la antítesis de los textos?

- A. Dios existe independientemente de que exista el universo.
- B. El universo es producto de procesos físicos y evolutivos.
- C. El universo es creado y por eso no tiene principio ni fin.
- D. Dios es el creador del universo aunque existan ateos.



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B
C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C
D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D

ESCANEA CON UN LECTOR QR EL SIGUIENTE CÓDIGO
Y DESCUBRE LAS RESPUESTAS CORRECTAS



Notas



1. ¿Qué función tiene el texto?
2. ¿Qué función tiene el texto?
3. ¿Qué función tiene el texto?
4. ¿Qué función tiene el texto?
5. ¿Qué función tiene el texto?
6. ¿Qué función tiene el texto?
7. ¿Qué función tiene el texto?
8. ¿Qué función tiene el texto?
9. ¿Qué función tiene el texto?
10. ¿Qué se puede inferir de los dos textos?
11. ¿Qué se puede inferir de los dos textos?
12. ¿Qué se puede inferir de los dos textos?
13. ¿Qué se puede inferir de los dos textos?
14. ¿Qué se puede inferir de los dos textos?
15. ¿Qué se puede inferir de los dos textos?
16. ¿Qué se puede inferir de los dos textos?
17. ¿Qué se puede inferir de los dos textos?
18. ¿Qué se puede inferir de los dos textos?
19. ¿Qué se puede inferir de los dos textos?
20. ¿Qué se puede inferir de los dos textos?