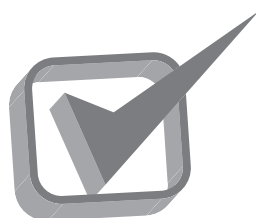


SIMULACRO

DE SEGUIMIENTO ACADÉMICO.

11-16-D

Primera Sesión



En el siguiente cuadro encuentra las pruebas que conforman el examen, el número total de preguntas y el tiempo disponible para contestarlas.

NÚCLEO COMÚN

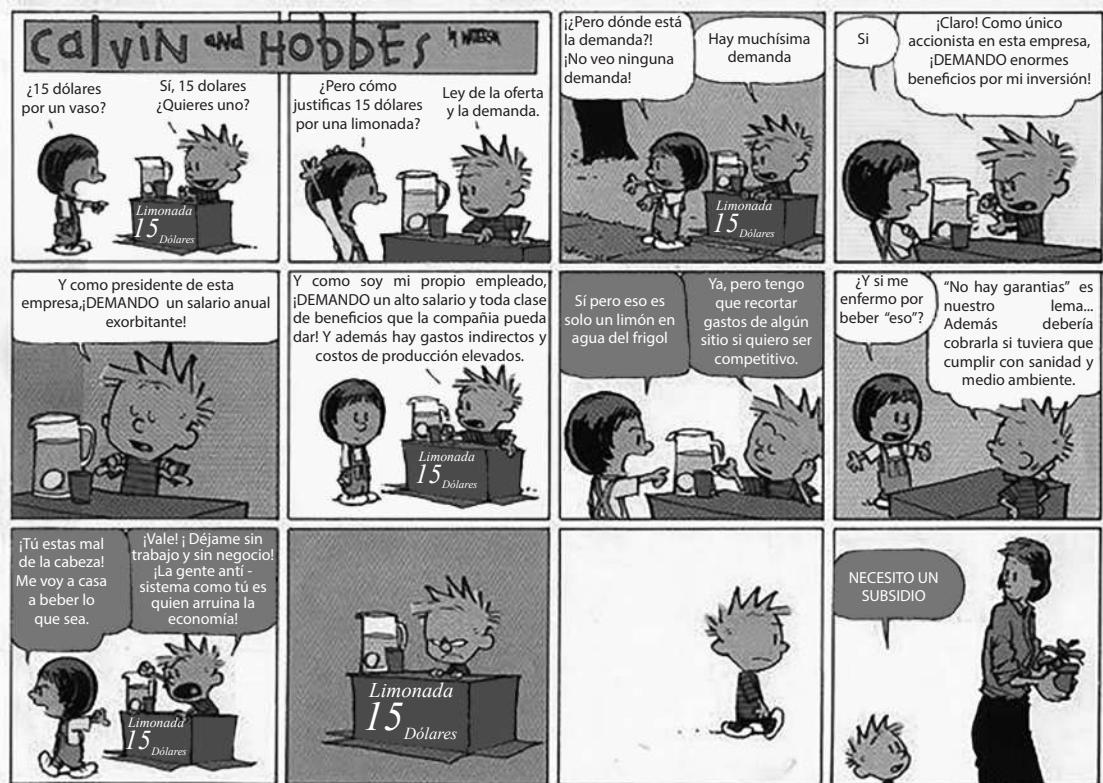
• LECTURA CRÍTICA.....	38
• MATEMÁTICAS Y RAZONAMIENTO CUANTITATIVO.....	74
• CIENCIAS SOCIALES Y COMPETENCIAS CIUDADANAS I.....	30
• CIENCIAS NATURALES I.....	16
• PREGUNTAS ABIERTAS.....	4

Nº TOTAL DE PREGUNTAS 162 TIEMPO TOTAL 4 HORAS 30 MIN.

CONTINÚE ABAJO



RESPONDA LAS PREGUNTAS DE LA 1 A LA 4 DE ACUERDO CON LA SIGUIENTE INFORMACIÓN



<https://www.pinterest.com/pin/256001560040423950/>

- Las expresiones del niño (Calvin) en los cuadros 5, 7 y 8 sugieren que este.
 - Asume el papel de un empresario adulto.
 - Quiere ocultarle a Susi sus intenciones.
 - Quiere evitar la mirada de Susi.
 - Se siente avergonzado de su discurso.
- Calvin intenta justificar el alto precio de la limonada recurriendo a:
 - Argumentos absurdos pero consistentes.
 - Un modelo económico fiel a la realidad.
 - Una ley de mercado que no existe.
 - Su propia versión del capitalismo.
- Cuando Calvin le dice a Susi "La gente antisistema como tú es quien arruina la economía",
 - Cuestiona la teoría del equilibrio entre la oferta y la demanda.
 - Usa como estrategia publicitaria la exposición de su ideología.
 - Supone que solo opera un sistema financiero en el mundo.
 - Asume que Susi está en contra de la economía de mercado.
- Calvin acude a su madre porque:
 - Considera que su "negocio" necesita fondos y ella representa al "gobierno".
 - Quiere darle una lección a Susi demostrándole que puede conseguir dinero por otro lado.

- Su "negocio" quebró y necesita dinero para reconstruirlo.
- Es la única persona que compraría la limonada sin cuestionar el precio.

RESPONDA LAS PREGUNTAS 5 A LA 7 DE ACUERDO CON LA SIGUIENTE INFORMACIÓN
LA NATURALEZA HUMANA (INNATA)
Y LOS COMPORTAMIENTOS DE DESADAPTACION EN EL MUNDO MODERNO.

TEXTO 1

William Shakespeare dijo: "La red de nuestra vida es un mezclador estambre de hilos buenos y malos que se juntan". La aplicación de sólo una de las ramas de la actividad humana —la ciencia— parece confirmar tal adagio. Sin embargo, ¿tiene que ser así? ¿Estamos programados biológicamente para la agresión y la guerra? No soy una autoridad en genética, pero ni en mis lecturas ni en toda una vida de observación he visto ninguna evidencia de que estemos condenados genéticamente a hacer el mal. Por el contrario, en una visión muy general, diría que estamos destinados genéticamente a hacer cosas beneficiosas para la especie humana, y que los aspectos negativos son equivocaciones. En otras palabras, creo en la bondad inherente del hombre.

La especie humana es el resultado de un proceso continuo y natural de evolución; la adquisición del poder de pensamiento original ha acelerado de gran manera el proceso de la evolución natural. Ha dado como resultado enormes progresos en todos los



campos de la civilización: arte, literatura, medicina, y por sobre todo, ciencia. Sin embargo, estos avances en la ciencia han llevado a la adquisición de la capacidad de autodestrucción, al desarrollo de medios de destrucción de la especie humana en sí misma.

Adaptado de: Rotblat, J. (1995). *¿Estamos programados biológicamente para la agresión y la guerra? En: Palabras de paz. Discursos premios Nobel. Bogotá: Revista Número Ediciones*

TEXTO 2

La idea de que el cerebro humano no alberga ninguna tendencia intrínseca a la violencia, y que la violencia es el producto de la cultura, se enfrenta a un hecho evidente sobre la historia humana. Como dijo Winston Churchill: "La historia de la especie humana es la guerra. A excepción de algunos breves interludios nunca ha habido paz en el mundo; y mucho antes del inicio de la historia la lucha sangrienta era ya universal e incansable".

Durante muchos años, los intelectuales han tratado de negarlo a través del mito del salvaje pacífico, según el cual se concibe al "salvaje" o al cazador-recolector como al representante de una naturaleza humana no corrompida por las influencias malignas de la civilización. Sin embargo, en los pueblos preagrícolas, no es extraño que un tercio de los hombres mueran a manos de otros hombres, y que casi la mitad de los hombres hayan matado. De hecho, en la sociedad actual, que es más pacífica, entre el 70 y el 90% de los hombres y el 40 y el 60% de las mujeres dicen que han tenido la fantasía de asesinar a alguien.

¿Acaso sirve algo de todo esto como "justificación" de la guerra o de la violencia? Obviamente que no. No se concibe cómo podría haber algo en el comportamiento de los cazadores-recolectores que nos disuadiera de nuestra repulsa hacia la guerra y de nuestros esfuerzos por erradicarla.

Adaptado de: Pinker, S. (2005). *La labla rasa, el buen salvaje y el fantasma en la máquina. Barcelona: Paidós.*, y de: Pinker, S. (Marzo 16 - abril 30 de 2003). *El fantasma en la máquina. El Malpensante*, (45). pp. 64 - 75.

5. Tanto en el texto 1 como en el texto 2 se cita a otros autores (Shakespeare y Churchill), con el fin de:
 - A. Mostrar que la idea según la cual los seres humanos nacen con un instinto agresivo es recurrente y está arraigada.
 - B. Argumentar que, aunque el ser humano es naturalmente bondadoso, la vida en sociedad lo desvirtúa y lo conduce a la guerra.
 - C. Respaldar la idea de que existen tendencias naturales en el ser humano que lo disponen hacia la violencia.
 - D. Indicar que en diferentes épocas se ha evidenciado un equilibrio entre la bondad y la maldad innatas en el ser humano.
6. Del contenido y estilo de los textos 1 y 2, se puede afirmar que:
 - A. Rotblat presenta ideas y creencias personales, mientras que Pinker presenta un argumento basado en evidencias empíricas.
 - B. Rotblat presenta argumentos empíricos, mientras que Pinker presenta una exposición con enfoque teórico.
 - C. Rotblat presenta ideas científicas, mientras que Pinker presenta una enumeración de argumentos cuestionables.
 - D. Rotblat presenta evidencias histórico-culturales sobre un fenómeno, mientras que Pinker se limita a cuestionar algunas opiniones.
7. En el texto 1 Rotblat afirma: "No soy una autoridad en genética, pero ni en mis lecturas ni en toda una vida de observación he visto ninguna evidencia de que estemos condenados genéticamente a hacer el mal". Este argumento es cuestionable porque:

- A. Presenta evidencias que solo aplican a un sector de la población.
- B. Desvirtúa los estudios de los genetistas para reafirmar su posición.
- C. Deriva efectos que no se siguen necesariamente de las causas.
- D. Sostiene una conclusión general a partir de experiencias personales.

RESPONDA LAS PREGUNTAS 8 Y 9 DE ACUERDO CON LA SIGUIENTE INFORMACIÓN

Está Lola -mi madre- frente a un escaparate empolvándose el rostro y arreglándose el pelo. Tiene ya treinta años de ser hermosa y fuerte y está enamorada de Joaquín Pablo -mi viejo- No sabe que en su vientre me oculto para cuando necesite su fuerte vida la fuerza de la mía. Más allá de estas lágrimas que corren en mi cara de su dolor inmenso como una puñalada está Lola -la muerta- aún vibrante y viva sentada en un balcón mirando los luceros cuando la brisa de la ciénaga le desarregla el pelo y ella se lo vuelve a peinar con algo de pereza y placer concertados. Más allá de este instante que pasó y que no vuelve estoy oculto yo en el fluir de un tiempo que me lleva muy lejos y que ahora presiento. Más allá de este verso que me mata en secreto está la vejez -la muerte- el tiempo inacabable cuando los dos recuerdos: el de mi madre y el mío sean sólo un recuerdo solo: este verso.

Tomado de: Raúl Gómez Jattin, "Lola Jattin", en *Amanecer en el Valle del Sinú. Antología poética*, Bogotá, Fondo de Cultura Económica, 2004, p. 141. Selección y prólogo de Carlos Monsiváis.

8. Lola Jattin se caracteriza como una mujer:
 - A. Maternal, perezosa y entusiasta.
 - B. Depresiva, sensible y solitaria.
 - C. Hermosa, vibrante y fuerte.
 - D. Enamoradiza, frívola y vanidosa.
9. Cuando el poeta dice que su madre se arregla al pelo con "pereza y placer concertados", la palabra concertados indica que el gesto es:
 - A. Modesto.
 - B. Impreciso.
 - C. Armonioso.
 - D. Contradictorio.

RESPONDA LAS PREGUNTAS 10 Y 11 DE ACUERDO CON LA SIGUIENTE INFORMACIÓN

Le dedicaron algo así como la tercera parte de la edición de su revista a dos temas relacionados con lo que se conoce como el conflicto armado¹. No voy a decir que sea un desperdicio que la autora de los artículos haya dedicado tiempo y esfuerzos al asunto. Sí digo, en cambio, que este no es el tipo de temas que uno busca en la revista. Estamos hasta la física coronilla del problema subversivo. En la mencionada edición ustedes han lanzado un verdadero balde de agua fría y a la vez traicionado la legítima aspiración del lector de extraviarse durante algunos momentos del día por senderos en los que generalmente no es posible adentrarse a través de la prensa nacional ni del 99,9% de las revistas que circulan en el país. En el entendido de que aquella y muchas de estas se ocupan del asunto informando, opinando, llorando y juzgando, con lo que queda satisfecha la cuota de atención que merece, semejante problema, los invito muy cordialmente a canalizar sus energías hacia tantas cosas interesantes que ofrecen el arte y la historia, sobre todo considerando que son solo unas 100 páginas de revista cada 45 días. Increíblemente no se habla de cine ni de música, como antes,

aduciendo falta de espacio. ¿Por qué entonces sí hay espacio, ¡30 páginas!, para el tema que más despliegue recibe ü en el país?

Andrés Rosales Tomado de: *El Malpensante* No. 58, 2001, Sección correo p. 8.

¹ Hago referencia a los siguientes textos de Juanita León aparecidos en la edición 57 de *Malpensante*: León, Juanita (2004).

El cerco de Bogotá. Revista *El Malpensante* No 57, pp 16-31 y León, Juanita (2004). *Las traiciones de Segovia*. *Revisla*, *El Malpensante* No 57, pp 32-47.

10. Luego de leer el texto, se puede afirmar que su intención es:
 - A. Explicar el tipo de textos que se publican en la revista, pues el autor caracteriza algunos textos que aparecen en esta.
 - B. Criticar el tipo de textos que se publican en la revista, pues el autor no está de acuerdo contratar temas como el conflicto armado.
 - C. Describir el tipo de textos que se publican en la revista, pues el autor nombra algunos tipos como arte e historia.
 - D. Elogiar el tipo de textos que se publican en la revista, pues el autor reconoce que la revista presenta temas interesantes.
11. Cuando el autor habla de dos temas relacionados con el conflicto armado, hace referencia a:
 - A. Unos artículos publicados en revistas de arte y literatura.
 - B. Unos artículos anteriores publicados en distintas revistas.
 - C. Unos artículos próximos a publicar en la misma revista.
 - D. Unos artículos anteriores publicados en la misma revista.

RESPONDA LAS PREGUNTAS 12 A LA 15 DE ACUERDO CON LA SIGUIENTE INFORMACIÓN ESTADO PATERNALISTA

El Estado paternalista tiene cada vez más promotores. Unos lo defienden en nombre de las buenas costumbres y los valores éticos; otros en nombre de la salud pública y del bienestar general. Los primeros quieren controlar las mentes de los jóvenes; los segundos aspiran a proteger sus cuerpos. Pero más allá de estas diferencias, unos y otros pretenden regular el comportamiento privado, sustituir a los padres de familia y en últimas usar el poder estatal para promover una forma de vicia particular: la suya.

Como ha informado la prensa nacional, el gobernador de Antioquia decidió hace unos días prohibir los concursos de belleza y los desfiles de moda en los colegios públicos del departamento, pues, en su opinión, "nada aportan a la formación ética... y constituyen una actividad discriminatoria, humillante y atentatoria de la dignidad femenina". El procurador respaldó la decisión del gobernador con argumentos similares. "Me gusta la idea", dijo. "La cultura hedonista, la vida fácil, es una de las causas del progresivo deterioro de las ideas y de los valores", enfatizó. "Ipsedixistas" llamaba el filósofo Jeremías Bentham a los reformadores sociales que pretenden convertir sus prejuicios personales en imperativos categóricos, en decretos, leyes o mandatos. La palabreja ya se olvidó (con razón). Pero el concepto es ahora más relevante que nunca.

El Estado paternalista no solo es promovido en nombre de la moral o la ética. Muchas veces se justifica con base en fines más concretos, la salud pública por ejemplo. En Nueva York se prohibió recientemente la venta de gaseosas de más de medio litro con el fin de proteger la salud de jóvenes y niños. En Francia, los cigarrillos de chocolate fueron prohibidos hace unos años con el mismo objetivo. Esta semana, en un debate sobre el consumo de

drogas que tuvo lugar en la Universidad de los Andes, un funcionario del gobierno colombiano mencionó una estadística, producida por la Organización Mundial de la Salud (OMS), según la cual la mitad de las muertes en el mundo tienen como causa probada algún tipo de adicción. Si buena parte de la población es adicta o enferma, dirán algunos apoyados en la ciencia médica, el Estado debería, entonces, regular la dieta y las formas de vida de todo el mundo. Hacia allá vamos aparentemente.

No es fácil definir los límites del Estado paternalista. Su lógica es expansiva, un paso lleva al siguiente, al otro, al próximo, etc. "¿Será entonces que se prohibirá ahora la gimnasia con sus uniformes ceñidos al cuerpo o el uso de falditas? ¿Se prohibirán también ciertos bailes y danzas donde las niñas dejan ver sus piernas y brazos? ¿Se promoverá el vestido largo o la camiseta cuello tortuga?", preguntaba esta semana el abogado David Suárez. Otras preguntas vienen al caso: ¿por qué no prohibir también las papas fritas? ¿O las hamburguesas? ¿O los dulces? Al fin y al cabo la obesidad es un problema creciente y muchos estudios señalan, sin dejar lugar a dudas, que los jóvenes deberían comer más frutas y vegetales.

Un mundo de jóvenes bien vestidos y bien nutridos, que se dedican a cultivar las virtudes duraderas de la sabiduría y la solidaridad parece un ideal atractivo. Pero puede ser también una gran pesadilla. Sea lo que sea, no justifica la expansión del Estado paternalista y el consecuente menoscabo de las libertades individuales.

Gaviria, A. (2012, agosto 18). *Estado paternalista*. *El Espectador*.

Tomado de: <http://www.elespectador.com/opinion/columna-368445-estado-paternalista>.

12. Según el autor, el Estado NO debe regular el comportamiento privado porque:
 - A. El rescate de las buenas costumbres y los valores éticos no son responsabilidad estatal.
 - B. Los recursos de salud pública deben gastarse de manera más eficiente.
 - C. La prohibición vuelve más llamativo el comportamiento que se quiere prohibir.
 - D. Los intentos por legislar sobre la esfera privada llevan a imponer prejuicios personales.
13. Con los ejemplos de Nueva York y Francia, el autor pretende que el lector.
 - A. Valore positivamente la intervención estatal en asuntos privados.
 - B. Aprecie la importancia de que el Estado regule la dieta de los ciudadanos.
 - C. Comprenda que la regulación del Estado en asuntos privados ya ocurre en el mundo.
 - D. Apruebe el control que el Estado tiene sobre la dieta de los ciudadanos en esos dos lugares.
14. En el fragmento "Unos lo defienden en nombre de las buenas costumbres y los valores éticos; otros en nombre de la salud pública y el bienestar general. Los primeros quieren controlar las mentes de los jóvenes; los segundos aspiran a proteger sus cuerpos", con la expresión "los segundos", el autor se refiere a quienes están:
 - A. En contra del paternalismo por las buenas costumbres.
 - B. A favor del paternalismo por las buenas costumbres.
 - C. A favor del paternalismo por el bienestar general.
 - D. En contra del paternalismo por el bienestar general.

15. En el cuarto párrafo, la cita "¿Será entonces que se prohibirá ahora la gimnasia con sus uniformes ceñidos al cuerpo o el uso de falditas? ¿Se prohibirán también ciertos bailes y danzas donde las niñas dejan ver sus piernas y brazos? ¿Se promoverá el vestido largo o la camiseta cuello tortuga?", del abogado David Suárez, pretende:
- Promover la intervención del Estado en asuntos privados.
 - Alertar sobre el tipo de regulaciones a las que puede llegar un Estado paternalista.
 - Mostrar asuntos privados que el Estado actualmente regula.
 - Explicar la intervención del Estado en la vida cotidiana.

RESPONDA LAS PREGUNTAS 16 A LA 20 DE ACUERDO CON LA SIGUIENTE INFORMACIÓN PRIMERA MEDITACIÓN

(...) Con todo, debo considerar aquí que soy hombre y, por consiguiente, que tengo costumbre de dormir y de representarme en sueños las mismas cosas, y a veces cosas menos verosímiles, que esos insensatos cuando están despiertos. ¡Cuántas veces no me habrá ocurrido soñar, por la noche, que estaba aquí mismo, vestido, junto al fuego, estando en realidad desnudo y en la cama! En este momento, estoy seguro de que yo miro este papel con los ojos de la vigilia, de que esta cabeza que muevo no está soñolienta, de que alargó esta mano y la siento de propósito y con plena conciencia: lo que acaece en sueños no me resulta tan claro y distinto como todo esto. Pero, pensándolo mejor, recuerdo haber sido engañado, mientras dormía, por ilusiones semejantes. Y fijándome en este pensamiento, veo de un modo tan manifiesto que no hay indicios concluyentes ni señales que basten a distinguir con claridad el sueño de la vigilia, que acabo atónito, y mi estupor es tal que casi puede persuadirme de que estoy durmiendo.

Tomado de: Descartes, R. (1982). Meditaciones filosóficas. Anagrama, Madrid.

16. Si suponemos que Descartes tiene razón, se podría concluir que:
- Es fácil distinguir con certeza qué es real y qué no lo es.
 - No hay un criterio definitivo para saber qué es real y qué es fantasía.
 - Cuando se cree estar despierto se enfrenta la realidad y no la fantasía.
 - Hay que asegurarse de estar dormido para conocer la realidad.
17. Según el texto, Descartes está consternado, pues:
- Siempre ha creído estar despierto mientras sueña.
 - Tiene la misma confianza en lo que cree durante la vigilia y durante el sueño.
 - No puede estar seguro de que cuando cree estar despierto no está durmiendo.
 - Las percepciones que tiene en la vigilia no son más que ilusiones.
18. ¿Cuál es el propósito principal de Descartes en este texto?
- Asegurarles a los demás y a sí mismo que está despierto y no soñando.
 - Dar cuenta de su incapacidad de distinguir con certeza la vigilia de un sueño.
 - Recordar cómo fue engañado en su sueño mientras estaba junto al fuego.
 - Describir sus pensamientos claros y distintos respecto al sueño.

19. ¿Cuál es la premisa principal que usa Descartes para concluir que la vigilia no puede distinguirse con certeza del sueño?
- Muchas veces soñamos despiertos y despiertos creemos que soñamos.
 - Podemos saber cuándo estamos despiertos y cuándo estamos dormidos.
 - Pocas veces reflexionamos sobre las vivencias reales y las soñadas.
 - Las vivencias del sueño y la vigilia son muy parecidas.
20. Teniendo en cuenta el contenido y el título del texto, se puede inferir que su subtítulo es "Primera meditación" porque:
- Es la primera vez que Descartes reflexiona acerca del sueño y la vigilia.
 - Es la reflexión más importante de Descartes sobre sus meditaciones.
 - Presenta las reflexiones de Descartes sobre el tema primero de la filosofía.
 - Descartes presenta una primera reflexión acerca de la certeza de algunas creencias.

RESPONDA LAS PREGUNTAS 21 A LA 25 DE ACUERDO CON LA SIGUIENTE INFORMACIÓN ES NOCHE DE MARTES

Diego lava lechuga. Yo corto cebollas, pico tomates, controlo una salsa. Abrimos un vino. Después de comer, cruza sus cubiertos y me dice que qué bien cocino. Que soy rebuena ama de casa. Ahora -mucha confianza y años juntos- sólo finjo que me enoja y él, que me conoce, finge que se sorprende con mi ceño fruncido. Sabe que me gusta cocinar y tener la casa ordenada, pero sabe, también, que imagino el infierno bajo la forma de las tareas del hogar como ocupación obligatoria y excluyente. Tenemos cuentas separadas, casa compartida y responsabilidades iguales. En fin: casi. Porque si bien no hay nada que sea tarea exclusiva de Diego, sacar la ropa del tendedero y guardarla en los placares es una de esas cosas que "si-no-las-hago-yo-no-las-hace-nadie". A Diego, simplemente, no le importa ver la ropa colgada durante meses, y yo prefiero que las medias y los calzones no me arruinen la vista del balcón, de modo que una vez por semana me transformo en mi mamá, que volvía del fondo con una parva de sábanas oliendo a sol, y junto la ropa recién lavada. Cada tanto me canso y revoleo mi derecho a la igualdad, entonces Diego dice con ternura "Sí, gordita, tienes razón", dobla un par de remeras y a la semana otra vez: ahí voy yo, juntando broches. También soy la encargada de la sección "comidas difíciles" (Diego es del Club del Bifecito a la Plancha, si le toca cocinar). Si llego tarde a casa, sobre el pálido desierto de la mesa lucirá, con suerte, el laguito rojo de un tomate cortado al medio. Si es Diego el que llega tarde, de guacamole para arriba habrá de todo. Antes pensaba que estas cosas -el orden, la comida caliente, Lina casa agradable- tenían que ver con cierta sensibilidad femenina en la que, por cierto, me cuesta creer: tengo amigos varones que viven solos y sus casas son tan agradables como la mía y cocinan mejor que yo. Prefiero pensar que son síntomas -visibles- de mi educación de buen partido: prolija, limpia, ordenada. Cosas que aprendí de mi madre: perfumar la casa con cascarita de naranja, sacar las frazadas al sol.

Tomado de: Leila Guerrero, (2009). "Me gusta ser mujer... y odio a las histéricas", en Frutos extraños, Bogotá, Aguilar. pp. 330-331.



21. En la frase "...el pálido desierto de la mesa lucirá, con suerte, el laguito rojo de un tomate cortado al medio", la autora usa las expresiones subrayadas para:
- Justificar el poco esfuerzo de Diego en la cocina.
 - Ilustrar el buen trabajo de Diego en la cocina.
 - Resaltar el poco esfuerzo de Diego en la cocina.
 - Explicar por qué Diego no se esforzó en la cocina.
22. En la parte final del texto, la narradora concluye que:
- Las labores del hogar están asociadas a la educación y no a las diferencias de género.
 - Las diferencias de género han sido suprimidas con el tiempo.
 - El orden, la cocina y la limpieza son propias de la sensibilidad femenina.
 - El papel de la mujer no ha cambiado con los años.
23. La narradora finge enojarse cuando Diego le dice que es una buena ama de casa porque:
- No le gusta que la comparen con su mamá.
 - No siente afecto por las mujeres que son amas de casa.
 - No quiere ser catalogada como ama de casa.
 - No es cierto que sea una buena amó de casa.
24. En el texto se muestra a Diego como un hombre.
- Serio y machista.
 - Comprensivo y negligente.
 - Emocional y desinteresado.
 - Cariñoso y humanitario.
25. Las dos primeras frases del texto introducen el conflicto, pues señalan.
- La complementariadad entre los géneros.
 - Las malas intenciones de los miembros del hogar.
 - Un desbalance en las labores del hogar.
 - Un problema fundamental de las parejas.

**RESPONDA LAS PREGUNTAS 26 A LA 28 DE
ACUERDO CON LA SIGUIENTE INFORMACIÓN
EL ESTADO Y LA NACIÓN**

Para que una entidad sea tomada en cuenta como un **Estado** son necesarias cuatro condiciones fundamentales. Primera, un Estado debe poseer una base territorial, es decir, una frontera geográficamente definida. Segunda, una población estable deberá residir dentro de sus límites. Tercera, debe haber un gobierno al cual la población le deba obediencia. Por último, el Estado tendrá que recibir e reconocimiento diplomático de parte de otros. No obstante, estos cuatro criterios legales no son absolutos. La mayoría de los Estados tienen un territorio, a pesar de que en varios casos sus límites se encuentran en disputa o en litigio. Hasta el momento en el cual la Autoridad Nacional Palestina recibió el control sobre la Franja de Gaza y Cisjordania, el Estado palestino no poseía un referente territorial. Aun sin un territorio definido, Palestina contaba con estatus especiales como observador en organismos internacionales y se le percibía como un "cuasi-Estado". La mayor paite de los Estados se caracterizan por tener una población más o menos estable, pero algunos países experimentan flujos de comunidades migrantes y pueblos nómadas que cruzan sus fronteras una y otra vez, como la tribu Masai de Kenia y Tanzania, cuyos movimientos nos son registrados por las autoridades de estas naciones. Muchos Estados cuentan con algún tipo de estructura institucional de gobierno, aunque en algunos casos es difícil saber si sus pueblos la obedecen o no debido a falta de información al respecto, o su legitimidad es problemática porque se cuestiona con frecuencia. Un Estado no requiere tener una forma de gobierno en particular, pero sí es indispensable que la mayoría de su población reconozca su legítima autoridad. En 1997 el pueblo de Zaire (cuyo nombre cambió a República Democrática del Congo) expresó ante el

mundo que no aceptaría más la legitimidad del régimen de Mobutu Sese Seto, sumiendo a su nación en una cruel guerra civil. Finalmente, otros Estados deberán otorgar al Estado su reconocimiento diplomático; no obstante, ¿cuántas naciones necesitan reconocer a un Estado para que este cumpla con dicho criterio? La República de Transkei -una minúscula porción enclavada en el territorio de Sudafrica- había sido reconocida por un solo gobierno. El de Pretoria. Por ello Transkei no contaba con los suficientes argumentos legales para adquirir un estatus de Estado y su territorio pronto se reincorporó a Sudafrica. Con los ejemplos anteriores se demuestra cómo los cuatro criterios básicos de la categorización del Estado no son absolutos. Algunas entidades no cumplen con estos parámetros y aun así se las considera como estados. La definición de un Estado es distinta al concepto de nación. La **nación** se refiere a las características de su pueblo. ¿En realidad una determinada población comparte una historia y herencia comunes, tiene las mismas costumbres y lenguaje, o goza de estilos de vida similares? Si esto se cumple, entonces ese conjunto de individuos sí forma una nación.

Tomado de: Mingst Karen (2006). Fundamentos de las relaciones internacionales. México. CIDE.

26. En el texto, el autor.
- Ofrece directrices para discriminar entre distintas entidades políticas.
 - Les informa a sus lectores de la situación de algunos estados contemporáneos.
 - Expone los criterios que definen un Estado y una nación.
 - Les explica a sus lectores las ventajas de la formación estatal.
27. ¿Cuál de las siguientes afirmaciones describe una de las tesis centrales del texto?
- Debido a que la nación se basa en las características de un pueblo, es más útil que el concepto de Estado.
 - Las condiciones necesarias para que haya un estado también son necesarias para que haya una nación.
 - Tanto el concepto de Estado como el de nación se construyen a partir de las características de un pueblo.
 - Hay cuatro condiciones fundamentales para formar un Estado, aunque existen excepciones.
28. Considere el siguiente fragmento del texto: "Un Estado no requiere tener una forma de gobierno en particular, pero sí es indispensable que la mayoría de su población reconozca su legítima autoridad". De esta afirmación se puede inferir que, para el autor, el Estado:
- Tiene que tener una forma de gobierno democrática.
 - No puede tener una forma de gobierno dictatorial.
 - Siempre debe contar con un parlamento.
 - Puede tener una forma de gobierno dictatorial.



RESPONDA LAS PREGUNTAS 29 A LA 34 DE ACUERDO CON LA SIGUIENTE INFORMACIÓN

Será bueno considerar cuál es el valor de la filosofía y por qué debe ser estudiada. Es tanto más necesario considerar esta cuestión ante el hecho de que muchos, bajo la influencia de la ciencia o de los negocios prácticos, se inclinan a dudar que la filosofía sea algo más que una ocupación inocente, pero frívola e inútil, con distinciones que se quiebran de puro sutiles y controversias sobre materias cuyo conocimiento es imposible.

Pero ante todo, si no queremos fracasar en nuestro empeño, debemos liberar nuestro espíritu de los prejuicios de lo que se denomina equivocadamente "el hombre práctico". El hombre "práctico", en el uso corriente de la palabra, es el que solo reconoce necesidades materiales, que comprende que el hombre necesita el alimento del cuerpo, pero olvida la necesidad de procurar un alimento al espíritu. Si todos los hombres vivieran bien, si la pobreza y la enfermedad hubiesen sido reducidas al mínimo posible, quedaría todavía mucho que hacer para producir una sociedad estimable; y aun en el mundo actual los bienes del espíritu son por lo menos tan importantes como los del cuerpo. El valor de la filosofía debe hallarse exclusivamente entre los bienes del espíritu, y solo los que no son indiferentes a estos bienes pueden llegar a la persuasión de que estudiar filosofía no es perder el tiempo. El hombre que no tiene ningún barniz de filosofía, va por la vida prisionero de los prejuicios que derivan del sentido común, de las creencias habituales en su tiempo y en su país, y de las que se han desarrollado en su espíritu sin la cooperación ni el consentimiento deliberado de su razón. Para este hombre, el mundo tiende a hacerse preciso, definido, obvio; los objetos habituales no le suscitan problema alguno, y las posibilidades no familiares son desdeñosamente rechazadas. Desde el momento en que empezamos a filosofar, hallamos por el contrario (...), que aun los objetos más ordinarios conducen a problemas a los cuales sólo podemos dar respuestas muy incompletas.

La filosofía, aunque incapaz de decirnos con certeza cuál es la verdadera respuesta a las dudas que suscita, es capaz de sugerir diversas posibilidades que amplían nuestros pensamientos y nos liberan de la tiranía de la costumbre. Así, al disminuir nuestro sentimiento de certeza sobre lo que las cosas son, aumenta en alto grado nuestro conocimiento de lo que pueden ser; rechaza el dogmatismo, algo arrogante de los que no se han introducido jamás en la región de la duda liberadora y guarda vivaz nuestro sentido de la admiración, presentando los objetos familiares en un aspecto no familiar...

Tomado y adaptado de: Russell, Bertrand (1991). Los problemas de la filosofía. Trad. de Joaquín Xirau. Barcelona, Labor.

29. De los siguientes fragmentos, el que mejor describe la tesis principal del texto es:

- A.** "Muchos, bajo la influencia de la ciencia o de los negocios prácticos, se inclinan a dudar que la filosofía sea algo más que una ocupación inocente, pero frívola e inútil".
- B.** "Si todos los hombres vivieran bien, si la pobreza y la enfermedad hubiesen sido reducidas al mínimo posible, quedaría todavía mucho que hacer para producir una sociedad estimable".
- C.** "Desde el momento en que empezamos a filosofar, hallamos por el contrario (...), que aun los objetos más ordinarios conducen a problemas a los cuales solo podemos dar respuestas muy incompletas".
- D.** "El valor de la filosofía debe hallarse exclusivamente entre los bienes del espíritu, y solo los que no son indiferentes a estos bienes pueden llegar a la persuasión de que estudiar filosofía no es perder el tiempo".

30. A partir del texto, ¿cuál de los siguientes enunciados caracteriza mejor la opinión del autor sobre la filosofía?

- A.** La filosofía es un ejercicio de reflexión frívola acerca de materias espirituales cuyo conocimiento es imposible.
- B.** La filosofía es una ciencia exacta que trata acerca de objetos familiares/ desde un punto de vista no familiar.
- C.** La filosofía es un ejercicio de reflexión que implica cuestionar una serie de creencias habituales acerca de objetos familiares.
- D.** La filosofía es una habilidad práctica que nos permite liberarnos del dogmatismo a través de la duda liberadora.

31. De acuerdo con el último párrafo, se puede inferir que, según el autor, el valor de la filosofía.

- A.** No radica en que nos permite conocer posibilidades no familiares.
- B.** No radica en que da una solución segura a los problemas que discute.
- C.** Radica en que nos libera de la tiranía de la duda y del dogmatismo.
- D.** Radica en que aumenta nuestro conocimiento de los objetos que estudia la ciencia.

32. De acuerdo con el contenido del texto, el hombre "práctico"

- A.** Comprende que no tiene necesidades espirituales.
- B.** Reconoce necesidades materiales y espirituales.
- C.** No reconoce necesidades espirituales.
- D.** Solo tiene bienes materiales.

33. De acuerdo con el segundo párrafo del texto, se puede concluir que para que una sociedad sea digna de aprecio.

- A.** Es suficiente con que los hombres vivan bien, y la pobreza y la enfermedad sean reducidas a un mínimo.
- B.** No es necesario que los hombres vivan bien, y la pobreza y la enfermedad sean reducidas a un mínimo.
- C.** No es suficiente con que los hombres vivan bien, reduzcan la pobreza y la enfermedad a un mínimo.
- D.** Es necesario que la pobreza, la enfermedad y las creencias habituales sean reducidas a un mínimo.

34. Considere el siguiente resumen del texto:

"Según muchas personas, influidas por los negocios prácticos y la ciencia, la filosofía es una ocupación inútil: no tiene ningún valor y no hay por qué estudiarla. Sin embargo, a pesar de que la filosofía no tenga un valor material, la filosofía tiene de hecho un valor espiritual". ¿Cuál de los enunciados completa de manera más satisfactoria el resumen del texto?

- A.** Además, la filosofía debe estudiarse, porque promueve la consideración de distintos puntos de vista o posibilidades y, así, evita el dogmatismo y la adopción no razonada de prejuicios.
- B.** Además, cuando empezamos a filosofar generamos preguntas que no tienen respuesta, y por esto debe estudiarse en conjunto con las ciencias.
- C.** Por tanto, al igual que la ciencia, la filosofía debe estudiarse porque promueve la consideración de distintos puntos de vista y, así, evita tanto el dogmatismo como la duda.
- D.** Por tanto, la filosofía no es útil para el hombre práctico, quien piensa que solo hay valores materiales y cree ciegamente en sus prejuicios.

**RESPONDA LAS PREGUNTAS 35 A LA 38 DE ACUERDO CON LA SIGUIENTE INFORMACIÓN
DEL DEBER DE LA DESOBEDIENCIA CIVIL (1849)**

Creo de todo corazón en el lema "El mejor gobierno es el que tiene que gobernar menos", y me gustaría verlo hacerse efectivo más rápida y sistemáticamente. Bien llevado, finalmente resulta en algo en lo que también creo: "El mejor gobierno es el que no tiene que gobernar en absoluto". Y cuando los pueblos están preparados para ello, ése será el tipo de gobierno que tengan. En el mejor de los casos, el gobierno no es más que una conveniencia, pero en su mayoría los gobiernos son inconvenientes y todos han resultado serlo en algún momento. Las objeciones que se han hecho a la existencia de un ejército permanente, que son varias y de peso, y que merecen mantenerse, pueden también por fin esgrimirse en contra del gobierno. El ejército permanente es sólo el brazo del gobierno establecido. El gobierno en sí, que es únicamente el modo escogido por el pueblo para ejecutar su voluntad, está igualmente sujeto al abuso y la corrupción antes de que el pueblo pueda actuar a través suyo.

Somos testigos de la actual guerra con México, obra de unos pocos individuos comparativamente, que utilizan como herramienta al gobierno actual; en principio, el pueblo no habría aprobado esta medida. Pero, para hablar en forma práctica y como ciudadano, a diferencia de aquellos que se llaman "antigobiernistas", yo pido, no como "antigobiernista" sino como ciudadano, y de inmediato, un mejor go bierno. Permitasele a cada individuo dar a conocer el tipo de gobierno que lo impulsaría a respetarlo y eso ya sería un paso ganado para obtener ese respeto. Después de todo, la razón práctica por la cual, una vez que el poder está en manos del pueblo, se le permite a una mayoría, y por un período largo de tiempo, regir, no es porque esa mayoría esté tal vez en lo correcto, ni porque le parezca justo a la minoría,, sino porque físicamente son los más fuertes. Pero un gobierno en el que la mayoría rige en todos los casos no se puede basar en la justicia. No es deseable cultivar respeto por la ley más de por lo que es correcto. La única obligación a la que debo someterme es a la de hacer siempre lo que creo correcto. La ley nunca hizo al hombre un ápice más justo, y a causa del respeto por ella, aún el hombre bien dispuesto se convierte a diario en un agente de la injusticia.

Henry David Thoreau Tomado y adaptado de: <http://thoreau.eserver.org/spanishcivil.html>.

Consultado el 25 de enero de 2015

35. En la frase "Somos testigos de la actual guerra con México, obra de unos pocos individuos comparativamente, que utilizan como herramienta al.Gobierno actual", la expresión "pocos individuos" puede interpretarse como:
- A. Un grupo indeterminado de individuos.
 - B. Un grupo minoritario de individuos.
 - C. Un número contado de individuos.
 - D. Un número irrelevante de individuos.
36. ¿Cuál de los siguientes posibilidades que no considera el autor cuestiona la idea de que "la única obligación a la que debo someterme es a la de hacer siempre lo que creo correcto"?
- A. No todos los individuos actúan de forma correcta, lo cual puede derivar en actos de injusticia.
 - B. Lo correcto tiene un carácter subjetivo y, por tanto no está menos sujeto a la arbitrariedad que la ley.
 - C. La ley siempre refleja la voluntad de la mayoría y, por tanto, lo correcto es someterse a ella.
 - D. No son los individuos quienes deben definir lo que es correcto, sino los gobiernos a los cuales se someten.
37. ¿Cuál de los siguientes es un ejemplo que menciona el autor para apoyar su posición frente a los gobiernos?
- A. La guerra con México.
 - B. Los abusos del ejército.
 - C. La tiranía de las mayorías.
 - D. La debilidad de las minorías.
38. La intención principal del autor es:
- A. Inducir a las minorías a rebelarse contra el gobierno de las mayorías.
 - B. Persuadir al lector sobre el carácter inconveniente de los gobiernos.
 - C. Obligar a los gobiernos a reflexionar sobre su carácter y comportamiento.
 - D. Advertir a los gobiernos sobre los problemas a los cuales se encuentran sujetos.

