isolate_formula (0.79)

 $\sum_{i=1}^{n} (S_i) = \sum_{i=1}^{n} (S_i) = 0$

(5)

最优状态价值函数定义》<mark>1</mark>

plain Vext (1988) v_{π} (2

(6)

MDP 下的行为价值函数 $q_{\pi}(s,a)$ 被用于衡量在当前策 3 π 下对出前状态 η 执行行为 α 的最优价值。其数学表达式为:

 $q_{\mathbf{k}}(\mathbf{s}, \mathbf{q}) = E_{\mathbf{q}}(\mathbf{G}_t \mid S_t = \mathbf{s}, A_t = \mathbf{4})$

最优行为价值函数定义》<mark>5</mark>

title $(q_{\mathcal{B}}, q_{\mathcal{F}}, a) = \max_{q_{\pi}} (s, 6)$

(8)

(9)

(12)

2<u>.1.4.最优贝尔曼方</u>7

plain_text (0.98)

智能体通过最大化最优价值函数,将得到以下两个方程。 其也被称为贝尔曼方程。

 $Q_{\pi}(s,a) = E_{\pi}[R_{t+1} + \gamma Q_{\pi}(S_{t+1}, A_{t+1}) | S_t = s, A_t = 10$

 $S_{t}(S_{t+1}) = E_{t}(S_{t+1}) + S_{t}(S_{t+1}) | S_{t} = g$

plain $R_{\text{ext}}^H = F_0 R_{Y+1} | S_t = s, A_{t,i} = a,$ 22

(14)

(10)

其中, γ 是折扣因子,用于保证越后面的回报对回报函数 β 11 响越小,刻画了未来回报的不确定性,同时也使得回报函数是 有界的。通过式(9)、式(10)可以看出,贝尔曼方程由两部分 组成:1)该状态的即时奖励期望;2)下一时刻状态的价值期望 乘上衰减系数。贝尔曼方程是对于某一个给定策略,求其状态 价值函数和行为价值函数,也即对某一策略进行评估,而强化 学习最终的目标是寻找最优策略,于是引入最优贝尔曼方程:

$$V_{(s)} = \max_{x} R_s^a + \gamma \sum_{solate formula} P_{ss'v_*}^a$$
 12

$$Q_{*}(s,q) = R_{S}^{a} + \gamma \sum_{s' \in S} P_{SS'}^{a} \max q_{*}(s', 13)$$

强化学习的问题最终可以转化为求解最优贝尔曼方 14 由于方程是非线性的,因此需要通过一些方法来求解。由此 产生了两个重要分类,所有强化学习问题的解决方法基本都 可以归结为基于价值的和基于策略的,其中基于价值函数的 代表方法是 Q-learning [20]。 Q-learning 最早由 Watkins 和 Daxana于 1998 年提出,它的价值函数的迭代方式为:

 $Q(s,a) \leftarrow (1-\alpha)Q(s,a) + \alpha \lceil r + \gamma \max Q(s',a) \rceil$

其中, @是学习速率。

多智能体系统由分布式人工智能演变而来,具有自主 17 分布性、协调性等特点,并具备学习能力、推理能力和自组织 能力。尽管智能体的概念在 20 世纪 40 年代就已经出现,但 在 20 世纪 70 年代之前将多个智能体作为一个整体系统的研 究却很少。直到 20 世纪 80 年代后期,分布式人工智能开始 显著发展,建立在博弈论概念之上的分布式人工智能逐渐演 变并最终形成了多智能体系统。之后,在多智能体系统的分 布式问题求解模型中,分布式约束推理(DCR)模型(如分布 式约束满足问题 (DCSP) 和分布式约束优化问题 (DCOP)的 研究和使用较为广泛。DCR在各种分布式问题上都有应用 此如分布、武传感器任务分配和分布式会议安排策略等。

最近,大量的研究关注于寻找解决多智能体系统不证18 性问题的方法。在各种模型和求解方法中,分布式马尔可夫 决策过程(Dec-MDP)和分布式部分可观测马尔可夫决策过 程 (Dec-POMDP)是不确定性情形下最常用的两种模型。不 幸的是,求解 Dec-POMDP 通常是很难的。强化学习的发展 给多智能体系统解决不确定性等问题提供了一种全新的思 路,多智能体强化学习正逐渐成为 MAS 众多子领域中最受 plain_text (0.96)

关注的领域。下面对多智能体强化学习的基本概念和经<mark>身19</mark> 法进行了简单的介绍。

首先, MARL 的环境是以马尔可夫决策过程为基础的20 机博弈框架,它是这样一个元组 $\langle S, A_1, \dots, A_n, R_1, \dots, R_n \rangle$ P〉。其中,n 指多智能体的数量; A 是所有智能体的联合动作 空间集, $A = A_1 \times \cdots \times A_n$; R_i 是每个智能体的奖励函数, R_i : $S \times A \times S \rightarrow R$; P 是状态转移函数, P: $S \times A \times S \rightarrow [0,1]$ 。我 们假设奖励函数是有界的。

在多智能体情况下,状态转换是所有智能体共同行动21 结果,因此智能体的奖励也取决于联合策略。 定义策略 H 是 智能体的联合策略 $H_i: S \times A \rightarrow H$,相应地,每个智能体的奖

 $v_{iol}^{H}(s) = E_{iol}^{H} \left[R_{ttol} + \gamma V_{i}^{H}(S_{t+1}) \mid S_{t} \right]$ 24

(15)

 $Q_i^H(s,a) = E_i^H [R_{t+1} + \gamma Q_i^H(S_{t+1}, A_{t+1}) | S_t = s, A_t]$ 25

plain_text (0.98)

(16)

根据任务类型,多智能体强化学习可以分为完全合作 26 全竞争和混合型。在完全合作的随机博弈中,奖励函数对于 所有智能体都是相同的,即 $R_1 = R_2 = \cdots = R_n$,因此回报也相 同,多智能体的目标就是最大化共同回报。如果 n=2, $R_1=$ $-R_2$,那么两个智能体有相反的目标,随机博弈就是完全竞 争的。此外,存在既不完全竞争也不完全合作的策略,称其为 混合策略(6 98)

在完全合作的随机博弈中,回报可以共同最大化。在27 他情况下,智能体的回报通常是不同且相关的,它们不可能独 立最大化。因此,指定良好的、通用的 MARL 目标是一个难 题。回顾已有文献中对学习目标的定义,其主要可以概括为 两个方面心稳定性和适应性。

稳定性指智能体的学习动力的稳定性以及策略会收金28 固定。适应性确保智能体的表现不会因为其他智能体改变策 略而下降。收敛至均衡态是稳定性的基本要求,即所有智能 体的策略收敛至协调平衡状态,最常用的是纳什均衡。适应 性体现在理性或无悔两个准则上。理性是指当其他智能体稳 定时,智能体会收敛干最优反馈;无悔是指最终收敛的策略的 回报不能差于任何其他策略的回报。在确定学习目标以后。 我们根据不同的任务类型对经典的强化学习算法做了分类和 回顾。

4-2 10x元金章 29

在完全合作的随机博弈中,智能体有相同的奖励函数30 时学习具标可以表述为实

 $Q_{t+1}(s_t, a_t) = Q_0(s_t, a_t) + q_0(t-7) + \gamma \max Q_{t+1}(s_{t+1}, a_t)$

plain_text (0.92 $Q_t(s_t, a_32)$

与萬智能体一樣。智能体会采用贪心策略来最大化回 33

 $h_i(x) = \underset{i \in A_i}{\text{arg max max } Q^* \text{ (s 34)}}$

然而,各智能体在做决策时是非独立的,即使它们平行35 学习一个共同的目标,因此考虑智能体之间的协作问题变得 很有必要。Team-Q 算法[21] 通过假设最优的联合行动是唯一 的来避免协作问题。Distributed-Q 算法[22] 在不假设协调的