

高校师生协同创业机制研究^①

—— 基于京津冀协同发展背景

衡水学院 徐蕾 闫帅领 王晓雪 李静 岳敏

摘要：高校师生创业是提升国家创新能力的重要途径，京津冀协同发展国家战略的实施为京津冀高校师生创业提供了重要的机遇，因此研究京津冀协同发展国家战略下的高校师生创业问题非常重要和必要。首先分析京津冀协同发展的内涵和师生共同创业的必要性，在此背景下分析师生协同创业的机遇与发展策略；其次分析师生共同创业的模式，利用管理学视角分析不同模式的分类及其治理措施；最后提出师生协同创业的机制和对策。

关键词：协同创业 高校师生 京津冀协同

中图分类号：F241

文献标识码：A

文章编号：2096-0298(2019)10(a)-227-02

大学生创新、创业和创意能力的培养是提升国家创新能力的重要途径。在“大众创业、万众创新”双创政策的国家倡议下，研究高校师生共同创业的问题，针对大学生创业意识不强、创新能力不足、创业积极性不高、创业质量低和创业政策把握不够、利用知识和能力不足的现状，在京津冀协同发展机遇下，围绕师生共同创业的分析视角，研究师生共同创业的机制、路径和模式等，对于提高学生创业的成功率并促进高校成果转化等具有重要的实践意义和推广价值。

1 京津冀协同发展与师生共同创业

2014年2月26日在习总书记的讲话中明确了京津冀协同发展的国家战略，在推进京津冀协同发展时提出了七点要求：加强顶层设计；加大对京津冀协同发展的推动；加快推进产业对接协作；调整和优化城市布局和空间结构；扩大环境容量生态空间；构建现代化交通网络系统；加快推进市场一体化进程。在2015年的《京津冀协同发展纲要》提出了京津冀整体的功能定位：以首都为核心的世界级城市群；区域整体协同发展改革引领区；全国创新驱动经济增长新引擎；生态修复环境改善示范区。在以上的文件国家战略和实施意见中，创新驱动成为经济社会发展的重要推动力量，而大学生是未来国家创新力量的主体，从而推动大学生的创新和创业能力对于国家整体创新能力的提升具有非常重要的意义。

大学生创新创业是推动教育教学改革、强化大学生素质教育，完善大学生所学知识从理论到实践的重要决定力量。而在大学生创业的整体环节中，现有教师的角色主要在于指导，偏重于教师指导下的学生创业行为，并且知识的指导是高校行政安排的重要元素，从而基本所有的高校都配备了专业的创业指导教师并且设置了创业管理和服务机构，或者一些高校直接设置了创业学院，比如北京工业大学、浙江大学等，因此每所高校对创业的重视程度可以明鉴。从国家层面、社会层面和高校层面来看：每年国家也举办大学生创业大赛，例如：由教育部每年主办的全国大学生电子商务“创新、

创意和创业”挑战赛(简称三创赛)；“创青春”全国大学生创业大赛；“挑战杯”中国大学生创业计划竞赛；大学生创新训练计划项目；中国“互联网+”大学生创新创业大赛；中国传媒大学服务外包创新创业大赛等，极大地推动了大学生创业的积极性，加大了社会对创业人才培养的认知。以上赛事级别之高、范围之广也得到了各所大学的响应，这对于促进大学生的创业意识，提高大学生的创业能力，营造全民创业的积极氛围具有重要的意义和作用。在以上模式中，指导教师类似于高立者和第三者的角色，俯视于学生的创业指导，这对于学生的创业能力培养并且教师的指导能力的提高显然是不足的，虽然学校也大力培养指导教师的创业指导能力，但是由于指导教师的角色很难进行转变，同时指导教师指导能力的培养也十分有限，因而指导能力十分欠缺。

在京津冀协同发展背景下，提出师生共同创业的思路，一方面提高学生的创业能力；另一方面也提升了指导教师的指导能力和自身的创业能力，以上两个方面形成闭环生态提升路径，也说明了师生协同创业是确实可行的实施措施。

2 师生创业的模式及其治理

师生创业的类型和模式随着师生各方的需求、基础条件和优势的不同而不同，不同模式的选择是保障师生共同创业成功的关键，也是促进师生创业成功的重要因素。按照不同的标准对师生共同创业的模式进行分类。

2.1 按照参与主体进行分类

分为一对一式、一对多式和多对多式。其中一对一式是一种常见的创业模式，其创业规模相对较小，创业项目主要是进行技术咨询和服务、单个具体项目研发等。这种方式由于参与者的学生和教师少，非常容易管理和引导，但对于负责项目、牵涉领域较多的情况，这种方式不能满足需求；一对多式包含一个指导教师和多个指导教师的情况，一个教师指导多个学生的情况比较常见，比如允许一个指导教师带领多组学生，此类方式学校的支付成本较低、效率较高，适合于大面积学生创业能力的培养，但是劣势也很明显，比如质量得不到保障，虽然可能也存在学生之间的相互竞争而快速提升的情况；教师繁重的劳动等；对于多个教师的情况，比较少见，主要在于学校的成本，要考虑覆盖更多学生的创业能力培养；网络式具有灵活性和覆盖面广的特点，但也存在难管理、难以进行考核创业能力等，如表1所示。实质上一对一、一对多的模式在治理上相对简单，类似于师徒关系，也已经有很多成功的经验可以借鉴，而对于多对多的方式，存在契约关系不明确、指导关系不容易确定，

^①基金项目：河北省社会科学发展研究课题(201803120131)；河北省文化艺术科学规划课题(HB18-YB082)；衡水市教育科学研究“十三五”规划课题(1805243)；衡水学院教改课题(kg201860；jg2018058)。

作者简介：徐蕾(1982-)，女，河北衡水人，硕士，副教授，主要从事创新创业教育研究。

指导教师的贡献不容易测量,因而相关绩效评价很难进行开展,但是可以借鉴网络组织理论、联盟理论、团队合作等方式进行治理。

2.2 按照师生共同创业之间合作的契约进行分类

可以分为委托代理型、共同合作开发型和共建实体型。委托代理型又分为教师委托学生和学生委托教师,前者非常常见,后者较少。委托代理型在于委托方自身水平较低和实力不足的情况,委托水平高和实力强的一方进行创业,以实现技术突破和产品创新的一种方式。这种模式中师生的紧密度最低,因为师生合作关系不密切,可以采取分成的方式进行此类合作关系的治理。共建实体型是师生成立一定的实体公司,也是紧密度最高的一种形式,注重自负盈亏、利益共享、风险共担,此类方式显著地提高了师生共同创业的成功率。合作开发模式是师生共同投入资源,主要是人力资源,通过一定契约的方式规定相关权利和义务,但主要还是在于培养学生的创业能力。以上方式的治理可以考虑委托代理的方式,存在主从关系;共同合作开发的方式可以参照合作组织的方式进行治理,不存在明显的成员之间的支配关系,因而可以采用比如网络组织治理、联盟治理;对于共建实体的治理实质上类似于公司的治理方式,或者集团企业的治理模式。

2.3 按照师生主导主体类型进行分类

可以分为教师主导、学校主导、学生主导。学生主导比较少见,主要类型在于学校主导下的教师负责完成,当然也要适当的鼓励学生的主人翁意识,强化创业的主体思维。

以上模式的分类或者治理方式的建议主要考虑了类似于管理学中的治理方式,但是作为高校育人主阵地的特殊地位和国家要求,教师是主导作用,学生是主体角色,因而要紧紧围绕这一主线和原则开展师生创业的指导和治理。当然在这一逻辑下,可以灵活创新具体场景的管理以促进创业活动的开展和创业能力的提升。

表1 师生创业模式的分类

分类依据	联盟类型		
参与主体分类	点对点式	点对链式	网络式
合作契约分类	委托代理型	共同合作开发	共建实体
主导主体分类	教师	学生	学校

3 京津冀协同背景下师生协同创业机制

3.1 强化师生协同创业机制的顶层设计

在京津冀协同发展国家战略机遇下,一方面要制定相关的政策保障教师的合理权益,提高主动性和积极性;另一方面对于以上不同的创业模式,需要进行治理机制的设计,特别是适当合作利益的保护,以促进协同创业的进行。同时强化京津冀高校的协同发展,在师生协同创业方面形成相关联盟,制定促进发展的措施,达到优势互补、资源共享。

3.2 加强师生协同创业的定量研究

创业主体同协同尤其是教师和学生之间的协同研究目前成果较少,已有研究多聚焦于产学研、企业间、资源间协同等。因此,探讨创业资源系统与学生创业系统的协同度是发现师生协同创业存在问题的有效途径。学生可以根据自身的创业素质选择匹配的创业模式,考虑京津冀协同将地域特色纳入创业模式的创新培育环节,注重京津冀高校的师生创业的横向与纵向比较,成立师生创业联盟,继续强化协同发展。

3.3 深化研究师生协同创业的评价体系

注重学生的创业能力培养是第一要务,全面解析学生创新创业培养的全过程,剖析京津冀区域不同高校创业资源的投入数量和质量,尤其关注对学生创新创业意识和能力提升起重要作用的关键指标,并且注重创业成果和效果的测量,研究创业能力培养的效果,以此揭示创业能力提升的作用机理。

3.4 师生协同创业路径的进一步探讨

全面解析京津冀不同高校师生协同创业的路径和模式、特征,继续挖掘师生协同创业的实施路径。关注京津冀高校、学科专业间的创业优势和资源禀赋,设计不同的师生协同创业的路径,例如:以就业为目的的学生创业项目,以技术成果专业为目的委托代理型项目;以协同发展为目的的合作型创业项目等。

高校师生协同创业由于高校的特殊定位和发展要求,因而不同于平等主体的合作模式,但合作组织中合作成员的角色管理和协调,可以参照合作组织的管理进行,比如可以参照网络组织、联盟和虚拟企业等。另外师生创业在于营造良好的氛围,但在发展的过程中,要紧紧围绕专业知识的掌握和提升、其他知识的锻炼和培养这一主题,任何偏离专业知识能力和素质提升的方式和措施,都是要坚决制止的,也是不可持续的方式。

参考文献

- [1] 连玉明. 试论京津冀协同发展的顶层设计[J]. 中国特色社会主义研究, 2014(4).
- [2] 刘广, 陆忠顺. 高校师生科技创业的SWOT分析与行动对策[J]. 经济师, 2015(1).
- [3] 余文博, 刘广, 边高峰. 基于协同创新视角的师生创业机制研究[J]. 统计与管理, 2015(10).
- [4] 李守玉, 赖德胜, 王秉楠. 师生互动共推创新创业教育——基于美国斯坦福大学的启示[J]. 北京教育(高教), 2016(5).
- [5] 张鹤. 协同创新视角下大学生创新能力培养研究[J]. 中国高校科技, 2016(10).