调研总结

现状反馈：

**学生层面：**

现有课程的确使得对iCenter有所了解

但曾经来过iCenter，很少在课余时间过来，原因是不知道能干什么

**社团层面：**

非常源意前往iCenter加工：

优势：设备精度高，时间快，运输成本低

劣势：太贵了（约3~4倍）

**教师层面：**

现有课程目的：培养实践动手能力，体验工业界使用的仪器设备，懂得基础使用

**设备层面：**

大型设备（单台40万+）：使用率80%+，学校有使用率要求，单靠教学（院系培养方案+选修课）就可以满足

小型设备（单台40万-）：使用率60%+，基本上也是教学使用，个人自主使用率很低

操作安全性为第一位：目前情况是完全由专业技术人员操作或提供现场指导，但因为必须有专业人员在场因此做不到24H

**平台层面：**

已经在做了，预计最好明年能出可以使用的版本，以教学工作为主

目前情况是有一个科研服务加工部门，主要通过电话预约，包括实验室和仪器设备等，但还没有一个完整的资源总和列表

**创新层面：**

目前已入驻社团/组织：

TED-ex

茶文化协会

Labμ

iCenter目前功能：

此处能将文字变为一个手绘图表吗QWQ

基础：课程，普及性，较为零散

↓

进阶：SRT，赛课结合 →（渐入创新，有原则性差异）→ 创新创业类竞赛

AI创辅，技创辅，组合综合性团队，国创

↓

产品实践：

产品技术可行性 + 商业化

可以基本在iCenter内达到“可量产”阶段（无法批量） 有一定资源，但不是主要

建议提出：

**学生层面：**

需要一个对iCenter整体资源的引导

**社团层面：**

是否可以培训部分同学技能，经过考核后开放设备？

（引申考虑：Train The Trainer 项目，即对部分同学进行专业培训，通过考核后再由他们培训更多同学）

组织培训（每学期几次的Workshop形式，基础认知水平），可以有——电路板设计，焊接技术，人工智能（实践性）等

**教师层面：**

去企业实地参观实践，体验与企业、制造工程的直接对接

**设备层面：**

iCenter不盈利，为学生服务，协调多方因素，可以考虑适当降低价格

可以考虑开展培训与考核，但肯定还是要有专业技术人员看着

**平台层面：**

预计功能包括：功能包括：

教学办公

类似于learn.tsinghua的一些统计记录

实验室开放、预约等

Wiki等技术平台的开放

设备与平台接轨：图纸设计 → 上传至信息平台 → 与技术人员沟通 → 预约设备制作或代加工

……

**创新层面：**

考虑引进：

创客空间协会

隶属于团委的各个兴趣团队等

结合5L空间改造，建立线上线下双重平台，营造创客社区氛围，举办Workshop，提供讨论、学习的空间；也可以作为智能城市方向的试验田；同时承托创新项目组从立项到产品输出全过程；对接iCenter设备及人员，完成个性化服务推送。