2019 秋数字图像处理—小作业 3

2017011507 自73 陈昱宏

一、第一题(老师给的是标准差,题目却要求方差,但为了要比较和老师的方法的差别,作业依然使用标准差来做):

(一)设计思路:

此处我使用的是上课提到的积分图像来进行算法优化,首先要对图像进行扩充,假设边长为 $n \times n$,因为均值放在中间(奇数)或左上角(偶数),所以要在左边和上边扩充floor($\frac{n-1}{2}$)个行或列的 0,在右边和下边扩充floor($\frac{n}{2}$)个行或列的 0,再透过 integralImage 函数给出积分图像。

得到积分图像后, 利用

$$\begin{split} Sum(i,j) &= Sum\left(i + floor\left(\frac{n}{2}\right), j + floor\left(\frac{n}{2}\right)\right) + Sum\left(i - floor\left(\frac{n-1}{2}\right) - 1, j - floor\left(\frac{n-1}{2}\right) - 1\right) \\ &- Sum\left(i - floor\left(\frac{n-1}{2}\right) - 1, j + floor\left(\frac{n}{2}\right)\right) \\ &- Sum\left(i + floor\left(\frac{n}{2}\right), j - floor\left(\frac{n-1}{2}\right) - 1\right) \end{split}$$

可以计算出局部的总和、再除以n×n、即可算出局部均值。

如果要计算局部标准差,只需多维护一张 I^2 的积分图像,利用标准差的公式: $Var(x) = \sqrt{\frac{1}{n \times n - 1} \left(\sum_{i=1}^n x_i^2 - \frac{1}{n \times n} (\sum_{i=1}^n x_i)^2\right)}$,即可得到局部标准差的优化算法。

(二) 复杂度分析:

假设图片大小为N、邻域尺寸为n。

在老师的算法中,需要对图像的每个点都做一次加和计算,因此复杂度为O(nN)。

在我的算法中,计算积分图调用库函数,复杂度为O(N),而对于每一个像素都做一次O(1)的操作,总共有N个像素,所以总体复杂度为O(N)。

从上述的分析可以看出、积分图算法较为快速、且不受邻域尺寸的约束。

(三) 实验效果对比:

在32×32的情况下:

老师的局部均值算法耗时: 1.261624 秒

积分图的局部均值算法耗时: 0.072960 秒

两者最大误差: 0

老师的局部标准差算法耗时: 3.175233 秒 积分图的局部标准差算法耗时: 0.046969 秒

两者最大误差: 2.1174e-12

效果图:

老师的算法:



积分图算法:



二、第二题:

(一) 设计思路:

由于图片尺寸较大,所以先对原图缩小成400×600,处理完后再放大。为了模拟聚焦,我手动对各个瓶子选取了对焦框的对角(见下表),取其中心作为模糊程度的同心圆。

	第一个点	第二个点	中心点
第一个	(151,83)	(238,150)	(194.5,116.5)
第二个	(164,222)	(225,269)	(194.5,245.5)
第三个	(160,329)	(221,378)	(190.5,353.5)
第四个	(164,410)	(225,455)	(194.5,432.5)
第五个	(167,494)	(217,536)	(192,515)

利用第一题做的积分图均值滤波算法,设计了 6 个不同邻域大小(5、7、9、11、13、15)的模糊图片,根据距离中心点的距离划分为 7 个部分,由近到远分别为清晰到模糊。

(二) 实验结果:

五张效果图如下:











(三) 算法不足和可改进方法:

从上面的图片中,当聚焦在第四个和第五个时,有明显的界线,这是因为 从完全清晰到5×5的平滑有着较大的区别。

在实验过程中, 我发现当邻域尺寸每次加 2 的时候, 两个平滑图片的交界没有明显的区别, 可以在完全清晰和5 × 5的平滑中间再加更小的平滑, 尽可能减少交界的出现。

此外,在图片中可以发现,当图片放大时,应该清晰的部分也会比原图模糊,这是因为在处理的过程中进行了缩小再放大,此时图片信息在缩小时已经被压缩,之后再发放大时便没办法完全还原。这一部分的处理是因为图片较大所造成的,如果想要改善,可能要换一个更快速的算法。

三、文件目录说明:

