# 错误探测

#### 错误探测

错误类型

纠错算法

模拟实验

错误模型

实验结果

实验结论

对逻辑错误率的理解

逻辑错误的原因

逻辑错误率的分析

测量错误导致的逻辑错误

逻辑错误与错误类型的联系 注释:表面码能纠正的错误

2022-11-14

### 错误类型

- 单比特错误 Â, Ŷ, Ê
- 测量错误
- 初始化错误
- H 错误,即在执行  $\hat{H}$  门时多了一个额外的  $\hat{X}$ ,  $\hat{Y}$  或  $\hat{Z}$
- CNOT 错误

### 纠错算法

根据镇定测量输出的改变鉴别出错的物理比特和错误类型,对此后的测量结果加以修正。

注:并非一定要判断出实际的错误,判断出拓扑等价的错误也可,它们通过乘上镇定子联系起来。

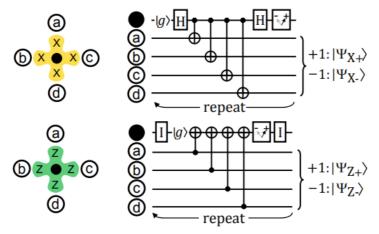
判定错误并予以纠正的算法:最小权重完美匹配算法 (minimum weight perfect matching algorithm),Edmond,[ 43, 44 ]

算法适用条件: 错误相对稀疏

算法失效条件: 错误密度增加, 错误链 (error chains) 增长

## 模拟实验

#### 错误模型



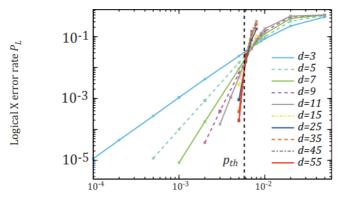
- $\hat{I}$  有 p/3 的几率被替换成  $\hat{O} \in \{\hat{X}, \hat{Y}, \hat{Z}\}$
- 向  $|g\rangle$  的初始化以 p 的几率替换成向  $|e\rangle$

- 在执行  $\hat{H}$  时以 p/3 的几率引入了一个额外的  $\hat{O} \in \{\hat{X}, \hat{Y}, \hat{Z}\}$
- 进行  $\hat{Z}$  测量时,以几率 p 报告了错误的值并投影到错误的态
- CNOT 以 p/15 的几率被替换成  $\hat{O} \in \{\hat{I} \otimes \hat{X}, \hat{I} \otimes \hat{Y}, \hat{I} \otimes \hat{Z}, \hat{X} \otimes \hat{I}, \hat{X} \otimes \hat{X}, \hat{X} \otimes \hat{Y}, \hat{X} \otimes \hat{Z}, \hat{Y} \otimes \hat{I}, \hat{Y} \otimes \hat{X}, \hat{Y} \otimes \hat{Y}, \hat{Y} \otimes \hat{Z}, \hat{Z} \otimes \hat{I}, \hat{Z} \otimes \hat{X}, \hat{Z} \otimes \hat{Y}, \hat{Z} \otimes \hat{Z}\}$

#### 实验结果

观察指标:逻辑 X 错误率  $P_L$ ,即最小权重完美匹配算法匹配错误导致逻辑 X 错误的几率。

注:逻辑 Z 错误行为类似, 因此忽略。



观察结果:

- 1. 当 p 比较小时, $P_L$  也小,并随 d 增加而变小
- 2. 当 p 比较大时, $P_L$  也大,并随 d 增加而变大
- 3. p 较大还是较小的阈值  $p_{th}=0.57\%$

d 是表面码的距离 (distance),是用来定义  $X_L$  或  $Z_L$  的物理 X 或 Z 的最小数目。

#### 实验结论

模拟实验表明,逻辑错误率按幂率随着 p 增长

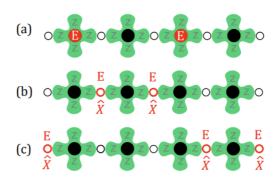
$$P_L \sim p^{d_e}, \; with \left\{ egin{aligned} d_e = (d+1)/2, \; for \; odd \; d \ d_e = d/2, \; for \; even \; d \end{aligned} 
ight.$$

实验拟合结果

$$P_Lpprox 0.03 (p/p_{th})^{d_e}$$

## 对逻辑错误率的理解

### 逻辑错误的原因



- a. 两个 measure-Z 比特报告错误 "E"
- b. 上述报告的一种可能错误来源,发生几率  $\sim p^2$
- c. 上述报告的另一种可能错误来源,发生几率  $\sim p^3$

逻辑错误的主要来源:将 b情况和 c情况混淆。

距离为 d 的表面码,最有可能将长度 (d+1)/2 的错误链误判成长度 (d-1)/2 的错误链,误判率随  $p^{d_e}$  增长。

#### 逻辑错误率的分析

假设逻辑错误都来自于单个数据比特错误,将所有可能被误判的情形加总,得到总的逻辑 X 错误率的数学模型

$$P_{L}^{s} = drac{d!}{(d_{e}-1)!d_{e}!}p_{e}^{d_{e}}$$

利用该公式和实验拟合数据,可以在特定 p 反推达到给定的  $P_L$  时需要的表面码距离及物理比特数。例如,当比特门保真度为  $99.9\%(p\sim10^{-3})$  时,一个逻辑比特需要包含  $10^3\sim10^4$  个物理比特才能实现逻辑错误率低于  $10^{-14}\sim10^{-15}$ 。

#### 测量错误导致的逻辑错误

测量错误在时序上留下错误链,发生几率  $\sim p_M^{\rm flight RER}$  ,也会被误判。当  $p_M$  接近 p 时,导致的逻辑错误率也随时间间隔变化,时间间隔也接近 d。

### 逻辑错误与错误类型的联系

错误类型:

- 数据比特空置导致的  $\hat{X}, \hat{Y}, \hat{Z}$  错误, 0 型错误
- 测量比特的初始化错误,测量错误, H 门错误, 1 型错误
- 测量比特和数据比特间的 CNOT 发生错误, 2 型错误

对逻辑错误的贡献: 2型 > 0型 > 1型

每类错误分别导致的逻辑错误率仍然  $\sim (p/p_{th})^{d_e}$  。

### 注释:表面码能纠正的错误

发生非预期的操作(即错误):

- 2. ? 未能被镇定测量擦除(即改变到了新不动态):
  - 1. ? 不改变镇定测量输出 (即和原不动态镇定等价) 表面码无法检出

    - 2. ★错误相当于一个逻辑操作 影响计算
  - 2. ? 改变镇定测量输出 (和原不动态不等价) 被表面码检出
    - 1. ✓被软件算法纠正 纠错成功
    - 2. 🗙 被软件算法误判 导致逻辑错误