系统稳定性实验



系统稳定性判定

实验目的:

• 掌握劳斯-赫尔维兹判据对系统稳定性判定的应用

实验内容:

- 判定系统稳定性
- 闭环传递函数的求解
- 劳斯-赫尔维兹判据的应用

前期准备:

- 实验系统已经连接并通过"旋转伺服基本单元快速入门"的相关测试
- 具备传递函数基本知识,例如知道如何从微分方程获得传递函数
- 熟悉 MATLAB 和 SIMULINK 的基本操作
- 通过系统集成实验,已熟悉 QUARC 有关旋转伺服基本单元的基本操作
- 完成直流电机系统建模实验、二阶系统实验

1 背景

确定一个系统是否稳定,可通过查看该系统所有闭环极点是否都在 s 平面虚轴左侧而定。如果有一个或多个极点在右半平面,则系统不稳定。如果有一个极点在虚轴上,则系统临界稳定。如果且仅当所有的极点都严格地在左半平面上,则称系统是稳定的。对于实际系统,要找到所有系统极点的准确位置,从而确定系统的整体稳定性,并不总是可行,尤其对于高阶系统更是如此,通常我们只需要了解特征根的分布即可。

1.1 劳斯-赫尔维茨判据

采用劳斯-赫尔维茨判据判定系统稳定性,无需求取极点的精确位置,只需要两个步骤。第一步,创建劳斯表;第二步对其进行解算,可得到在左半平面、虚轴或右半平面上有多少个极点,同时可以确定使系统稳定的系统参数取值范围。

如图 1.1 所示的闭环系统传递函数为:

$$\frac{Y(s)}{R(s)} = \frac{C(s)P(s)}{1 + C(s)P(s)} = \frac{N(s)}{D(s)}.$$
(1.1)

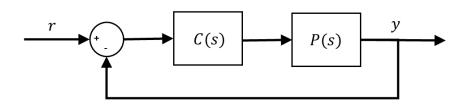


图 1.1:单位反馈闭环系统

为了确定式 1.1 所代表系统的稳定性,可通过确定闭环系统极点位置来实现,即闭环传递函数分母的根的位置,其中 D(s)的形式为:

$$D(s) = a_n s^n + a_{n1} s^{n-1} + a^{n-2} + \dots + a_0 s^0$$
(1.2)

如果所有的极点都严格在左半平面上,系统是稳定的。例如,一个四阶多项式具有以下形式

$$D(s) = a_4 s^4 + a_3 s^3 + a_2 s^2 + a_1 s + a_0.$$
 (1.3)

创建方程 1.3 的 Routh 表, 首先填入多项式的系数如表 1.1 所示。

s^4	a_4	a_2	a_0
s^3	a_3	a_1	0
s^2			
s^1			
s^0			

表 1.1: 在 Routh 表中输入多项式系数。

其余的条目如表 1.2 所示,每一个条目都是一个 2×2 矩阵的负行列式除以其上面一行第一 列的值。

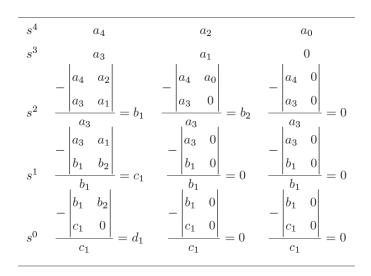


表 1.2: 完成劳斯表

得到完整 Routh 表后,第一列的符号变化数即等于系统右半平面(不稳定)极点的个数。

特例1整行为0

如果计算中 Routh 表中某行都是零,可以使用该行的上一行多项式进行微分,微分后多项 式的系数替代之前的全零行。例如,如下多项式:

$$s^5 + 7s^4 + 5s^3 + 35s^2 + 2s + 14$$
 (1.4)

劳斯表为:

s^5	1	5	2
s^4	7	35	14
s^3	0	0	0
s^2			
s^1			
s^0			

计算过程中,劳斯表 s^3 行出现全零行,此时可以将其上一行的多项式 $p(s) = 7s^4 + 35s^2 + 14$. 进行微分,

$$\frac{dp(s)}{ds} = 28s^3 + 70s + 0. (1.5)$$

使用微分后的多项式系数来替代全0行

s^5	1	5	2
s^4	7	35	14
s^3	28	70	0
s^2	20.5	14	0
s^1	50.88	0	0
s^0	14	0	0

然后继续完成劳斯表判断系统稳定性。

特例2第一列中系数为0

如果在劳斯阵列中任意一行的第一个元素为 0, 而后各元素不为 0, 则在计算下一行元素时,会出现元素趋于无穷的现象,导致劳斯阵列计算无法进行。此时可用一个极小数 ε 来代替 0,当整个劳斯表完成后,再确定劳斯表第一列符号的变化情况。

1.2 直流电机位置控制系统的劳斯稳定性分析

本实验将利用劳斯-赫尔维茨(Routh-Hurwitz)准则来研究旋转伺服单元位置控制系统的稳定边界。在位置控制回路中串联一个一阶惯性环节,如图 1.2 所示。

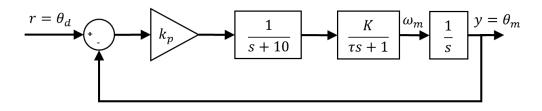


图 1.2 增加环节后的基于旋转伺服单元的单位负反馈位置控制系统

基于图 1.2, 可以得到补偿环节的传递函数为:

$$C(s) = \frac{k_p}{s + 10} \tag{1.6}$$

其中的 kp 为比例增益;

执行机构从直流电机电压到角度位置的传递函数可写为:

$$P(s) = \frac{\mathcal{K}}{s(\tau s + 1)} \tag{1.7}$$

其中,K为直流电机模型的稳态增益, τ 为直流电机模型的时间常数,K和 τ 的取值请根 据建模实验的结果来确定。



2 实验预习

在进行第3节的实验前,请预习第1节的背景知识并完成本节中的任务。

- 1. A-1, A-2 根据建模实验中旋转伺服单元的电机模型传递函数参数,计算图 1.2 所示系统由输入 R(s)到输出 Y(s)的系统闭环传递函数,该传递函数中包含参数 k_p 。
- 2. A-1, A-2 创建该闭环系统的劳斯表。
- 3. A-1, A-2 确定使系统稳定的 Kp 取值范围。



3 现场实验

为了测试如图 1.2 所示系统的稳定性,需要建立如图 3.1 所示的 Simulink/QUARC 模型。

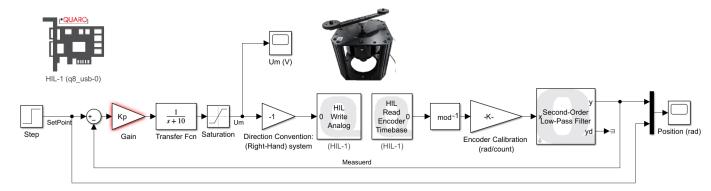


图 3.1:系统稳定性测试 Simulink/QUARC 模型

- 根据建模实验所得的直流电机模型,计算如图 3.1 所示系统稳定时 Gain 模块 Kp 的取值范 围。
- 2. 打开名为 "Stability_experiment"的 Simulink 模型;
- 3. 将 Step 模块的"初始值"和"终值"设定为 0,等同于将系统给定位置设定为 0;
- 4. 先将 Gain 模块的 Kp 数值设置为"1";



- 5. 在窗口"硬件"标签下点击"监控并调节"监控并调节,位置控制系统开始运行;
- B-5, K-1 当控制器运行后,如果人工施加扰动(用手拨动负载转杆),扰动后系统会发生什 么现象?记录一个有代表性的响应曲线。图 3.2 中显示了一个示例响应。响应是否稳定?一 旦扰动了系统,是否有稳态误差?如果有,请解释。

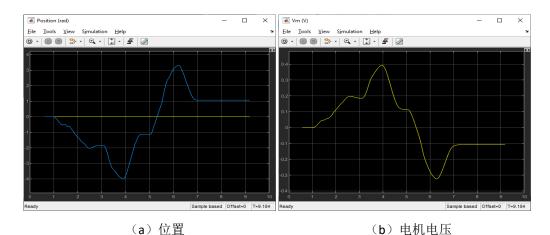


图 3.2 扰动负载轴后的系统响应



- 7. K-1, B-7 保持 Simulink 模型正在运行,缓慢增大"Gain"模块的增益,系统对人工施加的扰动的响应有什么变化?请对比"Gain"值取大和小时,系统响应的变化。
- 8. K-3,B-9 增大 Gain 的 Kp 值,使系统达到临界稳定状态,此时系统对手动扰动的响应和之前有什么区别?
- 9. 停止 QUARC 控制器,关闭 SRV02 系统电源。



4 实验报告

请根据本节内容要点准备实验报告。

4.1 内容模板

实验过程 I.

简要描述本次实验的主要目的和过程

实验结果 II.

本节中只需提供数据结果即可,解释和分析另行提供。

- 1. 实验所用的位置反馈闭环控制 Simulink 程序图;
- 2. 不同 Gain 参数下的系统对扰动的响应曲线;
- III. 实验分析
 - 1. 对本实验中所涉及的计算过程进行详细阐述;
 - 2. 对实验所得的不同 Gain 参数所对应的系统响应过程进行分析;
- IV. 结论及收获

对实验结果进行归纳总结,写出其内在的理论逻辑。

4.2 实验报告格式要求

请提供认真且专业的实验报告,并以"pdf"格式准时提交至网络学堂。

- 每位同学均需要提交实验报告
- 包含封面,封面请标注必要信息(实验名称、学生姓名、学号、实验日期、同组学生 姓名,同组学生学号、理论课教师姓名等);
- 包含实验要求的所有内容(过程、结果、分析和结论);
- 将实验中所产生、记录的原始数据、程序文件整体压缩为一个文件作为实验报告的一 部分同时提交:
- 语句通顺无错别字:
- 布局清晰整洁美观:
- 请编写页码;



- 所有公式都有编号;
- 所有图形都有编号,具备描述性标题,坐标轴都有标签;
- 所有表格都有编号,具备描述性标题,表格内容具备恰当表头;
- 实验数据以合适的形式(图形、图表、数字、表格等)呈现;
- 图表、框图请勿手绘;
- 使用正确的格式进行参考和引用。

