

Доказательство теорем в системе Isabelle / HOL. Интенсивный курс.

- Данный курс подготовлен на основе курса формальных методов за авторством Тобиаса Нипкова (Tobias Nipkow), профессора Мюнхенского Технологического Университета.
- Note: this material is based on the original course developed by Prof. Tobias Nipkow from TUM University. For more details see <http://isabelle.in.tum.de/coursematerial/PSV2009-1/>



Примечание*

Переведено и озвучено:

- Якимов И.А.
 - ivan.yakimov.research@yandex.ru
- Кузнецов А.С.
 - askuznetsov@sfu-kras.ru

Слайды, отмеченные звездочкой*, добавлены переводчиками, так же добавлены некоторые примечания.

На момент перевода и чтения курса в СФУ оригинальный курс открыт и доступен публично

<http://isabelle.in.tum.de/coursematerial/PSV2009-1/>

Симплификация: Доказательство через упрощение

Доказательство теорем в системе Isabelle / HOL.

Интенсивный курс.

- Данный курс подготовлен на основе курса формальных методов за авторством Тобиаса Нипкова (Tobias Nipkow), профессора Мюнхенского Технологического Университета.
- Note: this material is based on the original course developed by Prof. Tobias Nipkow from TUM University. For more details see <http://isabelle.in.tum.de/coursematerial/PSV2009-1/>

Примечание*

Переведено и озвучено:

- лектор — Кузнецов А.С.
 - askuznetsov@sfu-kras.ru
- ассистент — Якимов И.А.
 - ivan.yakimov.research@yandex.ru

Слайды, отмеченные звездочкой*, добавлены переводчиками, также добавлены некоторые примечания.

На момент перевода и чтения курса в СФУ оригинальный курс открыт и доступен публично

<http://isabelle.in.tum.de/coursematerial/PSV2009-1/>

Основы переписывания термов

Рерайтинг

Переписывание термов означает ...

- Использование уравнений $l = r$ слева направо
 - столько, сколько возможно
- Терминология:
 - уравнение \rightsquigarrow правило переписывания, шаблон

Пример :

- Уравнение:

$$0 + n = n \quad (1)$$

$$(Suc\ m) + n = Suc\ (m + n) \quad (2)$$

$$(Suc\ m \leq Suc\ n) = (m \leq n) \quad (3)$$

$$(0 \leq m) = True \quad (4)$$

- Переписывание:

$$0 + Suc\ 0 \leq Suc\ 0 + x \quad \underline{(1)}$$

$$Suc\ 0 \leq Suc\ 0 + x \quad \underline{(2)}$$

$$Suc\ 0 \leq Suc\ (0 + x) \quad \underline{(3)}$$

$$0 \leq 0 + x \quad \underline{(4)}$$

True

Более формально

Подстановка это отображение переменных на термы

- Уравнение $l = r$ применимо к терму $t[s]$ если существует подстановка σ такая, что $\sigma(l) = s$
- Результат: $t[\sigma(r)]$
- Прим.: $t[s] = t[\sigma(r)]$ // $s = \sigma(l) = \sigma(r); t[s] = t[\sigma(l)] = t[\sigma(r)];$

Пример:

| | | | |
|--------------|------------------------------|-----------------------------|---------------------|
| Уравнение: | $0+n = n$ | // $l: 0+n;$ | $r: n;$ |
| Терм: | $a+(0+(b+c))$ | // $s: 0+(b+c);$ | $t: a+(s);$ |
| Подстановка: | $\sigma = \{n \mapsto b+c\}$ | // $\sigma(l): 0+(b+c);$ | $\sigma(r): (b+c);$ |
| Результат: | $a+(b+c)$ | // $t[\sigma(r)]: a+(b+c);$ | |

Условное переписывание

Переписывание может иметь условие:

$$[[P_1 \dots P_n]] \Rightarrow l = r$$

применимо к терму $t[s]$ с подстановкой σ если:

- $\sigma(l) = s$ и
- $\sigma(P_1), \dots, \sigma(P_n)$ доказуемы (также переписыванием)

Интерлюдия — переменные в Isabelle

Схематические переменные

Три вида переменных:

- Связанные: $\forall x. x = x$
- Свободные: $x = x$
- Схематические: $?x = ?x$

Схематические переменные:

- Логически:
 - свободные = схематические
- Операционно:
 - свободные переменные фиксированы
 - схематические переменные инстанцируются подстановками

От x к $?x$

Формулируем **лемму** со свободными переменными:

lemma *app_Nil2[simp]*: $xs @ [] = xs$

...

done

После доказательства: Isabelle подменяет xs на $?xs$ (внутренне):

$$?xs @ [] = ?xs$$

Теперь применимо с любыми значениями для $?xs$

Пример: переписываем

$$rev(a @ []) = rev a$$

используя *app_Nil2* с $\sigma = \{ ?xs \rightarrow a \}$

Переписывание термов в Isabelle

Базовые техники упрощения

Цель: 1. $[|P_1; \dots; P_m|] \implies C$

`apply (simp add: eq1 ... eqn)`

Упрощаем **P₁ ... P_m** и **C** используя

- Леммы с атрибутом **simp**
- Правила из **primrec**, **fun** и **datatype**
- Дополнительные леммы **eq₁ ... eq_n**
- Посылки **P₁ ... P_m**

`simp` можно настраивать, удаляя или добавляя правила:

`(simp ... del: ...)`

auto VS simp

- **auto** действует на все цели сразу
- **simp** действует на первую цель
- **auto** использует **simp** и не только

Терминация

Симплификация может уйти в бесконечный цикл.
Isabelle использует правила упрощения (почти) вслепую
слева направо.

Пример: $f(x) = g(x)$, $g(x) = f(x)$, ...

$$[|P_1 \dots P_n|] ==> l = r$$

применимо как правило упрощения только
если l «больше» чем r и каждое P_i

$n < m ==> (n < \text{Suc } m) = \text{True}$ Хорошо

$\text{Suc } n < m ==> (n < m) = \text{True}$ Плохо

Переписывание и `definition`

- Определения не имеют атрибута `simp`.
 - они должны быть использованы явно:
 - `(simp add: f_def)`

Расширение рерайтинга

Локальные предположения

- Упрощение $A \rightarrow B$:
 - упростить A до A'
 - упростить B используя A'

Разделение случаев с `simp`

$P \text{ (if } A \text{ then } s \text{ else } t)$

$=$

$(A \rightarrow P(s)) \wedge (\sim A \rightarrow P(t))$

Автоматически

$P \text{ (case } e \text{ of } 0 \Rightarrow a \mid \text{Suc } n \Rightarrow b)$

$=$

$(e = 0 \rightarrow P(a)) \wedge (\forall n. e = \text{Suc } n \rightarrow P(b))$

Вручную: `(simp split: nat.split)`

Аналогично для любого типа данных t : `t.split`

Упорядоченный реерайтинг

Проблема: $?x + ?y = ?y + ?x$ не терминирует

Решение: перестановочные правила упрощения используются только если *запись* терма становится лексикографически меньше.

Пример: $b + a \leadsto a + b$, но не $a + b \leadsto b + a$

Для типов `nat`, `int` и т. д.:

- леммы `add_ac` сортирует любую сумму (+)
- леммы `times_ac` сортируют любое произведение (*)

Пример: `(simp: add_ac)` вернет:

$(b + c) + a \leadsto \dots \leadsto a + (b + c)$

Препроцессинг

правила упрощения (рекурсивно)
подвергаются препроцессингу:

$$\begin{aligned}\neg A &\mapsto A = False \\ A \longrightarrow B &\mapsto A \implies B \\ A \wedge B &\mapsto A, B \\ \forall x. A(x) &\mapsto A(?x) \\ A &\mapsto A = True\end{aligned}$$

Пример:

$$(p \longrightarrow q \wedge \neg r) \wedge s \mapsto \left\{ \begin{array}{l} p \implies q = True \\ p \implies r = False \\ s = True \end{array} \right\}$$

Тре́йсинг

lemma ...

using [[simp_trace]]

...

oops