



Titel ausstehend

STUDIENARBEIT

für die Prüfung zum

Bachelor of Engineering

des Studienganges Informationstechnik

an der

Dualen Hochschule Baden-Württemberg Karlsruhe

von

Tim Saupp

Abgabedatum 18.09.2017

Erklärung							
Ich versichere hiermit, dass ich meine Studienarbeit mit dem Titel: Titel ausstehend selbstständig verfasst und keine anderen als die angegebenen Quellen und Hilfsmittel benutzt habe. Ich versichere zudem, dass die eingereichte elektronische Fassung mit der gedruckten Fassung übereinstimmt.							
Ort Datum Unterschrift							

Sperrvermerk

Der Inhalt dieser Arbeit darf weder als Ganzes noch in Auszügen Personen außerhalb des Prüfungsprozesses und des Evaluationsverfahrens zugänglich gemacht werden, sofern keine anders lautende Genehmigung der Ausbildungsstätte vorliegt.

Zusammenfassung

Im Rahmen dieser Studienarbeit werden schwarmintelligente Algorithmen vorgestellt und mittels agentenbasierter Modellierung, in einer Simulation, veranschaulicht und untersucht.

Schwarmintelligente Algorithmen orientieren sich an in der Natur beobachteten Phänomenen zur Selbstorganisation eines Tierschwarms ohne zentrale Lenkung oder hierarchischer Befehlskette.

Inhaltsverzeichnis

1	Proj	ektbeschreibung	1
	1.1	Motivation	1
	1.2	Ziel der Arbeit	1
	1.3	Kapitelübersicht	1
2	Gru	ndlagen	2
	2.1	Schwarmintelligente Superorganismen	2
		2.1.1 Begriffsdefintion	2
		2.1.2 Ameisen	3
		2.1.3 Bienen	3
	2.2	Agentenbasierte Modellierung	4
		2.2.1 Agenten	4
		2.2.2 Agenten-Beziehungen	4
		2.2.3 Agenten-Umgebung	4
3	Sch	varmintelligente Algorithmen	5
	3.1	Particle Swarm Optimization	5
		3.1.1 Suchraum	5
		3.1.2 Partikel	5
	3.2	Ant Colony Optimization	5
	3.3	Bee Colony Optimization	5
4	Mod	ellplanung und Framework	5
5	Imp	lementierung	5
6	Zus	ammenfassung	5
7	Ank	ang 1	8

Abbildungsverzeichnis

1	Entstehungsbedingungen und Definitionen kollektiver Intelligenz bei Tierschwär-	
	men	2

Tabellenverzeichnis

Abkürzungsverzeichnis

DUM DUMMY

1 Projektbeschreibung

- 1.1 Motivation
- 1.2 Ziel der Arbeit
- 1.3 Kapitelübersicht

2 Grundlagen

2.1 Schwarmintelligente Superorganismen

Durch die sensuale Verbindung der Tiere wird die Futtersuche/-versorgung und das Abwehren von Gefahren ohne eine zentrale Lenkung bzw. ohne hierarchische Befehlskette bewältigt. Instinktiv verankerte Regeln sorgen dafür, dass auf bestimmte Aktionen der Tiere in vollkommen deterministischer Weise eine Reaktion erfolgt. Aus dieser dezentralen Interaktion entstehen, bei einem Kollektiv von Tieren, intelligente Resultate auf Makroebene.

2.1.1 Begriffsdefintion

Bereits 1911 bezeichnet W. M. Wheeler, amerikanischer Ethologe mit Spezialisierung auf dem Gebiet der Erforschung sozialer Insekten, Kolonien wie die der Bienen und Ameisen als *Superorganismen mit emergenten Fähigkeiten*¹. Abbildung 1 zeigt die Definition und Entstehungsbedingungen kollektiver Intelligenz bei Tierschwärmen:

Interaktion im Sinne bewusster Beteiligung an der Gruppe			Keine Interaktion im Sinne unbewusster Beteiligung an der Gruppe	
Unmittelbares direkt aus der Grup		•	Mittelbares Ergebnis durch separate Auswertung der Gruppenhandlung	
Taktische Verbundenheit im Sinne sensualer Verbindung und Zwa für bestimme Reakt auf bestimme Aktion	ionen	Taktische Unverbunde im Sinne sens Verbindung ur Option für Rea	ualer nd freier	Strikte Unverbundenheit im Sinne keiner sensualer Verbindung und keiner Option für Reaktionen auf Aktionen

Abbildung 1: Entstehungsbedingungen und Definitionen kollektiver Intelligenz bei Tierschwärmen³

- Interaktion: Auf Aktion und Reaktion basierende Interaktion gilt als Grundlage bzw. Rahmenbedingung für die Definition des Begriffs Schwarmintelligenz. Anlass dafür ist der in den Tieren vorhandene Instinkt, der diese veranlasst, sich bewusst an der Gruppe zu beteiligen.
- Unmittelbares Ergebnis: Einzelne Tiere führen Handlungen aus ohne Wissen um das Schwarmergebnis. Das Resultat entsteht unmittelbar aus der Handlung des Schwarms und bedarf keiner externen Aggregation und Auswertung.

Schwarmintelligenz

¹W.M. Wheeler (1911)

³A. Aulinger (2013)

 Taktische Verbundenheit: Sowohl die sensuale Verbindung der Tiere als auch der in den Tieren verankerte Instinkt zeugen von der taktischen Verbundenheit des Schwarms bestehend aus festen Aktions- und Reaktionsmustern.

Zusammenfassend beschreibt der Begriff Schwarmintelligenz ein Phänomen aus dem Tierreich zur Selbstorganisation eines Schwarms, um lebensnotwendige Aufgaben gemeinsam und auf intelligente Weise zu bewältigen. Dabei vollbringen die Tiere im Schwarm Leistungen, die das Vermögen jedes Einzeltiers übersteigen.

2.1.2 Ameisen

Ein Ameisenstaat vollbringt Erstaunliches und passt sich ständig an neue Gegebenheiten seiner Umwelt an. Ameisen bilden Staaten mit einigen hundert bis zu mehreren Millionen Individuen. Trotz dieser riesigen Anzahl funktioniert ein Ameisenstaat, da er sich selbst organisiert ohne eine hierarchische Instanz, die einen Überblick über alle Aufgaben besitzt oder diese steuert und verteilt. Stattdessen führen die Handlungen einzelner Ameisen im Zusammenspiel zu einem organisierten Staat, der für die Ameisen sorgt und Nahrung, Brutpflege und Schutz bietet. Für die Informatik besonders interessant sind die Ameisen aufgrund ihrer Fähigkeit effiziente Wege zwischen Futterquellen und dem Ameisenbau ausfindig zu machen⁴.

Ist der Futtervorrat des Ameisenbaus erschöpft verlassen mehrere Ameisen den Ameisenbau gleichzeitig und begeben sich auf Futtersuche. Sobald eine Ameise eine Futterquelle gefunden hat, nimmt sie eine Gewichtseinheit des Futters mit und begibt sich auf den Rückweg zum Ameisenbau. Dabei setzt die Ameise Pheromone frei die mit der Zeit verfliegen, um den Weg zur Futterquelle zu markieren. Die Ameise die den kürzesten Weg zu einer Futterquelle gefunden hat legt die Strecke zwischen Ameisenbau und Futterquelle häufiger zurück. Die Pheromonspur wird durch das häufige Zurücklegen der Strecke intensiviert und dient als sicherer Wegweiser zur Futterquelle. Mitglieder der Kolonie folgen den intensivsten Pheromonspuren. Ist die Futterquelle erschöpft, löst sich die Pheromonspur auf⁵.

2.1.3 Bienen

Um den Gesamtenergiebedarf des Schwarms zu ermitteln, orientiert sich die einzelne Sammlerin an der Wartezeit bei der Übergabe des gesammelten Nektars an die Bienen die den Nektar speichern: Je voller die Futterspeicher, desto länger müssen die Speicherbienen nach leeren Zellen suchen. Je leerer die Speicher, desto schneller wird die Abgabe des Nektars abgewickelt.

Im kilometerweiten Gelände besitzt keine Biene den gesamten geographischen Überblick. Sie entscheidet nur lokal über die Rentabilität der Futterquelle. Kundschafterinnen und Sammlerinnen, die von der Futtersuche wiederkehren, führen einen Tanz auf und zeigen unbeschäftigten Bienen damit die Richtung und Entfernung zur Futterquelle. Unbeschäftigte Bienen sehen sich die Tänze der im Bienenstock eintreffenden Bienen an und entscheiden sich anschließend für ihr nächstes Ziel. Sobald eine Futterquelle erschöpft ist brauchen die Sammlerinnen länger beim Sammeln und veranlassen aufgrund der geringeren Anzahl an Tänzen weniger Bienen dazu am gleichen Ort zu sammeln.

⁴L. Pintscher (2008)

⁵R. Wehner (2001)

2.2 Agentenbasierte Modellierung

Die Agentenbasierte Modellierung erlaubt eine natürliche Beschreibung von Systemen als eine Sammlung autonomer entscheidungsfähiger Agenten in einer gemeinsamen Umgebung, um emergente Phänomene zu analysieren. Das Ziel der Agentenbasierten Modellierung besteht darin, durch die Simulation einer Vielzahl an Agenten, das resultierende Systemverhalten zu untersuchen. Nach C. Macal und M. North⁶ verfügt ein agentenbasiertes Modell über folgende Komponenten:

- Agenten: Agenten handeln autonom, proaktiv und reaktionär auf der Basis von festgelegten Regeln. Jeder Agent besitzt nur eine eingeschränkte Sicht auf das Gesamtsystem. Sein Wissen über den globalen Zustand des Systems ist immer unvollständig.
- Agenten-Beziehungen: Beziehungen zwischen Agenten entstehen durch die proaktive Aktion eines Agenten und die darauffolgende Reaktion eines anderen Agenten oder Interaktionen der Agenten mit der Umgebung.
- Agenten-Umgebung: Agenten interagieren innerhalb einer Umgebung mit anderen Agenten und ihrer Umgebung.

2.2.1 Agenten

M. Wooldridge und N. Jennings⁷ weisen Agenten die Charaktereigenschaften Autonomie, Proaktivität, Reaktivität und die Fähigkeit zur Interaktion durch Kommunikation zu. Die Handlungsautonomie eines Agenten beschränkt sich auf die Fähigkeit, eigenständig zu entscheiden, welche der ihm zur Verfügung stehenden Aktionen situationsbedingt auszuführen ist. Zielvorgaben bestimmen wann ein Agent welche Aktionen ausführt. Proaktivität beschreibt dabei das zielgerichtete Verhalten eines Agenten der selbst aktiv wird, statt nur auf die Umgebung zu reagieren.

2.2.2 Agenten-Beziehungen

Zwischen den Systemelementen bestehen Interaktionsbeziehungen. Die technischen Voraussetzungen für die Kommunikation werden von der Umgebung bereitgestellt. Beziehungen lassen sich einteilen in Interaktion zwischen Agenten und Umgebung, Interaktion zwischen Agenten und organisatorisch bedingte Beziehungen. Die Kommunikation zwischen Agenten kann dabei direkt durch Austausch von Nachrichten oder indirekt über die Veränderung der Umgebung erfolgen.

2.2.3 Agenten-Umgebung

Nach S. Russell und P. Norvig⁸ muss eine geeignete Agenten-Umgebung zugänglich, deterministisch, dynamisch, kontrollierbar und teleologisch sein. Eine zugängliche Umgebung erlaubt den Agenten Zugriff auf ihren Zustand. In der Regel beschränkt sich dieser Zugriff jedoch auf den lokalen Wahrnehmungsbereich eines Agenten und erlaubt somit nur Zugriff auf einen Ausschnitt der Umgebung. Deterministisch ist die Umgebung, sobald der Folgezustand vollständig durch den aktuellen Umgebungszustand und die aktuelle Aktion des Agenten bestimmt ist. Kann sich der Zustand der Umgebung durch Aktionen der Agenten ändern, so handelt es sich um eine dynamische und kontrollierbare Umgebung.

⁶C. Macal, M. North (2010)

⁷M. Wooldridge, N. Jennings (1995)

⁸S. Russel, P. Norvig (1995)

3 Schwarmintelligente Algorithmen

3.1 Particle Swarm Optimization

Die klassische **PSO!** (**PSO!**) wurde erstmal im Jahr 1995 von J. Kennedy und R. Ebert beschrieben. Die **PSO!** stellt ein auf der Abfolge von abstrakten Schritten basiertes Verfahren zur näherungsweisen Lösung von Optimierungsproblemen dar. Zur Lösung des Optimierungsproblems wird eine Population von Partikeln, so lange durch einen Suchraum bewegt, bis eine hinreichende Lösung in einer angemessenen Zeit gefunden wird. Dabei stellt die Position eines Partikels eine potentielle Lösung dar und wird in jedem Zeitschritt neu berechnet. Um die **PSO!** auf ein mathematisches Problem anwenden zu können, muss der Suchraum und die Partikel definiert werden.

3.1.1 Suchraum

Der Suchraum S ist ein n-dimensionaler Raum, in dem sich die gesamte Population X der Partikel bewegt. Damit eine Lösung gefunden werden kann beschränkt sich der Suchraum auf eine endliche Anzahl an möglichen Positionen, die von den Partikeln besucht werden können.

3.1.2 Partikel

Jedes Partikel xi besitzt dabei folgende Eigenschaften im Suchraum S zum Zeitpunkt t eines Zeitschritts:

- Position pi(t) im Suchraum S:
- Position pbi(t) im Suchraum S:
- Position pg(t) im Suchraum S:
- Geschwindigkeit vi(t):
- kognitiver Vertrauenskoeffizient w:
- lokaler Vertrauenskoeffizient l:
- globaler Vertrauenskoeffizient g:
- 3.2 Ant Colony Optimization
- 3.3 Bee Colony Optimization
- 4 Modellplanung und Framework
- 5 Implementierung
- 6 Zusammenfassung

Literatur

[1] W.M. Wheeler. The Ant Colony as an Organism. Journal of Morphology Volume 22, Issue 2, Seite 307-325. Entstehungsjahr: 1911.

We blink: http://www3.interscience.wiley.com/journal/109914213/abstract. . Einsichtnahme: 25.02.2018

Verzeichnis der Anhänge

7 Anhang 1