

UNIXMOTION

# Zhodnotenie celej tímovej práce na projekte

*Jaroslav Ištók*

*Katarína Fabianová*

*Dušan Suja*

*Jerguš Adamec*



FMFI AIN

# Obsah

<b>1</b>	<b>Zhodnotenie</b>	<b>2</b>
1.1	Zhodnotenie - Jaroslav . . . . .	3
1.2	Zhodnotenie - Katarína . . . . .	3
1.3	Zhodnotenie - Dušan . . . . .	4
1.4	Zhodnotenie - Jerguš . . . . .	4

# 1 Zhodnotenie

Špecifikácia požiadaviek nebola jednoduchá, keďže sme mali spracovať dáta z chemických výpočtov, ktoré pre nás neboli celkom zrozumiteľné. To považujem aj za najťažšiu časť projektu, pochopiť požiadavky zadavateľa. Vyžadovalo si to časté stretnutia so zadávateľom. Dá sa povedať, že sme projekt vyvíjali inkrementálne. Najskôr sme sa snažili vytvoriť prototyp, ktorý sme ukázali zadávateľovi a ten sme potom ďalej rozširovali na základe jeho požiadaviek. Požiadavky sa menili a pribúdali počas celého vývoja. Časť projektu sme vôbec neimplementovali. Jedná sa o vykreslenie náhľadu molekuly, nevedeli sme zistiť z dostupných informácií väzby medzi jednotlivými atómami a nakoniec sme sa so zadávateľom dohodli, že túto funkcionálnosť nebudeme implementovať. Aplikácia beží na serveri a vzhľadom na to, že nemáme administrátorské práva nebolo triviálne nakonfigurovať deployment a doinštalovať všetky potrebné nástroje. Rovnako nebolo jednoduché nakonfigurovať vývojové prostredia jednotlivým členom tímu.

Čo by sa spravilo inak:

- Každý tím by si mal vybrať vývojový model, ktorý sa hodí najviac k ich projektu a toho sa držať.
- Zápisnice sú tak trochu zbytočné a stráca sa ich zmysel. Je to nutné zlo a ničomu neslúžia.
- Niektoré diagramy sú pri niektorých projektoch zbytočné a ich tvorba by mala byť viac flexibilná. Tvoriť by sa mali len tie diagramy, ktoré pre daný projekt majú zmysel.
- Postup v tom čo máme robiť a čoho sa držať je chaotický a prakticky nedodržateľný. ZenHub a meetingy sú znakmi agilných metód, pričom nutnosť mať hotový návrh, katalóg požiadaviek pred implementáciou a držanie sa pravidiel sú znakmi vodopádového modelu.

## **1.1 Zhodnotenie - Jaroslav**

Zadanie projektu bolo pre mňa zaujímavé. Podieľal som sa takmer na všetkých častiach projektu. Snažil som sa rozdeliť prácu, tak aby každý robil to čo ho baví najviac. Práca v tíme sa mi páčila. So zadávateľom sa veľmi dobre spolupracovalo, rovnako stretnutia s cvičiacim hodnotím veľmi pozitívne. S prácou zvyšných členov tímu som spokojný. Mojm primárnym cieľom bolo, aby bol zadávateľ spokojný s našou prácou a aby mu výsledná aplikácia uľahčila prácu, čo sa nám podarilo. Ak by som sa na vývoji podobného projektu podieľal druhý krát, určite by som použil Docker, ktorý by nám veľmi uľahčil vývoj.

## **1.2 Zhodnotenie - Katarína**

V tíme sa mi pracovalo veľmi dobre, s nikým neboli žiadne konflikty, úlohy sme si pekne rozdelili podľa preferencií. Ja osobne som bola spokojná s projektom. S každým sa dalo dohodnúť, keď sme si určili nejaký termín, tak sme ho aj dodržali. Každý sa nejakým spôsobom zapojil do projektu. Na stretnutiach sme sa porozprávali, čo kto robil, čo kto robí a dohodli sme sa na ďalšom postupe, čo kto bude robiť. Takto sme mali všetci prehľad o aktuálnom stave projektu. S cvičiacim sme sa pravidelne stretávali, nemali sme s ním problém, vždy nám len schválil, čo sme spravili a čo máme naplánované ako ďalší postup.

Projekt sme na začiatku ohodnotili na 0 percent, ale aj tak sme ho dostali, ale nakoniec som bola rada, lebo projekt bol zaujímavý. Veľa pojmov nebolo jasných, lebo sa týkali fyziky, ale so zadávateľom sa nám dobre vychádzalo, viac-krát sme sa stretli a objasnil nám, čo sme potrebovali vedieť. Celkovo som spokojná, ako sme si projekt naplánovali, najväčšiu časť implementácie sme chceli stihnúť do Vianoc a aj sa nám to podarilo. Zadávatel bol spokojný a to bolo hlavným cieľom projektu.

### **1.3 Zhodnotenie - Dušan**

Celú tímovú prácu na projekte hodnotím veľmi kladne. V tíme sa mi pracovalo naozaj super. Nevznikali konflikty, ktoré sa pri vývoji niekedy zvyknú vyskytnúť. Termíny a plány práce sa vzorne dodržiavali a boli vypracované na čas, v dohodnutej forme a kvalite. Stretnutia s cvičiacim prekvapili a neboli len nutným zlom ako sa v úvode javilo ale značne obohatili celý proces vývoja nášho projektu. Musím vyzdvihnúť aj skvelú spoluprácu zadávateľa, ktorá v značnej miere podporovala plynulý priebeh vývoja. Komunikácia bola vedená v maximálnej možnej miere vzhľadom na dočasnú neprítomnosť zadávateľa, čo považujem za nadštandardné zvládnutie situácie, ktorá sa počas vývoja vyskytla. Samotná téma projektu mi z ponúkaného zoznamu tém blízka nebola, keďže sa systém nasadzoval do domény, ktorá mi neprišla lákavá, ale s postupujúcim procesom vývoja už nepôsobila tak ako na jeho počiatku.

### **1.4 Zhodnotenie - Jerguš**

Na samom úvode pri výbere projektov, sme nášmu projektu dali najhoršiu známku záujmu, no už po prvom stretnutí so zadávateľom sa ukázalo, že sme sa mýlili a projekt bol zaujímavý. Počas vývoja sme nenarazili na žiadne závažnejšie ťažkosti, vývoj projektu prebehol hladko. Všetky naplánované úlohy sme stihli do termínu a podľa plánu. Každý člen tímu si odpracoval svoj diel práce. Každotýždenne stretnutia s cvičiacim boli fajn a splňali účel. Zadávatel bol ústretový a ochotný, stále sme sa s ním vedeli dohodnúť na stretnutí a náročnejšiu problematiku nám vysvetlil toľkokrát, koľkokrát sme potrebovali. Suma sumárum - mne osobne sa na projekte pracovalo veľmi dobre a spoluprácu s každým členom tímu, cvičiacim aj zadávateľom hodnotím veľmi pozitívne.