Systèmes concurrents

2SN

ENSEEIHT Département Sciences du Numérique

20 septembre 2022



Interblocage



Contenu de cette partie

- définition et caractérisation des situations d'interblocage
- protocoles de traitement de l'interblocage
 - préventifs
 - curatifs
- apport déterminant d'une bonne modélisation/formalisation pour la recherche et la validation de solutions



Plan

- L'allocation de ressources multiples

- Le problème
- Condition nécessaire d'interblocage
- - Approches statiques : empêcher, par construction, la formation
 - Approche dynamique : esquive

But : gérer la compétition entre activités

- N activités, 1 ressource → protocole d'exclusion mutuelle
- N activités, M ressources →????

Modèle/protocole « général »

- Ressources banalisées, réutilisables, identifiées
- Ressources regroupées en classes : une activité peut demander des ressources dans chaque classe
- Ressources allouées par un gérant de ressources
 - **demander** (IdClasse \rightarrow natural) \rightarrow (Set of IdRessource) demander est bloquant si des ressources manquent.
 - libérer (Set of IdRessource) → unit
- Le gérant :
 - rend les ressources libérées utilisables par d'autres activités
 - libère les ressources détenues, à la terminaison d'une activité.

Garanties sur les réponses aux demandes d'allocation par le gérant

- Vivacité faible (progression) : si des activités déposent des requêtes continûment, une des requêtes finira par être satisfaite;
- Vivacité forte (équité faible) : si une activité dépose sa requête de manière continue, elle finira par être satisfaite;
- Équité forte : si une activité dépose une requête infiniment souvent, elle finira par être satisfaite;
- Équité FIFO : si une activité dépose une requête, elle sera satisfaite avant toute autre requête (conflictuelle) déposée par la suite.

Famine (privation)

Une activité est en famine lorsqu'elle attend infiniment longtemps la satisfaction de sa requête (elle n'est jamais satisfaite).



Garanties sur les réponses aux demandes d'allocation par le gérant

- Vivacité faible (progression) : si des activités déposent des requêtes continûment, une des requêtes finira par être satisfaite;
- Vivacité forte (équité faible) : si une activité dépose sa requête de manière continue, elle finira par être satisfaite;
- Équité forte : si une activité dépose une requête infiniment souvent, elle finira par être satisfaite;
- Équité FIFO : si une activité dépose une requête, elle sera satisfaite avant toute autre requête (conflictuelle) déposée par la suite.

Famine (privation)

Une activité est en famine lorsqu'elle attend infiniment longtemps la satisfaction de sa requête (elle n'est jamais satisfaite).



- L'allocation de ressources multiples
- 2 L'interblocage

- Le problème
- Condition nécessaire d'interblocage
- - Approches statiques : empêcher, par construction, la formation
 - Approche dynamique : esquive



Le problème

Contexte : allocation de ressources réutilisables

- non réquisitionnables
- non partageables
- en quantités entières et finies
- dont l'usage est indépendant de l'ordre d'allocation

Problème

 P_1 demande A puis B,

 P_2 demande B puis A

 \rightarrow risque d'interblocage :

- \bullet P_1 demande et obtient A
- \bigcirc P_2 demande et obtient B
- **3** P_2 demande $A \rightarrow$ se bloque
- **4** P_1 demande $B \rightarrow \text{se bloque}$



Définition de l'interblocage

Interblocage

Un ensemble d'activités est en interblocage si et seulement si toute activité de l'ensemble est en attente d'une ressource qui ne peut être libérée que par une autre activité de cet ensemble.

Pour l'ensemble d'activités interbloquées : Interblocage ≡ négation de la progression

absence de famine ⇒ absence d'interblocage

L'interblocage est un état stable.

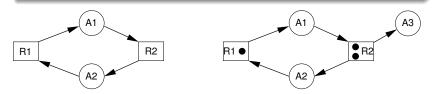


Notation: graphe d'allocation



Condition nécessaire et suffisante à l'interblocage

Attente circulaire (cycle/knot dans le graphe d'allocation)



Solutions

Prévention: empêcher la formation de cycles dans le graphe Détection + guérison : détecter l'interblocage, et l'éliminer

- L'allocation de ressources multiples

- Le problème
- Condition nécessaire d'interblocage
- Prévention
 - Approches statiques : empêcher, par construction, la formation de cycles dans le graphe d'allocation
 - Approche dynamique : esquive

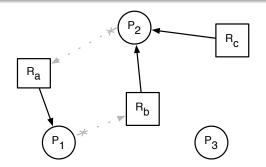


Détection - Guérison

Éviter le blocage des activités

L'allocation de ressources multiples

 \rightarrow pas d'attente \rightarrow pas d'arcs sortant d'une activité



- Ressources virtuelles : imprimantes, fichiers
- Acquisition non bloquante : le demandeur peut ajuster sa demande si elle ne peut être immédiatement satisfaite

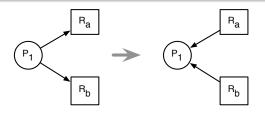


Comment éviter par construction la formation de cycles? (2/4)

Éviter les demandes fractionnées

Allocation globale : chaque activité demande et obtient en bloc, en une seule fois, toutes les ressources nécessaires

- → une seule demande pour chaque activité
 - demande satisfaite → arcs entrants uniquement
 - demande non satisfaite → arcs sortants (attente) uniquement



- suppose la connaissance a priori des ressources nécessaires
- sur-allocation et risque de famine



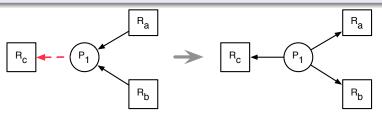
Comment éviter par construction la formation de cycles? (3/4)

Permettre la réquisition des ressources allouées

→ éliminer/inverser les arcs entrants d'une activité en cas de création d'arcs sortants

Une activité bloquée doit

- libérer les ressources qu'il a obtenues
- réobtenir les ressources libérées, avant de pouvoir poursuivre
 - → risque de famine



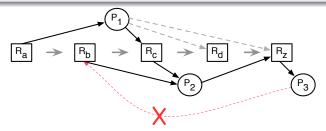
(optimisation : restitution paresseuse des ressources : libération que

15/25

Comment éviter par construction la formation de cycles? (4/4)

Fixer un ordre global sur les demandes : classes ordonnées

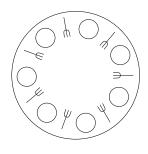
- un ordre est défini sur les ressources
- toute activité doit demander les ressources en suivant cet ordre



- → pour chaque activité, les chemins du graphe d'allocation vont des ressources inférieures (déjà obtenues) aux supérieures (demandées)
- ⇒ tout chemin du graphe d'allocation suit l'ordre des ressources
- ⇒ le graphe d'allocation est sans cycle (car un cycle est un chemin sur lequel l'ordre des ressources n'est pas respecté)

Exemple: philosophes et interblocage (1/2)

N philosophes sont autour d'une table. Il y a une assiette par philosophe, et une fourchette entre chaque assiette. Pour manger, un philosophe doit utiliser les deux fourchettes adjacentes à son assiette (et celles-là seulement).



Un philosophe peut être :

- penseur : il n'utilise pas de fourchettes ;
- mangeur : il utilise les deux fourchettes adjacentes ; aucun de ses voisins ne peut manger ;
- demandeur : il souhaite manger mais ne dispose pas des deux fourchettes.



Exemple: philosophes et interblocage (2/2)

Risque d'interblocage

Chaque philosophe demande sa fourchette gauche et l'obtient. Puis quand tous ont leur fourchette gauche, chaque philosophe demande sa fourchette droite et se bloque. \Rightarrow interblocage

Solutions

Allocation globale : chaque philosophe demande simultanément les deux fourchettes.

Non conservation : quand un philosophe essaye de prendre sa seconde fourchette et qu'elle est déjà prise, il relâche la première et se met en attente sur la seconde.

Classes ordonnées : imposer un ordre sur les fourchettes ≡ tous les philosophes prennent d'abord la gauche puis la droite, sauf un qui prend d'abord droite puis gauche.



Esquive

Avant toute allocation, évaluation dynamique du risque (ultérieur) d'interblocage, compte tenu des ressources déjà allouées.

L'algorithme du banquier

- chaque activité annonce le nombre maximum de ressources qu'il est susceptible de demander;
- l'algorithme maintient le système dans un état fiable, c'est-à-dire tel qu'il existe toujours une possibilité d'éviter l'interblocage dans le pire des scénarios (= celui où chaque activité demande la totalité des ressources annoncées);
- lorsque la requête mêne à un état non fiable, elle n'est pas traitée, mais est mise en attente (comme si les ressources n'étaient pas disponibles).



```
12 ressources,
 3 processus P_0/P_1/P_2 annonçant 10/4/9 comme maximum
                  \operatorname{dem}
     max
           poss.
oui
                             \checkmark (5 + 4 + 2 \leq 12)
                                \checkmark (10 + (0) + 2 \leq 12)
                                  \checkmark ((0) + (0) + 9 < 12)
```



```
12 ressources, 3 processus P_0/P_1/P_2 annonçant 10/4/9 comme maximum
```

```
max poss. dem

P_0 10 5

P_1 4 2

P_2 9 2 +1 non

(10+2+3>12)

(5+2+9>12)

(5+4+3\leq 12)

(5+(0)+9>12)
```



Allocation de Demande ressources au processus IdProc

```
var Demande, Disponibles : entier = 0,N;
     Annoncées, Allouées : tableau [1..NbProc] de entier;
     fini : booléen = faux:
si Allouées[IdProc]+Demande > Annoncées[IdProc] alors erreur
sinon
   tant que non fini faire
    si Demande > Disponible alors <bloquer le processus>
    sinon
      si étatFiable({1..NbProc}, Disponibles - Demande) alors
        Allouées[IdProc] := Allouées[IdProc] + Demande ;
        Disponibles := Disponibles - Demande;
        fini := vrai;
      sinon <bloquer le processus>;
      finsi
    finsi
 fintq
finsi
```

```
fonction étatFiable(demandeurs:ensemble de 1..NbProc,
                        dispo : entier): booléen
 var d : 1..NbProc;
     vus, S : ensemble de 1..NbProc := \emptyset, \emptyset;
     solution : booléen := (demandeurs = ∅);
début.
  répéter
   S := {p∈demandeurs-vus / Annoncées[p]-Allouées[p] <= dispo}
   si S \neq \emptyset alors
      choisir d \in S;
      vus := vus \cup \{d\};
      solution := étatFiable(demandeurs-{d},
                                dispo+Annoncées[d]-Allouées[d]);
   finsi;
  jusqu'à (S = \emptyset) ou (solution);
  renvoyer solution;
fin étatFiable;
```

Plan

- L'allocation de ressources multiples

- Le problème
- Condition nécessaire d'interblocage
- - Approches statiques : empêcher, par construction, la formation
 - Approche dynamique : esquive
- Détection Guérison



- construire le graphe d'allocation
- détecter l'existence d'un cycle

Coûteux → exécution périodique (et non à chaque allocation)

Guérison : Réquisition des ressources allouées à une/des activités interbloquées

- fixer des critères de choix de l'activité victime (priorités...)
- annulation du travail effectué par la(les) activités victime(s)
 - coûteux (détection + choix + travail perdu + restauration),
 - pas toujours acceptable (systèmes interactifs ou embarqués).
- plus de parallélisme dans l'accès aux ressources qu'avec la prévention.
- la guérison peut être un service en soi (tolérance aux pannes...)
 - → Mécanismes de reprise : service de sauvegarde périodique d'états intermédiaires (points de reprise)



Plan

- L'allocation de ressources multiples

- Le problème
- Condition nécessaire d'interblocage
- - Approches statiques : empêcher, par construction, la formation
 - Approche dynamique : esquive
- Conclusion



- → laissé à la charge de l'utilisateur/du programmeur
 - traitement :

- utilisation de méthodes de prévention simples (classes ordonnées, par exemple)
- ou détection empirique (délai de garde) et guérison par choix « manuel » des victimes
- Cas particulier : systèmes ouverts (plus ou moins) contraints par le temps
 - systèmes interactifs, systèmes embarqués
 - recherche de méthodes efficaces, prédictibles, ou automatiques
 - compromis/choix à réaliser entre
 - la prévention : statique, coûteuse et restreint le parallélisme
 - la guérison : moins prédictible, coûteuse quand les conflits sont fréquents.
- Émergence d'approches sans blocage (cf synchronisation non bloquante)

