# 結果発表

Announcement of results

## 単目的最適化部門



Defending champion

余俊,李宇豪,高木英行	九州大学
古川雄大, 小野景子	龍谷大学
開発拓也,渡邉真也	室蘭工業大学
串田淳一	広島市立大学
原田智広	立命館大学
加藤拓也,小野功	東京工業大学
Pereira Junior, JAIR, CLAUS Aranha	筑波大学
岩瀬拓哉,高玉圭樹	電気通信大学

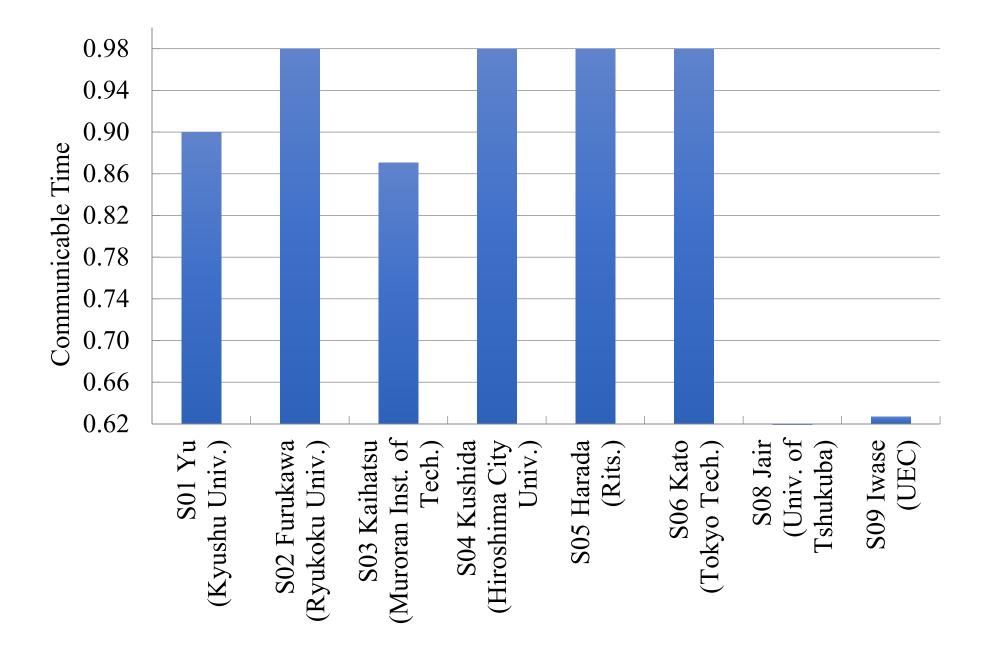
### 多目的最適化部門



Defending champion

深瀬貴史,橋本龍一,増山直輝,能島裕介,石渕	1)久生 大阪府立大
鎌田一樹,青木勇輔,小野功	東京工業大学
宮本将英,中田涼介,渡邉真也	室蘭工業大学
磯林知志、大伴周也、原田智広、ターウォンマッ	ノトラック 立命館大学
ユーリラヴィナス,Claus Aranha	筑波大学

# Category 1: Single-objective optimization

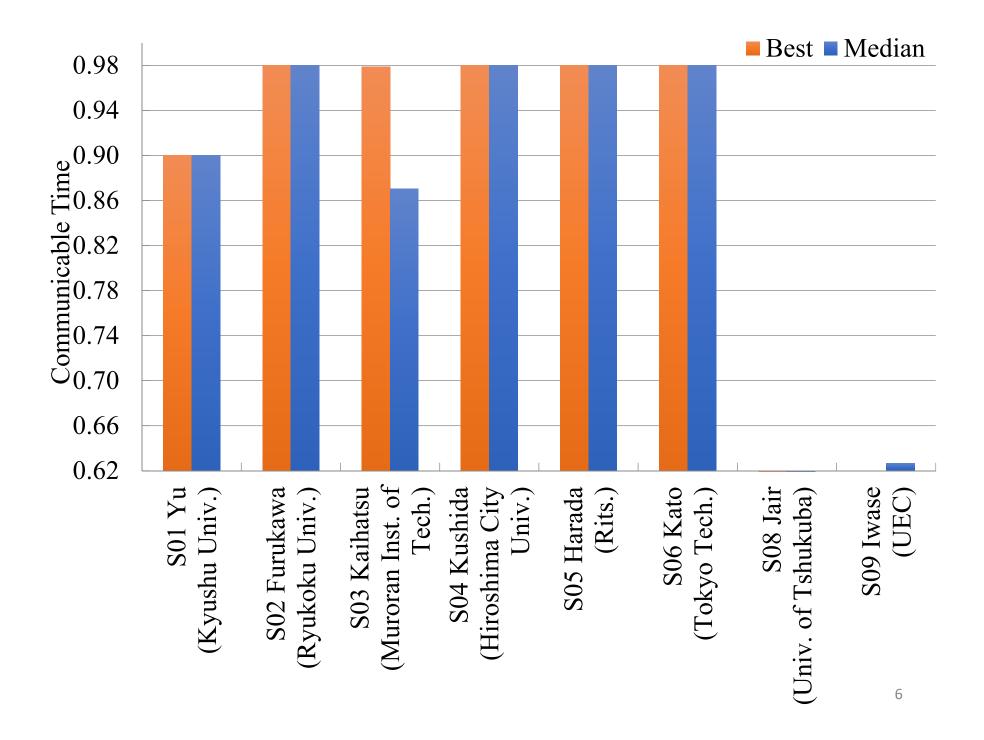


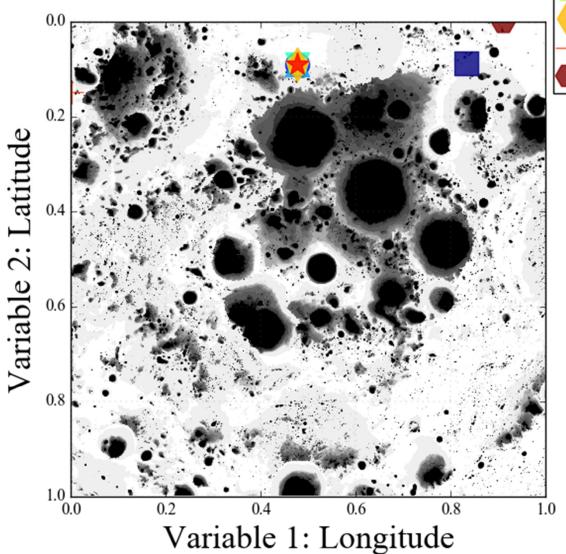
# 単目的最適化問題

目的関数:通算通信時間の最大化

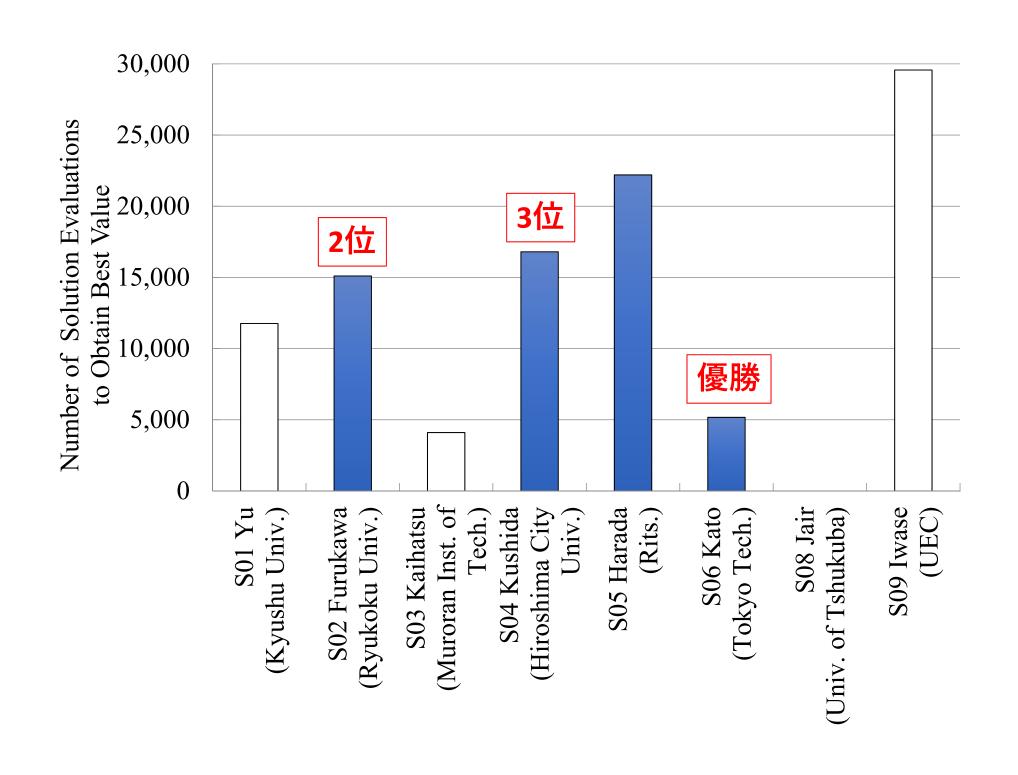
制約条件1:連続日陰日数<0.05

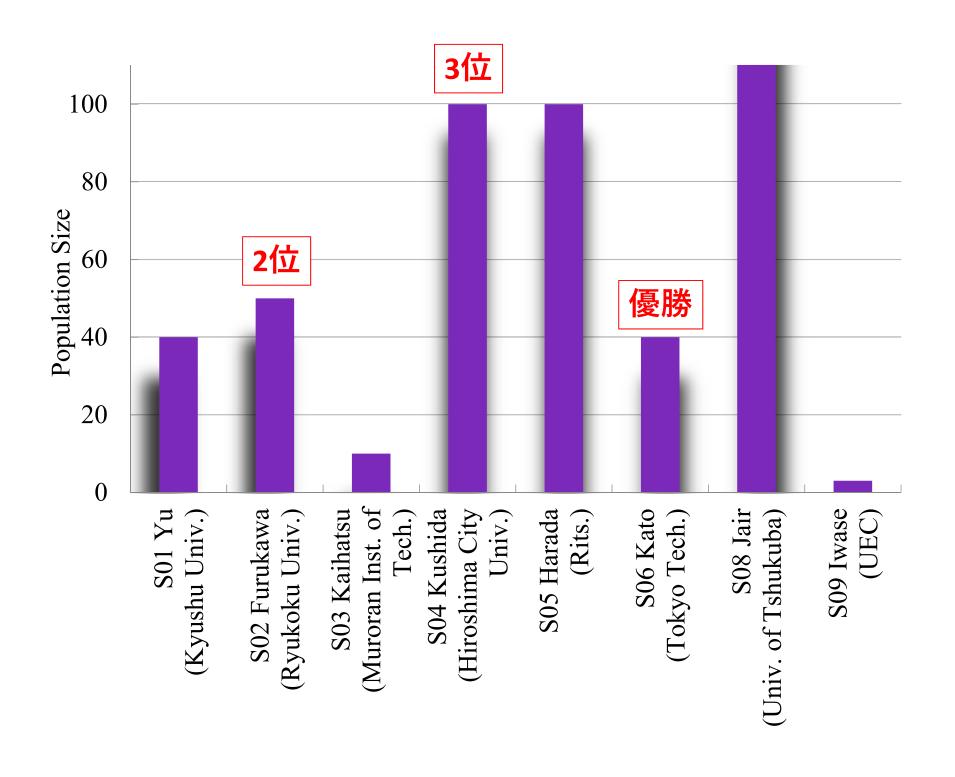
制約条件2:着陸地点傾斜角<0.3



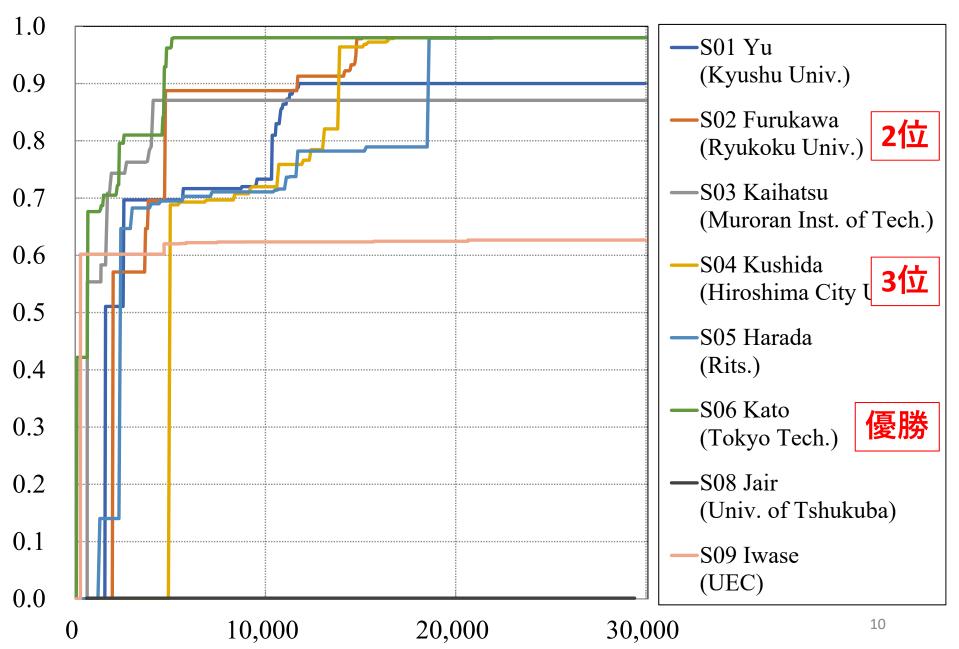


s01 Yu (Kyushu Univ.)
s02 Furukawa (Ryukoku Univ.)
s03 Kaihatsu (Muroran Inst. of Tech.)
s04 Kushida (Hiroshima City Univ.)
s05 Harada (Rits.)
s06 Kato (Tokyo Tech.)
s08 Jair (Univ. of Tshukuba)
s09 Iwase (UEC)

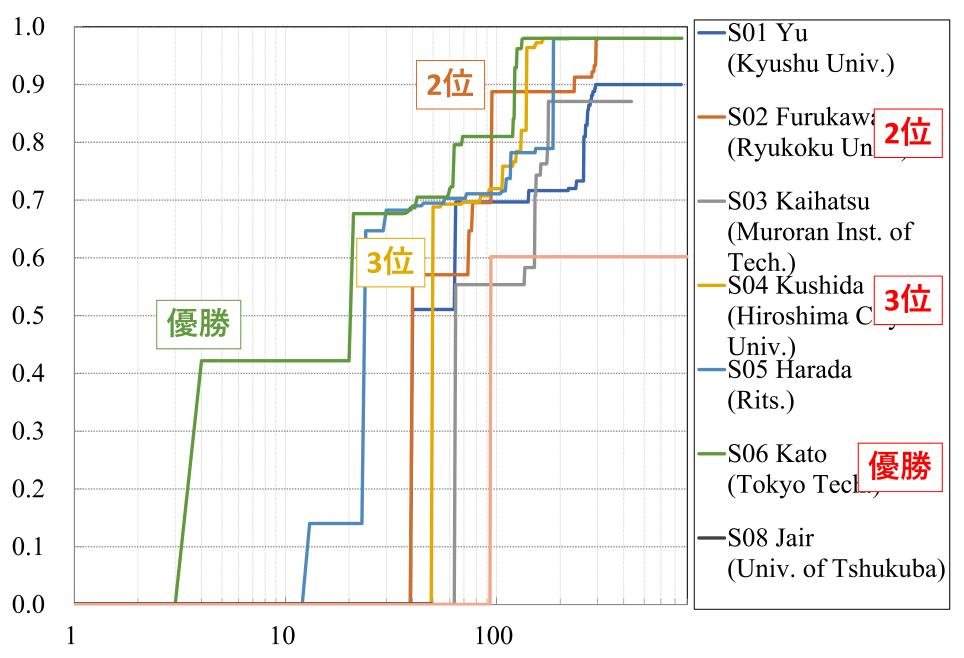




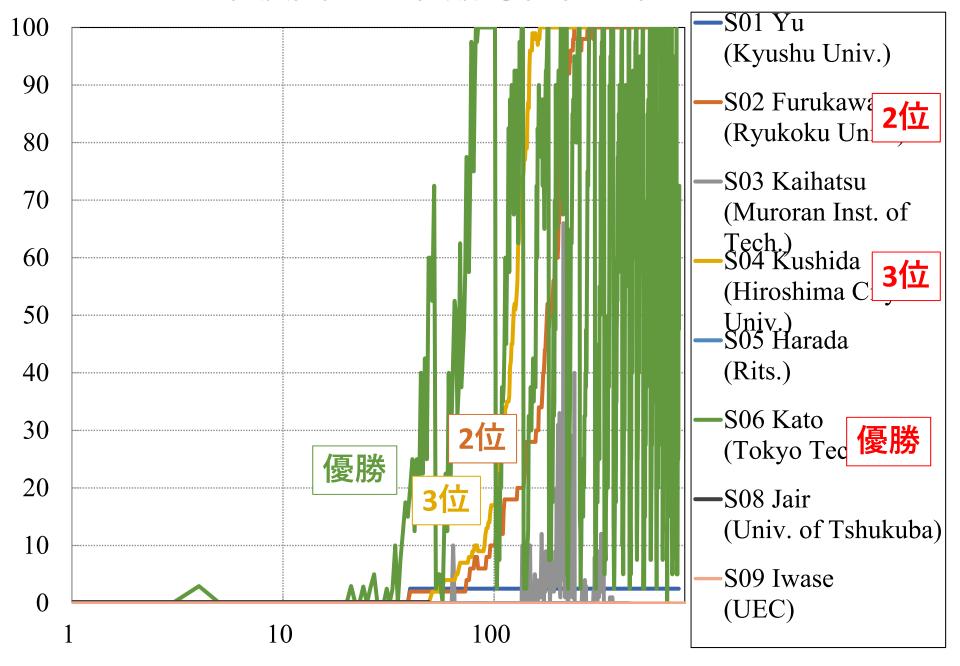
### Communicable Time vs. Evaluation



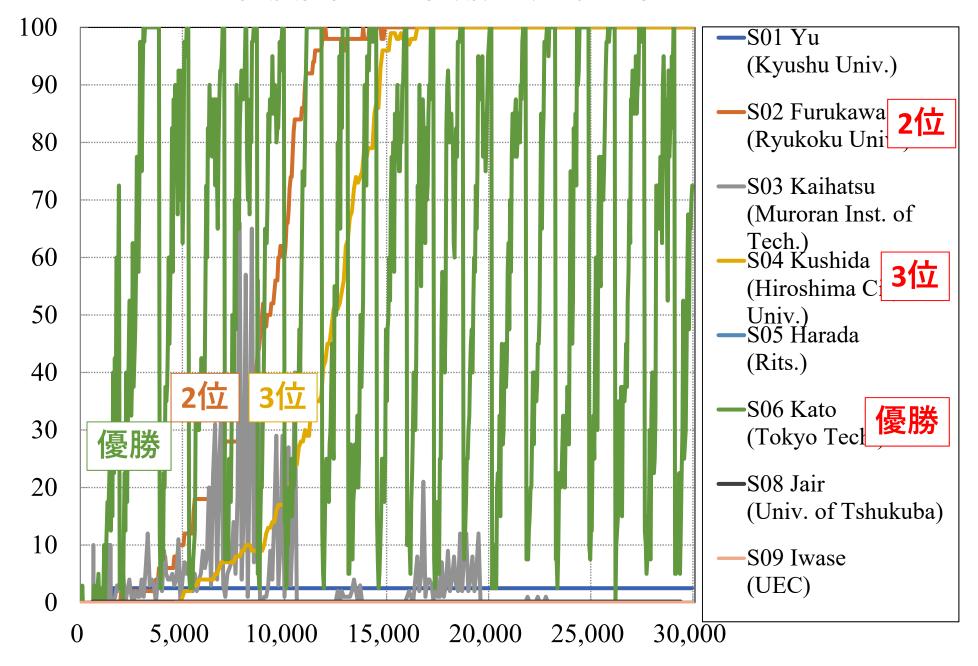
#### Communicable Time vs. Generation



#### Feasible Ratio vs. Generation



#### Feasible Ratio vs. Evaluation



# Category 2: Multi-objective optimization

## 多目的最適化問題

目的関数1:連続日陰日数の最小化

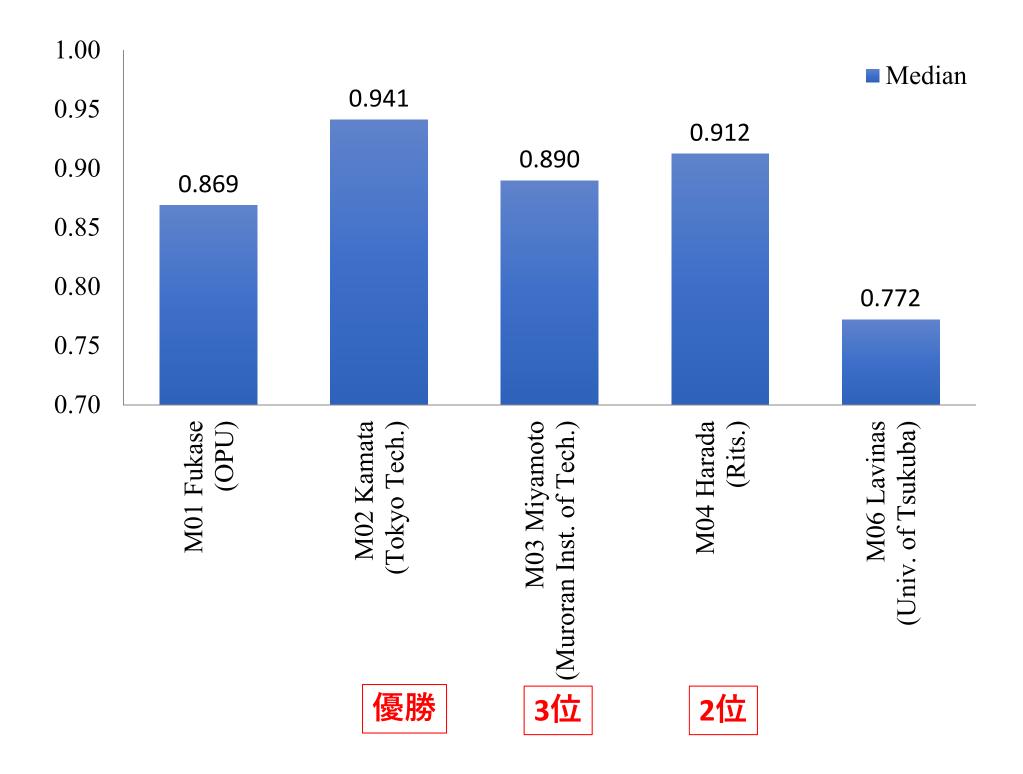
目的関数2:通算通信時間の最大化

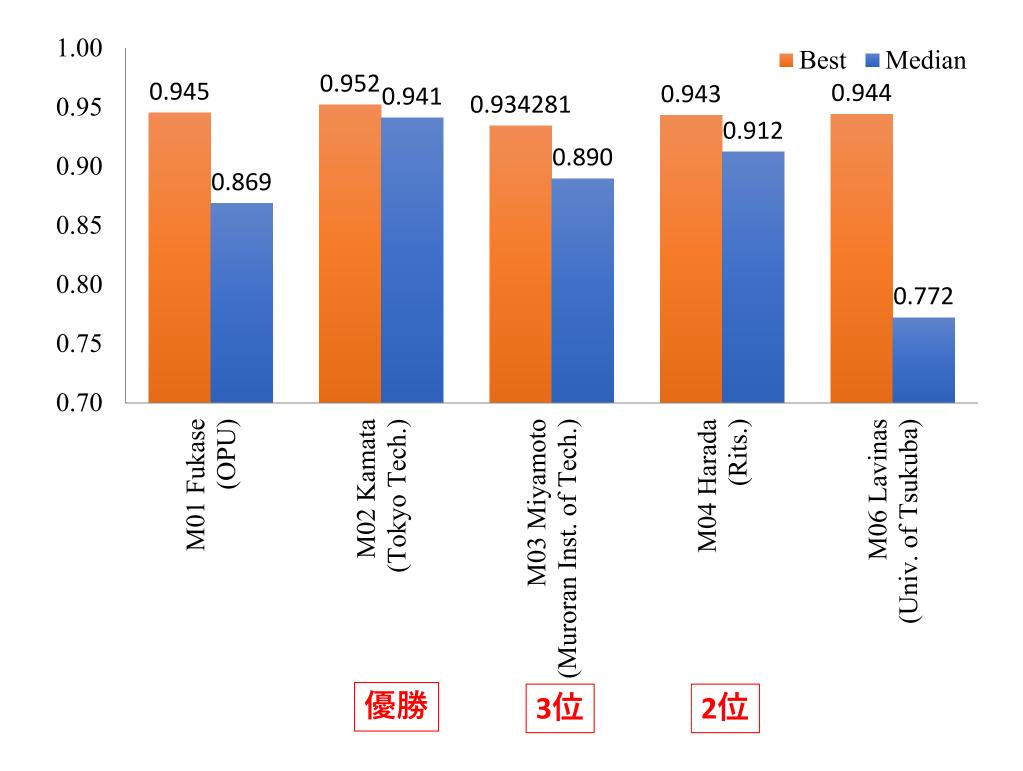
目的関数3:着陸地点傾斜角の最小化

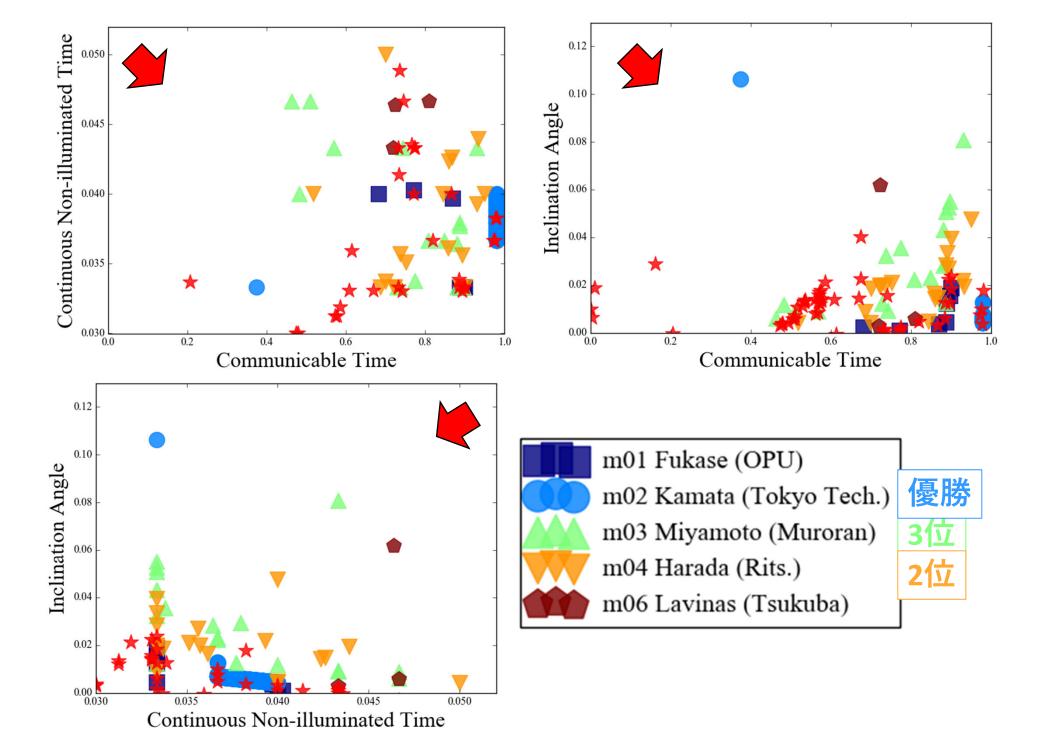
(本来は氷が存在する確率の最大化もある)

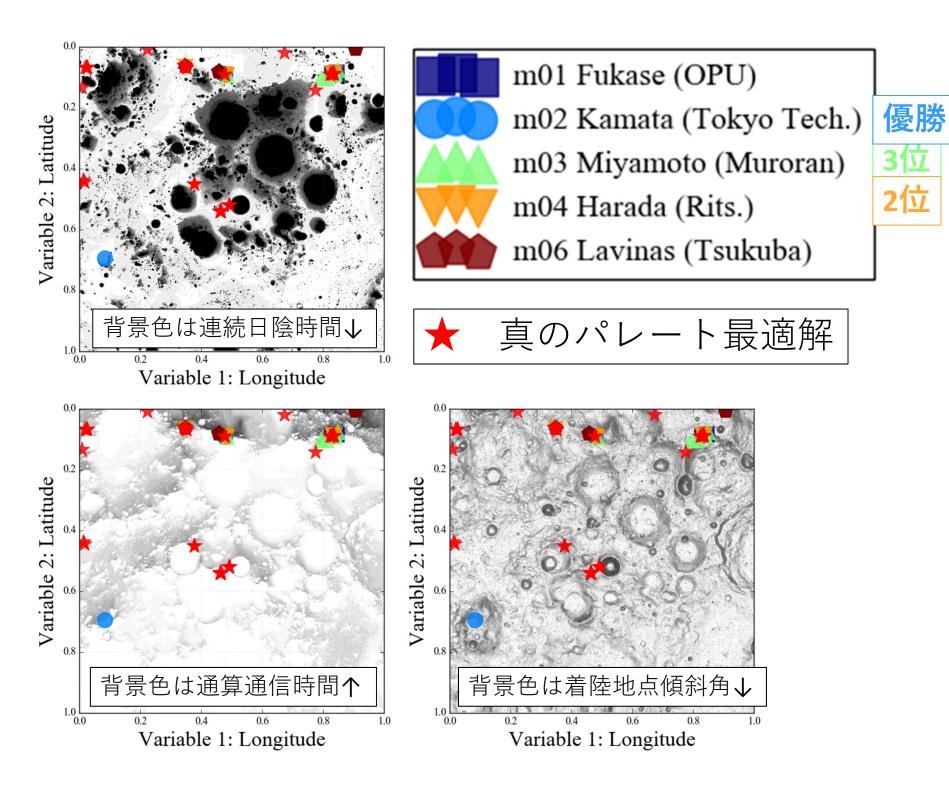
制約条件1:連続日陰日数<0.05

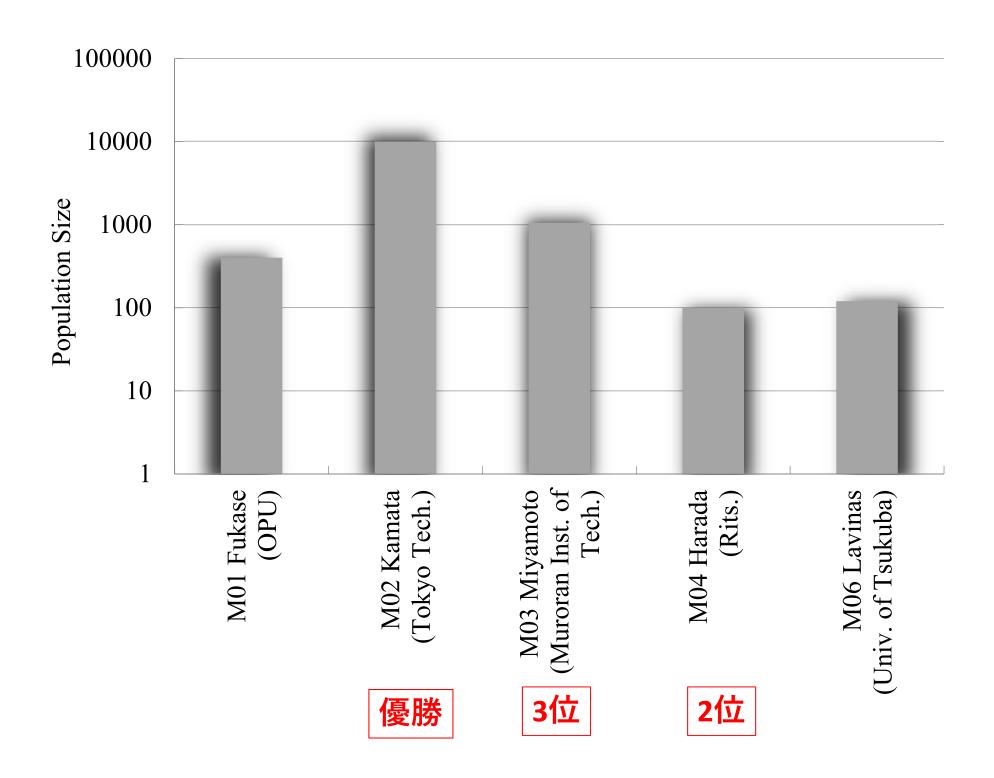
制約条件2:着陸地点傾斜角<0.3



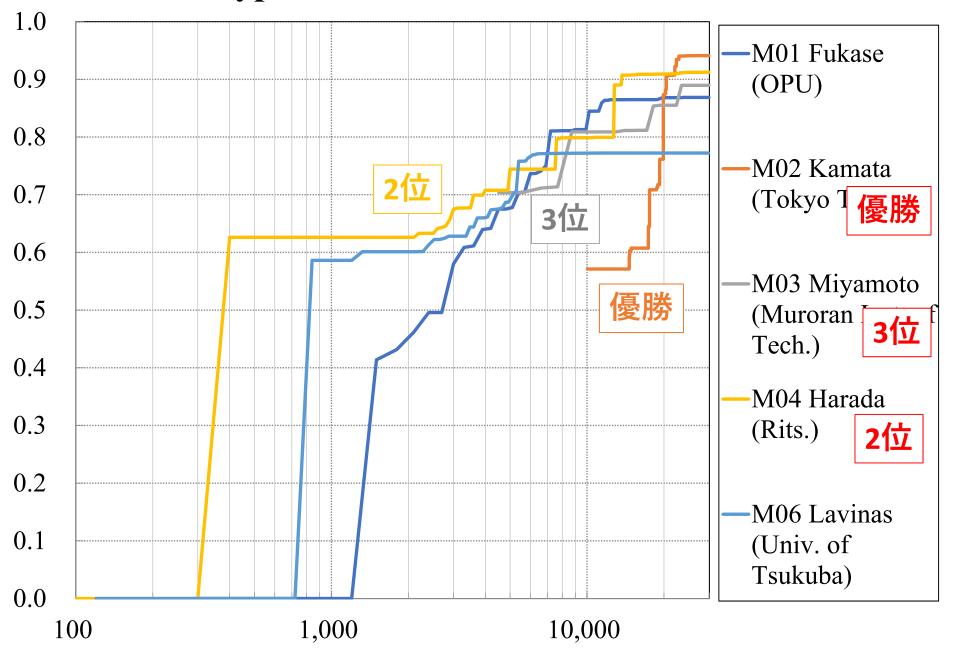




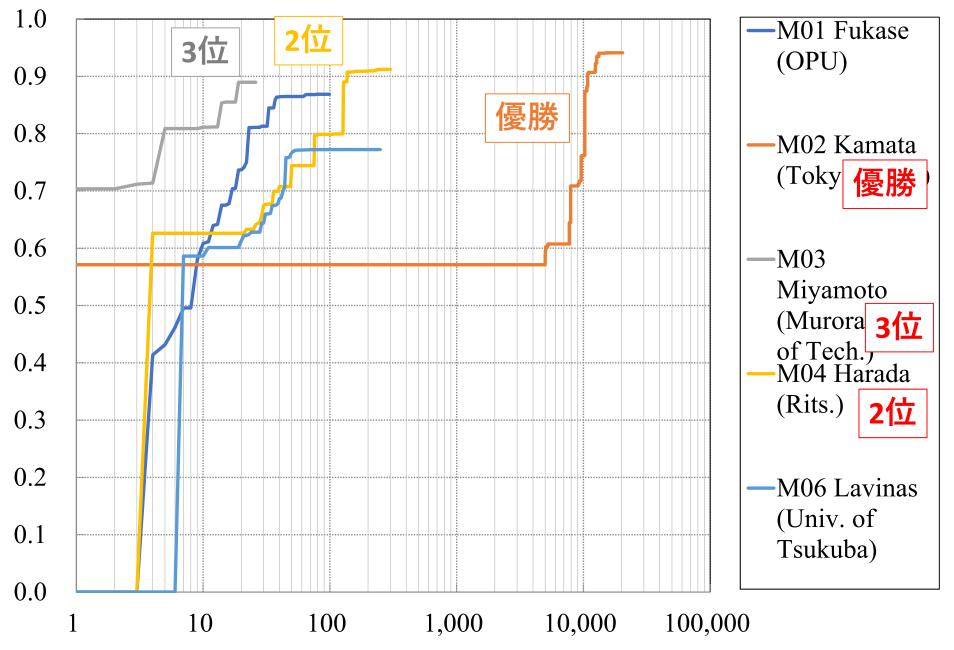




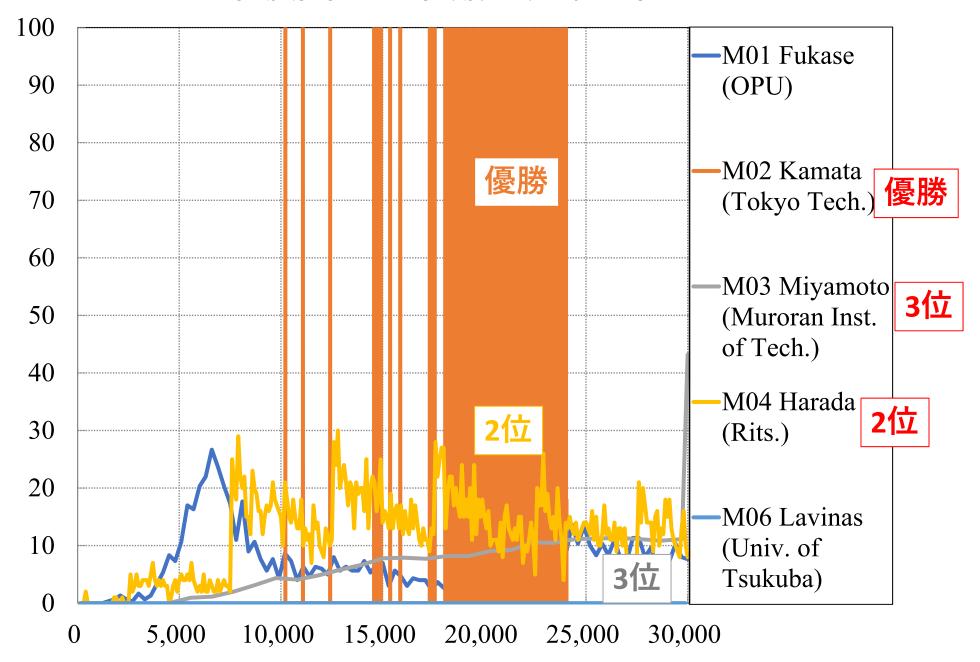
### Hypervolume vs. Evaluation



### Hypervolume vs. Generation



#### Feasible Ratio vs. Evaluation



# Congratulations!!!

## 単目的部門 最優秀賞

加藤拓也, 小野功(東京工業大学)

通算通信時間: 0.98, 設計評価回数: 5168

## 多目的部門 最優秀賞

鎌田一樹, 青木勇輔, 小野功(東京工業大学)

HV值: 0.941