การคิดอย่างมีวิจารณญาณ

(Critical thinking)

- > การวิพากษ์
- > การวิจารณ์
- > วิจารณญาณ

ต๊องให้บอกมะ ว่าไม่เหมือนกัน การวิพากษ์ = การพิจารณาตัดสินเรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดยโต้แย้งและท้าทายสมมุติฐานที่ นำมากล่าวอ้างว่าอาจมีข้อผิดพลาด และไม่เป็นจริง

ชั้นขอฉอดเรื่อง

นี้ หน่อย



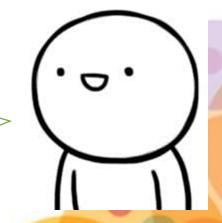
การวิจารณ์ = การให้คำตัดสินสิ่งที่ กำลังพิจารณา วิจารณญาณ = ปัญญาที่ใคร่รู้และการใช้เหตุผลที่ ถูกต้อง



การคิดอย่างมีวิจารณญาณ

การคิดเชิงวิพากษ์

แปลไม่ เหมือนกัน ชิ้น สับสนนะ



การคิดอย่างมีวิจารณญาณ



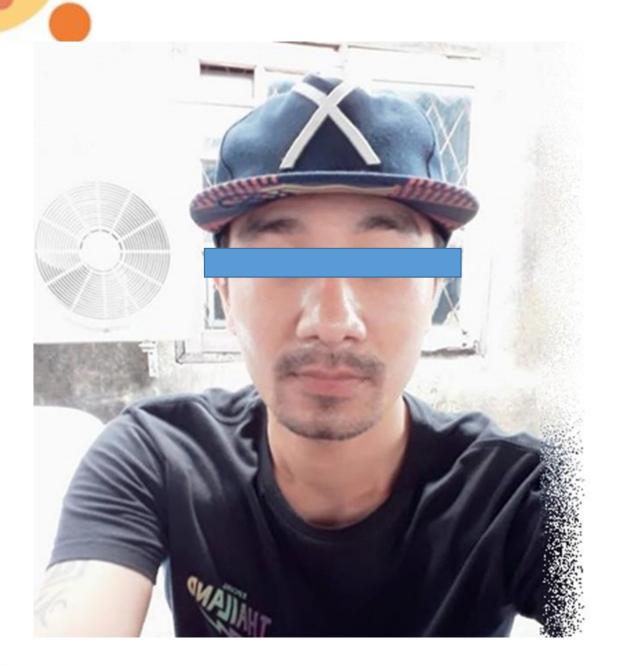
กระบวนการคิดที่ใช้เหตุผลโดย มีการศึกษา ข้อเท็จจริง หลักฐาน และข้อมูลต่าง ๆ เพื่อประกอบการตัดสินใจ แล้วนำมาพิจารณาวิเคราะห์ อย่างสมเหตุสมผล ก่อน ตัดสินใจว่าสิ่งใดควรเชื่อหรือไม่ควรเชื่อ

คุณลักษณะของผู้ที่คิดอย่างมีวิจารณญาณ

- 1. เป็นผู้มีใจกว้าง
- 2. มีความไวต่อความรู้สึกของผู้อื่นเข้าใจผู้อื่น
- 3. เปลี่ยนความคิดเห็นที่ตนมีอยู่ได้ ถ้ามีข้อมูลที่มีเหตุผลมากกว่า
- 4. กระตือรือร้นในการค้นหาข้อมูลและความรู้
- 5. เป็นผู้มีเหตุผล ไม่ใช้อคติหรืออารมณ์ในการตัดสินใจ การยอมรับข้อมูลใด ๆ หรือ การตัดสินใจใด ๆ จะไม่เชื่อมั่นในตัวบุคคลหรืออารมณ์ ข้อมูลที่มีเหตุผล จะทำให้การตัดสินใจดีกว่า



















กระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณ (Kneedler (1985 : 277)

- 1. การนิยามและทำความกระจ่างกับปัญหา ประกอบด้วย
 - 1.1 การระบุประเด็นที่สำคัญหรือระบุปัญหา
 - 1.2 การเปรียบเทียบความคล้ายคลึงละความแตกต่างของคน ความคิด วัตถุสิ่งของ
 - 1.3 การตัดสินว่าข้อมูลใดชัดเจน ข้อมูลใดคลุมเครือ ข้อมูลใดเกี่ยวข้อง ข้อมูลใดไม่ เกี่ยวข้อง ข้อมูลใดมีความจำเป็น ข้อมูลใดไม่มีความจำเป็น
 - 1.4 การตั้งคำถามที่จะนำไปสู่ความเข้าใจที่ชัดเจนลึกซึ้งเกี่ยวกับเรื่องราวหรือ สถานการณ์

- 2. การพิจารณาตัดสินข้อมูลที่มีความสัมพันธ์กับปัญหา ประกอบด้วย
 - 2.1 จำแนกความแตกต่างระหว่างข้อเท็จจริงกับความคิดเห็น
 - 2.2 ตัดสินว่าข้อความนั้น สิ่งนั้น หรือสัญลักษณ์ที่กำหนดนั้น มี ความสอดคล้องสัมพันธ์กัน และสอดคล้องกันทั้งหมดหรือไม่
 - 2.3 คาดเดาหรือระบุสมมติฐานที่ไม่ได้กล่าวไว้ในการอ้างเหตุผล
 - 2.4 ระบุความคิดเดิม ๆ ที่คนยึดติด
 - 2.5 ระบุความมือคติ ปัจจัยด้านอารมณ์ การโฆษณา การเข้าข้าง ตนเอง
 - 2.6 ระบุความคล้ายคลึงและความแตกต่างระหว่างค่านิยมและ อุดมการณ์



- 3. การแก้ปัญหาและการลงข้อสรุป
 - 3.1 ระบุความเพียงพอของข้อมูล สามารถตัดสินใจว่าข้อมูลที่มีอยู่ เพียงพอหรือไม่
 - 3.2 พยากรณ์ / ทำนายผลลัพธ์ที่อาจ เป็นไปได้



กิจกรรมกลุ่ม "จ้อจี้ League"

จับกลุ่ม 10 คน ตามอัธยาศัย



ให้เวลาแต่ละกลุ่ม 15 นาที หาเหตุการณ์ที่คิดว่าจะทำให้ เพื่อนและอาจารย์คิดหนักว่า จ้อจีหรือไม่

กลุ่มใหนที่เสร็จแล้ว เอามาให้อาจารย์ดูนิดนึง



งานคู่



จับคู่กันแล้วออกมารับ กระดาษที่อาจารย์

เขียนชื่อทั้งสองคนที่มุมบน ขวามือ

แล้วหาเลขเล็ก ๆ ในกระดาษ ที่จะบ่งบอกถึงชะตากรรม ของท่าน

เสร็จแล้ว scan ตามเลข คู่บุญของท่าน







โจทย์

จงวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับอย่างมีวิจารณญาณ วิเคราะห์อย่างเป็นกระบวนการโดยเลือกใช้หลักของ Decaroli (1973) หรือ Kneedler (1985) หรือ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2549)