การยอมรับเทคโนโลยีและการตัดสินใจใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรดสกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) ของนักลงทุน First Jobber



วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร ปริญญาการจัดการมหาบัณฑิต วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2564

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหิดล

สารนิพนธ์ เรื่อง

การยอมรับเทคโนโลยีและการตัดสินใจใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรดสกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) ของนักลงทุน First Jobber

ได้รับการพิจารณาให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร ปริญญาการจัดการมหาบัณฑิต วันที่ 2 ธันวาคม พ.ศ. 2564

<mark>น</mark>ายนฤพล <mark>รัต</mark>นวิบูลย์ลาภ ผู้วิจัย สุเทพ นิ่มสาย, ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัลลภา ปีติสันต์, Ph.D. Ph.D. อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ประธานกรรมการสอบสารนิพนธ์ รองศาสตราจารย์วิชิตา รักธรรม, ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรเกษม กันตามระ, Ph.D. Ed.D. คณบดีวิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยมหิดล กรรมการสอบสารนิพนธ์

กิตติกรรมประกาศ

สารนิพนธ์เล่มนี้คงสำเร็จลุล่วงไปไม่ได้ หากขาดความกรุณาและความช่วยเหลือจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัลลภา ปีติสันต์ ที่คอยให้คำแนะนำคำปรึกษา พร้อมทั้งช่วยเหลือในการตรวจ ข้อมูลงานวิจัยด้วยความเอาใจใส่ และให้กำลังใจในการทำวิจัยตลอดมา จนกระทั่งงานวิจัยเสร็จสิ้น อย่างสมบูรณ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณา จึงกราบขอบพระคุณ มา ณ โอกาสนี้

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าสารนิพนธ์นี้จะเป็นประโยชน์แก่ผู้ประกอบธุรกิจ crypto trading platform สามารถนำข้อมูลไปประยุกต์ใช้ และผู้ที่สนใจที่จะศึกษาเรื่องนี้ในอนาคต หากมีข้อผิดพลาดประการใด ผู้วิจัยขอน้อมรับและขออภัย มา ณ ที่นี้

นฤพล รัตนวิบูลย์ลาภ

การยอมรับเทคโนโลยีและการตัดสินใจใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรคสกุลเงินดิจิทัล (คริปโต เคอเรนซี) ของนักลงทุน First Jobber

Technology Acceptance and Decision to Use Digital Currency Trading Platform Applications (Cryptocurrency) of First Jobber Investors

นฤพล รัตนวิบูลย์ลาภ 6350049

กจ.ม.

คณะกรรมการที่ปรึกษาสารนิพนธ์ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัลลภา ปีติสันต์, Ph.D., สุเทพ นิ่มสาย Ph.D., ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรเกษม กันตามระ, Ed.D

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจใช้แอปพลิเคชัน แพลตฟอร์มเทรดสกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) ของนักลงทุน First Jobber และเพื่อศึกษาการ ขอมรับเทค โนโลยีแอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรดสกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) ของนักลงทุน First Jobber เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักลงทุน First Jobber ที่มีอายุ 22-25 ปี (NCB, 2563) ที่อาศัยอยู่ใน เขตกรุงเทพมหานคร และเคยใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรดสกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) อย่างน้อย 6 เดือน จำนวน 384 คน ผู้วิจัยทำการสุ่มตัวอย่างโดยไม่อาศัยหลักความน่าจะเป็น (Non-Probability Sampling) และใช้วิธีการเลือกการสุ่มตัวอย่างตามแบบสะดวก (Convenience Sampling) ผลการศึกษา พบว่า การขอมรับด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ (Perceived usefulness) มีผลต่อการตัดสินใจใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรดสกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) ของนักลงทุน First Jobber และ การขอมรับด้านกวามง่ายในการใช้งาน (Perceived ease of use) มีผลต่อการตัดสินใจใช้แอปพลิเคชัน แพลตฟอร์มเทรดสกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) ของนักลงทุน First Jobber อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ : การยอมรับเทคโนโลยี./ การตัดสินใจ/ แอปพลิเคชัน/ สกุลเงินดิจิทัล/ คริปโตเคอเรนซี่

48 หน้า

สารบัญ

		หน้า
กิตติกรร	มประกาศ	ข
บทคัดย่อ		ค
สารบัญต	าราง	ช
ាទប័ល្យភូ	ปภาพ	শ্ব
บทที่ 1	บทนำ	1
	1.1 ความเป็นมา <mark>และ</mark> ความสำคัญ <mark>ข</mark> องปัญหา	1
	1.2 คำถามห <mark>ลักของการวิจัย </mark>	4
	1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
	1.4 ขอบเขตของการวิจัย	4
	1.4.1 ขอบเขตด้า <mark>นเนื้อหาในการศึ</mark> กษา	4
	1.4. <mark>2 ขอบเขตด้านประชากรและกล</mark> ุ่มตัวอย่าง	5
	1.4.3 ขอบเขตด้านพื้นที่ในการศึกษา	5
	1.4.4 ขอ <mark>บเขตด้านระยะเวลาในการศึกษา</mark>	5
	1.5 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย	5
	1.6 ประโยชน์ที่คาคว่าจะได้รับ	6
	1.7 นิยามศัพท์เฉพาะ	6
บทที่ 2	ทบทวนวรรณกรรม	8
	2.1 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (Technology	
	Acceptance Mode: TAM)	8
	2.2 กรอบแนวคิดงานวิจัย	10
	2.3 สมมติฐานของการวิจัย	11
บทที่ 3	วิธีดำเนินการวิจัย	12
	3.1 ประชากร (Population) และการสุ่มตัวอย่าง (Sampling)	12
	3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	13

สารบัญ (ต่อ)

		หนา			
	3.3 วิธีการเก็บข้อมูล (Data collection)	15			
	3.4 วิธีตรวจสอบความเที่ยงตรง (Validity) และความเชื่อมั่น (Reliability)	16			
	3.4.1 ตรวจสอบความเที่ยงตรง (Validity)	16			
	3.4.2 ตรวจสอบความเชื่อมั่น (Reliability)	16			
	3.5 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล (Data analysis)	17			
	3.5.1 สถิติเชิงพรรณนา	17			
	3.5.2 สถิติเชิงอนุมาน	17			
	3.6 การได้ <mark>รับเอกสารอนุมัติจากคณะกรรมการจริยธรรมกา</mark> รวิจัยในคนชุคกลาง				
	(MU-IRB)	17			
บทที่ 4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	18			
	4.1 ข้อมูล <mark>ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบส</mark> อบถาม	18			
	4.2 ข้อมูลกา <mark>รยอ</mark> มรับเท <mark>คโนโลยีแอปพลิเค</mark> ชันแพลตฟอร์ม <mark>เท</mark> รคสกุลเงินดิจิทัล				
	(คริป โตเคอเรนซี) ของผู้ตอ <mark>บแบบสอ</mark> บถาม				
	4.3 ข้อมูลการตัดสินใจใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรดสกุลเงินดิจิท ัล				
	(คริปโตเคอเรนซี) ของผู้ตอบแบบสอบถาม	22			
	4.4 การทดสอบสมมติฐานการวิจัย	24			
	4.4.1 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis)	24			
	4.4.2 การทดสอบค่าความเชื่อมั่นของมาตรวัด (Reliability)	26			
	4.4.3 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร (Correlation Analysis)	27			
	4.4.4 สถิติการถคถอยอย่างง่าย (Simple Linear Regression)	29			
บทที่ 5	การอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	32			
	5.1 การอภิปรายผลการวิจัย	32			
	5.2 ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ประกอบธุรกิจ crypto trading platform	34			
	5.3 ข้อจำกัดในการทำวิจัย	34			
	5.4 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยที่เกี่ยวข้องในครั้งต่อไป	35			

สารบัญ (ต่อ)

		หน้า
บรรณานุกรม		36
ภาคผนวก		41
ภาคผนวก ก	แบบสอบถาม	42
ภาคผนวก ข	เอกสารอนุมัติจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย	
	ในคนชุดกลาง (MU-IRB)	46
ภ <mark>า</mark> คผนวก ค	<mark>ผลการตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการ</mark>	
	โดยใช้โปรแกร <mark>ม T</mark> urnitin	47
ประวัติผู้วิจ <mark>ัย</mark>		48

สารบัญตาราง

ตาราง		หน้า
2.1	แสดงปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจใช้แอปพลิเคชัน	10
3.1	แสดงตัวแปร แหล่งข้อมูลคำถาม ชุคคำถาม และคัดแปลงข้อคำถาม	13
4.1	แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ	18
4.2	แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ	19
4.3	แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา	19
4.4	แสดงจำนวน และร <mark>้อยละ</mark> ของกลุ่มตัวอย่าง จำแน <mark>กตา</mark> มอาชีพ	19
4.5	แส <mark>ดง</mark> จำนวน แ <mark>ละร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามราย</mark> ได้เฉลี่ยต่ <mark>อเ</mark> คือน	20
4.6	แ <mark>สดงค่าเฉลี่ย</mark> ส่วนเบี่ยงเบนมา <mark>ตรฐา</mark> นการยอมรับเทค <mark>โน</mark> โลยีแอ <mark>ปพลิเคชัน</mark>	
	แพลตฟอร์ม <mark>เ</mark> ทรคสกุลเงินคิจิท <mark>ัล (คริปโตเคอเรนซี)</mark>	21
4.7	แสดงค่าเฉล <mark>ี่ย</mark> ส่วนเบี่ยงเบน <mark>มาตรฐานการตัด</mark> สินใจใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์ม	
	เทรคสกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี)	23
4.8	ผล <mark>กา</mark> รตรวจสอบความเหมา <mark>ะสมของข้อมูลที่จะ</mark> ใช้ในการวิเ <mark>ค</mark> ราะห์องค์ประกอบของ	
	ตัวแปร	24
4.9	สรุปองค์ประกอบของตัวแปร	25
4.10	ผลการทคสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ของตัวแปรแต่ละปัจจัย	27
4.11	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร	28
4.12	การวิเคราะห์ถดถอยระหว่างการยอมรับด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ กับการ	
	ตัดสินใจใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรคสกุลเงินคิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี)	
	ของนักลงทุน First Jobber	29
4.13	การวิเคราะห์ถดถอยระหว่างการยอมรับด้านความง่ายในการใช้งาน กับการ	
	ตัดสินใจใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรคสกุลเงินคิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี)	
	ของนักลงทุน First Jobber	30
4.14	แสดงผลสรุปการทดสอบสมมติฐานงานวิจัย	31

สารบัญรูปภาพ

ภาพ		หน้า
1.1	ผู้ประกอบธุรกิจที่ได้รับใบอนุญาตศูนย์ซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัล (Digital Asset	2
	Exchange)	
1.2	กลุ่มผู้ลงทุนบิทคอยน์	3
2.1	แบบจำลองการ <mark>ยอมรับเทค</mark> โนโลยี	9
2.2	กรอบแนวคิดงานวิจัย	11



บทน้ำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

กริปโตเกอเรนซี หรือเรียกอีกชื่อหนึ่งว่า สกุลเงินคิจิตอล Bitcoin จัดเป็นเงินตราใน รูปแบบคิจิทัลรูปแบบหนึ่งและถือเป็นจุดเริ่มต้นของโลกสกุลเงินคิจิทัลที่มีระบบการชำระเงินแบบ เพียร์ทูเพียร์ เริ่มใช้งานครั้งแรกในปี ค.ศ. 2009 ซึ่งพัฒนาด้วยเทคโนโลยี Blockchain ในการเข้ารหัส และควบคุมการสร้างและโอนเงิน ซึ่งเป็นระบบที่ไม่มีศูนย์กลาง ไม่มีใครคนใดคนหนึ่งเป็นเจ้าของ (สำนักข่าวอีไฟแนนซ์ไทย, 2564; Bitcoinaddict, 2562) ปัจจุบันขนาดของมูลค่า Bitcoin ณ วันที่ 14 พฤษภาคม 2564 มีมูลค่าสูงถึง 23 ล้านล้านบาท และมีการซื้อขายกันทั่วโลกเฉลี่ยต่อวันประมาณ 1.5 ล้านล้านบาท โดย Bitcoin ถือเป็นเหรียญที่มีมูลค่าและการซื้อขายสูงสุด และจนถึงปัจจุบัน มีคริปโตเคอเรนซีเกิดขึ้นมาแล้วมากกว่าพันเหรียญ (Tradingview, 2021) ทำให้คริปโตเคอร์เรนซี เป็นเงินคิจิทัลที่หลายฝ่ายมองว่าเป็นสกุลเงินในอนาคต ที่จะเข้ามามีบทบาทในการซื้อขาย แลกเปลี่ยนสินค้าและบริการระหว่างสินทรัพย์คิจิทัลด้วยกัน (ไทยรัฐออนไลน์, 2564)

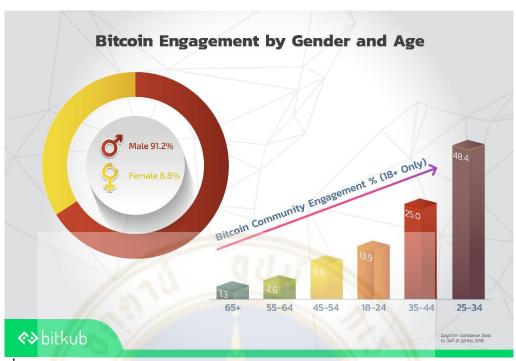
ทั้งนี้ ตัวแปรสำคัญสิ่งหนึ่งที่ทำให้การซื้อขายและแลกเปลี่ยนเกิดขึ้นได้นั้น เกิดจากการ มีตัวกลางในการแลกเปลี่ยน หรือ Exchange ที่ทำให้ผู้ที่ต้องการที่จะซื้อและขายมาเจอกัน ทำให้เกิด Transaction ต่าง ๆ โดยปัจจุบันก็มี Exchange เกิดขึ้นอย่างมากมาย มากกว่า 300 Exchange (Coinmaketcap, 2564) ด้วยการเป็นตัวกลางในการแลกเปลี่ยนแบบดิจิตอล ทำให้สามารถซื้อขาย แบบ real time ได้ 24 ชั่วโมง ตลอด 7 วัน ทุกที่ทุกเวลา (TNN ONLINE, 2564) นอกจากนี้ ช่องทาง แอปพลิเคชันสามารถช่วยให้ผู้ใช้งานเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายยิ่งขึ้นผ่านทางอุปกรณ์เคลื่อนที่ เช่น โทรศัพท์มือถือ แท็บเล็ต จึงทำให้ธุรกิจต่าง ๆ เน้นการพัฒนาแอปพลิเคชันลงบนสมาร์ทโฟนทั้งระบบ ios และ Android (K&O, 2563) ซึ่งแอปพลิเคชันหนึ่งในนั้นก็คือแพลตฟอร์มเทรดสกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี)

1

ชื่อย่อ	ชื่อ	เว็บไซต์	คริปโท เคอร์เรนซี	โทเคนดิจิทัล
BITKUB	บริษัท บิทคับ ออนไลน์ จำกัด	bitkub.com	•	•
BX *	บริษัท บิทคอยน์ จำกัด	bx.in.th	•	•
Satang Pro	บริษัท สตางค์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด	satang.pro	•	•
Huobi	บริษัท หั่วปั้ (ประเทศไทย) จำกัด	huobi.co.th	•	•
ERX	บริษัท อีอาร์เอ็กซ์ จำกัด	er-x.io		•
Zipmex	บริษัท ซิปเม็กซ์ จำกัด	zipmex.com/th	•	•
Upbit	บริษัท อัพบิต เอ็กซ์ เชนจ์ (ประเทศไทย) จำกัด	th.upbit.com	•	•
Z.comEX	บริษัท จีเอ็มโอ- แซด.คอม คริปโท นอมิคซ์ (ประเทศไทย) จำกัด	ex.z.com	•	•

ภาพที่ 1.1 ผู้ประกอบธุรกิจที่ได้รับใ<mark>บอนุญาตศู</mark>นย์ซื้องายสินทรัพย์<mark>ดิจิ</mark>ทัล (Digital Asset Exchange) ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (2563)

ปัจจุบันการซื้อขายคริปโตเคอเรนซีในประเทศไทย เริ่มเป็นที่พูดถึงและสนใจ เป็นอย่างมาก ในช่วง2-3 ปี ที่ผ่านมา โดยจุดเริ่มต้นของ Exchange ที่เกิดขึ้นในประเทศไทยนั้น มีชื่อว่า TDAX ให้บริการเมื่อวันที่ 19 กันยายน 2560 ต่อมาจดทะเบียนขอใบอนุญาตจากกลต. ในชื่อ Satang Pro (Siam Blockchain, 2563) ซึ่งจนถึงปัจจุบันมี Exchange ที่มีการขอใบอนุญาตจากทางกลต. ได้อย่างถูกต้อง มีทั้งสิ้น 7 ราย ได้แก่ 1) Bitkub 2) Satang Pro 3) Huobi 4) ERX 5) Zipmex 6) Upbit 7) Z.comEX (สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์, 2563) แต่จาก Exchange ทั้งหมด มี Bitkub ที่มีการเติบโตอย่างมากทั้งจำนวนผู้ใช้งาน จากปี 2562 ที่มีผู้ใช้งานเพียงประมาณ 100,000 ถึงปัจจุบันมีมากว่า 1 ล้านราย และประมาณการซื้อขาย จากปี 2562 ที่ประมาณ 100 ล้านบาทต่อวัน ถึงปัจจุบันเฉลี่ยมากกว่า 2,500 ล้านบาทต่อวัน โดยตัวเลขทั้งหมดกินส่วนแบ่งการตลาดมากถึง 90-95% ในประเทศไทย (กรุงเทพธุรกิจออนไลน์, 2563)



ภาพที่ 1.2 ก<mark>ลุ่</mark>มผู้ลงทุน<mark>บิท</mark>คอยน์

ที่มา: Bitkub (2561)

อย่างไรก็ตาม แพลดฟอร์มเทร<mark>ดสกุลเงินดิจิทัล (คริปโต</mark>เคอเรนซี) ยังถือว่าเป็นสิ่งใหม่ ที่พึ่งเกิดขึ้นในระยะเวลาไม่นาน และในอนาคตยังมีโอกาสที่จะเติบโตและเกิดการแข่งขันได้อีกเป็น อย่างมาก จึงทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาการยอมรับและการตัดสินใจใช้แอปพลิเคชัน แพลตฟอร์มเทรดสกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) ของนักลงทุน First Jobber เพื่อนำข้อมูลจาก ผลการศึกษาที่ได้ไปใช้วางแผนกลยุทธ์ในการเพิ่มจำนวนผู้ใช้บริการแพลตฟอร์มนี้ให้มากขึ้น รวมถึงปรับปรุงเทค ในโลยีของแพลตฟอร์มให้รองรับต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมายได้ อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ การที่ผู้วิจัยเน้นกลุ่มเป้าหมายที่เป็น First Jobber คือ ผู้ที่เป็นวัยทำงาน เริ่มต้นที่มีอายุ 22-25 ปี เนื่องจากเป็นกลุ่มที่สามารถยอมรับความเสี่ยงได้สูง ตามแบบประเมินความ เสี่ยงการลงทุนของกลต. (สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์, 2564) อีกทั้ง ตามข้อมูล CoinDance Stats กลุ่มคนที่มีส่วนร่วมใน Bitcoin จะอยู่ระหว่างอายุ 25-34 ปี หรือคิดเป็น 48.4% รองลงมา คือ อายุระหว่าง 35-44 ปี คิดเป็น 25.0% และอายุระหว่าง 18-24 คิดเป็น 13.9% จะเห็นได้ว่ามากกว่าครึ่ง เป็นประชากรกลุ่ม Millennial ซึ่งสอดคล้องกับผลสำรวจของ บริษัท Circle ที่พบว่า ประชากรกลุ่ม Millennial ส่วนใหญ่ ยอมรับว่าตัวเองเป็นนักลงทุนที่สามารถรับความเลี่ยง ใต้สูงและหวังผลตอบแทนสูงเช่นกัน (Bitkub, 2561) ดังนั้น การทำให้เทคโนโลยีแพลตฟอร์ม คริปโตเคอเรนซีเข้าถึงความต้องการของกลุ่มเป้าหมายหลักได้นั้น ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับ

การขอมรับเทคโนโลยีของผู้ใช้งาน โดยใช้ทฤษฎี TAM Model เป็นกรอบในการศึกษาครั้งนี้ เนื่องจากเป็นโมเดลที่มีความเหมาะสมกับการวิจัยที่มีความเกี่ยวข้องกับข้อมูลเทคโนโลยีเป็นหลัก ทำให้ทราบว่าผู้ใช้งานใช้ปัจจัยด้านใดบ้างมีผลต่อการตัดสินใจใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรด สกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) เพื่อนำข้อมูลมาใช้ปรับปรุงวางแผนกลยุทธ์ในอนาคต

1.2 คำถามหลักของการวิจัย

- 1. ปัจจัยใดบ้างที่ส่งผลต่อการตัดสินใจใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรคสกุลเงิน ดิจิทัล (คริปโต เคอเรนซี) ของนักลงทน First Jobber
- 2. นักลงทุน First Jobber มีการยอมรับเทคโนโลยีแอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรคสกุลเงิน ดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) อย่างไร

1.3 วัตถุป<mark>ระสงค์ของ</mark>การวิจัย

- 1. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรคสกุลเงิน ดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) ของนักลงทุน First Jobber
- 2. เพื่อศึกษาการยอมรับเทคโนโลยีแอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรคสกุลเงินคิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) ของนักลงทุน First Jobber

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยเรื่องการยอมรับเทค โนโลยีและการตัดสินใจใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรด สกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) ของนักลงทุน First Jobber เป็นการศึกษาในเชิงปริมาณ (Quantitative research) ใช้วิธีการสำรวจ (Survey research) ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัย ดังนี้

1.4.1 ขอบเขตด้านเนื้อหาในการศึกษา

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษา การยอมรับเทคโนโลยีและการตัดสินใจใช้แอปพลิเคชัน แพลตฟอร์มเทรคสกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) ของนักลงทุน First Jobber

1.4.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักลงทุน First Jobber ที่มีอายุ 22-25 ปี (NCB, 2563) เนื่องจากเป็นกลุ่มที่สามารถยอมรับความเสี่ยงได้สูง ตามแบบประเมินความเสี่ยงการลงทุน ของกลต. (สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์, 2564) โดยอาศัยอยู่ใน เขตกรุงเทพมหานคร และเคยใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรดสกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) ซึ่งไม่ทราบจำนวนประชากรที่ แน่นอน จากการหาขนาดตัวอย่างซึ่งไม่ทราบจำนวนประชากรที่ แน่นอน โดยใช้สูตรของคอแครน (Cochran, 1977) ที่ระดับค่าความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ดังนั้น กลุ่ม ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักลงทุน First Jobber ที่มีอายุ 22-25 ปี (NCB, 2563) ที่อาศัยอยู่ในเขต กรุงเทพมหานคร และเคยใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรดสกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) อย่าง น้อย 6 เดือน (Wida, Yasa, and Sukaatmadja, 2016) จำนวน 384 คน

1.4.3 ขอบเขตด้านพื้นที่ในการศึกษา พื้นที่ในเขตกรงเทพมหานคร

1.4.4 ขอบเขตด้านระยะเวลาในการศึกษา

์ช่วงเวล<mark>าท</mark>ำการศึกษาตั้ง<mark>แต่เดือนพฤษภา</mark>คม – เดือนชัน<mark>วา</mark>คม 2564

1.5 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

้ ตัวแปรในงานวิจัยนี้ ประกอบด้วย ตัวแปรต้นและตัวแปรตาม โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1.5.1 ตัวแปรต้น (Independent variables)

การยอมรับการใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรคสกุลเงินคิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) ของนักลงทุน First Jobber ประกอบด้วย การรับรู้ถึงประโยชน์ (Perceived usefulness) ความง่ายในการ ใช้งาน (Perceived ease of use)

1.5.2 ตัวแปรตาม (Dependent variable)

การตัดสินใจใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรคสกุลเงินคิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) ของ นักลงทุน First Jobber

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1. ทราบปัจจัยที่มีผลในการตัดสินใจเลือกใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรคสกุลเงินคิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) ของนักลงทุน First Jobber เพื่อแพลตฟอร์มเทรคสกุลเงินคิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) สามารถนำข้อมูลไปวางแผนกลยุทธ์ทางการตลาดให้สามารถตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย ในอนาคต
- 2. พัฒนาเทคโนโลยีเทรคสกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี)ให้ตรงต่อความต้องการ ของกลุ่มเป้าหมาย และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันกับผู้ประกอบการรายอื่นในอนาคต
- 3. ผู้ประกอบธุรกิจ crypto trading platform สามารถนำผลการศึกษาครั้งนี้ ไปปรับปรุง เทคโนโลยีให้รองรับต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมายเดียวกันนี้

1.7 นิยามศัพท์เฉพาะ

- 1. แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรคสกุลเงินคิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) หมายถึง แอป พลิเคชันแพลตฟอร์มเทรคสกุลเงินคิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) เป็นแพลตฟอร์มประเภท Trading Exchange กระดานซื้อขายเหรียญ Crypto Currency โดยนำเงิน Flat Currency หรือเงินบาท ไปซื้อเงิน สกุลคริปโตต่าง ๆ ได้ (นฤคล เพชรสุข, 2563)
- 2. การยอมรับเทคโนโ<mark>ลยี หมายถึง การทำความเข้าใจในเทคโนโลยีและการตัดสินใจที่</mark> จะยอมรับเทคโนโลยีมาใช้ในชีวิตประจำวัน (ปรารถนาอารี มูฮัมหมัดอัลโคลเลซ, 2563)
- การรับรู้ถึงประโยชน์ (Perceived usefulness) หมายถึง ระดับความเชื่อที่ว่าจะสามารถ ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานได้ (จิรภัทร มิขันหมาก, นิสารัตน์ โสดามุก, ปณิสรา ตันติกุลชาติ, และ นลินภัสร์ บำเพ็ญเพียร, 2564)
- ความง่ายในการใช้งาน (Perceived ease of use) หมายถึง ระดับความเชื่อที่ว่า เทคโนโลยีนั้นไม่ต้องใช้ความพยายามที่จะใช้งาน (จิรภัทร มิขันหมาก, นิสารัตน์ โสดามุก, ปณิสรา ตันติกูลชาติ, และ นลินภัสร์ บำเพ็ญเพียร, 2564)
- 3. การตัดสินใจ หมายถึง การที่จะกระทำการสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือหลายสิ่งเพื่อ ความสำเร็จตรงตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ ในทางปฏิบัติการตัดสินใจเกี่ยวกับปัญหาที่ยุ่งยากสลับซับซ้อน และมีวิธีการแก้ปัญหามากกว่าหนึ่งทางเสมอ (ปรารถนาอารี มูฮัมหมัดอัลโคลเลซ, 2563)
- 4. นักลงทุน First Jobber หมายถึง บุคคลที่มีอายุ 22-25 ปี (NCB, 2563) ที่อาศัยอยู่ใน เขตกรุงเทพมหานคร และเคยใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรคสกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) อย่างน้อย 6 เดือน (Wida, Yasa, and Sukaatmadja, 2016) เนื่องจากเป็นกลุ่มที่สามารถยอมรับ

ความเสี่ยงได้สูง ตามแบบประเมินความเสี่ยงการลงทุนของกลต. (สำนักงานคณะกรรมการกำกับ หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์, 2564)



บทที่ 2 การทบทวนวรรณกรรม

2.1 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model: TAM)

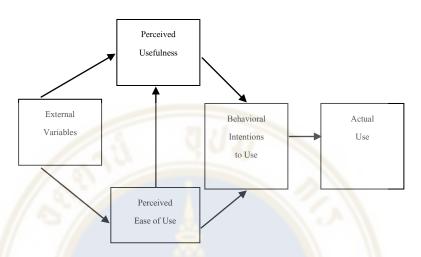
แบบจำลองการขอมรับเทคโนโลยีมีหลายแนวคิด ทฤษฎี โดยจากการศึกษางานวิจัยที่ ผ่านมา พบว่า แบบจำลองการขอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model: TAM) ของ Davis & Venkatesh (1996) ได้นำมาประยุกต์ใช้กับการศึกษาการขอมรับเทคโนโลยีแอปพลิเคชัน เนื่องจาก TAM มีวิวัฒนาการเป็นผู้นำโมเคลในการอธิบายและคาดการณ์การใช้ระบบเทคโนโลยี (Lee, Kozar, & Larsen, 2003) กลายมาเป็นหนึ่งในโมเคลที่ใช้กันอย่างแพร่หลายมากที่สุดในระบบ สารสนเทศ ส่วนหนึ่งเป็นเพราะความเข้าใจได้ และความเรียบง่าย (Legris & Collerette, 2003) TAM เป็นหนึ่งในรูปแบบการวิจัยที่ทรงอิทธิพลที่สุดในการศึกษาปัจจัยกำหนดการขอมรับระบบ สารสนเทศ/เทคโนโลยีสารสนเทศ (Chau, 2015)

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงนำแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (TAM) มาใช้เป็นกรอบใน การศึกษาครั้งนี้ โดยแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model: TAM) ของ Davis & Venkatesh (1996) เป็นโมเคลที่เหมาะกับการนำมาประยุกต์ใช้กับงานวิจัยในบริบทที่ ต้องการทราบถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจใช้เทคโนโลยี ประกอบด้วย

- 1. ตัวแปรภายนอก (External variables) คือ ปัจจัยอิทธิพลที่เข้ามาสร้างการรับรู้ให้แต่ ละบุคคลแตกต่างกันไป ได้แก่ ประสบการณ์ ความรู้ ความเข้าใจ และพฤติกรรมทางสังคม (Davis, Bagozzi, &Warshaw, 1989)
- 2. การรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยี (Perceived Usefulness: PU) คือ ระดับ ความเชื่อของบุคคลที่มีโอกาสเป็นผู้ใช้งานระบบเทคโนโลยีว่าเทคโนโลยีดังกล่าวมีประโยชน์แก่ตน และมีแนวโน้มช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของตนได้ (Davis, Bagozzi, &Warshaw, 1989)
- 3. การรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน (Perceived Ease of Use: PEOU) คือ ระดับ ความเชื่อ ความคาดหวังของผู้ที่จะใช้ระบบสารสนเทศว่าระบบดังกล่าวเป็นระบบที่สามารถเรียนรู้ ได้ง่าย ไม่ต้องใช้ความพยายามอย่างมากในการเรียนรู้ ที่จะใช้ระบบ หรือการเข้าใจในระบบ (Davis, Bagozzi, &Warshaw, 1989)

4. ความตั้งใจที่จะแสดงพฤติกรรม (Behavioral Intention to Use: BI) คือ ความตั้งใจใน การใช้ความพยายามที่จะแสดงพฤติกรรมตามวัตถุประสงค์ (Malatji, Eck, & Zuva, 2020) ที่นำไปสู่การ ใช้งานจริง (Actual Use: AU)

ความสัมพันธ์ของแต่ละปัจจัย แสดงดังภาพที่ 2.1



ภาพที่ 2.1 แบบจำลองการยอมรับเทคโนโ<mark>ลยี</mark>

ที่มา: Davis & Venkatesh (1996)

จากภาพที่ 2.1 แสดงแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยีของ Davis & Venkatesh (1996) โดยผู้วิจัยสนใจศึกษาปัจจัยการรับรู้ 2 ลักษณะ ที่ทำให้บุคคลเกิดการยอมรับเทคโนโลยี อาจ กล่าวได้ว่า ความตั้งใจที่จะใช้งานเทคโนโลยีนั้นเกิดจากองค์ประกอบการรับรู้ 2 ลักษณะ ดังนี้

- 1. การรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยี (Perceived Usefulness: PU) การที่ ผู้ใช้งานเห็นว่าระบบเทคโนโลยีมีประโยชน์ต่อการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของตน เป็นตัว แปรหลักที่สำคัญของ TAM กล่าวคือ ระดับที่บุคคลเชื่อว่าการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ จะเพิ่ม สมรรถภาพและประสิทธิภาพในการทำงานให้มากขึ้น การที่บุคคลรับรู้ว่าเทคโนโลยีที่นำมาใช้นั้น ก่อให้เกิดประโยชน์และเสนอทางเลือกที่มีคุณค่าสำหรับการปฏิบัติงานเดียวกัน รวมทั้งถ้าใช้ เทคโนโลยีใหม่นี้จะทำให้ได้งานที่มีคุณภาพดีขึ้น (Davis, Bagozzi, &Warshaw, 1989; Agarwal & Prasad, 1999; Teo, Lim, & Lai, 1999; Venkatesh & Davis, 2000)
- 2. การรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน (Perceived Ease of Use: PEOU) การที่ผู้ใช้งานรู้สึกว่าระบบเทคโนโลยี สามารถใช้งานได้ง่ายโดยไม่ต้องใช้ความพยายามมาก เป็นตัวแปร หลักที่สำคัญของ TAM อีกตัวแปรหนึ่ง กล่าวคือ ระดับที่ผู้ใช้งานคาดหวังต่อเทคโนโลยีที่เป็น เป้าหมายที่จะใช้ ว่าต้องมีความง่าย สะดวก และไม่ซับซ้อน มีความเป็นไปได้มากที่จะได้รับการ

ยอมรับจากผู้ใช้งาน ซึ่งการรับรู้ความง่ายในการใช้งานมีอิทธิพลทางตรงต่อพฤติกรรมการยอมรับ หรือความตั้งใจที่จะใช้ และมีอิทธิพลทางอ้อมต่อการใช้โดยส่งผ่านพฤติกรรมการยอมรับ (Davis, Bagozzi, &Warshaw, 1989; Agarwal & Prasad, 1999; Teo, Lim, & Lai, 1999; Karahanna, Straub, & Chervany, 1999; Venkatesh & Davis, 2000)

จากการทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจใช้แอปพลิเคชัน สามารถสรุปเป็นปัจจัยที่จะนำมาศึกษา ดังตารางที่ 2.1

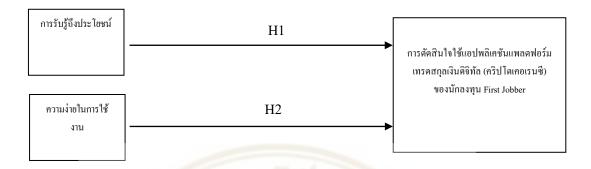
ตารางที่ 2.1 แสดงปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจใช้แอปพลิเคชัน

4 200	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจใช้ แอปพลิเคชัน		
ชื่อผู้วิจัย	การรับรู้ถึง ประโยชน์	ความง่าย ในการใช้งาน	
วสุ ธิดา นุร<mark>ิต</mark>มนต์ แล<mark>ะ ท</mark>รงวิทย์ เจริญกิจ<mark>ธนลาก (25</mark>61)	V	$\sqrt{}$	
สิทธิชัย ภูษาแก้ว (2560)	V	V	
Isrososiawan, Hurriyati, & Dirgantari (2019)	V	V	
Susilo, Prabowo, Taman, Pustikaningsih, & Samlawi (2019)	V	V	
Li, Wang, Wangh, & Zhou (2019)	V	V	
Lui & Tai (2016)	V	V	

2.2 กรอบแนวคิดงานวิจัย

จากตารางที่ 2.1 ผู้วิจัยได้ทำการทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการ ตัดสินใจใช้แอปพลิเคชัน โดยงานวิจัยต่าง ๆ ได้ใช้แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (TAM) เป็น กรอบในการศึกษา และผลการศึกษาแสดงให้เห็นถึงปัจจัยการรับรู้ถึงประโยชน์ส่งผลต่อการ ตัดสินใจใช้แอปพลิเคชัน และปัจจัยความง่ายในการใช้งานส่งผลต่อการตัดสินใจใช้แอปพลิเคชัน สรุปได้ว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจใช้แอปพลิเคชัน ประกอบด้วย ปัจจัยการรับรู้ถึงประโยชน์ และปัจจัยความง่ายในการใช้งาน โดยนำมาประยุกต์เป็นกรอบในการศึกษาครั้งนี้เพื่อพิสูจน์ว่าปัจจัย ด้านใดบ้างมีผลต่อการตัดสินใจใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรดสกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) แสดงข้อมูลเป็นกรอบแนวคิดงานวิจัยดังภาพที่ 2.2

ตัวแปรตืน (Independent variables) variable) ตัวแปรตาม (Dependent



ภาพที่ 2.2 กรอบแนวคิดงานวิจัย

สมมติฐานของการวิจัย

จากกรอบแนวคิดข้างต้น ผู้วิจัยจึงทำการตั้งสมมติฐานออกเป็น 2 สมมติฐาน คังนี้ สมมติฐานที่ 1 การยอมรับค้านการรับรู้ถึงประโยชน์ (Perceived usefulness) มีผลต่อ การตัดสินใจใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรคสกุลเงินคิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) ของนักลงทุน First Jobber

สมมติฐานที่ 2 การยอมรับด้านความง่ายในการใช้งาน (Perceived ease of use) มีผลต่อ การตัดสินใจใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรดสกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) ของนักลงทุน First Jobber

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

3.1 ประชากร (Population) และการสุ่มตัวอย่าง (Sampling)

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักลงทุน First Jobber ที่มีอายุ 22-25 ปี (NCB, 2563) เนื่องจากเป็นกลุ่มที่สามารถยอมรับความเสี่ยงได้สูง ตามแบบประเมินความเสี่ยงการลงทุน ของกลต. (สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์, 2564) โดยอาศัยอยู่ใน เขตกรุงเทพมหานคร และเคยใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรดสกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) ซึ่ง ไม่ทราบจำนวนประชากรที่แน่นอน จากการหาขนาดตัวอย่างซึ่งไม่ทราบจำนวนประชากรที่แน่นอน โดยใช้สูตรของคอแครน (Cochran, 1977) ที่ระดับค่าความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ดังนี้

$$n = Z^{2}$$

$$4E^{2}$$
ในที่นี้ Z = 1.96, E = 0.05
$$n = (1.96)^{2} = 384.16 \approx 384$$

$$4(0.05)^{2}$$

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักลงทุน First Jobber ที่มีอายุ 22-25 ปี (NCB, 2563) ที่อาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร และเคยใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรดสกุลเงินดิจิทัล (คริปโต เคอเรนซี) อย่างน้อย 6 เดือน (Wida, Yasa, and Sukaatmadja, 2016) จำนวน 384 คน

การสุ่มตัวอย่าง (Sampling) ผู้วิจัยทำการสุ่มตัวอย่างโดยไม่อาศัยหลักความน่าจะเป็น (Non-Probability Sampling) และใช้วิธีการเลือกการสุ่มตัวอย่างตามแบบสะดวก (Convenience Sampling) เนื่องจากอยู่ในช่วงสถานการณ์โรคโควิด-19 กำลังระบาด ประกอบกับมีการใช้ พ.ร.ก. ฉุกเฉิน ในพื้นที่สีแดงเข้ม ซึ่งก็คือจังหวัดกรุงเทพมหานคร ทำให้ผู้วิจัยเลือกช่องทางออนไลน์ และใช้ แบบสอบถามออนไลน์ในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

3 2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ส่วนที่ 1 คำถามคัดกรองเบื้องต้น เพื่อให้ได้กลุ่มเป้าหมายที่ตรงกับวัตถุประสงค์ของ งานวิจัย

ส่วนที่ 2 คำถามข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ลักษณะข้อคำถามปลายปิด แบบหลาย ตัวเลือก

ส่วนที่ 3 คำถามข้อมูลการยอมรับเทคโนโลยีแอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรคสกุลเงิน คิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) ของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะข้อคำถามมาตรวัคประเมินค่า 5 ระดับ ได้แก่ การรับรู้ถึงประโยชน์ (Perceived usefulness) พัฒนาข้อคำถามจาก Davis (1989) Childers, Carr, Peck, and Carson (2001) และ Hilken, Ko, Chylinski, Mahr, and Keeling (2017) ความง่ายในการใช้งาน (Perceived ease of use) พัฒนาข้อคำถามจาก Venkatesh, Morris, Davis, and Davis (2003) และ Imman and Nikolova (2017) รายละเอียดคำถามเป็นไปดังตารางที่ 3.1

ส่วนที่ 4 คำถามข้อมูลการตัดสินใจใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรดสกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) ของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะข้อคำถามมาตรวัดประเมินค่า 5 ระดับ พัฒนา ข้อคำถามจาก Hilken, Ko, Chylinski, Mahr, and Keeling (2017) และ Parker, Lehmann, and Xie (2016) รายละเอียดคำถามเป็นไปดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 แสดงตัวแ<mark>ป</mark>ร แหล่งข้อ<mark>มูลคำถาม ชุดคำถา</mark>ม และดัดแ<mark>ปล</mark>งข้อคำถ<mark>าม</mark>

ตัวแปร	แหล่งข้อมูล	คำถาม	แปล/ดัดแปลง
	คำถาม		
การรับรู้ถึง	- Davis (1989)	Using the app	ฉันคิดว่า การใช้แอปพ ลิเคชัน
ประ โยชน์	- Childers,	improves my	แพลตฟอร์มเทรคสกุลเงิน คิจิทัล
(Perceived	Carr, Peck,	performance in	(คริปโตเคอเรนซี) ช่วยทำให้
usefulness)	and Carson	evaluating the สมรรถนะของฉันในการประเมื	
	(2001)	product during	สกุลคริปโตเคอเรนซีระหว่างการเทรด
	- Hilken, Ko,	online shopping.	สกุลเงินดีขึ้น
	Chylinski,	I find the app to be	ฉันคิดว่า แอปพลิเคชันแพลตฟอร์ม
	Mahr, and	useful for online	เทรคสกุลเงินคิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี)
	Keeling	shopping.	มีประโยชน์สำหรับการเทรคสกุลเงิน
	(2017)		

ตารางที่ 3.1 แสดงตัวแปร แหล่งข้อมูลคำถาม ชุดคำถาม และคัดแปลงข้อคำถาม (ต่อ)

ตัวแปร	แหล่งข้อมูล	คำถาม	แปล/ดัดแปลง
	คำถาม		
		Using the app enhances my effectiveness in online shopping.	ฉันคิดว่า การใช้แอปพลิเคชัน แพลตฟอร์มเทรคสกุลเงินคิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) ช่วยเพิ่ม ประสิทธิภาพในการเทรคสกุลเงิน ของฉัน
ความง่ายในการ	- Venkatesh,	I believe that my	ฉันเชื่อว่าปฏิกิริยาการ โต้ตอบของฉัน
ใช้งาน	Morris, Davis,	interaction with this	กับเทคโนโลยีนี้ มีความชัดเจนและ
(Perceived ease	and Davis	technology will be	เป็นสิ่งที่ฉัน
of use)	(2003)	clear and	ยอมรับได้
//	- Inman and	understandable.	
	Ni <mark>kol</mark> ova (2017)	A	
		It will be easy for me to become skillful in using this technology. I would find this technology easy to use in the store.	ฉันคิดว่า แอปพลิเคชันแพลตฟอร์ม เทรดสกุลเงินคิจิทัล (คริปโตเคอเรน ซี) เป็นเรื่องง่ายสำหรับฉันในการใช้ เทคโนโลยีนี้ ฉันพบว่าเทคโนโลยีของ แอปพลิเคชันแพลตฟอร์ม เทรดสกุลเงินคิจิทัล (คริปโต เคอเรนซี) นี้มีระบบใช้งานที่ง่าย
การตัดสินใจใช้	- Hilken, Ko,	I am comfortable	ฉันสบายใจที่เลือกใช้แอปพลิเคชัน
แอปพลิเคชัน	Chylinski,	with choosing X	แพลตฟอร์มเทรคสกุลเงินคิจิทัล
แพลตฟอร์ม	Mahr, and	[over Y].	(คริปโตเคอเรนซี)
เทรคสกุลเงิน	Keeling (2017)	I feel good about	ฉันรู้สึกดีกับการเลือกใช้
คิจิทัล (คริปโต	- Parker,	choosing X [over Y].	แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรคสกุล
เคอเรนซี)	Lehmann,		เงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี)
	and Xie		
	(2016)		

ตารางที่ 3.1 แสดงตัวแปร แหล่งข้อมูลคำถาม ชุดคำถาม และดัดแปลงข้อคำถาม (ต่อ)

ตัวแปร	แหล่งข้อมูล	คำถาม	แปล/ดัดแปลง
	คำถาม		
		I am experience	ฉันเคยเจอประสบการณ์ไม่ดีในการใช้
		negative emotions	แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรคสกุล
		about choosing X	เงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี)
		[over Y]. (r)	
		Whether or not it is	ฉันยินดีที่จะเลือกใช้แอปพลิเคชัน
	9	"the best choice,"	แพลตฟอร์ม เทรคสกุลเงินคิจิทัล
	1/20	I am okay with	(คริปโตเคอเรนซี) แม้ใม่รู้ว่า จะเป็น
/		choosing X [over Y].	แอปพลิเคชันที่ดีที่สุดหรือไม่
	0	Although I don't	ฉันรู้สึกสบายใจเมื่อใช้แอปพลิเคชัน
//		know if X is the best	แพลต <mark>ฟ</mark> อร์ม เทรค <mark>ส</mark> กุลเงินคิจิทัล
- 11 .		[is superior to Y],	(คริปโต <mark>เค</mark> อเรนซี) <mark>แม้</mark> ไม่รู้ว่าจะเป็น
		I feel perfectly	แอปพลิเ <mark>คชันที่ดีที่สุด</mark> หรือใม่
		comfortable with	
\\		choice I made.	

3.3 วิธีการเก็บข้อมูล (Data collection)

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยมีที่มาจากข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) เป็น การศึกษาข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของกลุ่ม จำนวน 384 ชุด ซึ่งผู้วิจัยสุ่มตัวอย่างตามแบบสะดวก (Convenience Sampling) เก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามออนไลน์ โดยจะทำการส่ง Link Google form ไปยังกลุ่ม Facebook สาธารณะที่เป็นกลุ่มเกี่ยวกับการลงทุนทาง การเงิน ซึ่งจะมีคำถามคัดกรองเบื้องต้นเพื่อให้ได้กลุ่มเป้าหมายที่ต้องการ ทั้งนี้ ผู้ตอบแบบสอบถาม สามารถตอบข้อมูลด้วยความสมัครใจ ผู้วิจัยจะไม่มีการบังคับและไม่ทำการละเมิดสิทธิส่วนบุคคล ของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคำตอบที่ได้จากแบบสอบถามทั้งหมดจะไม่มีการเปิดเผยให้เกิด ผลกระทบต่อผู้ตอบแบบสอบถาม และการนำเสนอข้อมูลจะนำเสนอในภาพรวมเพื่อใช้ประโยชน์ สำหรับการศึกษาเท่านั้น

การวิจัยครั้งนี้ ใช้เวลาคำเนินการวิจัย ตั้งแต่เคือนสิงหาคม พ.ศ. 2564 โดยจะเก็บข้อมูล หลังจากได้รับการรับรองจาก IRB เป็นที่เรียบร้อยแล้วจนถึงเคือนชั้นวาคม พ.ศ. 2564

3.4 วิธีตรวจสอบความเที่ยงตรง (Validity) และความเชื่อมั่น (Reliability)

ข้อมูลแบบแบบสอบถามที่ใช้ในงานวิจัยครั้งนี้ต้องมีความเที่ยงตรง (Validity) และ ความเชื่อถือได้(Reliability) โดยทำการตรวจสอบตามลำดับ ดังนี้

3.4.1 ตรวจสอบความเกี่ยงตรง (Validity)

หลังจากทำการเก็บข้อมูลแบบสอบถามครบจำนวน 384 ชุด นำข้อมูลมาวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis หรือ EFA) ที่จะช่วยลดตัวแปรและตรวจสอบ ความสัมพันธ์ของแต่ละตัวแปรและความสัมพันธ์ของแต่ละปัจจัย ทำการวิเคราะห์ KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) เพื่อทดสอบว่าตัวแปรต่าง ๆ มีความเหมาะสมในการวิเคราะห์ปัจจัย ถ้ามีค่ามากกว่า 0.5 แสดงว่า ตัวแปรที่มีอยู่เหมาะสมที่จะใช้เทคนิค Factor Analysis ในการวิเคราะห์ข้อมูล นอกจากนี้ ทำการทดสอบ Bartlett's Test of Sphericity เพื่อทดสอบว่าตัวแปรต่าง ๆ มีความสัมพันธ์ ระหว่างกันหรือไม่ ถ้ามีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 มีความเหมาะสมในการนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบ เชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis)

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis) โดยใช้เกณฑ์ใน การตัดสินจำนวนปัจจัยที่เหมาะสมจากการพิจารณาค่า Eigenvalue ที่มากกว่า 1 และตัวแปรชี้วัดแต่ละ ตัวต้องมีค่า Factor loading ไม่ต่ำกว่า 0.4 และไม่มีค่า Factor loading ใกล้เคียงกัน เมื่อทำการ ประมวลผลแล้ว พบว่า มีตัวแปรชี้วัดที่ไม่ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด จะทำการตัดตัวแปรชี้วัดออก

3.4.2 ตรวจสอบความเชื่อมั่น (Reliability)

ทคลองแบบสอบถามก่อน (try-out) โดยการนำแบบสอบถามไปทคสอบกับกลุ่มตัวอย่าง ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจริง จำนวน 30 คน แล้วนำมาตรวจให้คะแนนตามวิธีและหลักเกณฑ์ให้คะแนน และนำผลที่ได้จากการทคลองใช้มาทำการวิเคราะห์ความเชื่อมั่น โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟาของ ครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) โดยค่าความเชื่อมั่นจะต้องมีค่าไม่น้อยกว่า 0.7 (Nunnally & Bernstein, 1994)

3.5 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล (Data analysis)

- 3.5.1 สถิติเชิงพรรณนา ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้ (1) ใช้สถิติค่าร้อยละและ ค่าความถี่กับตัวแปรที่มีระดับการวัดเชิงกลุ่ม ได้แก่ ปัจจัยส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน (2) ใช้สถิติค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในการอธิบายคุณลักษณะกับตัวแปรที่มีระดับการวัดเชิงปริมาณ ได้แก่ การยอมรับเทคโนโลยี แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรดสกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) ของผู้ตอบแบบสอบถาม และการ ตัดสินใจใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรดสกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) ของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 3.5.2 สถิติเชิงอนุมาน ใช้สถิติการถคถอยอย่างง่าย (Simple Linear Regression) ในการ วิเคราะห์ข้อมูล ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรคสกุลเงินดิจิทัล (คริปโต เคอเรนซี) ของนักลงทุน First Jobber

3.6 การได้รับเอกสารอนุมัติจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคนชุดกลาง (MU-IRB)

ทั้งนี้ผู้วิจัยใค้ทำการยื่นเอกสารถึงคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคนชุดกลาง (MU-IRB) เพื่อพิจารณาโครงการวิจัยในครั้งนี้ พร้อมแนบเอกสารที่ได้รับการอนุมัติ หมายเลข COE No. MU-CIRB 2021/254.0710 (ภาคผนวก ข)

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่อง การขอมรับเทคโนโลยีและการตัดสินใจใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์ม เทรคสกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) ของนักลงทุน First Jobber โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บ รวบรวมข้อมูลจาก กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 384 คน ซึ่งแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ ดังนี้

4.1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน โดยแสดงข้อมูลดังตารางที่ 4.1 – ตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเ<mark>พศ</mark>

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	156	40.6
หญิง	158	41.1
เพศทางเลือก	70	18.2
รวม	384	100.0

จากตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศหญิงมากที่สุด จำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 41.1 มีสัดส่วนใกล้เคียงกับเพศชาย จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 40.6 เพศทางเลือกมีจำนวนน้อย สุด 70 คน คิดเป็นร้อยละ 18.2

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

คาย	•ຳນວນ	 รักยละ
ี ค เด็	มเมเน	រត្តល្បត្

22 ปี	14	3.6
23 ปี	113	29.4
24 ปี	160	41.7
25 ปี	97	25.3
รวม	384	100.0

จากตารางที่ 4.2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุ 24 ปี จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 41.7 รองลงมา ได้แก่ อายุ 23 ปี จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 29.4 อายุ 25 ปี จำนวน 97 คน คิด เป็นร้อยละ 25.3 และอายุ 22 ปี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 3.6 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวน และร้<mark>อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามร</mark>ะดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำ <mark>นวน</mark>	รื่อยละ
ต่ำกว่าปริญ <mark>ญ</mark> าตรี	3	0.8
ปริญญาตรี	365	95.1
สูงกว่าปริ <mark>ญญาตรี</mark>	16	4.2
รวม	384	100.0

<mark>จากตา</mark>รางที่ 4.3 พบว่า ก<mark>ลุ่มตัวอย่</mark>างมีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 365 คน คิดเป็น ร้อยละ 95.1 รอ<mark>งลงมา ได้แก่ ระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน</mark> 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.2 และ ระดับท่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
เจ้าของธุรกิจ/ กิจการส่วนตัว	38	9.9
พนักงานบริษัทเอกชน	154	40.1
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	114	29.7
ข้าราชการ	58	15.1
ลูกจ้าง	11	2.9
ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวน และร้อยละของเ	าลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ (ต่อ)
อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ

อื่น ๆ	9	2.3
รวม	384	100.0

จากตารางที่ 4.4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 40.1 รองลงมา ได้แก่ พนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 29.7 ข้าราชการ จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 15.1 เจ้าของธุรกิจ/ กิจการส่วนตัว จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อย ละ 9.9 ลูกจ้าง จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 2.9 และอื่น ๆ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายใค้เฉลี่ยต่อเคือน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าหรือเท่ <mark>ากับ 15,000 บาท</mark>	3	0.8
15,001-25,000 บาท	143	37.2
25,001-35,000 บาท	120	31.3
35,001-45 <mark>,000 บาท</mark>	84	21.9
45,001-55,000 บาท	18	4.7
55,001-65,000 บาท	5	1.3
65,001-75,000 บาท	1	0.3
มากกว่า 75,000 บาท	10	2.6
รวม	384	100.0

จากตารางที่ 4.5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001-25,000 บาท จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 37.2 รองลงมา ได้แก่ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 25,001-35,000 บาท จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 31.3 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 35,001-45,000 บาท จำนวน 84 คน คิดเป็น ร้อยละ 21.9 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 45,001-55,000 บาท จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 4.7 รายได้เฉลี่ย ต่อเดือนมากกว่า 75,000 บาท จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.6 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 55,001-65,000 บาท จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.3 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.8 และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 65,001-75,000 บาท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3 ตามลำดับ

4.2 ข้อมูลการยอมรับเทคโนโลยีแอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรดสกุลเงินดิจิทัล (คริปโต เคอเรนซี) ของผู้ตอบแบบสอบถาม

เกณฑ์ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
4.21 – 5.00	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3.41 – 4.20	เห็นด้วย
2.61 – 3.40	ไม่แน่ใจ
1.81 - 2.60	ไม่เห็นด้วย
1.00 - 1.80	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการยอมรับเทคโนโลยีแอปพลิเคชัน แพลตฟอร์มเทร<mark>ดสกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรน</mark>ซี)

ข้อความ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ความหมาย
PU1: ฉันค <mark>ิด</mark> ว่า การใช้ <mark>แ</mark> อปพถิเคชันแพล <mark>ตฟอร์มเทร</mark> คสกุล			
เงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) ช่วยทำให้สมรรถนะของฉัน ในการประเมินเงินสกุลคริปโตเคอเรนซีระหว่างการเทรด สกุลเงินดีขึ้น	4.73	0.622	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
PU2: ฉันคิดว่า แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรคสกุลเงินคิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) มีประโยชน์สำหรับการเทรคสกุลเงิน	4.09	0.469	เห็นด้วย
PU3: ฉันคิดว่า การใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรดสกุล เงินคิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการ เทรดสกุลเงินของฉัน	4.34	0.642	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
PEOU1: ฉันเชื่อว่าปฏิกิริยาการโต้ตอบของฉันกับ เทคโนโลยีนี้ มีความชัคเจนและเป็นสิ่งที่ฉันยอมรับได้	4.33	0.552	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
PEOU2: ฉันกิดว่า แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรคสกุลเงิน ดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) เป็นเรื่องง่ายสำหรับฉันในการใช้ เทคโนโลยีนี้	4.30	0.563	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
PEOU3: ฉันพบว่าเทคโนโลยีของแอปพลิเคชัน แพลตฟอร์มเทรคสกุลเงินคิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) นี้ มีระบบใช้งานที่ง่าย	4.19	0.620	เห็นด้วย

จากตารางที่ 4.6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นต่อข้อความในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 4 ข้อความ โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ "ฉันคิดว่า การใช้แอปพลิเคชัน แพลตฟอร์มเทรดสกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) ช่วยทำให้สมรรถนะของฉันในการประเมินเงิน สกุลคริปโต เคอเรนซีระหว่างการเทรดสกุลเงินดีขึ้น" ค่าเฉลี่ย 4.73 "ฉันคิดว่า การใช้แอปพลิเคชัน แพลตฟอร์ม เทรดสกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการเทรดสกุลเงินของฉัน" ค่าเฉลี่ย 4.34 "ฉันเชื่อว่าปฏิกิริยาการโต้ตอบของฉันกับเทคโนโลยีนี้ มีความชัดเจนและเป็นสิ่งที่ฉัน ยอมรับได้" ค่าเฉลี่ย 4.33 และ "ฉันคิดว่า แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรดสกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอ เรนซี) เป็นเรื่องง่ายสำหรับฉันในการใช้เทคโนโลยีนี้" ค่าเฉลี่ย 4.30

ความเห็นต่อข้อความในระดับเห็นด้วย จำนวน 2 ข้อความ โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ "ฉันพบว่าเทค โนโลยีของแอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรดสกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) นี้มี ระบบใช้งานที่ง่าย" ค่าเฉลี่ย 4.19 และ "ฉันคิดว่า แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรดสกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) มีประโยชน์สำหรับการเทรดสกุลเงิน" ค่าเฉลี่ย 4.09

4.3 ข้อมู<mark>ลการตัดสินใจใช้แอปพลิเคชันแพลตฟ</mark>อร์มเทรดสก<mark>ุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรน</mark> ซี) ของผู้ตอบแบบสอบถาม

เกณฑ์ค่าเฉลี่ย	ความหมา <mark>ย</mark>
4.21 – 5.00	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3.41 – 4.20	เห็นด้วย
2.61 - 3.40	ไม่แน่ใจ
1.81 - 2.60	ไม่เห็นด้วย
1.00 – 1.80	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการตัดสินใจใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรด สกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี)

ข้อความ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ความหมาย	
DE1: ฉันสบายใจที่เลือกใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์ม	4.72	0.550	เห็นด้วย	
เทรคสกุลเงินคิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี)	4.73	0.550	อย่างยิ่ง	
DE2: ฉันรู้สึกดีกับการเลือกใช้แอปพลิเคชัน	4.00	0.422	્ર મ	
แพลตฟอร์มเทรคสกุลเงินคิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี)	งลตฟอร์มเทรคสกุลเงินคิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) 4.09 0.433		เห็นด้วย	
DE3: ฉัน เคยเจอประสบการณ์ไม่ดีในการใช้แอปพลิเค	4.10	1 006	เห็นด้วย	
ชั้นแพลตฟอร์มเทรคสกุลเงินคิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) 4.10 1.096		เทนทาย		
DE4: ฉันยินดีที่ <mark>จะเลือกใช้แอปพลิเคชันแพลตฟ</mark> อร์มเท				
รคสกุลเงินดิจิทัล (คริปโต <mark>เคอ</mark> เรนซี) แม้ไม่รู้ว่ <mark>า</mark>	4.08	0.667	เห็นด้วย	
จะเป็นแอป <mark>พ</mark> ลิเคชันที่ค <mark>ีที่สุ</mark> คหรือไม่				
DE5: ฉันรู้สึกสบายใจเมื่อใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์ม				
เทรคสกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) แม้ไม่รู้ว่าจะ	3.95	0.723	เห็นด้วย	
เป็นแอปพ <mark>ลิเ</mark> คชัน ที่ดี <mark>ที่</mark> สุดหรือไม่				

จากตารางที่ 4.7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นต่อข้อความในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 1 ข้อความ คือ "ฉันสบายใจที่เลือกใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรคสกุลเงินคิจิทัล (คริปโต เคณรนซี)" ค่าเฉลี่ย 4.73

ความเห็นต่อข้อความในระดับเห็นด้วย จำนวน 4 ข้อความ โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไป น้อย ดังนี้ "ฉันเคยเจอประสบการณ์ไม่ดีในการใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรดสกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี)" ค่าเฉลี่ย 4.10 "ฉันรู้สึกดีกับการเลือกใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรดสกุลเงิน ดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี)" ค่าเฉลี่ย 4.09 "ฉันยินดีที่จะเลือกใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรดสกุล เงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) แม้ไม่รู้ว่า จะเป็นแอปพลิเคชันที่ดีที่สุดหรือไม่" ค่าเฉลี่ย 4.08 และ "ฉันรู้สึกสบายใจเมื่อใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรดสกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) แม้ไม่รู้ว่าจะเป็นแอปพลิเคชันที่ดีที่สุดหรือไม่" ค่าเฉลี่ย 3.95

4.4 การทดสอบสมมติฐานการวิจัย

4.4.1 การวิเคราะห็องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis)

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis) โดยใช้เกณฑ์ใน การตัดสินจำนวนปัจจัยที่เหมาะสมจากการพิจารณาค่า Eigenvalue ที่มากกว่า 1 และตัวแปรชี้วัดแต่ละ ตัวต้องมีค่า Factor loading ไม่ต่ำกว่า 0.4 และไม่มีค่า Factor loading ใกล้เคียงกัน เมื่อทำการ ประมวลผลแล้ว พบว่า มีตัวแปรชี้วัดที่ไม่ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด จะทำการตัดตัวแปรชี้วัดออก

โดยการศึกษาครั้งนี้ มีตัวแปรชี้วัดทั้งหมด 11 ตัวแปรชี้วัด โดยได้ทำการวิเคราะห์ องค์ประกอบ จากนั้นทำการตัดตัวแปรชี้วัดออก ได้แก่ DE2: ฉันรู้สึกดีกับการเลือกใช้แอปพลิเคชัน แพลตฟอร์มเทรดสกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) และ DE3: ฉันเคยเจอประสบการณ์ไม่ดีในการ ใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรดสกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) จึงมีตัวชี้วัด จำนวน 9 ตัวแปรชี้วัด

ตารางที่ 4.8 ผลการตร<mark>วจส</mark>อบความเหมาะสม<mark>ของ</mark>ข้อมูลที่จะใช้ในกา<mark>รวิเ</mark>คราะห์อง<mark>ค์</mark>ประกอบของตัวแปร

KMO and Bartlett's Test		
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampli	ng Adequacy.	0.641
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	510.761
	df	36
	Sig.	0.000

จากตารางที่ 4.8 เป็นการวัดความเหมาะสมของตัวแปรในการใช้เทคนิคการวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis) พบว่า KMO (Kaiser-Mayer-Olkin Measure of Sampling Adequacy) มีค่า 0.641 ซึ่งมากกว่า 0.5 แสดงว่า ตัวแปรที่มีอยู่เหมาะสมที่จะใช้เทคนิค Exploratory Factor Analysis ในการวิเคราะห์ข้อมูล สำหรับ Bartlett's Test of Sphericity ใช้ทดสอบ สมมติฐานว่าทุกตัวแปรมีความสัมพันธ์กันหรือไม่และจากการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ พบว่า ค่าสถิติใค-สแควร์ (Chi-Square) = 510.761 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 แสดง ว่า ตัวแปรทุกตัวมีความสัมพันธ์กัน ซึ่งมีความเหมาะสมที่จะทำการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis) ในขั้นตอนต่อไป

ตารางที่ 4.9 สรุปองค์ประกอบของตัวแปร

·	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ		ระกอบ
รายการพิจารณา	1	2	3
PU1: ฉันคิดว่า การใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรคสกุลเงินคิจิทัล			
(คริปโตเคอเรนซี) ช่วยทำให้สมรรถนะของฉันในการประเมินเงิน	0.839		
สกุลคริปโตเคอเรนซีระหว่างการเทรคสกุลเงินคีขึ้น			
PU2: ฉันกิดว่า แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรคสกุลเงินดิจิทัล (คริป	0.756		
โตเคอเรนซี) มีประโยชน์สำหรับการเทรคสกุลเงิน	0.756		
PU3: ฉันคิดว่า การใช้แอปพลิเคชั่นแพลตฟอร์มเทรคสกุลเงินคิจิทัล			
(คริปโตเคอเรนซี) ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการเทรคสกุลเงินของ	0.593		
ฉัน			
PEOU1: ฉันเ <mark>ชื่อว่าปฏิกิริยาการ</mark> โต้ตอบของฉั <mark>น</mark> กับเทคโนโลยีน <mark>ี้ มี</mark>			0.500
ความชัดเจน <mark>แ</mark> ละเป็นสิ่ <mark>งที่</mark> ฉันยอมรับได้			0.592
PEOU2: ฉ <mark>ัน</mark> คิดว่า แอ <mark>ปพ</mark> ลิเคชันแพลตฟอ <mark>ร์มเทรคส</mark> กุลเงินดิจิทัล			0.600
(คริปโตเค <mark>อเรนซี) เป็น</mark> เรื่องง่ายสำหรับ <mark>ฉันในการใช้เท</mark> คโนโลยีนี้			0.608
PEOU3: ฉั <mark>น</mark> พบว่าเทคโนโลยีของแอ <mark>ปพลิเคชันแพลตฟอ</mark> ร์มเทรค			0.550
สกุลเงินดิจิทั <mark>ล</mark> (คริปโต <mark>เค</mark> อเรนซี) นี้ <mark>มีระบบใช้งานที่ง่าย</mark>			0.558
DE1: ฉันสบายใจที่เลือกใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรคสกุลเงิน		0.=01	
คิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี)		0.731	
DE4: ฉัน ยินดีที่จะเลือกใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรคสกุลเงิน			
ดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) แม้ไม่รู้ว่า จะเป็นแอปพลิเคชันที่ดีที่สุด		0.727	
หรือไม่			
DE5: ฉันรู้สึกสบายใจเมื่อใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรคสกุลเงิน			
คิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) แม้ไม่รู้ว่าจะเป็นแอปพลิเคชันที่คีที่สุด		0.738	
หรือไม่			

จากตารางที่ 4.9 จากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis) แบ่งเป็น 3 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 คือ ตัวแปรการยอมรับด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ ประกอบด้วย 3 ตัวแปร ชี้วัด ได้แก่ 1) PU1: ฉันคิดว่า การใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรคสกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) ช่วยทำให้สมรรถนะของฉันในการประเมินเงินสกุลคริปโตเคอเรนซีระหว่างการเทรคสกุลเงินดีขึ้น 2) PU2: ฉันคิดว่า แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรคสกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) มีประโยชน์ สำหรับการเทรคสกุลเงิน และ 3) PU3: ฉันคิดว่า การใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรคสกุลเงิน ดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการเทรคสกุลเงินของฉัน

องค์ประกอบที่ 2 คือ ตัวแปรการตัดสินใจใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรคสกุลเงิน คิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) ประกอบด้วย 3 ตัวแปรชี้วัด ได้แก่ 1) DE1: ฉันสบายใจที่เลือกใช้แอปพลิเคชัน แพลตฟอร์มเทรคสกุลเงินคิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) 2) DE4: ฉันยินดีที่จะเลือกใช้แอปพลิเคชัน แพลตฟอร์มเทรคสกุลเงินคิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) แม้ไม่รู้ว่า จะเป็นแอปพลิเคชันที่ดีที่สุดหรือไม่ และ 3) DE5: ฉันรู้สึกสบายใจเมื่อใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรคสกุลเงินคิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) แม้ไม่รู้ว่าจะเป็นแอปพลิเคชันที่ดีที่สุดหรือไม่

องค์ประกอบที่ 3 คือ ตัวแปรการขอมรับค้านความง่ายในการใช้งาน ประกอบด้วย 3 ตัวแปร ซื้วัด ได้แก่ ประกอบด้วย 3 ตัวแปรซื้วัด ได้แก่ 1) PEOU1: ฉันเชื่อว่าปฏิกิริยาการโต้ตอบของฉันกับ เทคโนโลยีนี้ มีความชัดเจนและเป็นสิ่งที่ฉันยอมรับได้ 2) PEOU2: ฉันคิดว่า แอปพลิเคชัน แพลตฟอร์มเทรดสกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) เป็นเรื่องง่ายสำหรับฉันในการใช้เทคโนโลยีนี้ และ 3) PEOU3: ฉันพบว่าเทคโนโลยีของแอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรดสกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) นี้ มีระบบใช้งานที่ง่าย

จากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis) ข้างต้น ผู้วิจัย จึงทำการตั้งสมมติฐาน ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 การยอมรับด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ (Perceived usefulness) มีผลต่อการ ตัดสินใจใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรคสกุลเงินคิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) ของนักลงทุน First Jobber

สมมติฐานที่ 2 การยอมรับค้านความง่ายในการใช้งาน (Perceived ease of use) มีผลต่อ การตัดสินใจใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรคสกุลเงินคิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) ของนักลงทุน First Jobber

4.4.2 การทดสอบค่ำความเชื่อมั่นของมาตรวัด (Reliability)

หลังจากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis) ผู้วิจัยได้ มีการปรับและตัดข้อคำถาม แล้วนำมาทดสอบเพื่อหาความเชื่อมั่นของมาตรวัด (Reliability) โดย วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Cronbach's alpha) โดยอ้างอิงค่าที่ยอมรับได้ ดังนี้ (Hair, Black, Babin, & Anderson, 2010)

ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Cronbach's alpha) ระดับความน่าเชื่อถือ

0.0 - 0.20	น่าเชื่อถือในระดับน้อย
> 0.20 - 0.40	ค่อนข้างเชื่อถือได้
> 0.40 - 0.60	ค่อนข้างน่าเชื่อถือ
> 0.60 - 0.80	น่าเชื่อถือ
> 0.80 - 1.00	น่าเชื่อถือในระดับมาก

จากการทคสอบความเชื่อมั่นของข้อมูลพบว่า ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Cronbach's alpha) ของตัวแปรแต่ละปัจจัย อยู่ระหว่าง 0.349 – 0.579 (ตามตารางที่ 4.10) จึงถือว่ามาตรวัดที่ใช้ ในงานวิจัยนี้อยู่ในระดับค่อนข้างเชื่อถือได้

ตารางที่ 4.10 ผลการทคสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ของตัวแปรแต่ละปัจจัย

ตัวแ <mark>ปร</mark> แต่ละปัจจัย	จำ <mark>นวน</mark> ข้อ	ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา
	คำถ <mark>า</mark> ม	(Cronbach's alpha)
ปัจจัยการย <mark>อมรับค้านกา</mark> รรับรู้ถึงประโย <mark>ชน์</mark>	3	0.523
ป ัจจัยการย^อมรับด้านความง่ายในการใช้งาน	3	0.349
ปัจจัยการตั <mark>ด</mark> สินใจใช้ <mark>แอ</mark> ปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรด	3	0.579
สกุลเงินคิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี)		

4.4.3 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร (Correlation Analysis) ตรวจสอบ ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ว่ามีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเคียวกันหรือ ทิศทางตรงกันข้าม ก่อนที่จะทำการทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติการถดถอยอย่างง่าย (Simple Linear Regression) ต่อไป

การบอกระดับหรือขนาดของความสัมพันธ์ จะใช้ตัวเลขของค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์ หากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าเข้าใกล้ -1 หรือ 1 แสดงถึงการมีความสัมพันธ์กัน ในระดับสูง แต่หากมีค่าเข้าใกล้ 0 แสดงถึงการมีความสัมพันธ์กันในระดับน้อย หรือไม่มีเลย สำหรับการพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ โดยทั่วไปใช้เกณฑ์ดังนี้ (Hinkle, D.E., 1998)

ค่า r ระดับของความสัมพันธ์

.90 – 1.00 มีความสัมพันธ์กันสูงมาก

.70 – .90 มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง

.50 – .70 มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง

.30 – .50 มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ

.00 – .30 มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำมาก

เครื่องหมาย + และ – หน้าตัวเลขสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ จะบอกถึงทิศทางของ ความสัมพันธ์โดยที่หาก r มีเครื่องหมาย + หมายถึง การมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเคียวกัน (ตัว แปรหนึ่งสูง อีกตัวแปรจะสูงไปด้วย)

r มีเครื่องหมาย - หมายถึง การมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางตรงข้าม (ตัวแปรหนึ่งสูง อีกตัวแปรจะต่ำ)

ตารางที่ 4.11 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

การตั <mark>ดสินใจใช้แอปพลิเคชั</mark> นแพลตฟ	อร์มเทรคสกุล	
เ <mark>งินดิจิทั</mark> ล(คริป <mark>โต</mark> เคอเรน	ซี)	
Pearson Correlation (r)	Sig.	
0.310*	0.000	
0.319	0.000	
0.326*	0.000	
	<mark>เงินดิจิทัล(คริป โต</mark> เคอเรน	

^{*} นัยสำคัญทางสถิติที่ระคับ 0.05

จากตารางที่ 4.11 พบว่า การยอมรับด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ (Perceived usefulness) มีความสัมพันธ์ไปในทิสทางเดียวกันกับการตัดสินใจใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรดสกุลเงิน ดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) ของนักลงทุน First Jobber ซึ่งเป็นความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ (r = 0.319) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 หมายความว่า เมื่อนักลงทุน First Jobber มีการยอมรับด้าน การรับรู้ถึงประโยชน์และความง่ายในการใช้งาน (Perceived usefulness and ease of use) แอปพลิเคชัน แพลตฟอร์มเทรดสกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) เพิ่มขึ้น จะมีการตัดสินใจใช้แอปพลิเคชัน แพลตฟอร์มเทรดสกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) เพิ่มขึ้นในระดับต่ำเช่นเดียวกัน นอกจากนี้ การ ยอมรับด้านความง่ายในการใช้งาน (Perceived ease of use) มีความสัมพันธ์ไปในทิสทางเดียวกันกับ การตัดสินใจใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรดสกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) ของนักลงทุน First Jobber ซึ่งเป็นความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ (r = 0.326) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 หมายความว่า เมื่อนักลงทุน First Jobber มีการยอมรับด้านความง่ายในการใช้งาน (Perceived ease of

use) แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรคสกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) เพิ่มขึ้น จะมีการตัดสินใจใช้ แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรคสกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) เพิ่มขึ้นในระดับต่ำเช่นเดียวกัน

4.4.4 สถิติการถดลอยอย่างง่าย (Simple Linear Regression)

ทำการวิเคราะห์ข้อมูล ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรด สกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) ของนักลงทุน First Jobber

Sig. หมายถึง ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

S.E. หมายถึง ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

B หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์ถคถอยของการพยากรณ์

Beta (β) หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์ถคถอยในแบบมาตรฐาน

t หมายถึง ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบมาตรฐานค่าเฉลี่ยที่อยู่ในสมการ

R² หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์ซึ่งแสดงถึงประสิทธิภาพในการพยากรณ์

Adjusted R² หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์ซึ่งแสดงถึงประสิทธิภาพในการพยากรณ์ที่

ตารางที่ 4.12 การวิเคราะห์ถดถอยระหว่างการยอมรับด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ กับการตัดสินใจใช้ แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรคสกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) ของนักลงทุน First Jobber

	Unstand	dardized	Standardized				
	Coeff	icients	Coefficients		a.	R^2	Adjusted
	В	Std.	Beta	t	Sig.	K	R^2
	Б	Error	Deta				
ค่าคงที่ (Constant)	2.645	0.245		10.775*	0.000	0.102	0.100
การยอมรับด้าน							
การรับรู้ถึงประโยชน์	0.367	0.056	0.319	6.583*	0.000		
(Perceived usefulness)							

^{*} นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.12 พบว่า การยอมรับด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ สามารถอธิบายความผัน แปรการตัดสินใจใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรดสกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) ของนักลงทุน First Jobber ได้ร้อยละ 10.2 (R² = 0.102) โดยมีอิทธิพลจากปัจจัยอื่น ๆ ร้อยละ 89.8 และการยอมรับ ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ (Perceived usefulness) มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจใช้แอปพลิเคชัน แพลตฟอร์มเทรดสกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) ของนักลงทุน First Jobber (Beta = 0.319) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ สามารถเขียนอยู่ในรูปแบบ สมการคะแนนดิบ ได้ดังนี้

สมการคะแนนดิบ

 $\hat{y} = 2.645 + 0.367$ (Perceived usefulness)

อธิบายใด้ว่า การยอมรับด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ มีค่าคะแนนดิบ B เท่ากับ 0.319 กล่าวคือ ถ้ามีการยอมรับด้านการรับรู้ถึงประโยชน์เพิ่ม 1 หน่วย จะส่งผลให้การตัดสินใจใช้แอปพลิเคชัน แพลตฟอร์มเทรดสกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) ของนักลงทุน First Jobber เพิ่มขึ้นตาม 0.319 หน่วย

ตารางที่ 4.13 การว<mark>ิเคราะห์ถด</mark>ถอยระหว่างกา<mark>ร</mark>ยอมรับด้านความง่ายในการใช้งาน กับการตัดสินใจใช้ แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทร<mark>ดส</mark>กุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) ของนักลงทุน First Jobber

	Unstand	ardized	Standardized		0		
	Coeffi	cients	Coefficients	t	Sig.	R^2	Adjusted
	В	Std. Error	Beta	ί	Sig.	K	R^2
ค่าคงที่ (Constant)	2.502	0.261		9.597*	0.000	0.106	0.104
การยอมรับด้าน							
ความง่ายใ นการใช้งาน	0.410	0.061	0.326	6.746*	0.000		
(Perceived ease of use)							

^{*} นัยสำคัญทางสถิติที่ระคับ 0.05

จากตารางที่ 4.13 พบว่า การยอมรับค้านความง่ายในการใช้งาน สามารถอธิบายความผันแปร การตัดสินใจใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรคสกุลเงินคิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) ของนักลงทุน First Jobber ได้ร้อยละ $10.6~(R^2=0.106)$ โดยมีอิทธิพลจากปัจจัยอื่น ๆ ร้อยละ 89.4 และการยอมรับค้าน ความง่ายในการใช้งาน (Perceived ease of use) มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจใช้แอปพลิเคชัน แพลตฟอร์มเทรคสกุลเงินคิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) ของนักลงทุน First Jobber (Beta = 0.326)

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ สามารถเขียนอยู่ในรูปแบบ สมการคะแนนดิบ ได้ดังนี้

สมการคะแนนดิบ

 $\hat{y} = 2.502 + 0.410$ (Perceived ease of use)

อธิบายได้ว่า การยอมรับด้านความง่ายในการใช้งาน มีค่าคะแนนดิบ B เท่ากับ 0.326 กล่าวคือ ถ้ามีการยอมรับด้านความง่ายในการใช้งาน เพิ่ม 1 หน่วย จะส่งผลให้การตัดสินใจใช้ แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรคสกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) ของนักลงทุน First Jobber เพิ่มขึ้นตาม 0.326 หน่วย

จากผลการทคสอบข้างต้นสามารถสรุปเป็นผลการทคสอบสมมติฐานในแต่ละข้อได้ ดังแสดงตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 แสดงผล<mark>สรุ</mark>ปการทดสอบสม<mark>มติฐ</mark>านงานวิจัย

	สมมติฐานง <mark>านวิจัย</mark>	ผลการทดสอบ
H1	การยอมรับด้านการรับรู้ถึงประโ <mark>ยชน์ (Perceived</mark> usefulness) ม <mark>ีผลต่อกา</mark> ร	สนับสนุน
	ต ัคสิน ใจใช้แอ <mark>ปพ</mark> ลิเคชันแพล <mark>ตฟอร์มเทรคสกุลเงินคิจิทัล (คริ</mark> ปโตเคอ	
	เรนซ <mark>ี) ข</mark> องนักลง <mark>ทุน</mark> First Jobber	
H2	การยอมรับด้านความง่ายในการใช้งาน (Perceived ease of use) มีผลต่อการ	สนับสนุน
	ตัด สินใจใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรคสกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอ	
	เรนซี) ของนักลงทุน First Jobber	

บทที่ 5 การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่อง การยอมรับเทค โนโลยีและการตัดสินใจใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์ม เทรดสกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) ของนักลงทุน First Jobber เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) และใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ ผู้วิจัยได้สรุปและอภิปรายผลการวิจัย นำเสนอ ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ประกอบธุรกิจ crypto trading platform รวมทั้งข้อจำกัดในการทำวิจัย และ ข้อเสนอแนะเพื่อต่อยอดการทำวิจัยที่เกี่ยวข้องในครั้งต่อไปไว้ ดังนี้

การอภิปรายผลการวิจัย

ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 41.1 มีอายุ 24 ปี คิดเป็นร้อยละ 41.7 การศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 95.1 ประกอบอาชีพ พนักงานบริษัทเอกชน คิดเป็นร้อยละ 40.1 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001-25,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 37.2

การยอมรับเทคโนโลยีแอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรดสกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นต่อข้อความ "ฉันคิดว่า การใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรดสกุลเงิน ดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) ช่วยทำให้สมรรถนะของฉันในการประเมินเงินสกุลคริปโตเคอเรนซี ระหว่างการเทรดสกุลเงินดีขึ้น" ซึ่งมีค่าเฉลี่ยมากที่สด 4.73

การตัดสินใจใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรคสกุลเงินคิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นต่อข้อความ "ฉันสบายใจที่เลือกใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรคสกุลเงิน ดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี)" ซึ่งมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 4.73

จากการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจใช้แอปพลิเคชัน แพลตฟอร์มเทรดสกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) ของนักลงทุน First Jobber มีผลการทดสอบ สมมติฐาน ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 การยอมรับด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ (Perceived usefulness) มีผลต่อการ ตัดสินใจใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรคสกุลเงินคิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) ของนักลงทุน First Jobber

ผลการวิจัย พบว่า การยอมรับค้านการรับรู้ถึงประโยชน์ (Perceived usefulness) มีผลต่อ การตัดสินใจใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรคสกุลเงินคิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) ของนักลงทุน First Jobber ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับการศึกษาของ วสุธิดา นุริตมนต์ และ ทรงวิทย์ เจริญกิจธนลาก (2561); สิทธิชัย ภูษาแก้ว (2560); Isrososiawan, Hurriyati, & Dirgantari (2019); Susilo, Prabowo, Taman, Pustikaningsih, & Samlawi (2019); Li, Wang, Wangh, & Zhou (2019) และ Lui & Tai (2016) ที่พบว่า ปัจจัยการรับรู้ถึงประโยชน์ส่งผลต่อการตัดสินใจใช้แอปพลิเคชัน สอดคล้องกับแนวคิดการยอมรับเทคโนโลยี ที่ว่าความตั้งใจที่จะใช้งานเทคโนโลยีนั้นเกิดจาก องค์ประกอบการรับรู้การรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยี (Perceived Usefulness: PU) การที่ผู้ใช้งานเห็นว่าระบบเทคโนโลยีมีประโยชน์ต่อการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของตน กล่าวคือ ระดับที่บุคคลเชื่อว่าการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ จะเพิ่มสมรรถภาพและประสิทธิภาพ ในการทำงานให้มากขึ้น การที่บุคคลรับรู้ว่าเทคโนโลยีที่นำมาใช้นั้นก่อให้เกิดประโยชน์และเสนอ ทางเลือกที่มีคุณค่าสำหรับการปฏิบัติงานเดียวกัน รวมทั้งถ้าใช้เทคโนโลยีใหม่นี้จะทำให้ได้งานที่มี กุณภาพดีขึ้น (Davis, Bagozzi, & Warshaw, 1989; Agarwal & Prasad, 1999; Teo, Lim, & Lai, 1999; Venkatesh & Davis, 2000)

สมมติฐานที่ 2 การยอมรับด้านความง่ายในการใช้งาน (Perceived ease of use) มีผลต่อ การตัดสินใจใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรดสกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) ของนักลงทุน First Jobber

ผลการวิจัย พบว่า การขอมรับด้านความง่ายในการใช้งาน (Perceived ease of use) มีผลต่อ การตัดสินใจใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรดสกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) ของนักลงทุน First Jobber ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับการศึกษาของ วสุธิดา นุริตมนต์ และ ทรงวิทย์ เจริญกิจธนลาภ (2561); สิทธิชัย ภูษาแก้ว (2560); Isrososiawan, Hurriyati, & Dirgantari (2019); Susilo, Prabowo, Taman, Pustikaningsih, & Samlawi (2019); Li, Wang, Wangh, & Zhou (2019) และ Lui & Tai (2016) ที่พบว่า ปัจจัยความง่ายในการใช้งานส่งผลต่อการตัดสินใจใช้แอปพลิเคชัน สอดคล้องกับแนวคิดการขอมรับเทคโนโลขี ที่ว่าความตั้งใจที่จะใช้งานเทคโนโลขีนั้นเกิดจาก องค์ประกอบการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน (Perceived Ease of Use: PEOU) การที่ผู้ใช้งาน รู้สึกว่าระบบเทคโนโลขี สามารถใช้งานได้ง่ายโดยไม่ต้องใช้ความพยายามมาก กล่าวคือ ระดับที่ ผู้ใช้งานกาดหวังต่อเทคโนโลขีที่เป็นเป้าหมายที่จะใช้ ว่าต้องมีความง่าย สะควก และไม่ซับซ้อน มีความเป็นไปได้มากที่จะได้รับการขอมรับจากผู้ใช้งาน ซึ่งการรับรู้ความง่ายในการใช้งานมีอิทธิพล ทางตรงต่อพฤติกรรมการขอมรับ หรือความตั้งใจที่จะใช้ และมีอิทธิพลทางอ้อมต่อการใช้โดยส่งผ่าน พฤติกรรมการขอมรับ (Davis, Bagozzi, &Warshaw, 1989; Agarwal & Prasad, 1999; Teo, Lim, & Lai, 1999; Karahanna, Straub, & Chervany, 1999; Venkatesh & Davis, 2000)

5.2 ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ประกอบธุรกิจ crypto trading platform

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยได้สรุปข้อเสนอแนะต่อผู้ประกอบธุรกิจ crypto trading platform ตามปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรดสกุลเงินคิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) ของนักลงทุน First Jobber เพื่อให้ผู้ประกอบธุรกิจสามารถตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย และวางแผนกลยุทธ์ทางการตลาดได้อย่างเหมาะสม ดังนี้

การขอมรับค้านการรับรู้ถึงประโยชน์ (Perceived usefulness) และการขอมรับค้านความง่าย ในการใช้งาน (Perceived ease of use) มีผลต่อการตัดสินใจใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรคสกุลเงิน คิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) ซึ่งประเด็นของการขอมรับเทคโนโลยีแอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรคสกุลเงินคิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) ที่กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นค้วยมากที่สุดต่อประเด็นการใช้ แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรคสกุลเงินคิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) ช่วยทำให้สมรรถนะในการ ประเมินเงินสกุลคริปโตเคอเรนซีระหว่างการเทรคสกุลเงินคิจิทัน คังนั้น ผู้ประกอบธุรกิจ crypto trading platform ควรให้ความสำคัญในการปรับข้อมูลสกุลเงินคิจิทัลคริปโตเคอเรนซีใน platform ให้กลุ่มเป้าหมายสามารถคูข้อมูลเปรียบเทียบได้ง่าย ซึ่งจะทำให้กลุ่มเป้าหมายเลือกซื้อสกุลเงินได้คิจิ้น เป็นไปอย่างรวดเร็ว และทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน

5.3 ข้อจำกัดในการทำวิจัย

- 1. การวิจัยครั้งนี้เน้นการศึกษาเฉพาะแบบจำลองการยอมรับเทค โนโลยี (TAM) ของ Davis & Venkatesh (1996) ซึ่งประกอบด้วย การรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยี (Perceived Usefulness: PU) และการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน (Perceived Ease of Use: PEOU) โดยผู้ที่ต้องการนำข้อมูลไปอ้างอิงทางวิชาการ ควรทราบและระมัดระวังเป็นอย่างยิ่งในการ นำข้อมูลไปประยุกต์ใช้
- 2. เนื่องจากอยู่ในช่วงสถานการณ์โรคโควิค-19 กำลังระบาด ประกอบกับมีการใช้ พ.ร.ก. ฉุกเฉินในพื้นที่สีแดงเข้ม ซึ่งก็คือจังหวัดกรุงเทพมหานคร ทำให้ผู้วิจัยเลือกช่องทางออนไลน์ และใช้แบบสอบถามออนไลน์ในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งกลุ่มเป้าหมายอาจไม่ได้กระจาย ครอบคลุมเขตในกรุงเทพมหานคร

5.4 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยที่เกี่ยวข้องในครั้งต่อไป

1. ในการทำวิจัยครั้งต่อไป ควรศึกษาตัวแปรการยอมรับเทคโนโลยีของนักวิชาการท่านอื่น นำมาประยุกต์ใช้กับประเด็นวิจัยแอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรคสกุลเงินคิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) ทำให้ทราบว่ามีตัวแปรใดที่ส่งผลต่อการตัดสินใจใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรคสกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) ของนักลงทุน First Jobber เพื่อนำมาใช้วางแผนกลยุทธ์ทางการตลาดได้อย่าง เหมาะสมยิ่งขึ้น

2. ในการทำวิจัยครั้งต่อไป ควรศึกษาเฉพาะผู้ให้บริการแอปพลิเคชันแพลตฟอร์ม เทรคสกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) เพียงรายเดียว จะทำให้เข้าใจความต้องการที่แท้จริงของ ลูกค้าเฉพาะกลุ่ม



บรรณานุกรม

- กรุงเทพธุรกิจออนไลน์. (2563). 'บิทคับ' คาดกำไรโตกระฉูด 'โควิค' หนุนตลาดเงินดิจิทัล. สืบคัน 15 มิถุนายน 2564, จาก https://www.bangkokbiznews.com/news/detail/879512
- จิรภัทร มิขันหมาก, นิสารัตน์ โสดามุก, ปณิสรา ตันติกุลชาติ, และ นลินภัสร์ บำเพ็ญเพียร. (2564).

 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับการใช้งานแอปพลิเคชันเป้าตั้ง. ใน การประชุมวิชาการ

 แสดผลงานวิจัยระดับชาติ ด้านวิทยาศาสตร์และเทค โน โลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทร

 เกษม ครั้งที่ 4 (น. 103-108). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม.
- ใทยรัฐออนไลน์. (2564). Cryptocurrency คืออะไร? ทำความเข้าใจง่ายๆ ฉบับนักลงทุนมือใหม่. สืบค้น 3 กรกฎาคม 2564, จาก https://www.thairath.co.th/lifestyle/money/2121706
- นฤคล เพชรสุข. (2563). *BITKUB คู่มือสมัคร BITKUB (BITCOIN WALLET)2020*. สิบค้น 3 กรกฎาคม 2564, จาก https://www.articleheros.com/bitkub-guideline/
- ปรารถนาอ<mark>า</mark>รี มูฮัมหมัดอัลโคลเลซ. (2563). การยอมรับเทคโนโลยีพฤติกรรมผู้บริโภคออนใลน์และ การรับรู้ความเสี่ยงที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจใช้สกุลเงินดิจิทัลของผู้บริโภคใน เขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร (สารนิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพฯ.
- วสุธิดา นุริตมนต์ และ ทรงวิทย์ เจริญกิจธนลาภ. (2561). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการขอมรับเทคโนโลยี
 และความตั้งใจใช้บริการชำระเงินของผู้บริโภครุ่นใหม่ด้วยโปรแกรมประยุกต์คิวอาร์
 โค้ดผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่สมาร์ทโฟน. วารสารวิชาการนวัตกรรมสื่อสารสังคม,
 6(2)(12), 40-50.
- สิทธิชัย ภูษาแก้ว. (2560). ปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยีที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการ Grab ของ ผู้บริโภคในกรุงเทพมหานคร. (การค้นคว้าอิสระปริญญามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัย กรุงเทพ. กรุงเทพฯ.
- สำนักข่าวอีไฟแนนซ์ไทย. (2564). บิตคอยน์ คือ อะไร? บทความโดย ฝ่ายวิเคราะห์หลักทรัพย์
 บริษัทหลักทรัพย์ ทรีนีตี้ จำกัด. สืบค้น 3 กรกฎาคม 2564, จาก
 https://www.efinancethai.com/Fintech/FintechMain.aspx?release=y&name=ft_
 202102031232

- สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์. (2563). สินทรัพย์ดิจิทัล. สืบค้น 15 มิถุนายน 2564, จากhttps://www.sec.or.th/digitalasset#EBD
- สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์. (2564). แบบมาตรฐานในการ ประเมินความเหมาะสมในการลงทุน. สืบค้น 15 มิถุนายน 2564, จาก https://market.sec.or.th/EVENTS/investorSurvey.aspx
- Agarwal & Prasad. (1999). Are differences German to the acceptance of new information technology? *Decision Sciences*, *30*(2), 361-391.
- Bitcoinaddict. (2562). แนะนำสำหรับผู้เริ่มต้นที่จะเข้ามาในวงการ Bitcoin. สืบค้น 3 กรกฎาคม 2564, จาก https://bitcoinaddict.org/beginner-guide-for-bitcoin-starter/
- Bitkub. (2561). สถิติและ ข้อมูลเกี่ยวกับ Cryptocurrency. สืบค้น 15 มิถุนายน 2564, จาก https://medium.com/bitkub/bitcoin-ethereum-crypto-statistics-d618e432ebcb
- Chau, P. Y. K. (2015). An empirical assessment of a modified technology acceptance model. *Journal of Management Information Systems*, 13(2), 185-204.
- Childers, T. L., Carr, C. L., Peck, J., & Carson, S. (2001). Hedonic and utilitarian motivations for online retail shopping behavior. *Journal of Retailing*, 77, 511-535.
- Coinmaketcap. (2564). ตัวกลางการแลกเปลี่ยนสปอตคริปโตเคอร์เรนซียอดนิยม. สืบค้น 15 มิถุนายน 2564, จาก https://coinmarketcap.com/th/rankings/exchanges/
- Cochran, W. G. (1977). Sampling techniques (2nd ed.). New York: Wiley.
- Davis, F. D. (1989). Perceived usefulness, perceived ease of use, and user acceptance of information technology. *MIS Quarterly*, *19*, 319-340.
- Davis, F. D., Bagozzi, R. P., & Warshaw, P. R. (1989). User acceptance of computer technology: A comparison of two theoretical models. *Management Science*, 35(8), 982–1003.
- Davis, F. D., & Venkatesh, V. (1996). A critical assessment of potential measurement biases in the technology acceptance model: three experiments. *International Journal of Human-Computer Studies*, 45(1), 19-45.

- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2010). *Multivariate data analys* (7th ed).
 - New Jersey: Prentice Hall, Upper Saddle River.
- Hilken, T., Ko de Ruyter, Chylinski, M., Mahr, D., & Keeling, D. I. (2017). Augmenting the eye of
 - the beholder: exploring the strategic potential of augmented reality to enhance online service experiences. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 45(6), 884-905.
- Inman, J. J., & Nikolova, H. (2017). Shopper-facing retail technology: A retailer adoption decision framework incorporating shopper attitudes and privacy concerns. *Journal of Retailing*, 93(1), 7-28.
- Isrososiawan, S., Hurriyati, H., & Dirgantari, P. W. (2019). Technology Acceptance Model (TAM) toward "DANA" E-Wallet customer. *Jurnal Minds: Manajemen, Ide, Insirasi, 6*(2), 181-192.
- Karahanna, E., Straub, D. W., & Chervany. N. L. (1999). Information technology adoption across time: A cross-section comparison of pre-adoption and post-adoption beliefs. MIS Quarterly, 23(2), 183-213.
- K&O. (2563). การพัฒนาแอปพลิเคชัน บนมือถือมีประโยชน์อย่างไรกับเราบ้าง. สืบค้น 3 กรกฎาคม 2564, จาก https://www.ko.in.th/การพัฒนาแอปพลิเคชัน
- Lee, Y., Kozar, K. A., & Larsen, K. R. T. (2003). The technology acceptance model: past, present, and future. *Communications of the AIS*, 12(50), 752-780.
- Legris, P. J., & Collerette, I. P. (2003). Why do people use information technology? a critical review of the technology acceptance model. *Information & Management*, 40(3), 191–204.
- Li, J., Wang, J., Wangh, S., & Zhou, Y. (2019). Mobile payment with Alipay: An application of extended technology acceptance model. *IEEE Access*, Retrieved July, 16 2021, from https://ieeexplore.ieee.org/ielx7/6287639/8600701/08673569.pdf?tp=&arnumber=86 73569&isnumber=8600701&ref=

- Lui, G. S., & Tai, M. (2016). A study of factors affecting the intention to use mobile payment services in Vietnam. *Economics World*, 4(6), 249-273.
- Malatji, W. R., Eck, R., V., & Zuva, T. (2020). Understanding the usage, Modifications, Limitations and Criticisms of Technology Acceptance Model (TAM). *Advances in Science*, *Technology and Engineering Systems Journal*, 5(6), 113-117.
- NCB. (2563). First Jobber ต้องรู้! เทคนิคการออมเงิน สำหรับคนเพิ่งเริ่มทำงานในปี 63. สืบค้น
 12 กรกฎาคม 2564, จาก https://www.ncb.cp.th/fin-knowledge/savings-tips-for-firstjobber#
- Nunnally, J. C., & Bernstein, I. H. (1994). Psychometric theory (3 rd ed.). New York: McGraw-Hill.
- Parker, J. R., Lehmann, D. R., & Xie, Y. (2016). Decision comfort. *Journal of Consumer Research*, 43(1), 113-133.
- Siam Blockchain. (2563). 10 เว็บเทรค Bitcoin ที่คนไทยนิยมใช้งานมากที่สุด. สืบค้น 15 มิถุนายน 2564, จาก https://siamblockchain.com/2020/02/06/10-mostly-used-exchange-for-thai/
- Susilo, A. F., Prabowo, M. I., Taman, A., Pustikaningsih, A., & Samlawi, A. (2019). A comparative study of factors affecting user acceptance of GO-PAY and OVO as a feature of fintech application. *Procedia Computer Science*, 161, 876-884.
- Teo, T. S. H., Lim, V. K. G., & Lai, R. Y. C. (1999). Intrinsic and extrinsic motivation in internet usage. *Omega*, 27(1), 25-37.
- TNN ONLINE. (2564). จากตลาดหลักทรัพย์สู่ตลาดสินทรัพย์คิจิทัล ความเหมือน-ความต่าง โอกาส-อุปสรรคคืออะไร. สืบค้น 3 กรกฎาคม 2564, จาก https://www.tnnthailand.com/news/wealth/71949/
- Tradingview. (2021). *Cryptocurrency Market*. Retrieved June, 15 2021, from https://in.tradingview.com/markets/cryptocurrencies/prices-all/
- Venkatesh, V., & Davis, F. D. (2000). A theoretical extension of the technology acceptance model: four longitudinal field studies. *Management Science*, 46(2), 186-204.

Venkatesh, V., Morris, M. G., Davis, G. B., & Davis, F. D. (2003). User acceptance of information technology: toward a unified view. *MIS Quarterly*, 27(30), 425-478.

Wida, P. A. M. W., Yasa, N. N. K., & Sukaatmadja, I. P. G. (2016). Aplikasi Model Tam

(Technology Acceptance Model) pada Perilaku Pengguna Instagram. *Jurnal Ilmu Manajemen Mahasaraswati*, 6(2), 1-20.



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม

การยอมรับเทคโนโลยีและการตัดสินใจใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรดสกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) ของนักลงทุน First Jobber

ส่วนที่ 1 คำถามคัดกรองเร			
คำชี้แจง : กรุณาทำเครื่องา	หมาย √ ลงใน О หน้าคำตอ	บที่ตรงกับความเป็นจริงของ	เท่าน
1) ท่านมีอายุ 22-25 ปี (เกิด	คปี พ.ศ. 2543 – พ.ศ. 2546) เ	เละเคยใช้แอปพลิเคชั่นแพลเ	าฟอร์มเทรด
สกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเค	อเรนซี)		
ાં જે		O ใม่ใช่ (ปิดรับคำตอบ)	
2) ท่านมีประสบการณ์ใ	ใ <mark>นการ</mark> ใช้แอปพลิเค <mark>ชั</mark> นแพลต	ฟอร์มเ <mark>ทร</mark> คสกุลเงินค <mark>ิจิ</mark> ทัล (ค	าริปโตเคอเรนซี)
ไม่น้อยกว่า 6 เคือน			
O li		🔾 ไม่ใช่ (ปิ <mark>คร</mark> ับคำตอบ)	
ส่วนที่ 2 ค <mark>ำ</mark> ถามข้อมู <mark>ลป</mark> ัจ	จจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแ	บบสอบถาม	
	หมาย √ลงใน O หน้าคำตอ		เท่าน
1) เพศ			
🔾 ชาย	🔾 หญิง	🔾 เพศทางเลือ	าก
2) อายุ			
O 22 ปี	O 23 ปี	O 24 ปี	O 25 ปี
3) ระดับการศึกษา			
🔾 ต่ำกว่าปริญถุ	บูาตรี 🔾 ปริญญาต์	รื 🔾 สูงกว่าปริถุ	บูญาตรี
		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	

อาชีพ

🔾 เจ้าของธุรกิจ/ กิจการส่วนตัว	🔾 พนักงานบริษัทเอกชน
O พนักงานรัฐวิสาหกิจ	🔾 ข้าราชการ
🔾 ลูกจ้าง	🔾 อื่น ๆ (โปรคระบุ)
5) รายใค้เฉลี่ยต่อเคือน	
O ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท	🔾 15,001-25,000 บาท
🔾 25,001-35,000 บาท	🔾 35,001-45,000 บาท
🔾 45,001-55,000 บาท	🔾 55,001-65,000 บาท
🔾 65,001-75,000 บาท	O มากกว่า 75,000 บาท

ส่วนที่ 3 คำถามข้อมูลการยอมรับเทคโนโลยีแอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรดสกุลเงินดิจิทัล (คริปโต เคอเรนซี) ของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง : ก<mark>รุณ</mark>าทำเครื่<mark>องหมาย √ ลงในช่องที่ต</mark>รงกับความเป็นจร<mark>ิงข</mark>องท่านม<mark>าก</mark>ที่สุด

การยอมรับเทคโนโลยีแอปพลิเคชัน	ระ <mark>ดับควา</mark> มคิดเห็น					
การยอมรบเทคเนเตยแอบพลเคชน แพ <mark>ลตฟอร์มเทร</mark> ดสกุลเงินด <mark>ิจิทัล</mark> (คริปโตเคอเรนซี)	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	เห็น ด้วย	เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	
การรับรู้ถึงประโยชน์ (Perceived usefulness)		The same				
1. ฉันคิดว่า การใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเท	613					
รคสกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) ช่วยทำให้						
สมรรถนะของฉันในการประเมินเงินสกุลคริป						
โตเคอเรนซีระหว่างการเทรค						
สกุลเงินดีขึ้น						
2. ฉันกิดว่า แอปพลิเกชันแพลตฟอร์มเทรคสกุล						
เงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) มีประโยชน์สำหรับ						
การเทรคสกุลเงิน						
3. ฉันคิดว่า การใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเท						
รคสกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) ช่วยเพิ่ม						
ประสิทธิภาพในการเทรคสกุลเงินของฉัน						

การยอมรับเทคโนโลยีแอปพลิเคชัน แพลตฟอร์มเทรดสกุลเงินดิจิทัล	ระดับความคิดเห็น					
	ไม่เห็น	ไม่เห็น	ไม่	เห็น	เห็น	
แพลทพยามเกาหลกุลเงนทยาล (คริปโตเคอเรนซี)	ด้วย	ด้วย	แน่ใจ	ด้วย	ด้วย	
(ผรกเผเษตเวนล)	อย่างยิ่ง				อย่างยิ่ง	
ความง่ายในการใช้งาน (Perceived ease of use)						
4. ฉันเชื่อว่าปฏิกิริยาการโต้ตอบของฉันกับ						
เทคโนโลยีนี้ มีความชัดเจนและเป็นสิ่งที่ฉัน						
ยอมรับได้						
 รันคิดว่า แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรด 	1158					
สกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) เป็นเรื่องง่าย	- N					
สำหรับฉันในการใช้เทคโนโลยีนี้		1				
6. ฉันพบ ว่าเ <mark>ทค</mark> โนโลยีขอ <mark>งแอ</mark> ปพลิเคชัน		7/10	A //			
แพลตฟอร์มเทรคสกุลเงินคิจิทัล (คริปโต			- \/			
เคอเรนซี) นี้มีระบบใช้งานที่ง่าย	N.					

ส่วนที่ 4 ค<mark>ำถามข้อมูลการตัดสินใจใช้แอปพลิเคชันแพลต</mark>ฟอร์มเทรด<mark>สก</mark>ุลเงินคิจิทั<mark>ล (คริปโตเคอเรนซี)</mark> ของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง : กรุณ<mark>าทำเครื่องหมาย √ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงของท่านมา</mark>กที่สุด

108175	ระดับความคิดเห็น				
การตัดสินใจใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรด	ไม่เห็น	ไม่เห็น	ไม่	เห็น	เห็น
สกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี)	ด้วย	ด้วย	แน่ใจ	ด้วย	ด้วย
	อย่างยิ่ง				อย่างยิ่ง
1. ฉันสบายใจที่เลือกใช้แอปพลิเคชัน					
แพลตฟอร์มเทรคสกุลเงินคิจิทัล (คริปโต					
เคอเรนซี)					
2. ฉันรู้สึกดีกับการเลือกใช้แอปพลิเคชัน					
แพลตฟอร์มเทรคสกุลเงินคิจิทัล (คริปโต เคอ					
เรนซี)					
3. ฉันเคยเจอประสบการณ์ไม่ดีในการใช้ แอป					

	ระดับความคิดเห็น				
การตัดสินใจใช้แอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเทรด	ไม่เห็น	ไม่เห็น	ไม่	เห็น	เห็น
สกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี)	ด้วย	ด้วย	แน่ใจ	ด้วย	ด้วย
	อย่างยิ่ง				อย่างยิ่ง
พลิเคชันแพลตฟอร์มเทรคสกุลเงินคิจิทัล (คริป					
โตเคอเรนซี)					
4. ฉันยินดีที่จะเลือกใช้แอปพลิเคชัน					
แพลตฟอร์มเทรคสกุลเงินดิจิทัล (คริปโต					
เคอเรนซี) แม้ไม่รู้ว่าจะเป็นแอปพลิเคชัน	11,38				
ที่ดีที่สุดหรือไม่	N M				
5. ฉันรู้สึกสบาย <mark>ใจ</mark> เมื่อใช้แอปพลิเคชัน		(1)			
แพลตฟอร์มเ <mark>ท</mark> รคสกุลเงิน <mark>ดิจิทั</mark> ล (คริปโต					
เคอเรนซี) แม้ไม่รู้ว่า จะเป็นแอปพลิเคชัน					
ที่ดีที่สุดหรื <mark>อ</mark> ไม่					

ภาคผนวก ข

เอกสารอนุมัติจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคนชุดกลาง (MU-IRB)



COE No. MU-CIRB 2021/254,0710

Mahidol University Central Institutional Review Board Certificate of Exemption

Title of Project: Technology Acceptance and Decision to Use Digital Currency Trading Platform
Applications (Cryptocurrency) of First Jobber Investors

Protocol Number: MU-CIRB 2021/397.0909

Principal Investigator: Mr. Naruepon Rattanawiboonlap

Co- Investigators: Asst. Prof. Dr. Phallapa Petison

Affiliation: College of Management, Mahidol University

The criteria of Exemption: Research involving the use of survey procedures:

- Recorded information CANNOT readily identify the subject (directly or indirectly/linked) OR
- Any disclosure of responses outside of the research would NOT place subject at risk (criminal, civil liability, financial, employability, educational advancement, reputation)

MU-CIRB is in full compliance with International Guidelines for Human Research Protection such as Declaration of Helsirki, The Belmont Report, CIOMS Guidelines and the International Conference on Harmonization in Good Clinical Practice (ICH-GCP)

Date of Determination: 7 October 2021

Signature of Chairperson:

(Emeritus Professor Dr. Wariya Chinwanno)

MU-CIRB Chair

MU-CIRB Address: Office of the President, Mahidol University, 4th Floor, Room Number 411 999 Phuttamanthon 4 Road, Salaya, Nakhanpathom 73170, Thailand Tel: 66 (0) 2849 6224, 6225 Fax: 66 (0) 2849 6224

E-mail: mucirb@gmail.com Website: http://www.sp.mahidol.ac.th

Page 1 of 1

ภาคผนวก ค

ผลการตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการโดยใช้โปรแกรม Turnitin

Technology Acceptance and Decision to Use Digital Currency Trading Platform Applications (Cryptocurrency) of First Jobber Investors

by Naruepon Rattanawiboonlap

Submission date: 23-Dec-2021 03:12PM (UTC+0700)
Submission ID: 1724397027
File name: tform_Applications_Cryptocurrency_of_First_Jobber_Investors.docx (535.06K)
Word count: 13326
Character count: 45602

Technology Acceptance and Decision to Use Digital Currency Trading Platform Applications (Cryptocurrency) of First Jobber Investors

13% 15% 0% PUBLICATIONS OWN STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1 www.bangkokbiznews.com 8%

2 ethesisarchive.library.tu.ac.th Internet Source 4%

3 thaibccnews.com Internet Source 2%

ORIGINALITY REPORT