Module 1 ประวัติ และหลักจริยธรรมการวิจัยเกี่ยวกับมนุษย์ (History and ethical principles of research involving humans)

วัตถุประสงค์บทเรียน

- •หลังฟังการบรรยายเสร็จสิ้นแล้ว ท่านสามารถ
 - 1. อธิบายที่มาของหลักจริยธรรมและแนวทางจริยธรรมระดับสากล
 - 2. อธิบายที่มาของหลักจริยธรรมพื้นฐานและระเบียบการปกป้องอาสาสมัครของ สหรัฐอเมริกา
 - 3. ระบุหลักจริยธรรมพื้นฐาน 3 ข้อ ใน Belmont Report และการนำไปใช้

การวิจัยเกี่ยวกับมนุษย์มีมาแต่อดีต

ก่อประโยชน์



ปี ค.ศ. 1796 Edward Jenner ปลูกฝีดาษวัวให้เด็กอายุ 8 ขวบ ตามด้วยเชื้อฝีดาษคนเพื่อดูว่าป้องกันโรคได้

แต่ก็มีความเสี่ยง



การทดลองพิสูจน์ว่ายุงเป็นพาหะของ Yellow fever ทำโดยให้ยุงกัดอาสาสมัครในปี ค.ศ.1900 มี หลายคนเสียชีวิต

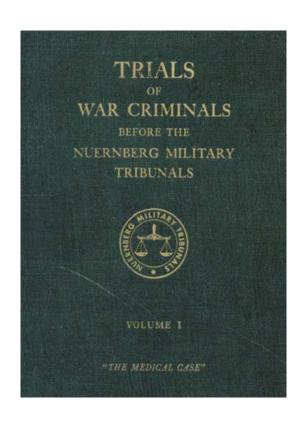
พัฒนาการจริยธรรมการวิจัยในระดับสากล

สงครามโลกครั้งที่ 2 (ค.ศ.1939-1945)

Doctors' trial (1946)



Nuremberg Code, 1947



PERMISSIBLE MEDICAL EXPERIMENTS

"All agree, however, that certain basic ethical principles must be observed in order to satisfy moral, ethical and legal concepts:

1. The voluntary consent of human subject is absolutely essential.

...without the intervention of any element of force, fraud, deceit, duress, overreaching, or other ulterior form of constraint or coercion;..."

Declaration of Helsinki, 1964

- •ในปี ค.ศ.1953 World Medical Association เริ่มจัดทำแนวทางจริยธรรมเกี่ยวกับ มนุษย์มีความยุ่งยาก จึงนำ Nuremberg code ไปเป็นแนวทางการจัดทำ
- ฉบับที่ร่างตั้งชื่อว่า Recommendations guiding doctors in clinical research
- เสนอต่อที่ประชุมสมัชชาใหญ่ที่กรุงเฮลซิงกิ
- สมัชชาใหญ่เห็นชอบและให้ใช้ชื่อว่า Declaration of Helsinki

DoH 1964- The first international ethical guideline

- I. Basic Principles
- II. Clinical Research Combined With Care
 - ขอความยินยอมจากผู้ป่วยตามเหมาะสมกับสภาพ
- III. Non-therapeutic Clinical Research
 - ขอความยินยอมเป็นลายลักษณ์อักษร
 - ขอความยินยอมจากผู้แทนโดยชอบธรรมหากบุคคลไม่มีความสามารถตามกฎหมาย



WHAT WE DO

POLICY

PUBLICATIONS

NEWS & PRESS

WHO WE ARE

Policy / Current Policies / WMA Declaration of Helsinki - Ethical Principles for Medical Research Involving Human Subjects

2000

เปลี่ยนชื่อ

World Medical Association
 Declaration of Helsinki. Ethical
 Principles for Medical Research
 Involving Human Subjects

2013

จัดเนื้อหาใหม่

รวม 37 ข้อ

- Preamble,
- General Principles,
- Risks, burden and Benefits,
- Vulnerable Groups and Individuals,
- Research Ethics committees, etc.

CIOMS International Ethical Guideline

- The Council for International
 Organizations of Medical Sciences
- เกิดจากความร่วมมือระหว่าง WHO และ UNESCO ในปี ค.ศ.1952
- เพื่อประสานงานประชุมทางการแพทย์ นานาชาติ
- ต่อมาขยายกรอบวัตถุประสงค์

- 1982- Proposed International Guidelines for Biomedical Research Involving Human Subjects
- 1993- International Guidelines for Biomedical Research Involving Human Subjects
- 2016- International Guidelines for Health-related Research Involving Human Subjects

CIOMS, 2016

- ช่วยให้การนำหลักจริยธรรมการวิจัยใน Declaration of Helsinki ไปใช้ อย่างมีประสิทธิผลโดยเฉพาะในประเทศกำลังพัฒนา
- Guideline 1 "The ethical justification for undertaking healthrelated research involving humans is its scientific and social value"
- Guideline 23 "Scientifically unsound research involving humans is unethical in that it may expose them to risk or inconvenience for no purpose"



25 Guidelines

ICH GCP

 ในปี ค.ศ.1990 หน่วยควบคุมยาของสหรัฐอเมริกา สหภาพ ยุโรป และประเทศญี่ปุ่น ร่วมมือกันจัดตั้ง International Conference on Harmonization of Technical Requirements for Registration of Pharmaceuticals for Human Use (ICH) เพื่อ harmonize แนวทางการวิจัย ยา ลดการวิจัยซ้ำซ้อน

• ICH Harmonised Tripartite Guideline. **Guideline for Good Clinical Practice E6(R1)**

INTERNATIONAL CONFERENCE ON HARMONISATION OF TECHNICAL REQUIREMENTS FOR REGISTRATION OF PHARMACEUTICALS FOR HUMAN USE

ICH HARMONISED TRIPARTITE GUIDELINE

GUIDELINE FOR GOOD CLINICAL PRACTICE E6(R1)

> Current Step 4 version dated 10 June 1996

(including the Post Step 4 corrections)

This Guideline has been developed by the appropriate ICH Expert Working Group and has been subject to consultation by the regulatory parties, in accordance with the ICH Process. At Step 4 of the Process the final draft is recommended for adoption to the regulatory bodies of the European Union, Japan and USA.

10 June 1996 (E=Efficacy, R=Revision)

Introduction

Glossary

Compliance with this standard provides public assurance that

- the rights, safety and well-being of trial subjects are protected, consistent with the principles that have their origin in the Declaration of Helsinki, and
- that the clinical trial data are credible."

ICH GCP

Roles and responsibilities of

- IRB/IEC
- Investigator
- Sponsor



Documents

- Investigator's brochure
- Clinical Trial Protocol and protocol amendment(s)
- Essential documents



การปรับปรุง

- ICH เปลี่ยนชื่อจาก International Conference เป็น International Council
- เพิ่มเติมข้อความ (addendum) เข้าใน ฉบับเดิม
 - เน้น risk-based monitoring และ proactive quality management
- ตัดคำว่า Tripartite ออก

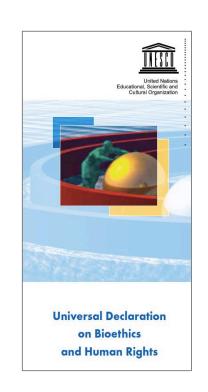
ICH HARMONISED GUIDELINE

INTEGRATED ADDENDUM TO ICH E6(R1): GUIDELINE FOR GOOD CLINICAL PRACTICE E6(R2)

Current Step 4 version dated 9 November 2016

International Ethical Guidelines อื่น ๆ

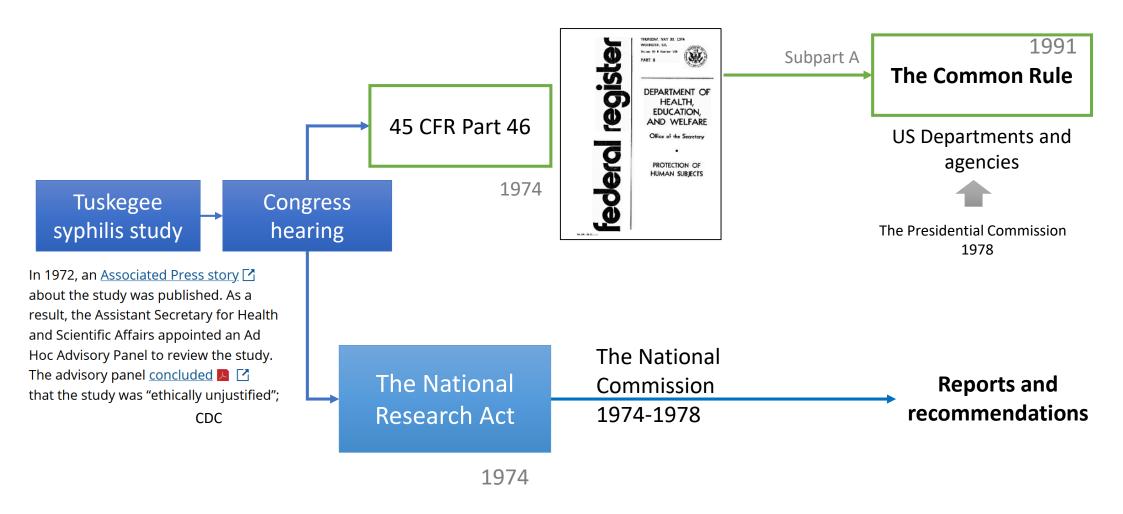
- WHO GCP 1995
 - World Health Organization. WHO Technical Report Series, No. 850, 1995, Annex 3. Guidelines for good clinical practice (GCP) for trials on pharmaceutical products
 - HANDBOOK FOR GOOD CLINICAL RESEARCH PRACTICE (GCP). Guide for Implementation (2005)
- UNESCO. Universal Declaration on Bioethics and Human Rights (2005)

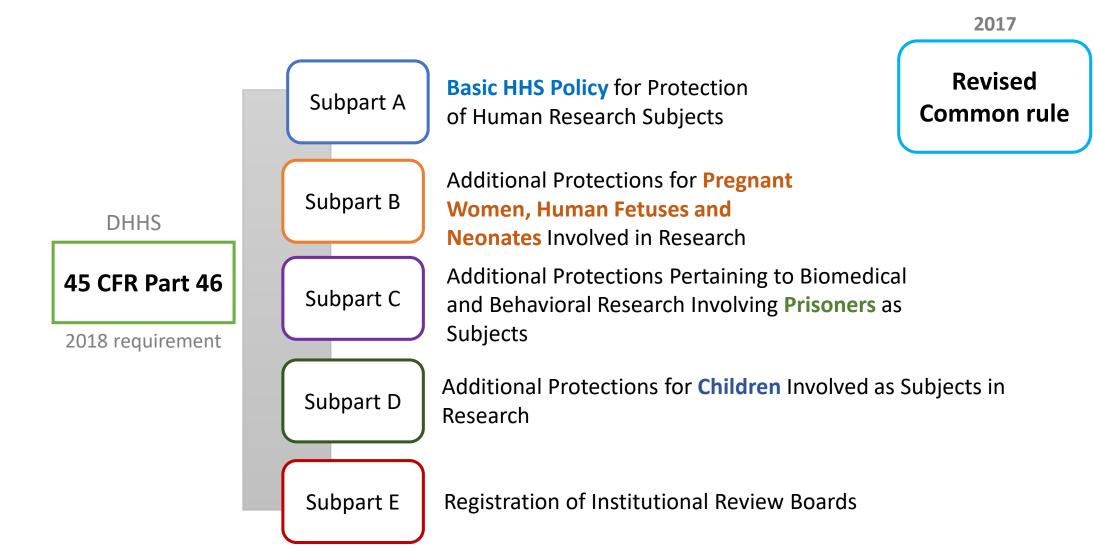


พัฒนาการจริยธรรมการวิจัยในประเทศสหรัฐอเมริกา

- 1971- Department of Health, Education and Welfare (DHEW)
 - The Institutional Guide to DHEW Policy on Protection of Human Subjects "Yellow book"
- 1960-1972 มีการวิพากษ์วิจารณ์การวิจัยที่ผิดจริยธรรมหลายเรื่อง
 - Beecher's article ระบุการวิจัย 22 เรื่องที่ผิดจริยธรรม
 - Willowbrook hepatitis study ทำกับเด็กปัญญาอ่อนใน Willowbrook State School (นิวยอร์ก)
 - Tuskegee syphilis study โครงการวิจัยของหน่วยงานสาธารณสุข ติดตามโรคซิฟิลิสในคนชนบทผิวดำ ใน Macon County, Alabama
 - เริ่มโครงการ ปี ค.ศ.1932 โดยไม่ได้บอกว่าเป็นการวิจัย และไม่ขอความยินยอม
 - แต่เมื่อพบเพนิซิลลินแล้วก็ไม่ให้การรักษาจนเป็นข่าวดังในปี ค.ศ.1972

US Law and Regulations: Protection of Human Subjects



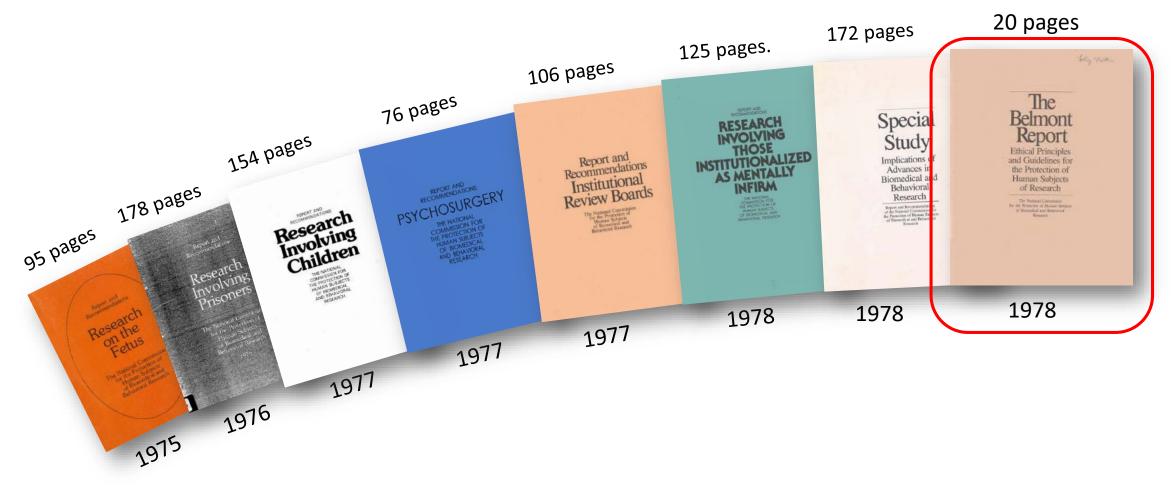


The Revised Common Rule (2017)

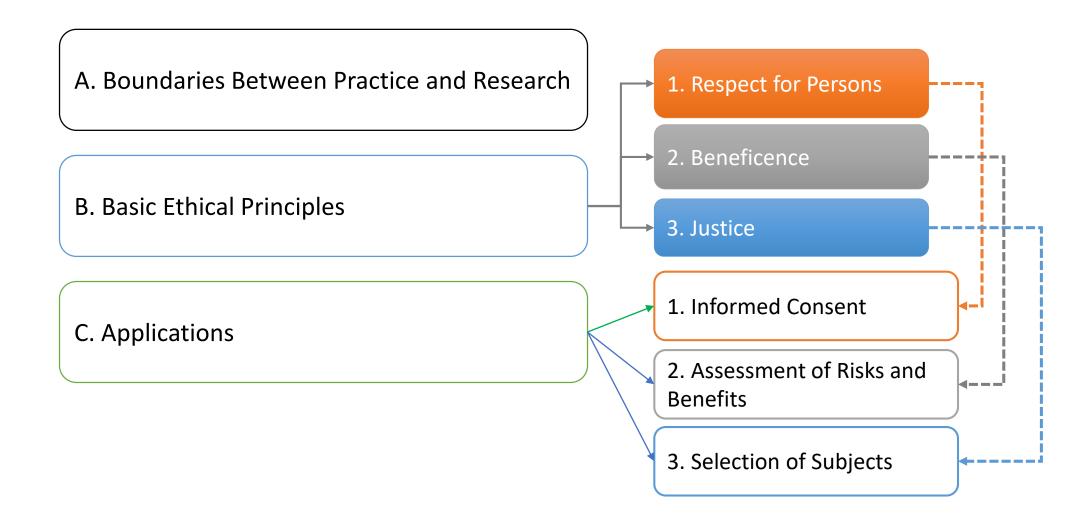
- Exempt research
- Institutional Review Board (IRB)
 - Membership
 - Functions and operations
 - Review of research
- Criteria for IRB approval of research
- General requirements for informed consent
- Documentation of informed consent

PART —PROTECTION OF HUMAN **SUBJECTS** .101 To what does this policy apply? .102 Definitions for purposes of this policy. .103 Assuring compliance with this policy—research conducted or supported by any Federal department or agency. .104 Exempt research. .105 [Reserved] .106 [Reserved] .107 IRB membership. .108 IRB functions and operations. .109 IRB review of research. .110 Expedited review procedures for certain kinds of research involving no more than minimal risk, and for minor changes in approved research. .111 Criteria for IRB approval of .112 Review by institution. .113 Suspension or termination of IRB approval of research. .114 Cooperative research. .115 IRB records. .116 General requirements for informed .117 Documentation of informed .118 Applications and proposals lacking definite plans for involvement of human subjects. .119 Research undertaken without the intention of involving human subjects. .120 Evaluation and disposition of applications and proposals for research to be conducted or supported by a Federal department or agency.

The Commission Reports and recommendations



The Belmont Report: Table of Content



Principle of Respect for Persons

หลักการเคารพในบุคคล

- ความเชื่อทางจริยธรรมสองประการ
 - ถือว่าคนแต่ละคนเป็นบุคคลที่มีอัตตาณัฐ (autonomous agents) และ
 - คนที่มีอัตตาณัฐบกพร่อง (diminished autonomy) พึงได้รับความคุ้มครอง

- ข้อกำหนดทางจริยธรรม
 - ยอมรับว่าบุคคลมีอัตตาณัฐ และ
 - คุ้มครองบุคคลที่มีอัตตาณัฐบกพร่อง

คนที่มีอัตตาณัฐ (autonomous person) คือ บุคคลที่สามารถพิเคราะห์เป้าหมายตนเอง และกระทำไปในทิศทางที่พิเคราะห์แล้วนั้น

- การเคารพอัตตาณัฐ
 - แสดงโดยใช้น้ำหนักต่อความเห็นและการเลือกทาง ของเขาโดยไม่ไปขัดขวางเว้นแต่การกระทำนั้นจะ เป็นอันตรายต่อผู้อื่น
- บุคคลที่มีอัตตาณัฐบกพร่อง
 - คุ้มครองขณะที่เขายังเยาว์วัย หรือขณะมีความ บกพร่องนั้น

หลักการนี้ทำให้มีการคุ้มครองเพิ่มเติมใน บุคคลเปราะบางในแนวทางจริยธรรม การวิจัย

การนำหลักการไปใช้

- ให้บุคคลมีโอกาสเลือกว่าอะไรที่จะเกิดหรือไม่เกิดกับเขา ตาม ระดับความสามารถ
- การขอความยินยอมโดยบอกกล่าวต้องได้มาตรฐานพอ ซึ่งมี 3 องค์ประกอบ
 - Information- ให้ข้อมูลที่เพียงพอต่อการตัดสินใจ
 - Comprehension- สื่อสารโดยใช้วิธีการและภาษาให้เข้าใจ ได้ และ
 - Voluntariness- ความยินยอมเป็นไปโดยสมัครใจ

Basis for element of informed consent and documentation

Information

 แค่ใหนพอ? ควรใช้มาตรฐานวิญญูชน (standard of the reasonable volunteer) ที่อย่างน้อยบอกว่า วิธีการที่บุคคลจะได้รับนั้นไม่จำเป็นต่อการดูแลรักษา ความเสี่ยงต่าง ๆ และประโยชน์

Comprehension

คนที่มีปัญหาทางกายหรือสติปัญญาควรขอความ
 ยินยอมตามเหมาะสม และขอจากผู้แทนโดยชอบธรรม
 ที่เข้าใจสภาพและปกป้องผลประโยชน์ให้

Voluntariness

 สภาพแวดล้อมที่ขอความยินยอม ปราศจากการบีบบังคับ (coercion) และการเชิญชวนเกินเหมาะสม (undue influence) หรือสภาพที่ กดดัน (unjustified pressure)

หลักคุณประโยชน์ (Principle of Beneficence)

- นอกจากเคารพการตัดสินใจของบุคคลแล้ว ยังต้องพยายามที่ให้บุคคลที่เข้าร่วมการวิจัยมี ความเป็นอยู่ที่ดี
- การกระทำเช่นนี้ถือว่าอยู่ภายใต้หลัก คุณประโยชน์
- ก่อพันธกรณีสองประการ
 - 1. do not harm และ
 - 2. maximize possible benefits and minimize possible harms.

- ความเสี่ยง (risk) หมายถึงความเป็นไปได้ใน การเกิดอันตราย
 - ระดับความเสี่ยงขึ้นกับโอกาสในการเกิด อันตราย (probability) และขนาด (magnitude) ของอันตราย
- **ประโยชน์ (benefit)** หมายถึงการมีสุขภาวะ และความเป็นอยู่ที่ดี
 - พอคาดหวังได้ ไม่ได้ขึ้นกับโอกาสเหมือนความ
 เสี่ยง

การประเมินความเสี่ยงและประโยชน์

Assessment of Risks and Benefits



อาศัยการรวบรวมข้อมูลด้านประโยชน์และความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการ วิจัยให้เป็นรูปธรรมอย่างเป็นระบบ

ให้น้ำหนักความเสี่ยงและประโยชน์ที่ตกกับอาสาสมัครโดยตรงเป็นพิเศษ

ประเมินว่าความเสี่ยงและประโยชน์มีความสมดุล (balanced) และมี สัดส่วนที่ดี (in a favorable ratio)

การประเมินความเสี่ยงและประโยชน์

สมมุติฐานการวิจัยถูกต้อง

Thus, first determine the validity of the presuppositions Foundation for criteria for IRB approval: of the research

Sound research design and

ความเสี่ยง (ลักษณะ โอกาสที่จะเก**็Risks to subjec**ts are reasonable in relation to anticipated benefits

ของอันตราย) และประโยชน์

จากข้อเท็จจริง หรือรายงานการศึกษาวิจัยที่มีอยู่

then the nature, probability and magnitude of **risk** and benefit as judged by **known facts** or other available studies.

หลักความยุติธรรม

จากประวัติ การวิจัย

- เลือกทำกับผู้ป่วยสามัญ
- เลือกทำกับเชลยในค่ายกักกันของนาซี
- เลือกทำกับคนผิวดำในชนบทผู้อ่อนด้อย

- not simply because of their easy availability, their compromised position, or their manipulability
- but rather for reasons directly related to the problem being studied



Selection of research subjects

- Not only to those who can afford them
- Not unduly involve persons from groups unlikely to be among the beneficiaries from applications

therapeutic devices and procedures from public funded research

การคัดเลือกบุคคลเข้าร่วมการวิจัยอย่างยุติธรรม

Equitable selection of subjects

- ข้อกำหนดทางจริยธรรมว่ามีวิธีคัดเลือกที่เป็นธรรม และได้ผลลัพธ์ที่เป็นธรรม (fair procedures and outcomes)
- ความยุติธรรมใน**ระดับบุคคล**
 - ไม่เลือกบุคคลตามความชอบ (เลือกคนที่เข้าวิจัยที่มีประโยชน์ เลือกคนที่ไม่ชอบเข้าวิจัยที่มีความเสี่ยง)
- ความยุติธรรมใน**ระดับสังคม**
 - เลือกบุคคลที่ความสามารถในการแบกรับภาระก่อน เช่น ผู้ใหญ่ก่อนเด็ก
 - เลือกกลุ่มบุคคลที่แบกภาระอยู่แล้วเฉพาะกรณีที่จำเป็นและมีเงื่อนไขกำกับ

The Belmont Report

"แม้ว่าผู้วิจัยจะไม่สามารถแก้ปัญหาความไม่ยุติธรรมที่มีอยู่ในสังคมนั้น แต่นักวิจัยยังคง ต้องคัดเลือกบุคคลเข้าร่วมการวิจัยโดยคำนึงถึงการกระจายภาระและประโยชน์อย่าง ยุติธรรม"

"Although individual institutions or investigators may not be able to resolve a problem that is pervasive in their social setting, they can consider distributive justice in selecting research subjects."

"Three basic ethical principles provide an analytical framework that will guide the resolution of ethical problems arising from research involving human subjects."

"The Belmont Report which set forth the basic principles for human subject protection is the single report known by name today"...OHRP

ประเทศไทย

- ยังไม่มีกฎหมายจริยธรรมการวิจัยเกี่ยวกับมนุษย์
- ปัจจุบัน คณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กสว.) มีหน้าที่และอำนาจกำหนดมาตรฐานการวิจัยและจริยธรรมการ วิจัย
- สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยให้ได้ มาตรฐานจริยธรรมสากล
- ชมรมจริยธรรมการวิจัยในคนในประเทศไทยเผยแพร่ความรู้ และ แนวทางจริยธรรมการวิจัย



เอกสารอ้างอิง

- International Ethical Guidelines for Health-related Research Involving Humans. Fourth Edition. Geneva. Council for International Organizations of Medical Sciences (CIOMS); 2016.
- ICH HARMONISED GUIDELINE INTEGRATED ADDENDUM TO ICH E6(R1): GUIDELINE FOR GOOD CLINICAL PRACTICE E6(R2) Current Step 4 version, dated 9 November 2016.
- Declaration of Helsinki. Ethical Principles for Medical Research Involving Human Subjects. 64th WMA General Assembly, Fortaleza, Brazil, October 2013.
- International Ethical Guidelines for Health-related Research Involving Humans. Fourth Edition. Geneva. Council for International Organizations of Medical Sciences (CIOMS); 2016.
- US Code of Federal Regulations. Title 45 Public Welfare Department of Health and Human Services Part 46
 Protection of Human Subjects.
- Federal Policy for the Protection of Human Subjects. Federal Register /Vol. 82, No. 12 /Thursday, January 19, 2017 /Rules and Regulations. P.7259-7274.(The Common Rule)
- The Belmont Report [https://www.hhs.gov/ohrp/regulations-and-policy/belmont-report/index.html]
- The Tuskegee Timeline. CDC. [https://www.cdc.gov/tuskegee/timeline.htm]
- พระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัย และนวัตกรรม พ.ศ.๒๕๖๒