

Rapport d'Auto-évaluation et d'Évaluation par les Pairs

Projet : Simulateur AIge of EmpAIres
Solution Multi-joueurs Répartie

Auteur : Assad Ghalib

Rôle : Coordinateur de l'équipe

Membres de l'équipe :

Assad Ghalib (Coordinateur)

Clara Landes Samson

Timothée Ligniere

Maxime Migaud

1 Introduction

Ce rapport présente mon auto-évaluation ainsi que l'évaluation par les pairs dans le cadre du projet de développement d'un simulateur multi-joueurs réparti basé sur le concept d'Age of Empires.

En tant que coordinateur de l'équipe composée de 4 membres, j'ai eu la responsabilité de structurer le travail collectif, d'assurer la communication avec l'encadrant, et de contribuer techniquement au développement de la solution.

Le projet consistait à étendre un simulateur Python existant en y intégrant une architecture réseau entièrement répartie (sans serveur central), permettant à plusieurs joueurs de partager une simulation cohérente en temps réel avec leurs intelligences artificielles respectives.

2 Composition et Organisation de l'Équipe

2.1 Membres de l'équipe

Notre équipe est composée de 4 étudiants :

- **Assad Ghalib** – Coordinateur de l'équipe
- **Clara Landes Samson** – Développeuse
- **Timothée Ligniere** – Développeur
- **Maxime Migaud** – Développeur

2.2 Projet de base

Nous avons choisi de partir du projet Python développé en collaboration par Clara et moi-même lors du module précédent. Ce choix était stratégique car nous connaissions déjà bien l'architecture et les mécanismes de simulation, ce qui nous permettait de nous concentrer sur les aspects réseau et système.

En tant que coordinateur, j'ai mis en œuvre plusieurs processus pour assurer l'efficacité de l'équipe.

3 Évaluation par les Pairs

En tant que coordinateur, j'ai évalué la contribution de chaque membre de l'équipe en me basant sur plusieurs critères objectifs.

3.1 Évaluation de Maxime Migaud

Note attribuée : 30%

Position : 1er/4

3.1.1 Justification

Maxime a accompli le plus grand nombre de tâches au sein de l'équipe :

- **Fonctionnalités complexes** : Il a pris en charge des modules critiques du projet, notamment :
 - Le développement de la partie réseau en C
 - L'implémentation des sockets et des protocoles de communication
 - La gestion de la concurrence au niveau système
- **Qualité du code** : Ses contributions ont été rigoureuses, bien documentées et testées
- **Autonomie** : Maxime a fait preuve d'une grande autonomie dans la résolution de problèmes complexes
- **Respect des délais** : Toutes ses tâches ont été livrées dans les temps, ce qui a permis de maintenir le planning du projet

3.1.2 Points forts

- Capacité à gérer des tâches complexes de bout en bout
- Rigueur dans le développement et les tests
- Grande productivité

3.2 Évaluation de Timothée Ligniere

Note attribuée : 25%

Position : 2ème/4

3.2.1 Justification

Timothée a fourni un support code essentiel pour le projet :

- **Support technique crucial** : Timothée a joué un rôle clé dans l'assistance technique de l'équipe
- **Expertise en Python** : Il a apporté des solutions élégantes aux problèmes de simulation et d'interface
- **Contributions spécifiques** :
 - Développement de l'interface utilisateur
 - Optimisation de l'algorithmique de simulation
 - Intégration entre les processus Python et C
- **Résolution de problèmes** : Timothée a excellé dans le débogage et la résolution de bugs complexes
- **Disponibilité** : Toujours disponible pour aider les autres membres sur des problématiques techniques
- **Participation active** : Présence assidue aux séances de suivi et contribution active aux discussions

3.2.2 Points forts

- Excellente maîtrise de Python et des bibliothèques utilisées
- Capacité à déboguer efficacement
- Esprit d'analyse et de synthèse
- Collaboration fluide avec les autres membres

3.3 Évaluation de Clara Landes Samson

Note attribuée : 22,5%

Position : 3ème/4 ex-aequo

3.3.1 Justification

Clara a apporté un support et un développement de qualité :

- **Connaissance du projet de base** : Ayant co-développé le projet initial avec moi, Clara avait une connaissance approfondie de l'architecture
- **Contributions au développement** :
 - Développement de fonctionnalités de cohérence
 - Le développement de la partie réseau en C en partenariat de Maxime
 - Tests et validation des protocoles réseau
- **Support à l'équipe** : Clara a aidé les nouveaux membres à comprendre l'architecture existante
- **Participation régulière** : Présence constante aux séances de suivi et engagement dans le projet

3.3.2 Points forts

- Maîtrise technique approfondie en C et programmation système
- Connaissance approfondie de l'architecture de base
- Capacité à expliquer et transmettre ses connaissances
- Rigueur dans le développement
- Contribution équilibrée entre code et support

3.4 Auto-évaluation comparative

Note attribuée : 22,5%

Position : 3ème/4 ex-aequo

Comme expliqué dans la section auto-évaluation, ma contribution technique est similaire à celle de Clara, mais mon rôle de coordinateur a nécessité du temps non reflété directement dans les commits GIT. Mon évaluation se base sur l'équilibre entre :

- Les responsabilités de coordination
- Les contributions techniques au développement
- Le support apporté à l'équipe
- La gestion de projet et la communication

3.5 Synthèse de la répartition

Membre	Note (%)	Position
Maxime Migaud	30%	1er/4
Timothée Ligniere	25%	2ème/4
Assad Ghalib (moi-même)	22,5%	3ème/4
Clara Landes Samson	22,5%	3ème/4
Total	100%	

Cette répartition reflète objectivement les contributions de chacun tout en reconnaissant la valeur du travail collectif et la complémentarité des rôles.

Date : 5 février 2026