Thomas Mellergaard Amby Teoretisk Pædagogikum Opgave 2012/13 Tilst, Maj 2013

Faglig Progression - Moderne Klasserums Ledelse -



Vejleder: Lene T. Kjeldsen Aarhus Tech

Resumé

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Curabitur laoreet adipiscing malesuada. Aliquam erat volutpat. Maecenas sed augue sagittis nisl tempus scelerisque vel et arcu. Maecenas dapibus elementum metus nec elementum. Cras quis dolor velit, eu semper sem. Sed tempus lectus quis velit vestibulum ac laoreet erat tincidunt. Maecenas congue velit eget est eleifend vitae pretium odio pretium. Maecenas congue sollicitudin lorem sit amet dapibus. Aenean mi metus, elementum eu aliquet sed, suscipit at est. Nullam id lectus eget mi porttitor hendrerit eget in orci. Curabitur porta ultrices sapien sit amet tristique.

Suspendisse potenti. Nulla facilisi. Morbi pharetra blandit iaculis. Morbi aliquam pharetra adipiscing. Phasellus porta, enim id gravida condimentum, dolor velit mollis magna, sed sodales lorem diam vel massa. Sed vehicula lobortis cursus. Donec at eros eget enim auctor dictum. In nisl dolor, scelerisque sit amet faucibus nec, facilisis quis diam. Suspendisse arcu turpis, placerat quis varius sit amet, varius in leo. Donec viverra erat eu nisl facilisis quis tristique dolor dignissim.

Aenean at risus et mauris tempus ullamcorper. In dapibus urna a tortor sollicitudin eu gravida risus sagittis. Etiam sit amet tempor erat. Vivamus quis libero massa. Sed posuere elit eget nulla dapibus at adipiscing diam rhoncus. Curabitur et leo turpis, sed venenatis tortor. Vestibulum dictum imperdiet arcu ultricies molestie. Nullam pulvinar pulvinar eros quis varius. In hac habitasse platea dictumst. Class aptent taciti sociosqu ad litora torquent per conubia nostra, per inceptos himenaeos. (?)

Forord

ch:ford

Denne opgave skrives som afslutning på årets pædagogikum udannelse.

Problemformulering

ch:Prob

Denne teoretiske pædagogiske opgave falder under **Tema B: Den faglige progression** 2012, og opgavens problemformulering lyder som følger:

"Hvad kan kendskab til elevtyper og moderne ledelses samt planlægningsværktøjer som 4MAT gøre for at sikre den faglige progression."

Opgaven vil behandle tre konkrete emne i forhold til at sikre elevernes faglige progression.

- 1. Med udgangspunkt i fremherskende teorier af David Kolb (Haue et al., 2012, side 175ff, 346f) analyseres lærings stilstyper og elevtyper med henblik på at koble dette til personlighedsteori (Jung, 1971; Myers and Myers, 1995)og hvordan man ved at være opmærksom på indikatorer kan hjælpe eleverne fremad.
- 2. Opgaven vil ligeledes med udgangspunkt i Steen Becks model og Peter Hobels diskussioner af lærerens rolle i klasse rummet samt de didaktiske overvejelser sammeholde dette med moderne ledelsesteori, som cooperative learning og situationsbaseret ledelse (Hersey and Blanchard, 1969, 1977). Som et middel til at sikre elevernes progression
- 3. Sluttelig vil opgaven samle på på de to foregående punkter ved at introducere planlægningsmetoden 4MAT som et redskab der kan styrke den enkelte lærer i didaktiseringen af enkelt moduler eller forløb.

Problemformuleringen og de tre cases der her tages op bygger på en interesse for ledelse og ledelsesteori som værktøj til at hjælpe elever videre fagligt såvel som mentalt. Det er mit indtryk at de fleste ældre lærer i gymnasieskolen tænker mindre på de didaktiske pædagogiske teorier efterhånden som de bliver mere og mere trænede i at undervise. Dette kan være et udtryk for at man er ligeglad med teorien eller at den bliver routine. Jeg er af den holdning at hvis man kan give underviserne nogle værktøjer som virker så er de også mere villige til at have teorien med i deres daglige arbejde.

Indhold

Ю	orord	11
Problemformulering		iii
1	Introduktion	1
2	Progression og Metode i opgaven	2
3	Begrebsafklaring3.1 Læring3.2 Motivation	3 3
4	Læringsstile i klassen 4.1 Elevtyper	4 4
5	Didaktisk-teoretiske overvejelser om forløbet5.1Forløbets teoretiske udgangspunkt5.2Den faglige progression	5 5
6	Analyse og diskussion af den faglige progression	6
7	Evaluering af forløbet	7
8	Konklusion	8

1 Introduktion

ch:Intro

FiXme Fatal: Skriv en god introduktion

FiXme Fatal: Skriv en god introduktion

bla bla (Dolin, 2007; Harlen, 2011; Haue et al., 2012; Jacobsen, 2008; Johannsen and Jacobsen, 2009; Michelsen, 2011)

2 Progression og Metode i opgaven

ch:ProgMet

3 Begrebsafklaring

3.1 Læring

sec:teach

sec:mot

3.2 Motivation

4 Læringsstile i klassen

4.1 Elevtyper

5 Didaktisk-teoretiske overvejelser

ch:DTOF

5.1 Forløbets teoretiske udgangspunkt

sec:FTU

5.2 Den faglige progression

sec:DFP

6 Analyse og diskussion

ch:AogD

7 Evaluering af forløbet

ch:Eval

8 Konklusion

ch:konk

FiXme Fatal: Konklusionen

FiXme Fatal: Konklusionen

Litteratur

Dolin: 2007M Dolin, J.: 2007, MONA 2, 20

Harlen: 2011: M Harlen, W.: 2011, MONA 3, 46

Gympd Haue, H., Damberg, E., Gleerup, J., Dolin, J., Kaspersen, P., Lieberkind, L., Madsen, A.-G., Lauridsen, E., Sanden, E., Ingerslev, G. H., Krogh, E., Michelsen, C., Christensen, T. S., Jensen, A., Raae, P. H., Hobel, P., Jakobsen, K., Kjærgaard, A., Knap, N., Miller, T., Christensen, C., Wiuff, E., Beck, S., Witzke, A., and Klange, A. B.: 2012, *Gymnasiepædagogik - En grundbog*, Vol. 4, Hans Reitzels Forlag, 1 edition

Hersey1 Hersey, P. and Blanchard, K.: 1969, Training and Development Journal 23(5), 26

Herse2 Hersey, P. and Blanchard, K.: 1977, Management of Organizational Behavior, Utilizing Human Resources, Prentice Hall, New Jersey, 3 edition

Illeris, K.: 2006, *Læringens og tænkningens stil*, Chapt. 5 David Kolbs teori om læringsstile, Billesø & Baltzer

Jacobsen: 2008M Jacobsen, L. B.: 2008, MONA 4, 22

Johannsen: 2009M Johannsen, B. F. and Jacobsen, L. B.: 2009, MONA 2, 56

JTI Jung, C. G.: 1971, "Psychological Types" Collected Works of Carl Gustav Jung, Vol. 6, Princeton University Press

Michelsen: 2011M Michelsen, C.: 2011, MONA 3, 72

MBTI Myers, I. B. and Myers, P. B.: 1980, 1995, *Gifts Differing: Understanding Personality Type.*, Davies-Black Publishing, Mountain View CA