

Keressünk meg adott tulajdonságú elemet az adattömbben!

Lineáris keresés

Alap tétel, már vettük az algoritmusoknál.

I=Kezdőindex

CIKLUS AMÍG I<= Végsőindex ÉS Tömb[I] nem adott tulajdonságú

| = |+1|

CIKLUS VÉGE

HA I<=Végsőindex

AKKOR Ki: I a megtalált elem indexe

EGYÉBKÉNT Ki: nem találtunk megfelelő elemet

FELTÉTEL VÉGE





A végrehajtás >= N/2. Ha minden keresés sikeres, akkor éppen N/2 az átlagos lépésszám. Minél nagyobb a sikertelen keresések aránya, annál nagyobb lesz az átlagos lépésszám. (Max N, ha minden keresés sikertelen.)

Ha több adott tulajdonságú elem is van, akkor az elsőt találja meg az algoritmus. Esetleg az utolsót, ha visszafelé haladunk az indexekkel.

Ha van lehetőség az egyenlő elemekre, akkor tovább is keresni kell a tömbben. Pl. név szerint keresni. (Több Kovács István) De pl. rendszám szerint, keresni nem kell többet.

Hogyan keresünk, ha az adathalmaz rendezett? Hogyan keresünk pl. egy szót a szótárban, vagy egy nevet a telefonkönyvben? Mikor derül ki a keresés sikertelensége?





Keressünk meg adott tulajdonságú elemet a **RENDEZETT** adattömbben!

Lineáris keresés strázsával

I=Kezdőindex

CIKLUS AMÍG I<= Végsőindex ÉS Tömb[I] < keresett érték

| = |+1|

CIKLUS VÉGE

HA Tömb[I]=keresett érték

AKKOR Ki: I a megtalált elem indexe

EGYÉBKÉNT Ki: nem találtunk megfelelő elemet

FELTÉTEL VÉGE

Ebben az esetben biztos, hogy az átlagos lépésszám <= N/2.





Keressünk meg adott tulajdonságú elemet a **RENDEZETT** adattömbben! **Logaritmikus keresés**

```
alsó:= 1: felső:= N
Ciklus amíg alsó<=felső
   közép:= egészrész((alsó+felső)/2)
   Ha Tömb[közép] < keresett érték
       akkor alsó:= közép+1
   Elágazás vége
    Ha Tömb[közép] > keresett érték
       akkor felső:= közép-1
       egyébként alsó=felső+1;
    Elágazás vége
Ciklus vége
```

Ha Tömb[közép] = keresett érték akkor sorszám:= közép különben nincs a keresett érték Elágazás vége



Vegyük észre a drámai javulást a végrehajtásban.

Egy 1000 elemű tömbben a lineáris keresések hatékonysága >=500 lépés.

A logaritmikus keresés hatékonysága log₂ N, azaz 1000 elemből 10 lépéssel találja meg a keresettet. (És 1 000 000-ból is csak 20, miközben a lineáris módszerek 500 000 lépéssel!!)

Természetesen itt is feltétel a rendezettség a keresési értékre.

Persze joggal merülhet fel a kérdés, hogyan lesz rendezett a tömb.

Az idők folyamán rengeteg rendezési algoritmust alkottak. Az egyik leg időigényesebb tevékenység a rendezés. Nagyon fontos tehát a módszerek elemzése a hatékonyság szempontjából.





Buborék rendezés

Ez a rendezés a szomszédos elemek cserélésével alakítja ki a megfelelő sorrendet.

```
Ciklus i=n-től 2-ig

Ciklus j=1-től i-1-ig

Ha Tömb[j]>Tömb[j+1]

akkor Csere(Tömb[j], Tömb[j+1])

Felt. Vége

Ciklus vége

Ciklus vége
```

Animáció







Beszúrásos rendezés

Ez a beilleszt egy elemet a már részben rendezett tömbbe. Először egy elemű rendezett tömbbe illeszti a 2. elemet.

```
Ciklus i=2-től N-ig
    j=i-1 : Temp=Tömb[i]
    Ciklus amíg j>0 és Tömb[j]>Temp
    Tömb[j+1]=Tömb[j] : j=j-1
    Ciklus vége
    Tömb[j+1]=Temp
Ciklus vége
```

Animáció





Rendezés minimum kiválasztással

Ez egy természetes gondolatmenet. Keressük ki a legkisebbet, ez lesz az első helyen, majd keressük ki a maradékból a legkisebbet, ez lesz a második helyen. És így tovább.

```
Ciklus i=1-től N-1 -ig

Min=i
Ciklus j=i+1 -től N-ig
Ha Tömb[Min]>Tömb[j]
akkor Min=j
Feltétel vége
Ciklus vége
Csere(Tömb[Min], Tömb[i])
Ciklus vége
```

Animáció





Ezeket a rendezéseket közvetlen rendezéseknek nevezzük.

Az algoritmusok viszonylag természetesek, és közös jellemzőjük, hogy nem túl hatékonyak. A művelet igény n²-el arányos, azaz ha a darabszám a duplájára nő, akkor rendezési idő a négyszeresére növekszik!!!

Szóval ha lehet kerüljük a rendezést, mint műveletet. Kis elemszámoknál természetesen a mai gépsebességek mellet nincs nagy jelentősége a rendezési időnek.

A három algoritmus hatékonyságának sorrendje (véletlenszerű elemek rendezésére):

- 1. Beszúrásos rendezés
- Minimum kiválasztásos rendezés
- Buborék rendezés



