



Norah TOUMI
Espéra YEHOUEYOU
Marc Antoine ABALE

RAPPORT : CY'FEST

Pré-Ingénieur 1
Classe MI2

GRIGNON ROMUALD
CY Tech 2023-2024

Sommaire

I. INTRODUCTION	3
II. FONCTIONNEMENT DU GROUPE.....	4-8
A. Communication et collaboration.....	4-5
B. Prise de décision et résolution de conflit.....	5
C. Répartition des tâches et gestion du temps	6
III. POINTS FORT ET LIMITATION.....	6-8
A. Points forts du programme	6-7
B. Limitation du programme	7-8
IV. CONCLUSION	8

I. INTRODUCTION

Dans le but de mener à bien notre projet d'informatique, CY' Fest basé sur la gestion d'un festival de musique à travers deux modes (le mode festivalier et celui manager), nous avons eu à travailler en trio. Dans cette analyse de la dynamique groupale actuelle, nous explorerons en détail les dynamiques de communication et les interactions interpersonnelles. Ensuite, nous étudierons l'organisation de l'équipe, de sa constitution à la clarification des objectifs, en passant par son mode de fonctionnement. Nous examinerons les apports proposés par des acteurs extérieurs. En analysant le fonctionnement du groupe, nous aborderons la communication, la collaboration, la prise de décision, la résolution de conflits, la répartition des tâches et la gestion du temps. Nous identifierons les points forts du programme et ses limitations.

II. FONCTIONNEMENT DU GROUPE

A. Communication et collaboration

Un bon travail en groupe nécessite une bonne collaboration et une excellente communication entre les membres du groupe. Ainsi, nous devons faire un programme qui nous permettrait de gérer un festival de concerts. Alors, des moyens et méthodes de communication et de collaboration ont été développés au sein du groupe :

- Plusieurs réunions ont été organisées pour discuter des progrès, des défis et des décisions importantes. Pour exemple nous pouvons citer :

1. La première prise de contact à travers un groupe sur WhatsApp pour discuter de la manière de s'organiser pour le projet

2. La première rencontre en présentiel pour voir le travail qui a déjà été fait et faire un point sur ce qui reste à faire afin de se répartir les tâches

3. La réunion organisée pour en quelque sorte boucler le programme, faire toutes les vérifications, penser à comment faire le Readme et le rapport

D'autres prises de contact ont été faites en distanciel pour ne pas perdre de vue le projet et garder un œil sur l'évolution du projet.

- Avec les séances de feedback individuelles, nous avons pu réellement prendre en compte les préoccupations de chacun et favoriser une bonne entente au sein du groupe.

- Pour la réception des informations nous avons utilisé les commentaires à travers GitHub et les transmissions d'informations de bouche à oreille en un premier temps. Aussi, nous avons créé un groupe projet à travers WhatsApp ce qui nous a facilité la communication.

- La communication sur le statut ou la progression du projet a permis de tenir chacun informé de l'avancement du projet et de rappeler chacun à ses responsabilités.

- Quant à la communication non-verbale, elle a été d'un atout majeur car nous pouvons parfois nous comprendre sans avoir à parler.

Avec ce schéma de communication et de collaboration, nous avons pu mener à bien notre projet et avons pu faire une très grande partie du programme. Ceci a un peu plus soudé la confiance au sein de groupe.

B. Prise de décision et résolution de conflit

Dans un groupe de projet, la prise de décision est un aspect très important.

Pour cela la communication est le meilleur moyen car elle permet à chaque membre de donner son opinion et personne ne se met à l'écart. Ainsi, pour notre groupe cela n'a pas été un problème, nous commençons par fixer des objectifs en début de rencontre. Pour chaque objectif tout le monde peut apporter une solution. Celles-ci sont testées pour en tirer la solution valide et celle plus simple. Lorsque nous ne trouvons aucune solution par nos propres moyens nous prenons conseils chez le professeur (le professeur d'info nous a bien aidé dans notre soucis de gestion temporelle dans le code) ou cherchons sur internet. C'est d'ailleurs grâce aux personnes qu'on a su qu'il fallait utiliser des fonctions pour éviter les débordements.

C. Répartition des tâches et gestion du temps

La répartition de tâche au sein du groupe était d'un apport majeur pour la finalisation du projet.

Au début du travail nous n'avons pas souvent réparti les tâches. Nous nous contentions de fixer les objectifs, chacun effectuait les recherches de son côté et nous nous retrouvons pour avancer sur le programme. La répartition a vraiment été prise en compte vers la fin du projet. Marc - Antoine devait rédiger le Readme, Norah devait améliorer le projet en se basant sur l'aspect esthétique et Espéra devait rédiger le rapport du projet.

La gestion du temps a constitué un défaut au sein de notre groupe projet puisque nous avons du mal à commencer le projet au tout début. Ceci nous a à un moment empêcher de terminer

le programme en entier. La méthode de travail est constituée de la définition des objectifs, de la collecte d'informations et de la mise en place des actions concrètes.

III. POINTS FORTS ET LIMITATIONS

A. Points forts du programme

Fonctionnalité:

- Le programme répond aux besoins et aux attentes des utilisateurs.
- Il est assez explicite et facile à utiliser.
- Les fonctionnalités sont faciles à comprendre et aident les utilisateurs à éviter les erreurs.

Performance:

- Le programme est rapide et efficace.
- Il utilise les ressources de système de manière efficace.
- Il est capable de gérer des grandes valeurs et renvoie un message d'erreur en cas de mauvaise utilisation.

Fiabilité:

- Le programme est stable lorsqu'il est utilisé comme il faut.
- Il est capable de se remettre des mauvaises utilisations de l'utilisateur.

- Les données saisies par l'utilisateur pour toutes créations de salle, de concerts et pour toutes réservations sont bien sauvegardées.

Ergonomie:

- L'interface utilisateur est intuitive.
- Le programme est esthétique, il possède des couleurs et des effets textuels.

B. Limitations du programme

Le programme ne respecte pas toutes les consignes du cahier de charge :

1. La prise en charge de la fosse

Le programme permet juste au manager s'il veut une fosse ou pas. Il affiche qu'il y a une fosse mais le fait qu'une salle possède une fosse n'a aucun effet sur lui.

L'absence de cette fonctionnalité est due à un manque de temps pour l'achèvement du code.

2. Affichage des états de salles et le ratio de sièges pour le manager

Dans le mode festivalier, il est possible d'afficher l'état des salles mais par manque de temps, elle n'a pas pu être ajoutée pour le manager. De plus, le ratio de sièges réservés et du total de sièges d'une salle n'a pas pu être ajouté par manque de temps mais aussi une difficulté à trouver un moyen d'implémenter correctement cette fonction.

IV. Conclusion

En résumé, la communication et la collaboration au sein de notre trio ont favorisé son dynamisme. De plus, plusieurs sources nous ont permis de concrétiser ce projet. Nous pensons qu'avec une meilleure gestion du temps, nous aurions pu achever et peaufiner notre projet.