Отчет по заданию №1 «Изучение Python, NumPy» Практикум на ЭВМ 317 группы 2015-2016 учебный год

подготовила студентка 317 учебной группы факультета ВМК МГУ Шолохова Татьяна

Содержание

1	Постановка задания	2
2	Проделанная работа	2
3	Задача 1	3
4	Задача 2	5
5	Задача 3	7
6	Задача 4	9
7	Задача 5	11
8	Задача 6	14
9	Задача 7	16
10	Задача 8	18
11	Вывод	20

1 Постановка задания

Требовалось для каждой из данных задач:

- 1. В отдельном Python модуле написать на Python + NumPy не менее трёх вариантов кода различной эффективности(в том числе один полностью векторизованный вариант и один вариант без векторизации).
- 2. Вычислить скорость работы на нескольких тестовых наборах разного размера.
- 3. Проанализировать полученные данные о скорости работы разных реализаций.
- 4. Получить выводы.

2 Проделанная работа

Для каждой из данных задач было сделано:

- 1. В отдельном Python модуле(task_.py) написано на Python + NumPy три варианта кода различной эффективности(в том числе один полностью векторизованный вариант(v1_vector) и один вариант без векторизации(v2_non_vector)).
- 2. Стенерированы тестовые наборы разного размера и вычислена скорость работы на них с помощью IPython Notebook.
- 3. Проанализированы полученные данные о скорости работы разных реализаций.
- 4. Получены выводы.
- 5. Написанный код соответствует style guide PEP 8, что было проверено с помощью утилиты flake8.
- 6. Ко всем задачам присутствуют автоматические тесты(test_.py), проверяющие совпадение результатов работы всех вариантов кода. Тесты используют встроенный в Python фреймворк unittest.

Условие

Подсчитать произведение ненулевых элементов на диагонали прямоугольной матрицы. (Можно считать, что на диагонали матрицы есть ненулевые элементы)

Решение 1. Векторизованное

С помощью функций NumPy сначала находится массив значений на диагонали матрицы(np.diag()), далее перемножаются(np.prod()) все ненулевые элементы(np.nonzero()) этого массива.

Решение 2. Невекторизованное

С помощью цикла for все элементы диагонали матрицы просматриваются, сравниваются с нулем и при необходимости учитываются в ответе.

```
1  def v2_non_vector(X):
2    res = 1
3    for i in range(min(X.shape[0], X.shape[1])):
4         if X[i, i] != 0:
5         res *= X[i, i]
6    return res
```

Решение 3

С помощью функций NumPy сначала находится массив значений на диагонали матрицы(np.diag()), далее с помощью цикла for все значения этого массива просматриваются, сравниваются с нулем и при необходимости учитывются в ответе.

```
1  def v3_part_vector(X):
2     res = 1
3     y = np.diag(X)
4     for i in y:
5         if i != 0:
6         res *= i
7     return res
```

В модуле task1.py описана функция gen(size), которая в зависимости от значения параметра size генерирует случайные тестовые данные разных объёмов. В данном случае матрицу X со значениями: -1, 0, 1.

Время измеряется в IPython Notebook функцией %timeit -о -q.

Значение $size$	0	1	2	3	4
Размеры матрицы Х	50×30	100×120	520×500	1000×1020	5020×5000
Время работы векторного	$38 \ \mu s$	$40~\mu s$	$59 \ \mu s$	$159~\mu s$	0.73~ms
решения					
Время работы невекторно-	$59 \ \mu s$	$193~\mu s$	1 ms	1.8~ms	10 ms
го решения					
Время работы решения 3	$51~\mu s$	$119~\mu s$	0.5~ms	1 ms	5 ms

Вывод

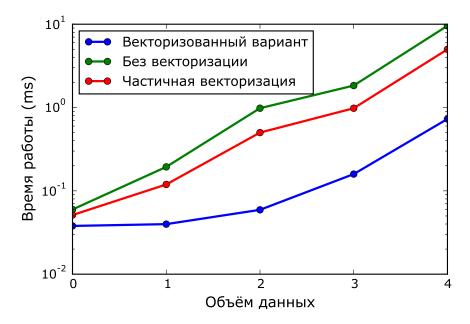


Рис. 1: Задача 1. График зависимости скоростей разных реализаций от объёма входных данных

Как видно на рисунке 1, векторная реализация работает быстрее остальных, частичновекторная реализация работает быстрее невекторной, но медленнее векторной, и невекторизованная работает медленнее остальных. Это соответствует теоретическим соображениям.

Условие

```
Дана матрица X и два вектора одинаковой длины i и j. Построить вектор np.array([X[i[0],j[0]],X[i[1],j[1]],\ldots,X[i[N-1],j[N-1]]])
```

Решение 1. Векторизованное

Используется сложная индексация NumPy

```
def v1_vector(X, i, j):
    return X[i, j]
```

Решение 2. Невекторизованное

С помощью цикла for просматриваются все значения векторов i, j, и нужный элемент матрицы X добавляется в ответ.

```
1  def v2_non_vector(X, i, j):
2    res = []
3    for k in range(0, i.shape[0]):
4        res.append(X[i[k], j[k]])
5    return res
```

Решение 3

Дважды используется сложная индексация NumPy.

В модуле task2.py описана функция gen(size), которая в зависимости от значения параметра size генерирует случайные тестовые данные разных объёмов. Время измеряется в IPython Notebook функцией %timeit -o -q.

Значение size	0	1	2	3	4
Размеры матрицы Х	70×50	100×120	520×500	1000×1020	5020×5000
Размеры векторов i, j	60	110	510	1010	5010
Время работы векторного	$18 \ \mu s$	$21~\mu s$	$40~\mu s$	$73~\mu s$	0.44~ms
решения					
Время работы невекторно-	$134~\mu s$	$227~\mu s$	$1.1 \ ms$	$2.2 \ ms$	12.1~ms
го решения					
Время работы решения 3	$48~\mu s$	$72~\mu s$	0.45~ms	5 ms	$125 \ ms$

Вывод

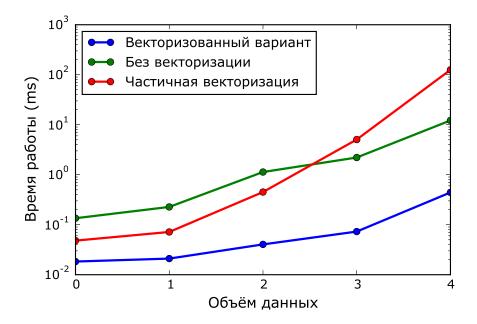


Рис. 2: Задача 2. График зависимости скоростей разных реализаций от объёма входных данных

Как видно на рисунке 2, векторная реализация работает быстрее остальных. Частичновекторная реализация работает быстрее невекторной на маленьких объемах данных. Но при росте объема данных замедляется, так как при выборе всех нужных строк сохраняется много лишней информации.

Условие

Даны два вектора x и y. Проверить, задают ли они одно и то же мультимножество.

Решение 1. Векторизованное

Чтобы проверить два массива на совпадение в смысле мультимнжеств, можно оба массива отсортировать и сравнить соответствующие элементы. Используется сортировка из $\operatorname{NumPy}(np.sort())$ и функция (np.all()) для проверки совпадения всех элементов.

```
1 def v1_vector(x, y):
2 return np.all(np.sort(x) == np.sort(y))
```

Решение 2. Невекторизованное

Чтобы проверить два массива на совпадение в смысле мультимнжеств, можно оба массива отсортировать и сравнить как list. Используется стандартная функция (sorted) языка Python.

```
1 def v2_non_vector(x, y):
2 return sorted(x) == sorted(y)
```

Решение 3

Чтобы проверить два массива на совпадение в смысле мультимнжеств, можно оба массива отсортировать и сравнить соответствующие элементы. Используется сортировка из $\operatorname{NumPy}(np.sort())$ и с помощью цикла for проверяется совпрадение всех значений.

```
1 def v3_part_vector(x, y):
2    z = np.sort(x) == np.sort(y)
3    res = True
4    for i in z:
5    res = res and i
6   return res
```

В модуле task3.py описана функция gen(size), которая в зависимости от значения параметра size генерирует случайные тестовые данные разных объёмов. Времена измеряются в IPython Notebook функцией %timeit -o -q.

Значение $size$	0	1	2	3	4
Размеры векторов x, y	10	100	1000	10000	100000
Время работы векторного	$78~\mu s$	$96 \ \mu s$	$162~\mu s$	$1.2 \ ms$	$12.7 \ ms$
решения					
Время работы невекторно-	$30 \ \mu s$	$0.3 \ ms$	$2.6 \ ms$	18 ms	$180 \ ms$
го решения					
Время работы решения 3	$65~\mu s$	$118~\mu s$	$288~\mu s$	$2.8 \ ms$	28.4~ms

Вывод

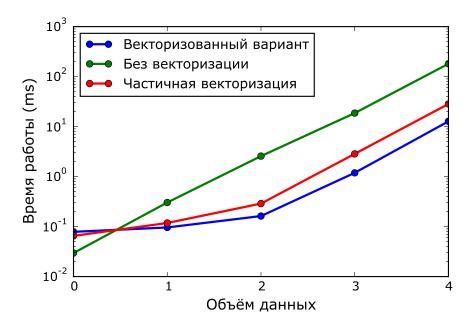


Рис. 3: Задача 3. График зависимости скоростей разных реализаций от объёма входных данных

Как видно на рисунке 3, на больших объёмах данных, векторная реализация работает быстрее остальных, частично-векторная реализация работает быстрее невекторной, но медленнее векторной, и невекторизованная работает медленнее остальных. Но на маленьких объёмах очерёдность другая, так как время работы всех реализаций очень мало и сравнимо с погрешностью вычисления этого времени.

Условие

Найти максимальный элемент в векторе x среди элементов, перед которыми стоит нулевой.

Решение 1. Векторизованное

```
Используются функции NumPy: np.max() и np.where().

def v1_vector(x):

return np.max(x[np.where(x[0:-1] == 0)[0] + 1])
```

Решение 2. Невекторизованное

 ${\bf C}$ помощью цикла for каждый элемент вектора x проверяется.

```
1  def v2_non_vector(x):
2    res = -np.inf
3    for i in range(1, len(x)):
4         if (x[i - 1] == 0) and (x[i] > res):
5         res = x[i]
6    return res
```

Решение 3

С помощью функции np.where() выбираются элементы, перед которыми в векторе 0. Далее в цикле по выбранным элементам находится максимум.

В модуле task4.py описана функция gen(size), которая в зависимости от значения параметра size генерирует случайные тестовые данные разных объёмов. Время измеряется в IPython Notebook функцией %timeit -o -q.

Значение $size$	0	1	2	3	4
Размеры вектора х	10	100	1000	10000	100000
Время работы векторного	$47.6~\mu s$	$48 \ \mu s$	$64~\mu s$	$271~\mu s$	$2.2 \ ms$
решения					
Время работы невекторно-	$32~\mu s$	$150~\mu s$	1.4 ms	14 ms	$134 \ ms$
го решения					
Время работы решения 3	$35~\mu s$	$51~\mu s$	$178~\mu s$	1.8~ms	15 ms

Вывод

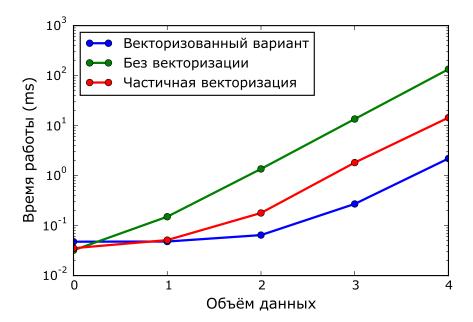


Рис. 4: Задача 4. График зависимости скоростей разных реализаций от объёма входных данных

Как видно на рисунке 4, на больших объёмах данных векторная реализация работает быстрее остальных, частично-векторная реализация работает быстрее невекторной, но медленнее векторной, и невекторизованная работает медленнее остальных. Но на маленьких объёмах очерёдность другая, так как время работы всех реализаций очень мало и сравнимо с погрешностью вычисления этого времени.

Условие

Дан трёхмерный массив, содержащий изображение, размера (height, width, numChannels), а также вектор длины numChannels. Сложить каналы изображения с указанными весами, и вернуть результат в виде матрицы размера (height, width). Преобразуйте цветное изображение в оттенки серого, использовав коэффициенты np.array([0.299, 0.587, 0.114]).

Решение 1. Векторизованное

Используется broadcasting.

```
def v1_vector(img, ch):
    return np.sum(img * ch[np.newaxis, np.newaxis, :], axis=2)
```

Решение 2. Невекторизованное

Все элементы трёхмерного массива img просматриваются и добавляются в результат с соответствующими коэффициентами вектора ch.

Решение 3

Для каждого элемента вектора каналов с помощью broadcasting вычисляется двумерная матрица, которая добавляется в результирующую матрицу.

```
1  def v3_part_vector(img, ch):
2     h = img.shape[0]
3     w = img.shape[1]
4     res = np.zeros((h, w))
5     for c in range(0, ch.shape[0]):
6         res += img[:, :, c] * ch[c]
7     return res
```

В модуле task5.py описана функция gen(size), которая в зависимости от значения параметра size генерирует случайные тестовые данные разных объёмов. Время измеряется в IPython Notebook функцией %timeit -o -q.

Значение $size$	0	1	2	3	4
height	10	20	40	80	160
width	15	30	60	120	240
numChannels	3	5	10	20	50
Время работы векторного	$75 \ \mu s$	$94~\mu s$	$269~\mu s$	$2.3 \ ms$	21 ms
решения					
Время работы невекторно-	6 ms	39 ms	419 ms	$3.3 \ s$	32 s
го решения					
Время работы решения 3	$123~\mu s$	$188~\mu s$	0.6~ms	3.3~ms	37 ms



Рис. 5: Задача 5. Пример преобразование в оттенки серого

Вывод

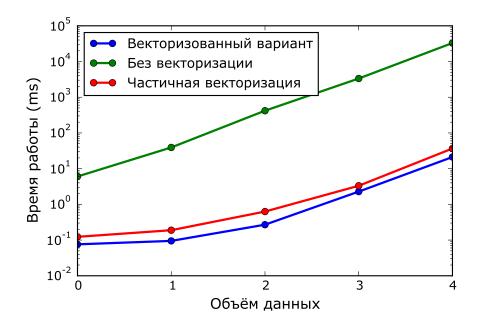


Рис. 6: Задача 5. График зависимости скоростей разных реализаций от объёма входных данных

Как видно на рисунке 6, векторная реализация работает быстрее остальных, частичновекторная реализация работает быстрее невекторной, но медленнее векторной, и невекторизованная работает медленнее остальных. Это соответствует теоретическим соображениям.

Условие

Реализовать кодирование длин серий (Run-length encoding). Дан вектор x. Необходимо вернуть кортеж из двух векторов одинаковой длины. Первый содержит числа, а второй — сколько раз их нужно повторить.

Решение 1. Векторизованное

jump — вектор таких индексов i вектора x, для которых $x[i] - x[i-1] \neq 0$, включая 0 и len(x). Во 2 строке, с помощью функций NumPy вычисляется вектор jump. Ответ на задачу вычисляется с помощью сложной индексации NumPy.

```
def v1_vector(x):
    jump = np.concatenate(([0], np.where(np.diff(x) != 0)[0] + 1, [len(x)]))
    return (x[jump[0:len(jump) - 1]], np.diff(jump))
```

Решение 2. Невекторизованное

Просматриваются все значения вектора x и учитываются в ответе.

```
def v2_non_vector(x):
1
2
       values = [x[0]]
3
       repeats = [1]
       for i in range(1, len(x)):
4
5
           if x[i] == values[-1]:
                repeats[-1] += 1
7
           else:
8
                values.append(x[i])
9
                repeats.append(1)
10
       return (values, repeats)
```

Решение 3

jump — вектор таких индексов i вектора x, для которых $x[i]-x[i-1] \neq 0$, включая 0. Вектор jump вычисляется без использования функций NumPy, а ответ с помощью сложной индексации NumPy.

```
1  def v3_part_vector(x):
2    jump = [0]
3    for i in range(1, len(x)):
4         if x[i] != x[i-1]:
5         jump.append(i)
6    return (x[jump], np.diff(jump + [len(x)]))
```

В модуле task6.py описана функция gen(size), которая в зависимости от значения параметра size генерирует случайные тестовые данные разных объёмов. Время измеряется в IPython Notebook функцией %timeit -o -q.

Значение $size$	0	1	2	3	4
Размер вектора х	100	1000	10000	100000	1000000
Время работы векторного	$123~\mu s$	$209~\mu s$	1.0~ms	1.2~ms	1.4~ms
решения					
Время работы невекторно-	$0.7 \ ms$	$7.2 \ ms$	73 ms	$714 \ ms$	$7.6 \ s$
го решения					
Время работы решения 3	0.7 ms	$6.8 \ ms$	67.7~ms	$670 \ ms$	$7.1 \ s$

Вывод

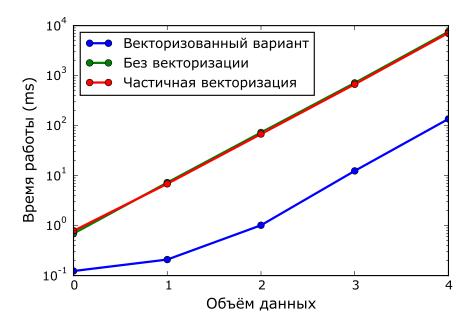


Рис. 7: Задача 6. График зависимости скоростей разных реализаций от объёма входных данных

Как видно на рисунке 7, векторная реализация работает быстрее остальных, частичновекторная реализация работает быстрее невекторной, но медленнее векторной, и невекторизованная работает медленнее остальных. Это соответствует теоретическим соображениям.

Условие

Даны две выборки объектов — X и Y. Вычислить матрицу евклидовых расстояний между объектами.

Решение 1. Векторизованное

С помощью list comprehension для каждого вектора из X вычисляется расстояние до всех векторов Y (с помощью broadcasting).

Решение 2. Менее векторизованное

С помощью цикла for для всех пар векторов $(x, y) : x \in X, y \in Y$ функциями NumPy вычисляется расстояние.

```
def v2_non_vector(X, Y):
    distances = np.zeros((X.shape[0], Y.shape[0]))
    for i in range(0, X.shape[0]):
        for j in range(0, Y.shape[0]):
            distances[i, j] = np.sqrt(np.sum((X[i] - Y[j])**2))
    return distances
```

Решение 3. С использованием SciPy

```
def v3_part_vector(X, Y):
    return scipy.spatial.distance.cdist(X, Y)
```

Вычисление скоростей

В модуле task7.py описана функция gen(size), которая в зависимости от значения параметра size генерирует случайные тестовые данные разных объёмов. Время измеряется в IPython Notebook функцией %timeit -o -q.

Значение size	0	1	2	3	4
Размеры матрицы Х	1×13	10×8	100×5	1000×3	10000×2
Размеры матрицы Ү	10×13	10×8	10×5	10×3	10×2
Время работы векторного	$90~\mu s$	0.59~ms	$5.4 \ ms$	54 ms	544 ms
решения					
Время работы решения 2	$457~\mu s$	$4.4 \ ms$	42 ms	$445 \ ms$	4.4 s
Время работы решения	$106~\mu s$	$108~\mu s$	$147~\mu s$	$574~\mu s$	$3.9 \ ms$
SciPy					

Вывод

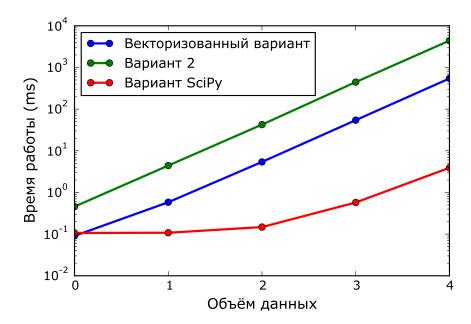


Рис. 8: Задача 7. График зависимости скоростей разных реализаций от объёма входных данных

Как видно на рисунке 8, реализация SciPy работает быстрее остальных, а векторная лучше менее-векторной. Это соответствует теоретическим соображениям.

Условие

Реализовать функцию вычисления логарифма плотности многомерного нормального распределения

Входные параметры: точки X, размер (N, D), мат. ожидание m, вектор длины D, матрица ковариаций C, размер (D, D). Сравнить с $scipy.stats.multivariate_normal(<math>m, C$).logpdf(X) как по скорости работы, так и по точности вычислений.

Решение 1. Векторизованное

Формула плотности невырожденного нормального распределения выполнена для всей матрицы X.

```
1  def v1_vector(X, m, C):
2    n = m.shape[0]
3    ans = -(n/2.0)*np.log(2*np.pi) - 0.5*np.linalg.slogdet(C)[1]
4    ans -= 0.5*np.dot(np.dot((X-m), np.linalg.inv(C)), (X-m).T)
5    return np.diag(ans)
```

Решение 2. Менее векторизованное

Формула плотности невырожденного нормального распределения выполнена для каждого вектора матрицы X.

Решение 3. С использованием SciPy

```
1 def v3_part_vector(X, m, C):
2 return scipy.stats.multivariate_normal(m, C).logpdf(X)
```

В модуле task8.py описана функция gen(size), которая в зависимости от значения параметра size генерирует случайные тестовые данные разных объёмов. Время измеряется в IPython Notebook функцией %timeit -o -q.

Значение $size$	0	1	2	3	4
Размеры матрицы Х	5×5	10×10	20×20	40×40	80×80
Время работы векторного	$315~\mu s$	$370~\mu s$	0.5~ms	0.8~ms	1.8 ms
решения					
Время работы решения 2	1.3 ms	$2.8 \ ms$	7 ms	$19.8 \; ms$	$103 \ ms$
Время работы SciPy реше-	1 ms	$1.2 \ ms$	1.6~ms	$2.4 \ ms$	5.5 ms
ния					

Вывод

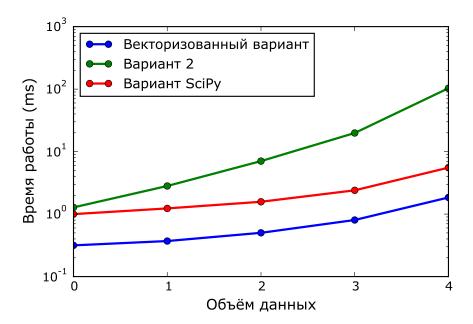


Рис. 9: Задача 8. График зависимости скоростей разных реализаций от объёма входных данных

Как видно на рисунке 9, векторная реализация работает быстрее остальных, частичновекторная реализация работает быстрее невекторной, но медленнее векторной, и невекторизованная работает медленнее остальных. Это соответствует теоретическим соображениям.

Опытным путём выяснено, что абсолютная погрешность прямопропорционально зависит от объёма исходных данных и колеблется от 0 до 10^{-12}

11 Вывод

По проделанной работе можно заключить, что векторный вариант NumPy в сравнении с невекторным работает на несколько порядков быстрее. Использование библиотеки NumPy значительно ускоряет написание программы и работу кода, иногда в ущерб удобству прочтения. Но векторизованный вариант написания программы не всегда оправдан, например время для поготовки маленьких объёмов данных для NumPy сопоставимо со временем работы невекторного кода.