# 数据科学基础第五次作业

### 王晨曦

### 2018年5月27日

# 1 问题重述

研究数据集的关联规则。

- · Python 编程实现 Apriori 算法, 能够从交易数据集发现频繁项集, 并生成关联规则;
- 生成一个交易数据集, 验证算法实现的正确性。

# 2 Apriori 算法

Apriori 算法是数据挖掘领域的经典算法,用来寻找商品交易中的关联规则,与朴素的蛮力算法相比,Apriori 算法**通过剪枝有效的缩小了搜索空间的范围,从而大大缩短了程序运行的时间**,其详细过程如下:

- 从数据集 $\mathcal{D}$ 中找出频繁1-项集(全体记为 $L_1$ )作为初始项集。
- 对于频繁 k-项集  $L_k$ ,通过自连接得到频繁 (k+1)-项集的候选集合  $C_{k+1}$ ,连接方法如下:将  $L_k$ 中的所有项按照字典序排列,将所有满足仅最后一项不同的两个项集连接起来得到  $C_{k+1}$ 。
- 扫描原始数据集, 找出 $C_{k+1}$ 中所有频繁(k+1)-项集, 构成 $L_{k+1}$ 。
- 重复以上两步, 直到找出所有频繁项集。
- 对于找出的频繁项集,生成可能的关联规则,计算置信度,保留大于阈值的结果,得 到数据集 D 的关联规则。

与蛮力算法相比, Apriori 算法大大减少了程序的时间复杂度和空间复杂度, 下面我们将分别在自建数据集和公开数据集上运用 Apriori 算法分析数据, 并与蛮力算法进行对比。

# 3 数据集介绍

#### 3.1 自建数据集

为了验证 Apriori 算法的效果,我首先自建了一个数据集,包含了十种类别的商品: cup、thermometer、calculator、pencil、notebook、egg、soap、shampoo、cake 和 milk,均为商店中的常见物品。为了使订单中的商品关联更符合实际,根据日常生活的常识,我在生成订单的时候设置了一个后验概率分布表,基于当前购买的商品和后验概率值选择下一个商品,进

而生成完整的订单。如图1中的热度图所示,方格(i,j)中的颜色代表购买第i个商品后购买第j个商品的概率,颜色越红,概率越大,无色方格表示后验概率为0。详细的概率分布表见附录B。

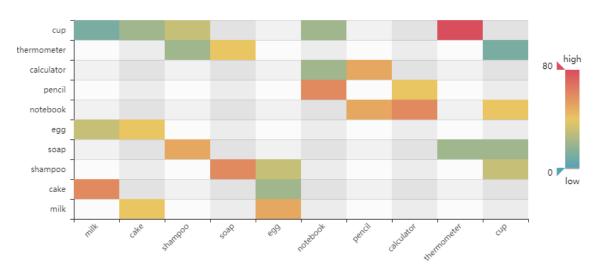


图 1: 商品后验概率分布

模拟订单的生成在概率分布表的基础上添加了随机购买商品的逻辑,保证生成订单的 多样性,一条订单的生成流程如下:

- 随机生成此条订单中商品种类总数  $k(1 \le k \le 10)$ 。
- 随机产生第一个商品。
- 生成下一个商品: 其中有p的概率根据后验分布表的规律生成商品, 1-p的概率从所有商品中随机挑选一种商品。
- 持续生成商品, 直至订单中有 k 种不同的商品。

实验中设定p=0.8,生成了100条交易订单。可以看出生成的数据集规模比较小,即使用蛮力算法也能快速跑出结果,便于检验Apriori 算法的正确性。

### 3.2 公开数据集

除了规模较小的自建数据集,我还采用了公开数据集 Groceries 测试 Apriori 算法的结果。Groceries 数据集是 R语言包自带数据集,包含了 9835 条交易订单数据,涵盖了 169 个商品种类,更加贴近真实的交易情况,因此可以用来检测关联规则算法的有效性。在实验中,我将 Groceries 数据集导出成 csv 文件,再读近程序进行解析,以便后续的实验和分析。

# 4 问题解答

### 4.1 算法实现及结果展示

我用 Python 实现了 Apriori 算法和蛮力算法,以便后续的实验和对比, Apriori 算法和蛮力算法尽在寻找频繁项集这一步有所差别,详细代码见附录 A, 所有实验代码和结果保存

在 hw5.ipynb 中。

下面两小节分别展示了 Apriori 算法在自建数据集和 Groceries 数据集上的表现。

#### 4.1.1 自建数据集

首先来验证实现的Apriori算法的正确性。在这里我选择了支持度阈值为0.35,置信度阈值为0.85进行实验。实验结果表示,运行Apriori算法和蛮力算法得到了相同的关联规则,验证了解答的正确性,结果如表1所示,其中括号内的数值表示对应频繁项集的支持度。

关联规则	置信度
soap $(0.56) \Rightarrow \text{shampoo} (0.62)$	0.8571
notebook, shampoo $(0.41) \Rightarrow \text{cup } (0.65)$	0.8780
egg, soap $(0.40) \Rightarrow \text{cup } (0.65)$	0.8750
egg, shampoo $(0.43) \Rightarrow \text{cup } (0.65)$	0.8605
cake, milk $(0.42) \Rightarrow \text{egg } (0.59)$	0.8810
egg, milk $(0.42) \Rightarrow \text{cake } (0.58)$	0.8810
egg, notebook $(0.38) \Rightarrow \text{cup } (0.65)$	0.9211
soap, thermometer $(0.40) \Rightarrow \text{cup } (0.65)$	0.8750
notebook, soap $(0.40) \Rightarrow \text{cup } (0.65)$	0.8750
notebook, soap $(0.40) \Rightarrow$ shampoo $(0.62)$	0.8750
notebook, shampoo $(0.41) \Rightarrow \text{soap } (0.56)$	0.8537
egg, thermometer (0.37) $\Rightarrow$ cup (0.65)	0.9459

表 1: 自建数据集关联规则

可以发现,即使置信度阈值高达0.85,还是能找到如此多的关联规则,这主要是由于数据集规模和制定的生成规则所致。由于数据集规模太小,商品种类有限,而后验概率表使得购买商品的规则性太强,所以商品之间的关联很大。在真实的数据集里,这种现象很难找到。

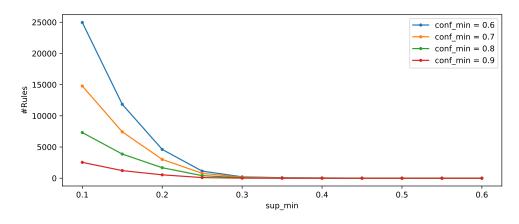


图 2: 关联规则数随支持度和置信度阈值的变化曲线

图2展示了关联规则数随支持度阈值和置信度阈值变化的情况。可以看到,规则数的下降程度随着支持度阈值升高变化幅度很大,不论置信度阈值如何,当支持度阈值超过0.4以

后就很难找到符合要求的关联规则了。随着置信度阈值的升高,符合要求的项集对越来越少,因而能找到的关联规则也会逐渐下降。

#### 4.1.2 公开数据集

对于 Groceries 数据集,我在支持度阈值为 0.05,置信度阈值为 0.1 时运行 Apriori 算法得到了如表2所示的结果,括号内的数值代表了频繁项集的支持度。

关联规则	置信度
other vegetables (0.19) $\Rightarrow$ whole milk (0.26)	0.3868
whole milk $(0.26) \Rightarrow$ other vegetables $(0.19)$	0.2929
rolls/buns (0.18) $\Rightarrow$ whole milk (0.26)	0.3079
whole milk $(0.26) \Rightarrow \text{rolls/buns} (0.18)$	0.2216
yogurt $(0.14) \Rightarrow$ whole milk $(0.26)$	0.4016
whole milk $(0.26) \Rightarrow \text{yogurt } (0.14)$	0.2193

表 2: 自建数据集关联规则

对比表1与表2,我们可以看出在 Groceries 数据集上频繁项集的支持度和关联规则的置信度大幅降低。为了进一步验证这个现象,可以在不同的置信度阈值和支持度阈值下统计关联规则的数量,如图4所示。

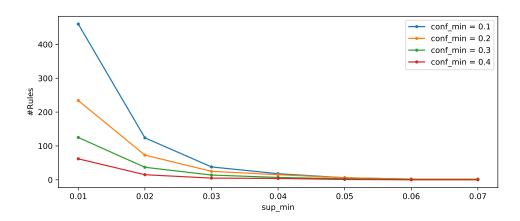


图 3: 关联规则数随支持度和置信度阈值的变化曲线

可以看出,后者生成的关联规则远不如前者,当支持度阈值超过0.1时就很难再找到符合条件的关联规则了。这种现象产生的原因是因为数据集规模太大,商品出现的频率不如自建数据集,在真实情况下商品之间的关联程度受各方面复杂因素影响,从而使得商品的支持度和规则的置信度都大大降低了。

### 4.2 商品关联程度

对于自建数据集,我们可以进一步探索 Apriori 算法得到的关联规则与预先设定好的后验概率之间的关系。在 Apriori 算法中,将置信度阈值设置为 0,即可得到频繁项集间所有的关联规则置信度,选择其中的一对一规则,将置信度绘制成热力图,可以得到如图4所示的结果。

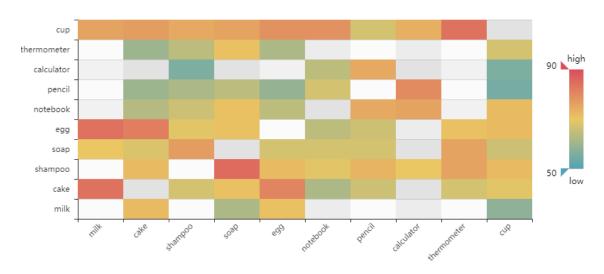


图 4: 商品关联程度

对比图1和图4,我们可以看到生成的关联规则中,置信度较高的项大多在后验分布中的概率也很大,从这个间接说明了购买商品时的因果关系会影响得到的关联规则。

### 4.3 算法运行时间

Apriori算法相较于蛮力算法,最突出的优势在于通过剪枝,减少了搜索空间的范围,从而即为有效的降低了算法运行的时间。为了验证这个推论,我利用数据集生成算法产生了交易数不同的数据集,分别用两种算法搜索关联规则,并记录程序运行的时间,得到了如图5所示的结果。

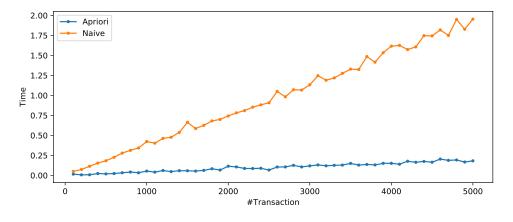


图 5: 算法运行时间对比

可以发现,随着交易数量的大幅增加,蛮力算法的运行时间显著增长,而 Apriori 算法运行时间变化幅度较小,达到了跟理论分析相符的效果。

## 5 结论

本次实验中,我实现了Apriori算法,通过与蛮力算法的运行结果相比较,验证了程序的正确性,得到了数据集中的关联规则。关联规则与置信度阈值和支持度阈值有很大的关系,在实验中通过改变这两个参数,得到了变化的曲线图。通过Apriori算法,还可以发现交易订单数据中商品之间的联系紧密程度。Apriori算法通过剪枝大大降低了时间复杂度,这一点通过与蛮力算法对比运行时间也得到了验证。

# A 算法程序源码

```
. . .
1
2
       关联规则搜索的Apriori算法及蛮力算法实现
       Apriori算法使用demo:
3
4
           L, sup_collection = gen_L(dataset, sup_min=0.3)
5
           rule_list = gen_rules(L, sup_collection, conf_min=0.7)
6
       蛮力算法使用demo:
7
           L, sup collection = gen L naive(dataset, sup min=0.3)
           rule list = gen rules(L, sup collection, conf min=0.7)
8
   . . .
9
10
11
   def gen C1(data):
       '''生成第一个频繁项集候选集合'''
12
       C1 = set()
13
       for transaction in data:
14
15
           for item in transaction:
               itemset = frozenset([item])
16
               C1.add(itemset)
17
18
       return C1
19
20
21
   def gen_Ckplus1(Lk, k):
       '''根据Lk,生成下一个候选集合'''
22
23
       Ckplus1 = set()
24
       list_Lk = list(Lk)
25
       for i in range(len(Lk)):
26
           for j in range(len(Lk)):
27
               l1 = list(list_Lk[i])
28
               12 = list(list_Lk[j])
29
               l1.sort()
30
               12.sort()
```

```
31
               if l1[:k-1] != l2[:k-1]:
32
                    continue
               Ckplus1_item = list_Lk[i].union(list_Lk[j])
33
34
               if is_candidate(Ckplus1_item, Lk):
                   Ckplus1.add(Ckplus1_item)
35
36
       return Ckplus1
37
38
39
   def is_candidate(Ck_item, Lksub1):
40
       '''通过子集判断某个候选项集是不是频繁项集'''
       for item in Ck_item:
41
42
           tmp_Cksub1 = Ck_item - frozenset([item])
43
           if tmp Cksub1 not in Lksub1:
44
               return False
45
       return True
46
47
   def gen_Lkplus1(Ckplus1, data, sup_min, sup_collection):
48
        '''根据候选集合生成频繁(k+1)项集的集合'''
49
       Lkplus1 = set()
50
       item cnt = {}
51
       for transaction in data:
52
           for item in Ckplus1:
53
               if item.issubset(transaction):
54
                   if item not in item cnt:
55
                        item cnt[item] = 1
56
                   else:
57
                        item_cnt[item] += 1
58
       num_transaction = len(data)
59
       for item in item_cnt:
           tmp_sup = item_cnt[item] / float(num_transaction)
60
61
           if tmp sup >= sup min:
62
               Lkplus1.add(item)
               sup_collection[item] = tmp_sup
63
       return Lkplus1
64
65
66
67
   def gen_L(data, sup_min, k=None):
        '''运用Apriori算法生成全部频繁项集'''
68
       sup_collection = {}
69
70
       C1 = gen_C1(data)
71
       L1 = gen_Lkplus1(C1, data, sup_min, sup_collection)
72
       Li = L1.copy()
73
       L = []
74
       L.append(Li)
75
       i = 1
       while True:
76
77
           Ciplus1 = gen Ckplus1(Li, i)
78
           Liplus1 = gen_Lkplus1(Ciplus1, data, sup_min, sup_collection)
```

```
79
             if len(Liplus1) == 0:
80
                 break
            L.append(Liplus1)
81
             i += 1
82
            Li = Liplus1
83
             if k is not None and i > k:
84
85
                 break
86
        return L, sup_collection
87
88
89
    def gen_rules(L, sup_collection, conf_min):
90
         '''根据找出的频繁项集,生成相应的关联规则'''
91
        rule list = []
        subset_list = []
92
93
        for Li in L:
94
             for freq_i_set in Li:
95
                 for subset in subset_list:
                     if subset.issubset(freq_i_set):
96
97
                         conf = sup_collection[freq_i_set] / float(sup_collection[
                                                                   freq i set-subset])
                         rule = (freq_i_set - subset, subset, conf)
98
                         if conf >= conf min and rule not in rule list:
99
100
                             rule_list.append(rule)
101
                 subset list.append(freq i set)
102
        return rule list
103
104
105
    def gen_L_naive(data, sup_min):
         '''生成频繁项集的蛮力算法实现'''
106
107
        items = []
        max num item = 0
108
109
        for t in data:
             for i in t:
110
111
                 if i not in items:
112
                     items.append(i)
113
        num_transaction = len(data)
114
        num_item = len(items)
115
        sup_collection = {}
116
        L = []
117
        L_collection = []
        for i in range(1,1<<num_item):</pre>
118
119
             tmp_set = set()
120
             for j in range(num_item):
121
                 if i%2==1:
122
                     tmp_set.add(items[j])
123
                 i = i/2
124
             tmp sup = 0
125
             tmp_set = frozenset(tmp_set)
```

```
126
             for transaction in data:
                 if tmp set.issubset(transaction):
127
128
                     tmp\_sup += 1
             tmp_sup = tmp_sup/float(num_transaction)
129
130
             if tmp_sup >= sup_min:
131
                 sup_collection[tmp_set] = tmp_sup
                 L_collection.append(tmp_set)
132
133
                 if max_num_item < len(tmp_set):</pre>
134
                     max_num_item = len(tmp_set)
135
136
        for i in range(1,1+max_num_item):
137
             tmp_Li = set()
138
             for tmp_set in L_collection:
                 if len(tmp_set) == i:
139
                     tmp_Li.add(tmp_set)
140
141
             L.append(tmp_Li)
142
143
        return L, sup_collection
```

# B 自建数据集参数设置

表3中展示了生成数据集时用的后验概率分布表,这是一个稀疏矩阵,大部分值为0。

表 3: 商品后验概率分布

	milk	cake	shampoo	soap	egg	notebook	pencil	calculator	thermometer	cup
milk	0	0.6	0	0	0.3	0	0	0	0	0.1
cake	0.4	0	0	0	0.4	0	0	0	0	0.2
shampoo	0	0	0	0.5	0	0	0	0	0.2	0.3
soap	0	0	0.6	0	0	0	0	0	0.4	0
egg	0.5	0.2	0.3	0	0	0	0	0	0	0
notebook	0	0	0	0	0	0	0.6	0.2	0	0.2
pencil	0	0	0	0	0	0.5	0	0.5	0	0
calculator	0	0	0	0	0.6	0.4	0	0	0	0
thermometer	0	0	0	0.2	0	0	0	0	0	0.8
cup	0	0	0.3	0.2	0	0.4	0	0	0.1	0