



中国科学院大学

University of Chinese Academy of Sciences

计算机算法设计与分析

083500M01001H-2

2022 期末试卷解答

2022 年 12 月 19 号

Professor: 刘玉贵



学生: 周胤昌

学号: 202228018670052

学院: 网络安全学院

所属专业: 网络安全

方向: 安全协议理论与技术

一、多选填空 (10 分, 每题 2 分)

1. $f(n) = \log(n!)$, $g(n) = n^{1.05}$, 比较他们的阶: _____.

Solution: 根据斯特林公式可知 $n! \sim \sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n$, 因此 $\log(n!) \sim \log\left[\sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n\right] \sim n \log n$.

于是答案为 $f(n) = O(g(n))$.

2. 以比较为基础的检索问题的下界是: _____.

Solution: 显然以比较为基础的检索问题/排序问题的下界分别是 $\Omega(\log n)$ 和 $\Theta(\log n)$.

3. 判定问题的蒙特卡洛算法, 当返回 **true** 时解总是正确的, 但当返回 **false** 时解可能正确也可能错误, 该算法是 _____.

(1). 偏真的蒙特卡洛算法

(2). 偏假的蒙特卡洛算法

(3). 一致的蒙特卡洛算法

(4). 不一致的蒙特卡洛算法

Solution: 根据偏真的蒙特卡罗算法的定义可知答案选 (1).

4. 下面属于模拟退火算法实现的关键技术问题的有 _____.

(1). 初始温度

(2). 温度下降控制

(3). 邻域定义

(4). 目标函数

Solution: 模拟退火算法实现的关键技术问题有邻域的定义(构造)、起始温度的选择、温度下降方法、每一温度的迭代长度以及算法终止规则. 因此选择 (1), (2), (3).

5. n 皇后问题, 每一个皇后的位置无任何规律, 要求求得一个解即返回. 下面合适的方法有 _____.

(1). 贪心算法

(2). 回溯算法

(3). 分支限界算法

(4). Las Vegas 算法

Solution: n 皇后问题的求解可以用回溯算法 (第 5-7 章 PPT 内容), 也可用 Las Vegas 算法 (第 9 章 PPT 内容). 因此选择 (2) 和 (4).

二、判断正误 (10 分, 每题 2 分)

1. 0/1 背包问题的贪心算法 (单位价值高优先装入...) 是 ϵ -近似算法. ()

Solution: 正确 (✓), 题目中叙述的贪心策略所对应的的贪心算法是 **GKK** 算法是 2-近似算法 (即 $\epsilon = 2$).

2. 禁忌搜索中, 禁忌某些对象是为了避免邻域中的不可行解. ()

Solution: 错误 (✗), 选取禁忌对象是为了引起解的变化, 根本目的在于避开邻域内的局部最优解而不是不可行解.

3. 回溯算法是以深度优先的方式搜索问题的整个解空间树. ()

Solution: 正确 (✓), 确定了解空间的组织结构后, 回溯法就是从根节点出发, 以深度优先的方式搜索整个解空间树.

4. \mathcal{NPC} 问题也一定是 \mathcal{NPH} 问题. ()

Solution: 正确 (✓), \mathcal{NP} 问题与 \mathcal{NPH} 的交集就是 \mathcal{NPC} 问题.

5. Las Vegas 算法可能会得到一个不正确的解. ()

Solution: 错误 (✗), Las Vegas 算法可能会找不到解, 但是如果一旦找到了那就一定是对的 (Las Vegas 算法本身的固有性质).

三、简答题 (25 分)

1. 写出遗传算法的主要步骤. (5 分)

Solution: 遗传算法的主要步骤如下算法 1 中所示:

Algorithm 1 遗传算法步骤

- 1: 选择问题的一个编码并初始化种群 (N 个染色体) $\text{pop}(1) := \{\text{pop}_j(1) \mid j = 1, 2, \dots, N\}, t := 1$;
 - 2: 对种群 $\text{pop}(1)$ 的每个染色体 $\text{pop}_i(1)$ 计算其适应性函数 $f_i = \text{fitness}(\text{pop}_i(1))$;
 - 3: **while** 停止规则不满足 **do**
 - 4: 计算得出概率分布 $p_i = \frac{f_i}{\sum_{1 \leq j \leq N} f_j} (*)$;
 - 5: 根据概率分布 $(*)$ 从 $\text{pop}(t)$ 中随机选取 N 个染色体并形成种群

$$\text{newpop}(t+1) := \{\text{pop}_j(t) \mid j = 1, 2, \dots, N\}$$
 - 6: 通过交叉 (交叉概率为 P_c) 得到一个有 N 个染色体的种群 $\text{crosspop}(t+1)$;
 - 7: 以较小的概率 p , 使得染色体的基因发生变异, 形成种群 $\text{mutpop}(t+1)$;
 - 8: $t := t + 1$, 诞生新种群 $\text{pop}(t) := \text{mutpop}(t)$;
 - 9: 对种群 $\text{pop}(t)$ 的每个染色体 $\text{pop}_i(t)$ 计算其适应性函数 $f_i = \text{fitness}(\text{pop}_i(t))$;
 - 10: **end while**
-

2. 基于贪心规则写一个近似算法, 求多机调度问题的一个上限估计. 该算法近似比是多少 (不要求证明)? (5 分)

Solution: 贪心算法 GMPS 为: 按输入的顺序分配作业, 把每一项作业分配给当前负载最小的机器. 并且 GMPS 算法的近似比为 $\epsilon = 2$. 也可以有 DGMPS 算法: 将任务按处理时间从大到小排序, 然后按 GMPS 算法进行调度. 该算法的近似比为 $\epsilon = 3/2$.

3. 已知带权集合的划分问题是 \mathcal{NPC} 问题, 试证明 0/1 背包判定问题是 \mathcal{NPC} 问题. (10 分)

Solution: 证明分成如下两步:

- **证明 \mathcal{NP} 性:** 通过计算向量的内积并逐分量的比较来验证不等式是否成立即可对 0/1 背包判定问题完成判定, 因此 0/1 背包判定问题是 \mathcal{NP} 的;
- **利用已知 \mathcal{NPC} 问题并归约至目标问题:** 考虑特殊的 0/1 背包问题, $\forall x \in X$, 有 $w(x) = p(x)$, 且取 $M = K = \frac{1}{2} \sum_{x \in X} w(x)$. 显然该 0/1 背包判定问题回答为“是”当且仅当集合 X 的划分问题回答为“是” (即归约变换的充要性满足). 而划分问题是 \mathcal{NPC} 的, 因此 0/1 背包判定问题也是 \mathcal{NPC} 的.

4. 下述算法是一维最近点对距离的分治算法. 请用迭代法分析该算法的时间复杂度. (5 分)

Algorithm 2 算法 **ClosePair**(S, d)

Input: 实轴上的点集合 S , S 中最近点对的距离 d

Output: true or false

```

1: global  $S, d$ ;
2: integer  $n := |S|$ ;
3: float  $m, p, q$ ;
4: if  $n < 2$  then
5:    $d := \infty$ ;
6:   return false;
7: end if
8:  $m := \text{PartSelect}(S, 1, n, n/2)$            ▷ 调用 PartSelect 算法来求  $S$  中各点坐标的中位数
9:  $S_1 := \{x \in S | x \leq m\}, S_2 := \{x \in S | x > m\}$ ;           ▷ 扫描  $S$  并对其进行划分 ( $O(n)$  的时间)
10: ClosePair( $S_1, d_1$ ), ClosePair( $S_2, d_2$ );           ▷ 对规模为  $n/2$  的子问题分别进行递归求解
11:  $p := \max(S_1), q := \min(S_2), d := \min(d_1, d_2, q - p)$ ;           ▷ 求解出最近点对的距离
12: return true;
13: end {ClosePair}
```

Solution: 问题划分为 2 个规模为 $n/2$ 的子问题, 调用 **PartSelect** 算法需要耗时 $O(n)$, 扫描并划分集合 S 也需要耗时 $O(n)$. 因此 $T(n) = 2T(n/2) + cn$. 不妨设 $n = 2^k$ (否则 $\exists k \in \mathbb{N}^*$, 使得 $2^k \leq n < 2^{k+1}$). 于是有如下:

$$\begin{aligned}
 T(2^k) &= 2^1 T(2^{k-1}) + c \cdot 2^k \\
 &= 2^2 T(2^{k-2}) + 2c \cdot 2^k \\
 &= 2^3 T(2^{k-3}) + 3c \cdot 2^k \\
 &\vdots \\
 &= 2^k T(1) + kc \cdot 2^k
 \end{aligned}$$

不妨设 $T(1) = 0$, 因此 $T(n) = \Theta(n \log n)$.

四、算法设计题 (55 分)

1. 设有一条边远山区的道路 AB , 沿着道路 AB 分布着 n 所房子. 这些房子到 A 的距离分别是 $d_1, d_2, \dots, d_n (d_1 < d_2 < \dots < d_n)$. 为了给所有房子的用户提供移动电话服务, 需要在这条道路上设置一些基站. 为了保证通讯质量, 每所房子应该位于距离某个基站的 4km 范围内. 设计一个算法找基站的位置, 并且使得基站的总数最少, 并证明算法的正确性. (20 分)

Solution: 使用贪心法, 令 a_1, a_2, \dots 表示基站的位置. 贪心策略为: 首先令 $a_1 = d_1 + 4$. 对 d_2, d_3, \dots, d_n 依次检查, 找到下一个不能被该基站覆盖的房子. 如果 $d_k \leq a_1 + 4$ 但 $d_{k+1} > a_1 + 4$, 那么第 $k+1$ 个房子不能被基站覆盖, 于是取 $a_2 = d_{k+1} + 4$ 作为下一个基站的位置. 照此下去, 直到检查完 d_n 为止. 伪代码见如下算法3:

Algorithm 3 Location 算法

Input: 距离数组 $d[1, \dots, n] = [d_1, d_2, \dots, d_n]$, 满足 $d[1] < d[2] < \dots < d[n]$

Output: 基站位置的数组 a

```

1:  $a[1] := d[1] + 4; k := 1;$ 
2: for  $j = 2; j \leq n; j++$  do
3:   if  $d[j] > a[k] + 4$  then
4:      $a[++k] := d[j] + 4;$ 
5:   end if
6: end for
7: return  $a;$ 
8: end {Location}

```

结论: 对任何正整数 k , 存在最优解包含算法前 k 步选出的基站位置.

证明. $k = 1$, 存在最优解包含 $a[1]$. 如若不然, 有最优解 OPT , 其第一个位置是 $b[1]$ 且 $b[1] \neq a[1]$, 那么 $d_1 - 4 \leq b[1] < d_1 + 4 = a[1]$. $b[1]$ 覆盖的是距离在 $[d_1, b[1] + 4]$ 之间的房子. $a[1]$ 覆盖的是距离在 $[d_1, a[1] + 4]$ 的房子. 因为 $b[1] < a[1]$, 且 $b[1]$ 覆盖的房子都在 $a[1]$ 覆盖的区域内, 故用 $a[1]$ 替换 $b[1]$ 得到的仍是最优解;

假设对于 k , 存在最优解 A 包含算法前 k 步选择的基站位置, 即

$$A = \{a[1], a[2], \dots, a[k]\} \cup B \quad (1)$$

其中 $a[1], a[2], \dots, a[k]$ 覆盖了距离为 d_1, d_2, \dots, d_j 的房子. 那么 B 是关于 $L = \{d_{j+1}, d_{j+2}, \dots, d_n\}$ 的最优解. 否则, 存在关于 L 的更优解 B^* , 那么用 B^* 替换 B 就会得到 A^* 且 $|A^*| < |A|$, 这与 A 是最优解相矛盾. 根据归纳假设可得知 L 有一个最优解 $B' = \{a[k+1], \dots\}$, $|B'| = |B|$. 于是

$$A' = \{a[1], a[2], \dots, a[k]\} \cup B' = \{a[1], a[2], \dots, a[k], a[k+1], \dots\} \quad (2)$$

且 $|A'| = |A|$, 故 A' 也是最优解, 从而命题对于 $k+1$ 也成立. 故根据数学归纳法可知, 对任何正整数 k 命题都成立. \square

算法的关键操作是 **for** 循环, 而循环体内部的操作都是常数时间, 因此算法在最坏情况下的时间复杂度为 $O(n)$.

2. 最大子段和问题: 给定整数序列 a_1, a_2, \dots, a_n , 求该序列形如 $\sum_{k=i}^j a_k$ 的子段和的最大值:

$$\max_{1 \leq i \leq j \leq n} \sum_{k=i}^j a_k$$

设计一个动态规划算法求解最大子段和问题, 并说明递推对象的最优子结构性质, 分析算法的时间复杂度 (20 分).

Solution: 先证明此问题具有最优子结构性质: 依次考虑 $(1 \leq i \leq n)$ 以 $a[i]$ 为结尾的最大子段和 $C[i]$, 然后在这 n 个值当中取最大值即为原问题答案. 假设以 $a[i]$ 为结尾的最大 (和) 子段为 $\{a[k], \dots, a[i]\}$, 那么 $\{a[k], \dots, a[i-1]\}$ 一定是以 $a[i-1]$ 为结尾的最大 (和) 子段. 否则若 $\{a[m], \dots, a[i-1]\}$ 为以 $a[i-1]$ 为结尾的最大 (和) 子段, 那么 $\{a[m], \dots, a[i-1], a[i]\}$ 就是以 $a[i]$ 为结尾的最大 (和) 子段, 这显然与假设相矛盾, 也就是说该优化函数是满足优化原则的 (即此问题具有最优子结构性质).

现在来推导 $C[i]$ 的递推表达式: 当 $C[i-1] \leq 0$, 说明 $C[i-1]$ 对应的子段对于整体的贡献是没有的, 所以 $C[i] \leftarrow a[i]$; 当 $C[i-1] > 0$, 说明 $C[i-1]$ 对应的子段对于整体的是有贡献的, 于是

$C[i] \leftarrow a[i] + C[i - 1]$. 两种可能情况 (对应两种决策) 取最大值即可:

$$\begin{cases} C[i] = \max \{a[i], C[i - 1] + a[i]\}, 2 \leq i \leq n \\ C[1] = a[1] \end{cases}$$

最后返回数组 C 中的最大值 ($\max_{1 \leq i \leq n} C[i]$) 即可. 计算 $C[i]$ 的过程需要消耗 $O(n)$ 的时间, 找出数组最大值也需要 $O(n)$ 的时间 (一次遍历), 所以算法的总时间复杂度为 $T(n) = O(n)$. 并且我们可以给出该算法的 C++ 伪码:

```
1  #include <bits/stdc++.h>
2  using namespace std;
3
4  int mostvalue(vector<int>& a) { //时间复杂度为  $O(n)$ , 空间复杂度为  $O(n)$ 
5      int n = a.size();
6      vector<int> dp(n);
7      dp[0] = a[0];
8      for(int i = 1; i < n; i++) {
9          dp[i] = max(dp[i - 1] + a[i], a[i]);
10     }
11     int index = max_element(dp.begin(), dp.end()) - dp.begin();
12     return dp[index];
13 }
14
15 int mostvalue2(vector<int>& a) { //时间复杂度为  $O(n)$ , 空间复杂度为  $O(1)$ 
16     int n = a.size();
17     int dp = a[0];
18     int res = INT_MIN;
19     for(int i = 1; i < n; i++) {
20         dp = max(dp + a[i], a[i]); //使用滚动数组思想来优化空间
21         res = max(res, dp); //迭代式更新求得最大值
22     }
23     return res;
24 }
```

3. 分派问题: 给 n 个人分派 n 件工作, 给第 i 人分派第 j 件工作的成本是 $C(i, j)$, 试用分枝限界算法求成本最小的工作分配方案. (15 分)

Solution: 设 n 个人的集合是 $\{1, 2, \dots, n\}$, n 项工作的集合是 $\{1, 2, \dots, n\}$, 每个人恰好 1 项工作. 于是有

$$\text{把工作 } j \text{ 分配给 } i \Leftrightarrow x_i = j, \quad i, j = 1, 2, \dots, n$$

设解向量为 $X = \langle x_1, x_2, \dots, x_n \rangle$, 分配成本为 $C(X) = \sum_{i=1}^n C(i, x_i)$. 搜索空间是排列树. 部分向量 $\langle x_1, x_2, \dots, x_k \rangle$ 表示已经考虑了人 $1, 2, \dots, k$ 的工作分配. 节点分支的约束条件为:

$$x_{k+1} \in \{1, 2, \dots, n\} \setminus \{x_1, x_2, \dots, x_k\}$$

可以设立代价函数:

$$F(x_1, x_2, \dots, x_k) = \sum_{i=1}^k C(i, x_i) + \sum_{i=k+1}^n \min \{C(i, t) : t \in \{1, 2, \dots, n\} \setminus \{x_1, x_2, \dots, x_k\}\}$$

界 B 是已得到的最好可行解的分配成本. 如果代价函数大于界, 则剪枝并回溯. 可用优先队列分支限界算法, 以 F 最小优先扩展. 根节点有 n 个儿子 $x_1 = 1, 2, \dots, n$, 儿子节点有 $n-1$ 个儿子 $x_2 = 2, 3, \dots, n$; $x_3 = 1, 3, 4, \dots, n$; \dots . 算法描述如下, 其时间复杂度为 $O(n \cdot n!)$.

```

1  Node{
2      int Path[n];
3      int work[n];
4      int T[k];
5      int Time;
6      int length;
7  }
8  Proc BestDispatch(int n, int k, int t[]){
9      Node Boot, X, P, result;
10     int f;
11     f = n * max(t[]);
12     Boot.T[n] = {0};
13     Boot.Time = 0;
14     Boot.Path[n] = {0};
15     Boot.length=0;
16     AddHeap(Boot);
17     while (!Heap.empty()) do {
18         P = DeleteMinHeap();
19         for i = 1 to n do {
20             if(work[i] == 0) {
21                 X = Newnode(P.Path[], P.T[], P.length + 1);
22                 work[i] = 1;
23             }
24             X.Path[X.length] = i;
25             X.T[i] = X.T[i] + t[X.length];
26             X.Time = max(X.T[]);
27             if X.length == n then {
28                 if X.Time < f then {
29                     f = X.Time;
30                     result = X;
31                 }
32             }
33             else {
34                 if X.Time < f then {
35                     AddHeap(X);
36                 }
37             }
38         }
39     }
40 }
41 end {BestDispatch}

```



中国科学院大学

University of Chinese Academy of Sciences