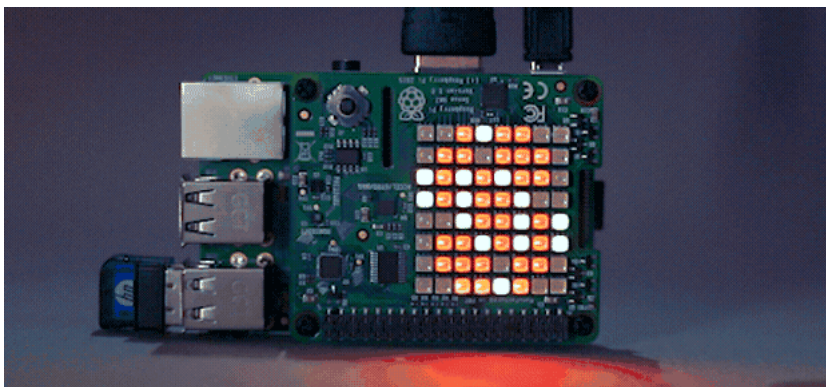


Scheduling Algorithmen

Parameter	Kursinformationen
Veranstaltung:	Vorlesung Digitale Systeme
Semester	Sommersemester 2022
Hochschule:	Technische Universität Freiberg
Inhalte:	Scheduling Algorithmen
Link auf den GitHub:	https://github.com/TUBAF-lfi-LiaScript/VL_DigitaleSysteme/blob/main/lectures/08_RTOS_Schedulingalgorithmen.md
Autoren	Sebastian Zug, Karl Fessel & Andr� Dietrich



Ausgangspunkt

Anforderungen der Anwendungen

harte Echtzeit | weiche Echtzeit

Taskmodell

synchron bereit | asynchron bereit
periodisch | aperiodisch | sporadisch
präemptiv | nicht-präemptiv
unabhängig | abhängig

Scheduler

statisch | dynamisch

Wie können wir

- eine Menge von Tasks $T = T_1, T_2, \dots, T_n$
- eine Menge von Prozessoren $P = P_1, P_2, \dots, P_m$
- eine Menge von Ressourcen $R = R_1, R_2, \dots, R_s$

entsprechend den Anforderungen systematisch einplanen?

Aperiodisches Scheduling

9:30 - 10:00 AM	spanish videochat	10:00 - 10:30 AM	science lab report
10:30 - 11:00 AM	exercise	11:00 - 11:30 AM	
11:30 - 12:00 PM		12:00 - 12:30 PM	
12:30 - 1:00 PM		1:00 - 1:30 PM	
1:30 - 2:00 PM		2:00 - 2:30 PM	

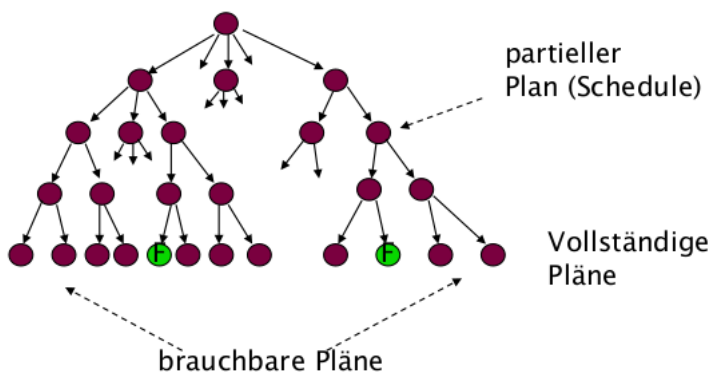
Durchsuchen des Lösungsraumes

Gegeben sei eine Menge T_i nicht unterbrechbarer Tasks mit einer

- Bereitzeit r_i
- Ausführungszeit Δe_i
- Deadline c_i

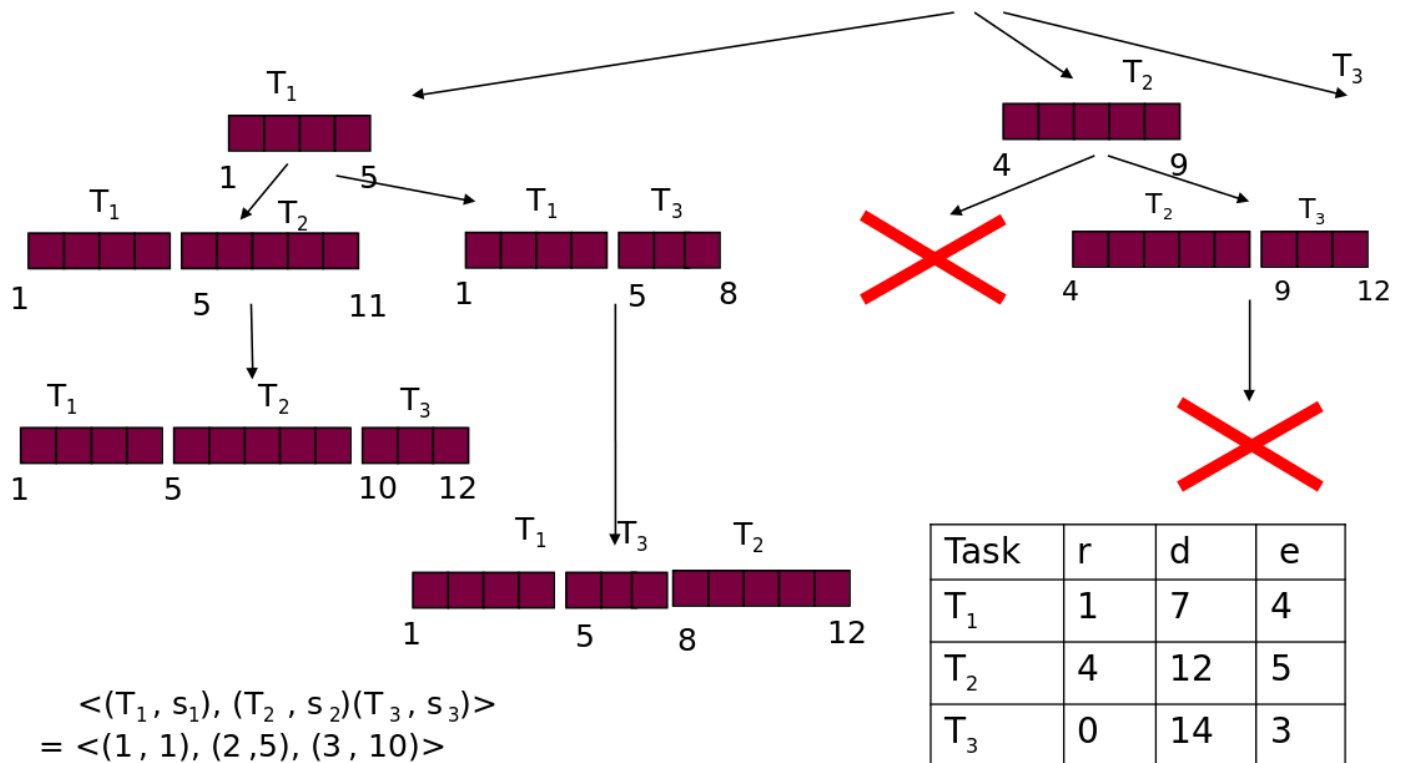
Ein statisches Planungsverfahren soll untersuchen, ob ein Plan existiert. Das Verfahren soll einen Plan in Form einer Folge von Tupeln (i, s_i) generieren. i bezeichnet dabei die Tasknummer und s_i die bestimmte Startzeit.

Das Durchsuchen lässt sich anhand einer Baumstruktur darstellen



Darstellung der Plangenerierung für 4 Tasks

Beispiel: Gegeben sei unten stehend folge von 3 Tasks mit unterschiedlichen Ausführungsdauern, Bereitzeiten und Deadlines.



Beispielhafter Auszug des Suchbaums mit einem Ergebnis-Tupel

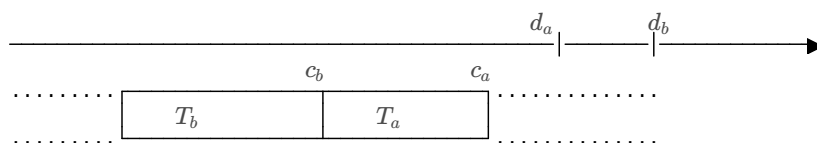
Earliest Due Date

EDD zielt auf das Scheduling für einen Prozessor. Alle n Tasks sind unabhängig voneinander und können zur gleichen Zeit begonnen werden (zum Zeitpunkt 0).

EDD: Earliest Due Date (Jackson, 1955) Jeder Algorithmus, der die Tasks in der Reihenfolge nicht abnehmender Deadlines ausführt, ist optimal bzgl. der Minimierung der maximalen Verspätung.

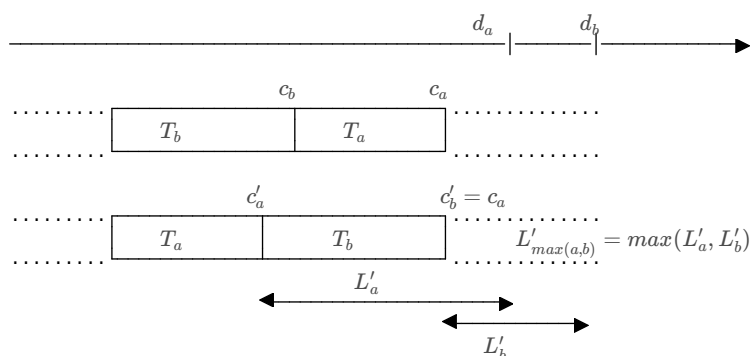
Am Beispiel des EDD soll das Wesen der Entwicklung von Scheduling-Algorithmen verdeutlicht werden - der notwendige Beweis der Optimalität hinsichtlich der Verspätung.

Die Darstellung entstammt der Darstellung von (Buttazzo, 2002) die von (Marwedel 2003) aufgegriffen wurde: Sei A ein beliebiger Algorithmus, der verschieden von EDD ist. Dann gibt es zwei Tasks T_a und T_b in dem von A erzeugten Schedule σ , so dass in σ der Task T_b unmittelbar vor T_a steht, aber $d_a \leq d_b$ ist:



Die zu erwartende Lateness $L_{max(a,b)}$ ergibt sich damit zu $c_a - d_a$.

EDD würde der Idee nach die Reihung umkehren. Damit ergibt sich die Frage, ob der Algorithmus einen im Sinne von L_{max} günstigere Variante identifiziert.



Für die EDD Variante muss die L_{max} anhand einer Fallunterscheidung bestimmt werden, da " $L'_{max(a,b)} = \max(L'_a, L'_b)$ ". Das Ergebnis hängt von der Dauer der beiden Tasks sowie der Relation zwischen der Bereitzeit und den Deadlines ab.

1. Variante ($L'_a \geq L'_b$)
- Entsprechend ist $L'_{max(a,b)} = L'_a = c'_a - d_a$ gegeben. Dabei gilt $L'_a < L_{max(a,b)}$ da $c'_a - d_a < c_a - d_a$ mit $c'_a < c_a$.
2. Variante ($L'_a \leq L'_b$)

Hier gilt $L'_{max(a,b)} = L'_b = c'_b - d_b$. Unter Berücksichtigung von $c'_b = c_a$ folgt $c_a - d_b < c_a - d_a$. Da $d_a < d_b$ ergibt sich $L'_b \leq L_{max(a,b)}$

In beiden Fällen ist $L'_{max(a,b)} \leq L_{max(a,b)}$. Jeder Schedule kann mit endlich vielen Vertauschungen in einen EDD Schedule verwandelt werden, der die maximale Verspätung verkleinert.

EDD generiert bei nicht unterbrechbaren Tasks einen Schedule der optimal im Hinblick auf maximale Verspätung ist. Für die Brauchbarkeit eines Plans gilt: falls EDD keinen gültigen Plan liefert, gibt es keinen !

Earliest Deadline First

[Horn, 1974]: Wenn eine Menge von n Tasks mit beliebigen Ankunftszeiten gegeben ist, so ist ein Algorithmus, der zu jedem Zeitpunkt diejenige ausführungsbereite Task mit der frühesten absoluten Deadline ausführt, optimal in Bezug auf die Minimierung der maximalen Verspätung.

Für die Umsetzung bedeutet dies, dass für jede ankommende ausführbare Task wird entsprechend ihrer absoluten Deadline in die Warteschleife der ausführbaren Tasks eingereiht. Wird eine neu ankommende Task als erstes Element in die Warteschlange eingefügt, muss gerade ausgeführte Task **unterbrochen** werden

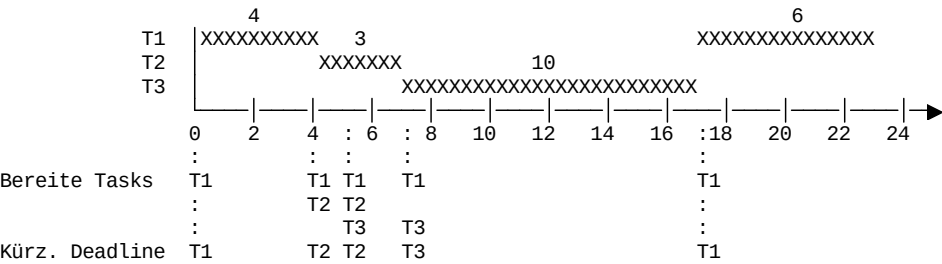
Sortierte Liste der Tasks mit ihren Deadlines

T1(52)	T9(46)	T2(32)	T3(32)	T5(17)	T6(12)	T8(6)	Aktuell in Ausführung befindlicher Task
--------	--------	--------	--------	--------	--------	-------	---

Der Scheduling-Algorithmus wird mit dem Bereitwerden eines Tasks erneut ausgeführt, dass heißt an den Punkten r_0, r_1, r_2 erfolgt die Prüfung der Deadlines.

Beispiel:

Task	Bereitzeit r_i	Ausführungsdauer Δe_i	Deadline d_i
T_1	0	10	33
T_2	4	3	28
T_3	5	10	29



Argumente für EDF:

- EDF ist dabei sehr flexibel, denn es kann sowohl für präemptives, wie auch für kooperatives Multitasking verwendet werden.
- Es können Pläne für aperiodischen sowie periodischen Task entwickelt werden.
- EDF kann den Prozessor bis zur maximalen Prozessorauslastung einplanen.
- EDF ist ein optimaler Algorithmus.

Least Laxity

Das Least Laxity (LL) oder Least-Slack-Time-Scheduling (LST) Scheduling weist die Priorität auf der Grundlage des verbleibenden Spielraums zu. Dieser Begriff beschreibt das bis zur Dealine bestehende Zeitintervall bezogen auf den noch nicht realisierten Anteil der Ausführungsdauer.

Entsprechend wird der Spielraum jedes Tasks (Deadline minus noch benötigte Rechenzeit) mit jedem Schritt neu bestimmt. LL ist ebenfalls optimal im Hinblick auf die Minimierung der Maximalen Verspätung.

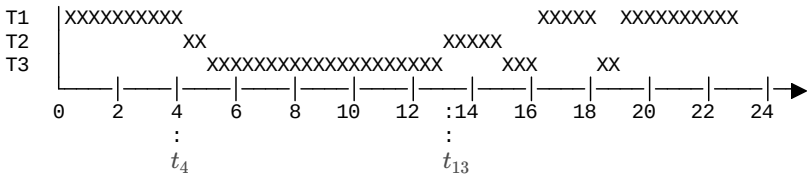
Merke: Least Laxity berücksichtigt im Unterschied zu EDF die Ausführungsdauer. Damit ist das Verfahren in der Lage vor der Kollision mit der Deadline eine Notifizierung durchzuführen.

Beispiel:

Task	Bereitzeit r_i	Ausführungsdauer Δe_i	Deadline d_i
T_1	0	10	33
T_2	4	3	28
T_3	5	10	29

Zu den Zeitpunkten t_4 und t_{13} stellt sich die *Laxity* entsprechend wie folgt dar:

Zeitpunkt	Laxity T_1	Laxity T_2	Laxity T_3
t_4	$(33 - 4) - 6 = 23$	$(28 - 4) - 3 = 21$	-
t_{13}	$(33 - 13) - 6 = 14$	$(28 - 13) - 2 = 13$	$(29 - 13) - 2 = 14$



Latest Deadline First

Abhängigkeiten zwischen Tasks lassen sich in den bisher besprochenen Algorithmen noch nicht abbilden. Entsprechend würde ein EDF für folgendes Beispiel auch ein ungültiges Resultat liefern:

Scheitern von EDD und EDF ohne Berücksichtigung von Abhängigkeiten

Gegeben: Taskmenge abhängiger Tasks $T = T_1, \dots, T_n$ und ein azyklischer gerichteter Graph, der die Vorrangrelation beschreibt.

Aus der Menge der Tasks deren Nachfolger bereits alle ausgewählt wurden oder die keinen Nachfolger besitzen, wählt LDF die Task mit der spätesten Deadline aus. **Die Warteschlange der Tasks wird also in der Reihenfolge der zuletzt auszuführenden Tasks aufgebaut.** LDF ist ein optimaler Scheduler (Lawler 1973).

Beispiel

Ablauf des Planungsprozesses mit LDF

Damit ergibt sich ein gültiger Plan mit: $T_1, T_2, T_4, T_3, T_5, T_6$.

EDF*

EDF* bezeichnet einen angepassten EDF Algorithmus unter Berücksichtigung der Vorrangrelation. Die Idee besteht darin, dass die Menge abhängiger Tasks in eine Menge unabhängiger Tasks durch Modifikation der Bereitzeiten und der Deadlines umgewandelt wird.

Entsprechen implementiert der EDF* folgende drei Schritte:

1. Modifikation der Bereitzeiten
2. Modifikation der Deadlines
3. Schedule nach EDF erstellen

Bedingungen:

- Ein Task kann nicht vor ihrer Bereitzeit ausgeführt werden.
- Ein abhängiger Task kann keine Bereitzeit besitzen die kleiner ist als die Bereitzeit der Task von der sie abhängt.
- Ein Task T_b , die von einer anderen Task T_a abhängt, kann keine Deadline $d_b \leq d_a$ besitzen.

Schritt 1: Modifikation der Bereitzeiten

Verschiebung der Bereitzeiten für zwei abhängige Tasks

1. Für einen beliebige Anfangsknoten des Vorrang-Graphen setze $r_i^* = r_i$.
2. Wähle eine Task T_i , deren Bereitzeit (noch) nicht modifiziert wurde, aber deren Vorgänger T_v alle modifizierte Bereitzeiten besitzen. Wenn es keine solche Task gibt: EXIT.
3. Setze $r_i^* = \max[r_i, \max(r_v^* + \Delta e_v) : T_v]$. Damit wird die maximale *Completion-Time* der Vorgänger bestimmt $\max(r_v^* + \Delta e_v : T_v)$
4. Gehe nach Schritt 2.

Schritt 2: Modifikation der Deadlines

Verschiebung der Deadlines für zwei abhängige Tasks

1. Für einen beliebige Endknoten des Vorrang-Graphen setze $d_i^* = d_i$.
2. Wähle eine Task T_i , deren Deadline (noch) nicht modifiziert wurde, aber deren unmittelbare Nachfolger alle modifizierte Deadlines besitzen. Wenn es keine solche Task gibt: EXIT.
3. Setze $d_i^* = \min[d_i, \min(d_n^* - \Delta e_n : T_n)]$.
4. Gehe nach Schritt 2

Beispiel

Anwendung des EDF* Ansatzes

Zusammenfassung

Source: Hard Real-Time Computing Systems Predictable Scheduling Algorithms and Applications, Buttazzo, Giorgio

Periodisches Scheduling

Annahmen:

1. Alle Tasks mit harter Deadline sind periodisch.
2. Die Tasks sind unterbrechbar.
3. Die Deadlines entsprechend den Perioden.
4. Alle Tasks sind voneinander unabhängig.
5. Die Zeit für einen Kontextwechsel ist vernachlässigbar.
6. Für einen Prozessor und n Tasks gilt die folgende Gleichung bzgl. der durchschnittlichen Auslastung :

$$U = \sum_{(i=1, \dots, n)} (\Delta e_i / \Delta p_i)$$

Idee des Rate Monotonic Scheduling - Es wird kein expliziter Plan aufgestellt, der (zeitbasiert) auf Fristen oder Spielräumen beruht, sondern es existiert ein impliziter Plan, der durch eine Prioritätszuordnung zu allen Tasks repräsentiert wird.

Planungswerkzeug ist damit die Rate einer periodischen Task - die Anzahl der Perioden im Beobachtungszeitraum. Die Prioritätszuordnung erfolgt dann gemäß:

$$rms(i) < rms(j) \text{ für } \frac{1}{\Delta p_i} < \frac{1}{\Delta p_j}$$

Anwendung:

Anwendung des RMS auf 3 beispielhafte Tasks mit den Periodendauern 2, 6 und 10

Grenzen des Verfahrens:

Grenzen des Verfahrens

Frage: Gibt es eine obere Schranke U_{lub} der Prozessorauslastung, für die immer ein Plan nach RMS garantiert werden kann (d.h. ein hinreichendes Kriterium für die Einplanbarkeit) ?

U_{lub} ist die Auslastung, für die RMS optimal ist, d.h. einen Plan findet, wenn überhaupt einer existiert. Es kann natürlich Verfahren geben, die eine bessere Auslastung realisieren.

Nach (Liu, Layland, 1973) gilt für n Tasks: $U_{lub} = n(2^{1/n} - 1)$.

n	Obere Schranke
1	$U_{lub} = 1$
2	$U_{lub} = 0.82$
$n \rightarrow \infty$	$U_{lub} = \ln(2) = 0.693$

Achtung: EDF ist sehr wohl in der Lage eine Auslastung von 100 Prozent zu realisieren.

Scheduling periodischer Tasks mit EDF

Darstellung der oberen Schranken eines RMS Schedules in Abhängigkeit von den Verhältnissen der Perioden

Zusammenfassung RMS

Für alle Ausführungszeiten und Periodenverhältnisse von n Tasks wird unter RMS ein gültiger Plan gefunden, wenn die Auslastung die Schranke von nicht übersteigt.

RMS ist einfacher zu realisieren als EDF, die Prioritäten anhand der Perioden werden einmal zu Beginn festgelegt.

Aber RMS ist nicht immer in der Lage eine Lösung zu finden, obwohl eine existiert. Entsprechend ist RMS kein optimaler Scheduler!

Verwendung von Echtzeitbetriebssystemen

Ein Echtzeitbetriebssystem (RTOS) ist ein Betriebssystem (OS), das für Echtzeitanwendungen vorgesehen ist. Ereignisgesteuerte Systeme schalten zwischen Tasks auf der Grundlage ihrer Prioritäten um, während Time-Sharing-Systeme die Tasks auf der Grundlage von Taktinterrupts umschalten. Die meisten RTOSs verwenden einen präemptiven Scheduling-Algorithmus.

Vorteile des RTOS vs. Super Loop Design

- Trennung von Funktionalität und Timing - RTOS entlastet den Nutzer und behandelt Timing, Signale und Kommunikation
- explizite Definition von Prioritäten - deutliche bessere Skalierbarkeit als im SLD
- Mischung von Hard- und Softrealtime Komponenten
- Verbesserte Wiederverwendbarkeit des Codes insbesondere bei Hardwarewechseln

Einordnung von RTOS Umsetzungen - Motivierte nach Präsentation von Richard Berry (Gründer FreeRTOS)

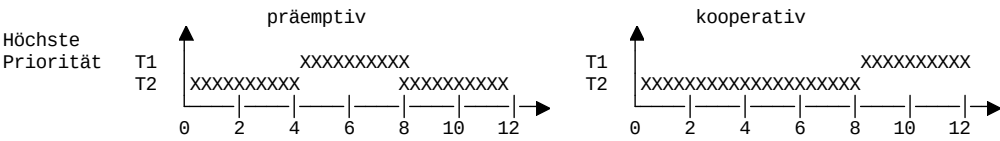
FreeRTOS ist für leistungsschwache eingebettete Systeme konzipiert. Der Kernel selbst besteht aus nur drei C-Dateien. Um den Code lesbar, einfach zu portieren und wartbar zu machen, ist er größtenteils in C geschrieben, aber es sind einige Assembler-Funktionen (meist in architekturspezifischen Scheduler-Routinen) enthalten.

Es gibt keine der erweiterten Funktionen, die typischerweise in Betriebssystemen wie Linux oder Microsoft Windows zu finden sind, wie z. B. Gerätetreiber, erweiterte Speicherverwaltung, Benutzerkonten und Netzwerke. Der Schwerpunkt liegt auf Kompaktheit und Geschwindigkeit der Ausführung. FreeRTOS kann eher als "Thread-Bibliothek" denn als "Betriebssystem" betrachtet werden, obwohl eine Kommandozeilenschnittstelle und POSIX-ähnliche E/A-Abstraktionserweiterungen verfügbar sind.

FreeRTOS implementiert mehrere Threads, indem es das Host-Programm in regelmäßigen kurzen Abständen eine Thread-Tick-Methode aufrufen lässt. Die Thread-Tick-Methode schaltet Tasks abhängig von der Priorität und einem Round-Robin-Schema um. Das übliche Intervall beträgt 1 bis 10 Millisekunden (1/1000 bis 1/100 einer Sekunde), über einen Interrupt von einem Hardware-Timer, aber dieses Intervall wird oft geändert, um einer bestimmten Anwendung zu entsprechen.

FreeRTOS Grundlagen

Das Task Modell unterscheidet 4 Zustände: Running, Blocked, Suspended, Ready, die mit entsprechenden API Funktionen manipuliert werden können, bzw. durch den Scheduler gesetzt werden. FreeRTOS implementiert dafür einen präemptiven und einen kooperativen Multitasking Mode.

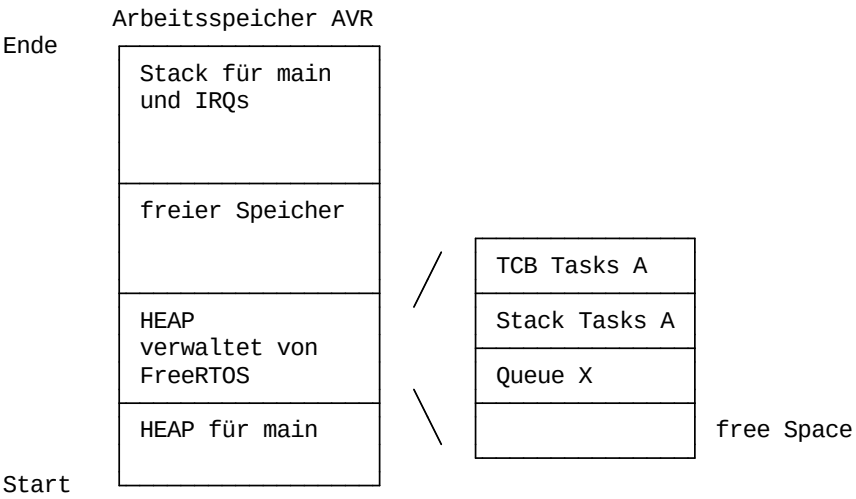


Der FreeRTOS-Echtzeit-Kernel misst die Zeit mit einer Tick-Count-Variable. Ein Timer-Interrupt (der RTOS-Tick-Interrupt) inkrementiert den Tick-Count - so kann der Echtzeit-Kernel die Zeit mit einer Auflösung der gewählten Timer-Interrupt-Frequenz messen.

Jedes Mal, wenn der Tick-Count inkrementiert wird, muss der Echtzeit-Kernel prüfen, ob es nun an der Zeit ist, einen Task zu entsperren oder aufzuwecken. Es ist möglich, dass ein Task, die während des Tick-ISR's geweckt oder entsperrt wird, eine höhere Priorität hat als der unterbrochene Task. Wenn dies der Fall ist, sollte der Tick-ISR zum neu geweckten/entblockten Task zurückkehren - effektiv unterbricht er einen Task, kehrt aber zu einer anderen zurück.

Merke: Das präemptive Scheduling erfordert sowohl auf der Planungsebene, als auch auf der Verwaltungsebene einen größeren Overhead.

FreeRTOS unterstützt 2 Strategien für die Speicherbereitstellung, eine statische und eine dynamische Allokation. Während die erste Variante es der Anwendung überlässt die notwendigen Speicherareale zu aquirieren, über nimmt das RTOS diese Aufgabe im zweiten Modus. Der angeforderte Speicher wird auf dem Heap abgelegt. Mit dem Aufruf von `xTaskCreate()` wird ein Speicherblock alloziert, so dass der Stack und der *task control block* (TCB) dort abgelegt werden können. Queues, Mutexe und Semaphoren werden ebenfalls dort eingebunden.



Beim Kontextwechsel sind auf dem AVR folgende Elemente auf dem Taskzugehörigen Stack zu speichern:

- 32 general purpose processor Register
- Status register
- Program counter
- 2 stack pointer registers.

```
#define portSAVE_CONTEXT()
asm volatile (
    "push r0          nt"
    ; Das Prozessorregister R0 wird zuerst gespeichert, da es beim Speichern des
    ; Statusregisters verwendet wird und mit seinem ursprünglichen Wert gespeichert
    ; werden muss.
    "in r0, __SREG__  nt"
    "cli              nt"
    "push r0          nt"
    ; Das Statusregister wird in R0 verschoben, damit es auf dem Stack gespeichert
    ; werden kann.
    "push r1          nt"
    "clr r1            nt"
    ; Der vom Compiler aus dem ISR-C-Quellcode generierte Code geht davon aus, dass
    ; R1 auf Null gesetzt ist. Der ursprüngliche Wert von R1 wird gespeichert,
```


Die TCB enthält unter anderem:

- die Informationen zur Speicherverwaltung - Adresse der Stack-Startadresse in `pxStack` und den aktuellen Stackanfang in `pxTopOfStack`. FreeRTOS speichert auch einen Zeiger auf das Ende des Stacks in `pxEndOfStack`.
- die anfängliche Priorität und die aktuelle Priorität des Tasks in `uxBasePriority` und `uxPriority`
- den Namen des Tasks

Man könnte erwarten, dass jeder Task eine Variable hat, die FreeRTOS mitteilt, in welchem Zustand er sich befindet, aber das tut sie nicht. Stattdessen verfolgt FreeRTOS den Zustand des Tasks implizit, indem es den Task in die entsprechende Liste einträgt: ready list, suspended list, etc. Das Vorhandensein einer Aufgabe in einer bestimmten Liste zeigt den Zustand der Aufgabe an. Wenn ein Task von einem Zustand in einen anderen wechselt, verschiebt FreeRTOS ihn einfach von einer Liste in eine andere.

```
typedef struct tskTaskControlBlock
{
    volatile portSTACK_TYPE *pxTopOfStack;           /* Points to the
                                                         location of
                                                         the last item placed
                                                         on
                                                         the tasks stack.
                                                         THIS
                                                         MUST BE THE FIRST
                                                         MEMBER
                                                         OF THE STRUCT. */
    unsigned portBASE_TYPE uxPriority;               /* The priority of the
                                                         task
                                                         where 0 is the
                                                         lowest
                                                         priority. */
    portSTACK_TYPE *pxStack;                         /* Points to the start
                                                         of
                                                         the stack. */
    signed char pcTaskName[ configMAX_TASK_NAME_LEN ]; /* Descriptive name
                                                         given
                                                         to the task when
                                                         created.
                                                         Facilitates
                                                         debugging
                                                         only. */
    // ...
} tskTCB;
```

Implementierung Grundlagen

Die generellen Parameter einer FreeRTOS-Anwendung finden sich in der Datei [FreeRTOSConfig.h](#).

FreeRTOS Parameter	Bedeutung
<code>configTOTAL_HEAP_SIZE</code>	Größe des maximal verwendeten Gesamtspeichers aller Tasks usw.
<code>configMINIMAL_STACK_SIZE</code>	Angabe der Minimalen Stackgröße
<code>configMAX_PRIORITIES</code>	Definition der Zahl der Prioritäten. Daraus folgt die Zahl der notwendigerweise zu etablierenden Listen für die Verwaltung der Tasks.
<code>configCPU_CLOCK_HZ</code>	Taktfrequenz des Prozessors
<code>configTICK_RATE_HZ</code>	

Achtung! Die verwendete Implementierung für den AVR lässt einzelne Einstellungsmöglichkeiten außer Acht und realisiert diese fest im Code oder implementiert eigene Konfigurationsmethoden.

TaskBasicStructure.c

```
xTaskCreate( TaskBlink
, "Blink"    // A name just for humans
, 128        // This stack size can be checked & adjusted by reading the Stack
             Highwater
, NULL       //Parameters passed to the task function
, 2          // Priority, with 2 (configMAX_PRIORITIES - 1) being the highest,
             and 0 being the lowest.
, &TaskBlink_Handler ); //Task handle

static void TaskBlinkRedLED(void *pvParameters) // Main LED Flash
{
    while(1)
    {
        PINB = ( 1 << PB5 );
        vTaskDelay(1000/portTick_PERIOD_MS); // wait for one second
    }
}

vTaskStartScheduler();
```

Merke: Die bisherigen Zeitfunktionen `_delay_ms()` und `_delay_us()` werden durch RTOS spezifische Funktionen ersetzt. Damit wird die Kontrolle an den Scheduler zurückgegeben.

Eine Vorgehen, um auch die Laufzeit der eigentlichen Anwendung zu berücksichtigen, ist die Überwachung anhand von `vTaskDelayUntil()`:

TaskBasicStructure.c

```
// Perform an action every 10 ticks.
void vTaskFunction( void * pvParameters )
{
    TickType_t xLastWakeTime;
    const TickType_t xFrequency = 10;

    // Initialise the xLastWakeTime variable with the current time.
    xLastWakeTime = xTaskGetTickCount();

    for( ;; )
    {
        // Wait for the next cycle.
        vTaskDelayUntil( &xLastWakeTime, xFrequency );

        // Perform action here.
    }
}
```

Schedulingvarianten

cooperativeScheduling.c

```
static void TaskBlinkRedLED(void *pvParameters) // Main LED Flash
{
    TickType_t xLastWakeTime;
    xLastWakeTime = xTaskGetTickCount();
    while(1)
    {
        PORTB |= ( 1 << PB5 );
        vTaskDelayUntil( &xLastWakeTime, ( 100 / portTICK_PERIOD_MS ) );
        PORTB &= ~( 1 << PB5 );
        vTaskDelayUntil( &xLastWakeTime, ( 400 / portTICK_PERIOD_MS ) );
    }
}
```

preemptiveScheduling.c

```
static void WorkerTask(void *pvParameters)
{
    static uint32_t idelay;
    static uint32_t Delay;
    Delay = 10000000;
    /* Worker task Loop. */
    for(;;)
    {
        // Simulating some work here
        for (idelay = 0; idelay < Delay; ++idelay);
    }
    /* Should never go there */
    vTaskDelete(worker_id);
}
```

Kommunikation / Synchronisation zwischen Tasks

Bisher haben wir allein über isolierte Tasks gesprochen, die ohne Relation zu einander bestehen. FreeRTOS bietet fünf primäre Mechanismen für die Kommunikation zwischen Tasks: *queues*, *semaphores*, *mutexes*, *stream buffers* und *message buffers*. Allen gemeinsam ist, dass sie dazu führen können, dass Tasks blockieren, wenn die Ressource oder die Daten eines anderen Tasks nicht verfügbar sind.

Beispiele:

- Ein Semaphore sperrt bzw. gibt den Zugriff auf ein Display frei.
- Ein Task wartet auf das Eintreffen des Ergebnisses eines anderen Tasks, das über eine Queue übermittelt wurde.

{{1-2}}

Queues

Queues bieten eine Inter-Task-Kommunikation mit einer vom Benutzer definierbaren festen Länge. Der Entwickler gibt die Nachrichtenlänge bei der Erstellung der Warteschlange an. Dies geschieht durch den Aufruf

```
QueueHandle_t queueName = xQueueCreate(queueLength, elementSize)
```

Der Eingabeparameter `queueLength` gibt die Anzahl der Elemente an, die die Warteschlange aufnehmen kann. `elementSize` gibt die Größe der einzelnen Elemente in Bytes an. Alle Elemente in der Warteschlange müssen die gleiche Größe haben. Die Warteschlange hat eine FIFO-Struktur (first in/first out), so dass der Empfänger immer das Element erhält, das als erstes eingefügt wurde.

Semaphoren

Semaphore werden zur Synchronisation und zur Steuerung des Zugriffs auf gemeinsame Ressourcen zwischen Tasks verwendet. Ein Semaphor kann entweder binär oder zählend sein und ist im Wesentlichen nur ein nicht-negativer Integer-Zähler.

Ein binäres Semaphor wird auf 1 initialisiert und kann verwendet werden, um eine Ressource zu bewachen, die nur von einem Task zu einem Zeitpunkt gehandhabt werden kann. Wenn eine Task die Ressource übernimmt, wird der Semaphor auf 0 dekrementiert. Wenn ein anderer Task die Ressource verwenden möchte und sieht, dass der Semaphor 0 ist, blockiert sie. Wenn der erste Task mit der Nutzung der Ressource fertig ist, wird das Semaphor inkrementiert und steht damit anderen Tasks zur Verfügung.

Ein binärer Semaphore kann mit

```
SemaphoreHandle_t semaphoreName = xSemaphoreCreateBinary(void)
```

erstellt werden. Ein zählender Semaphore funktioniert auf die gleiche Weise, jedoch für Ressourcen, die von mehreren Tasks gleichzeitig verwendet werden können. Ein ZählSemaphore sollte auf die Anzahl der Tasks initialisiert werden, die gleichzeitig Zugriff auf die Ressource haben können, und wird mit

```
SemaphoreHandle_t semaphoreName = xSemaphoreCreateCounting(maxCount, initialCount)
```

erstellt. Wenn eine Task eine durch einen Semaphore geschützte Ressource wünscht, ruft sie die Funktion `xSemaphoreTake(semaphoreName, ticksToWait)` auf. Wenn der Semaphore zu 0 ausgewertet wird, blockiert die Task für die in ticksToWait angegebene Zeit. Wenn die Task mit der Verwendung des Semaphors fertig ist, wird die Funktion `xSemaphoreGive(semaphoreName)` aufgerufen.

Mutex

Ein Mutex ist einem binären Semaphore sehr ähnlich, bietet aber zusätzlich einen Mechanismus zur Prioritätsvererbung. Wenn ein hochpriorer Task beim Zugriff auf eine Ressource blockiert wird, die bereits von einem niederprioren Task belegt ist, erbt der niederpriore Task die Priorität des hochprioren Tasks, bis er den Mutex freigegeben hat.

Dies stellt sicher, dass die Blockierzeit des hochprioren Tasks minimiert wird, da der niedrigpriore Task nun nicht mehr von anderen Tasks mit mittlerer Priorität präemptiert werden kann.

Eine Mutex wird mit der Funktion

```
semaphoreHandle_t mutexName = xSemaphoreCreateMutex(void)
```

erstellt. Mutexe sollten nicht von einem Interrupt aus verwendet werden, da der Mechanismus der Prioritätsvererbung nur für einen Task sinnvoll ist, nicht aber für ein Interrupt.

Beispiel

Im Beispiel wird auf die Ressource Serielle Schnittstelle durch zwei Tasks zugegriffen. Um ein Überschreiben der Inhalte zu verhindern ist eine Synchronisation erforderlich.

Denken wie ein RTOS Entwickler

Darstellung der Analyse-Tools der Firma [perceio](#)

Warum das Ganze?

vgl. "What really happened to the software on the Mars Pathfinder spacecraft?"