

Real Analysis

Gerald B. Folland

2024 年 3 月 11 日

序

天道几何，万品流形先自守；
变分无限，孤心测度有同伦。

2024 年 3 月 11 日

长夜伴浪破晓梦，梦晓破浪伴夜长

目录

第零章 课程要求	1
第一章 集合论	2
1.1 集合列的上下极限	2
1.1.1 集合族的上下确界	2
1.1.2 集合列的上下极限	2
1.2 <i>Descartes</i> 积的推广	3
1.3 序关系	5
1.3.1 偏序, 全序, 预序	5
1.3.2 极大元/极小元, 上界/下界, 良序	6
1.3.3 保序同构, 序型	7
1.4 <i>Hausdorff</i> 极大原理, <i>Zorn</i> 引理	8
1.5 良序原理, 选择公理	9
1.5.1 良序原理	9
1.5.2 选择公理	10
1.6 集合的势 <i>Cardinality</i>	11
1.7 幂集的势, 可数	15
1.7.1 幂集的势	15
1.7.2 可数	16
1.8 可数集的幂集, 连续统	17
1.9 理想实数系及上面的求和	20
1.9.1 实数系的推广	20
1.9.2 $\overline{\mathbb{R}}_{\geq 0}$ 中的和	20

第零章 课程要求

- 任课教师：刘小川
- 辅导时间：希腊奶
- 办公室：数学楼 206
- *Email: liuxiaochuan@mail.xjtu.edu.cn*
- 总评成绩组成：期末 70% + 平时 30%
- 考试英文题，答题中 / 英

第一章 集合论

1.1 集合列的上下极限

1.1.1 集合族的上下确界

定义 首先, 对于任意一族集合 $\{E_n\}_{n \in I}$, 我们给出其上界和上确界的定义:

定义 1.1.1. 对于 $\{E_n\}_{n \in I}$, 若集合 F 满足 $E_n \subseteq F, \forall n \in I$, 则称 F 为集合族 $\{E_n\}_{n \in I}$ 的上界

定义 1.1.2. $\{E_n\}_{n \in I}$ 的上界的交成为 $\{E_n\}_{n \in I}$ 的上确界, 即

$$\sup_{n \in I} E_n = \bigcup_{n \in I} E_n \quad (1.1)$$

类似的可给出下界及下确界的定义.

性质 下面给出两条关于上下确界的显然的性质:

命题 1.1.1. 若指标集 $I_1 \supseteq I_2$, 则:

$$\sup_{n \in I_1} E_n \supseteq \sup_{n \in I_2} E_n \quad (1.2)$$

$$\inf_{n \in I_1} E_n \subseteq \inf_{n \in I_2} E_n \quad (1.3)$$

1.1.2 集合列的上下极限

定义 我们取

$$I_k := \{n \in \mathbb{N} \mid n \geq k\} \quad (1.4)$$

则 $\{I_k\}_{k=1}^\infty$ 单调, 从而根据命题1.1.1可知, 集合列 $\{\sup_{n \in I_k} E_n\}_{k=1}^\infty, \{\inf_{n \in I_k} E_n\}_{k=1}^\infty$ 也单调 (前者递减, 后者递增), 从而可定义任一集合列的上下极限:

定义 1.1.3.

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} E_n = \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} E_n := \lim_{k \rightarrow \infty} \sup_{n \in I_k} E_n = \bigcap_{k=1}^{\infty} \bigcup_{n=k}^{\infty} E_n \quad (1.5)$$

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} E_n = \underline{\lim}_{n \rightarrow \infty} E_n := \lim_{k \rightarrow \infty} \inf_{n \in I_k} E_n = \bigcup_{k=1}^{\infty} \bigcap_{n=k}^{\infty} E_n \quad (1.6)$$

性质 下面给出集合列的上下极限的性质，也可视作等价定义 / 不同观点

命题 1.1.2.

$$\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} E_n = \{x \mid x \in E_n \text{ 对无穷多个 } n \text{ 成立}\} \quad (1.7)$$

$$\underline{\lim}_{n \rightarrow \infty} E_n = \{x \mid x \in E_n \text{ 对除有限个 } n \text{ 成立}\} \quad (1.8)$$

根据 *Demorgan* 定律可得，

$$\underline{\lim}_{n \rightarrow \infty} E_n = (\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} E_n^c)^c$$

1.2 *Descartes* 积的推广

引入 首先我们回忆两个 (有限个) 集合的 *Descartes* 积的定义

$$A \times B := \{(x, y) \mid x \in A, y \in B\} \quad (1.9)$$

此处定义的 *Descartes* 积与普通的集合的一个显著的区别就是他是**有序的**，这里的“有序对” (x, y) 与 (y, x) 并不相同，这就引出了几个问题：

- 什么是 (x, y) ，即“有序对”的定义是什么？
- x, y 的顺序是否重要？

或者对于更一般的一族集合的 *Descartes* 积是否仍可定义“顺序”？

在解答这些问题之前，我们先来引入一个函数

$$f : \{1, 2\} \longrightarrow A \cup B \quad (1.10)$$

$$1 \longmapsto x \in A \quad (1.11)$$

$$2 \longmapsto y \in B \quad (1.12)$$

则此时函数 f 已经给出了我们上面所需的“序关系”，即可用以表示 (x, y)

但这时又冒出了几个新的疑惑：

- 指标集 $\{1, 2\}$ 的选取是否重要？

注. 此处的回答显然为否，即我们选取指标集时不应牵扯到角标，比如此处可用 $\{1, 2\}$ ，也可用 $\{3, 4\}$ ，或是 $\{c, d\}$ ，即只需指标集中“元素的个数”相同，而无需考虑具体形式

- 指标集是否必须为有限集？或是可数集？

定义 为了解答上述疑惑，下面我们给出更一般的 *Descartes* 积的定义：

定义 1.2.1. 设 J 为一个指标集， $\{E_n\}_{n \in J}$ 为一族集合，定义集合 T

$$T := \left\{ f : I \longrightarrow \bigcup_{n \in J} E_n \mid I \approx J \right\} \quad (1.13)$$

并在集合 T 上定义等价关系 \sim ：

$$f \sim g \iff \exists \text{ 双射 } \varphi, \text{ s.t. } f \circ \varphi = g \quad (1.14)$$

在此基础上，定义集合族 $\{E_n\}_{n \in J}$ 的 Descartes 积：

$$\prod_{n \in J} E_n := \left\{ \bar{f} \mid f : J \longrightarrow \bigcup_{n \in J} E_n, \forall n \in J, f(n) \in E_n \right\} \quad (1.15)$$

注. • $I \approx J$ 表示集合 I 与 J 等势，即存在 I 到 J 的双射

- \bar{f} 表示 f 在集合 T 上的等价类，注意此处 *Descartes* 积中的 \bar{f} 剔除了 f 在 T 的等价类中不满足条件“ $\forall n \in J, f(n) \in E_n$ ”的部分函数
- 此定义可理解为：
从每个 E_n 中各选一者一一置于一些不记次序的空位中，即构成一个多重集
- 这里 T 上的等价关系 \sim 保证了 *Descartes* 积中函数 f 指标集的选取只需考虑集合的势相等，即元素的个数相同

推广 事实上，推广后的定义已不包含集合的序概念，此时再将推广后的 *Descartes* 积与传统意义上在可列集 (有限 / 可数) 上定义的 *Descartes* 积进行对比：

设 J 是可列的，可先将 J 中元素排序为 j_1, j_2, j_3, \dots ，由此回到“传统的” *Descartes* 积：

$$E_{j_1} \times E_{j_2} \times E_{j_3} \times \dots \quad (1.16)$$

事实上，该定义即为定义1.2.1中 $\prod_{n \in J} E_n$ 的一个代表元集

同时，在此基础上，我们还可将传统的二元关系拓展为多元关系 (即为 *Descartes* 积的子集)

1.3 序关系

1.3.1 偏序, 全序, 预序

首先回顾关系 (二元关系) 的概念:

定义 1.3.1. 设 X, Y 是两个集合, 如果集合 R 是 X 与 Y 的 *Descartes* 积的子集, 即

$$R \subseteq X \times Y \quad (1.17)$$

则称 R 是从 X 到 Y 的一个二元关系 (一般称作关系).

于是, 若 $(x, y) \in R$, 我们称 x 与 y 是 R - 相关的, 记作 xRy .

偏序 此时便能给出偏序的定义:

定义 1.3.2. 设 X 为一个集合, 满足如下三条公理的关系 $R \subseteq X \times X$ 称作 X 上的一个偏序关系:

1. if $xRy, yRz \Rightarrow xRz$ (传递性)
2. if $xRy, yRx \Rightarrow x = y$ (反对称性)
3. $xRx, \forall x \in X$ (自反性)

例 1.3.1. 常见的偏序关系有: $\leq, \geq, \subseteq, \supseteq$, 通常把一般的偏序关系记作小于等于 \leq , 上述定义是对常见的偏序关系的推广.

注. 偏序关系是由等价关系所衍生出来的, 即先有了相等的概念后才能定义偏序关系. 每一个等价关系可以衍生出很多偏序关系, 实际上由同一个等价关系所衍生出的偏序关系并不是完全独立的, 而是成对出现的 (类似于 \subseteq 与 \supseteq).

例 1.3.2. 由上述定义的偏序关系 R 可得到一个对偶的偏序关系 R' , 其有如下的关系:

$$xRy \Leftrightarrow yR'x \quad (1.18)$$

下面给出一个偏序集的例子

例 1.3.3. 记全体复数构成集合 \mathbb{C} , 则 (\mathbb{C}, \leq) 是偏序集

注. 在例1.3.3中, 我们不能说形如 $a + bi (b \neq 0)$ 的元素之间不满足传递性/反对称性, 因为形如 $a + bi (b \neq 0)$ 两个元素之间没有序关系, 此处实际只需考虑 \mathbb{C} 中实数之间的序关系 (之所以称偏序集中要求部分元素之间存在序关系, 是因为除了反身性以外, 其前提均要求选取的对象之间存在序关系。)

全序 在偏序的基础上，可更进一步地给出全序的概念：

定义 1.3.3. 设 X 为一个集合， R 为 X 上的一个偏序关系，如果 R 再同时满足以下性质：

$$\forall x, y \in X, \text{ s.t. } xRy \text{ or } yRx \quad (1.19)$$

则称 R 为集合 X 上的一个全序关系

注. 通俗地讲，若 X 中任意两个元素之间都满足关系 R ，即任意两个元素之间都可比较，则 (X, R) 为一个全序集

下面给出一个全序集的例子

例 1.3.4. 设集合 $P = \{\emptyset, \{a\}, \{a, b\}, \{a, b, c\}\}$ ，则 (P, \subseteq) 构成全序集

预序

定义 1.3.4. 设 X 为一个集合， R 为 X 上的一个二元关系，若 R 只满足自反性和传递性，即

1. $xRx, \forall x \in X$ (自反性)
2. $\text{if } xRy, yRz \Rightarrow xRz$ (传递性)

则称 R 为集合 X 上的一个预序关系

注. 由定义可知，全序集一定是偏序集，偏序集一定是预序集

1.3.2 极大元/极小元，上界/下界，良序

极大元/极小元 下面给出偏序集上极小元的定义

定义 1.3.5. 设 X 为一个集合， $<$ 为 X 上的一个偏序关系，如果存在 $x \in X$, s.t.

$$\forall y \in X, \text{ if } y \leq x, \text{ then } y = x \quad (1.20)$$

则称 x 为 X 的一个极小元

注. 1. 极小元即表示集合中小于或等于它的元素只有它本身，以下为一个等价定义：

$$\nexists y \in X, y \neq x, \text{ s.t. } y < x \quad (1.21)$$

2. 并不一定 X 中所有的元素都可与 x 进行比较，即可以有很多元素与 x 没有关系 (不可比较大小)
3. 对于任一偏序集 $(X, <)$ ，极小元的存在性和唯一性都不一定成立

同理可给出极大元的定义.

上界/下界 下面给出下界的定义

定义 1.3.6. 设 X 为一个集合, $<$ 为 X 上的一个偏序关系, 子集 $E \subseteq X$, 如果存在 $x \in X$, s. t.

$$x \leq y, \quad \forall y \in E \quad (1.22)$$

则称 E (在 X 中) 有下界, x 称为 E 的一个下界

注. 集合 E 中的每一个元素 y 都与下界 x 有关系 (与极小元的区别)

同理可给出上界的定义.

良序 在定义了极小元的基础上, 可以进一步来给出良序的定义.

定义 1.3.7. 设 $(X, <)$ 为全序集, 如果对于 $\forall Y \subseteq X, Y \neq \emptyset, Y$ 有极小元, 则称 $<$ 为 X 上的一个良序关系

1.3.3 保序同构, 序型

1.4 Hausdorff 极大原理, Zorn 引理

注意这两个都是公理性质, 是无法被证明的, 只能互相推导

Hausdorff 极大原理 下面给出 Hausdorff 极大原理的叙述.

定理 1.4.1. 任一偏序集都有极大的全序子集.

注. 此处的“极大”指的是, 对于集合 {该偏序集的所有全序子集}, 在包含 \subseteq 的偏序关系下的极大元

Zorn 引理 下面给出 Zorn 引理的叙述.

定理 1.4.2. 若偏序集 X 的每个全序子集都有上界, 则 X 有极大元.

注. 此处的上界只需满足存在性, 而无需满足唯一性.

相互推导 事实上, Hausdorff 极大原理和 Zorn 引理是等价的.

证明.

“ \Rightarrow ”: 设 $(X, <)$ 为一个偏序集,

根据 Hausdorff 极大原理, 在包含关系 \subseteq 下, 得到极大全序子集 Y .

根据 Zorn 引理的假设, $Y \subseteq X$ 存在上界 x , 则 $x \in Y$

(否则 $Y \cup \{x\}$ 构成的全序子集与 Y 的极大性矛盾)

从而 x 即为 X 的极大元.(否则若存在更大的 y , 则同理 $Y \cup \{y\}$ 与 Y 极大性矛盾)

“ \Leftarrow ”: 设 $(X, <)$ 为一个偏序集, 下面证明 X 有极大的全序子集:

记集合 Z

$$Z = \{X \text{ 的所有全序子集}\} \quad (1.23)$$

从而集合 Z 与包含关系 \subseteq 构成了一个偏序集. 令

$$A = \bigcup_{U \in Z} U \quad (1.24)$$

从而 $A \subseteq X$ 即为 Z 中所有元素的上界.

根据 Zorn 引理, Z 在偏序关系 \subseteq 下有极大元, 也就说明了 X 有极大的偏序子集.

□

1.5 良序原理，选择公理

对这两个公理的证明需要首先承认 *Hausdorff* 极大原理 / *Zorn* 引理

1.5.1 良序原理

下面给出良序原理的叙述.

定理 1.5.1. 任一非空集必为良序集.(任一非空集存在良序)

证明. 设 X 是个非空集, 考虑 X 的所有子集的良好序构成的集合 W .

注意到 W 中的每个元素, 即为各良序关系 $<_1, <_2$, 都附着着其对应的 X 的子集 E_1, E_2 (因为对于不同的子集 E_1, E_2 , 即使在相同的位置其良序关系相同 (即 $x_1 <_1 x_2 \&\& x_1 <_2 x_2$), 但其在整个子集上的良序关系还是不同的)

因此 W 中的元素应当表述为各良序关系 (主体) 与其对应的子集构成的有序对 $(<, E)$

在 W 中引入这样的偏序关系, 记作 \leq :

$$(<_1, E_1) \leq (<_2, E_2) \Leftrightarrow \begin{cases} E_1 \subseteq E_2 \\ <_2|_{E_1} = <_1 \\ \forall x \in E_2 \setminus E_1, y \in E_1, y <_2 x \end{cases} \quad (1.25)$$

也就是说, $<_2$ 是 $<_1$ 的延拓, $<_1$ 是 $<_2$ 在 E_1 上的限制, 同时 E_2 超出 E_1 的部分在 $<_2$ 的意义下总是比 E_1 中的元素更大.

下面我们尝试运用 *Zorn* 引理 (定理1.4.2) 来证明. 任取 W 的全序子集 Y , 记

$$Y = \{<_a\}_{a \in I} \quad (1.26)$$

令

$$E_Y = \bigcup_{a \in I} E_a \quad (1.27)$$

同理可得到该 X 的子集 E_Y 下的良序关系 $<_Y$, 此 $<_Y$ 即为 W 的全序子集 Y 的上界.

根据 *Zorn* 引理 (定理1.4.2), W 中有极大元 $(<, E)$.

事实上, 此处 $E = X$, $<$ 即为 X 上的一个良序关系.

(反证法. 假设 $E \neq X$, 设 $x \in X \setminus E$, 此时可定义 $x < y, \forall y \in E$, 则 $E \cup \{x\}$ 即可得到 X 的一个全序子集, $E \cup \{x\} \in W$, 这与 E 的极大性矛盾.) \square

1.5.2 选择公理

下面给出选择公理的叙述.

定理 1.5.2. 非空的非空集族的 *Descartes* 积非空.

- 注.**
- “非空的非空集族”就是指有一族非空集，其中这一族非空集的个数至少为 1
 - “*Descartes* 积非空”大致上说的是可以不计次序从每个非空集中取出一个元素，构成一个多重集 (具体可见定义1.2.1)

下面我们利用良序原理来对选择公理进行证明.

证明. 设 $\{X_a\}_{a \in I}$ 为一族非空集，其中 $X_a \neq \emptyset$, $I \neq \emptyset$.

根据良序原理 (定理1.5.1)，集合 $\bigcup_{a \in I} X_a$ 存在一个良序关系 $<$

由于 $(\bigcup_{a \in I} X_a, <)$ 为良序集，因此其非空子集 $X_a \subseteq \bigcup_{a \in I} X_a$ 均有极小元. 定义映射 f

$$f : I \longrightarrow \bigcup_{a \in I} X_a \quad (1.28)$$

$$a \longmapsto \min_{<} X_a \quad (1.29)$$

从而

$$\bar{f} \in \prod_{a \in I} X_a, \quad \prod_{a \in I} X_a \neq \emptyset \quad (1.30)$$

□

1.6 集合的势 Cardinality

引入 为了更好地理解势的概念, 我们先给出势的比较关系. 对于非空集 X, Y , 我们定义.

$$\begin{cases} \text{card}(X) \leq \text{card}(Y) \\ \text{card}(X) = \text{card}(Y) \\ \text{card}(X) \geq \text{card}(Y) \end{cases} \quad (1.31)$$

分别表示存在从 X 到 Y 的单射、双射、满射. 这与常规下集合元素个数的比较是吻合的.

定义 此时再去赋予势 card 的意义.

定义 1.6.1. 设 X 为一个集合, 定义 X 的势 (Cardinality).

$$\text{card}(X) := \{Y \text{ 为集合} \mid \text{存在由 } X \text{ 到 } Y \text{ 的单射}\} \quad (1.32)$$

记 S 为全体集合构成的真类, S^* 为全体非空集合构成的真类. 在 S^* 上定义等价关系 R :

$$xRy \Leftrightarrow \text{存在由 } X \text{ 到 } Y \text{ 的双射} \quad (1.33)$$

则势的概念自然即为 X 在关系 R 下的等价类, 即

$$\text{card}(X) = \overline{X} \quad (1.34)$$

注. 规定 $\text{card}(\emptyset) < \text{card}(X)$, $\text{card}(X) > \text{card}(\emptyset)$, $\forall X \neq \emptyset$, 进而定义中的 S^* 可修正为 S . 其中 $\text{card}(\emptyset) = \{\emptyset\}$.

严格证明 在大致给出了集合的势的概念后, 下面对其中的一些概念进行严格的定义和证明.

对于最开始在全集合类 S 中引入的关系 \leq , 下面证明其为 S 上的一个偏序关系.

事实上, 我们还会证明 \leq 是 S 上的全序关系, 即任意两个集合的势都可比较.

对偏序关系的三条公理进行一一验证. 即传递性、自反性、反对称性. 同时证明 \leq 与 \geq 互为逆关系, \leq 同时为全序关系.

自反性、传递性 事实上自反性和传递性的证明是显然的.

逆关系 下面的引理证明了 \leq 与 \geq 互为逆关系.

引理 1.6.1. 设 $X, Y \in S^*$, 则

$$\text{card}(X) \leq \text{card}(Y) \Leftrightarrow \text{card}(Y) \geq \text{card}(X) \quad (1.35)$$

证明. 即证: 存在 X 到 Y 的单射 $f \Leftrightarrow$ 存在 Y 到 X 的满射 g .

\Rightarrow : 由于 f 为单射, 因此 $\forall y \in f(X), \exists$ 唯一的 $x \in X, \text{ s.t. } y = f(x)$.

于是可构造

$$g: Y \longrightarrow X \quad (1.36)$$

$$y \mapsto \begin{cases} x, & y = f(x) & y \in f(X) \\ x_0, & \forall x_0 \in X & y \notin f(X) \end{cases} \quad (1.37)$$

从而 g 即为 Y 到 X 的满射.

\Leftarrow : 由于 g 为 Y 到 X 的满射, 因此对于 $\forall x \in X, g^{-1}(x) \subseteq Y$ 为 Y 的一个非空子集.

记 Y 的子集族 Z 为

$$Z = \{g^{-1}(x) \mid x \in X\} = \{g^{-1}(x)\}_{x \in X} \quad (1.38)$$

由于 $X, Y \in S^*$ 非空, 因此 Z 为非空的非空集族.

根据选择公理 (定理1.5.2), Z 的 *Descartes* 积非空,

即存在一个由指标集 X 到 $\bigcup_{x \in X} g^{-1}(x)$ 的单射 f

$$f: X \longrightarrow \bigcup_{x \in X} g^{-1}(x) \subseteq Y \quad (1.39)$$

$$x \mapsto f(x) \quad (1.40)$$

此选择映射 f 即为所求单射.

□

全序关系 下面的引理说明了 \leq 实际上还是 S 上的一个全序关系, 其证明具有一定技巧性.

引理 1.6.2. $\forall X, Y \in S$

$$\text{card}(X) \leq \text{card}(Y) \text{ 或 } \text{card}(Y) \leq \text{card}(X) \quad (1.41)$$

证明. 不妨设 $X, Y \in S^*$. (映射实际上为特殊的二元关系). 令

$$I = \{f : X_0 \longrightarrow Y \mid X_0 \subseteq X, f \text{ 为单射}\} \subseteq X \times Y \quad (1.42)$$

类比良序原理 (定理1.5.1) 的证明, 在集合 I 上定义偏序 \subseteq .

$$f \subseteq g \Leftrightarrow \begin{cases} X_f \subseteq X_g \\ g|_{X_f} = f \end{cases} \quad (1.43)$$

从而对于 I 的每个全序子集 E , 取 $X_E = \bigcup_{f \in E} X_f$, 其对应的映射 f_E 即为 E 的上界. 于是偏序集 (I, \subseteq) 满足 *Zorn* 引理 (定理1.4.2) 的条件, 存在极大元 $f : X_0 \longrightarrow Y$. 假设 $X_0 \neq X$ 且 $f(X_0) \neq Y$, 则 $\exists x \in X \setminus X_0, y \in Y \setminus f(X)$, 此时令

$$f' \upharpoonright_{X_0} = f \quad (1.44)$$

$$f' : x \mapsto y \quad (1.45)$$

从而得到单射 $f' \in I$, 且 $f \subseteq f'$, 这与 f 的极大性矛盾.

综上, $X_0 = X$ 或 $f(X_0) = Y$, 即必定存在 X 到 Y 的单射或满射. \square

反对称性 (Schröder – Bernstein 定理) 下面的定理说明了 \leq 具有反对称性. 其证明技巧性比较强.

定理 1.6.3. (Schröder – Bernstein 定理)

设 $X, Y \in S$, 若 $\text{card}(X) \leq \text{card}(Y)$ 且 $\text{card}(Y) \leq \text{card}(X)$, 则

$$\text{card}(X) = \text{card}(Y) \quad (1.46)$$

证明. 即已知存在单射 $f : X \longrightarrow Y, g : Y \longrightarrow X$, 证明 X 与 Y 之间存在双射:

考虑 X, Y 的如下划分:

$\forall x \in X$, 构造序列

$$\{x_n\}_{n=1}^{\infty} = \{x, g^{-1}(x), (f^{-1} \circ g^{-1})(x), (g^{-1} \circ f^{-1} \circ g^{-1})(x), \dots\} \quad (1.47)$$

则称

$$\begin{cases} x \in X_\infty : x_n \neq \emptyset, \forall n \in \mathbb{N} \\ x \in X_X : x_{n_0} \in X \\ x \in X_Y : x_{n_0} \in Y \end{cases}, \quad n_0 := \max_{x_n \neq \emptyset} n \quad (1.48)$$

类似的，也有 Y_∞, Y_X, Y_Y . 容易证明

$$f(X_\infty) = Y_\infty, f(X_X) = Y_X, f(X_Y) = Y_Y \quad (1.49)$$

从而 X, Y 的三个部分分别可以建立双射，最终 X, Y 之间存在双射. □

1.7 幂集的势，可数

1.7.1 幂集的势

通过比较任一集合与其幂集的势，可以得到全集合类 S 上的势关系 \leq 不存在极大元，即不存在某个集合的势最大.

命题 1.7.1. $\forall X \in S^*$,

$$\text{card}(X) < \text{card}(2^X) \quad (1.50)$$

证明.

- 首先, $\text{card}(X) \leq \text{card}(2^X)$. 存在 X 到 2^X 的映射 f ,

$$f : X \longrightarrow 2^X \quad (1.51)$$

$$x \longmapsto \{x\} \quad (1.52)$$

从而 f 为单射, $\text{card}(X) \leq \text{card}(2^X)$.

- 其次, 不存在 X 到 2^X 的满射. $\forall g : X \longrightarrow 2^X$, 令

$$Y := \{x \in X \mid x \notin g(x)\} \quad (1.53)$$

下面证明: $\nexists y \in X$, s. t. $g(y) = Y \in 2^X$.

反证法. 假设 $\exists x_0 \in X$, s. t. $g(x_0) = Y$, 则

- 若 $x_0 \in Y$, 则根据 Y 的定义, $x_0 \notin g(x_0) = Y$, 这与 $x_0 \in Y$ 矛盾.
- 若 $x_0 \notin Y$, 则 $x_0 \notin g(x_0) = Y$, 根据 Y 的定义, $x_0 \in Y$, 矛盾.

综上, 不存在 X 到 2^X 的满射.

Therefore,

$$\text{card}(X) < \text{card}(2^X) \quad (1.54)$$

□

1.7.2 可数

定义

定义 1.7.1. 设 X 为一个集合, 则称

$$X \text{ 可数} \Leftrightarrow \text{card}(X) \leq \text{card}(\mathbb{N}) \quad (1.55)$$

注. 常将上述定义的集合称为至多可数, 即包含有限和无限可数两种情况.

性质 下面是可数集的两条重要的性质.

命题 1.7.2. (i) (可数个可数集的并集是可数集)

若 $\{X_a\}_{a \in I}$ 满足 $\begin{cases} I \text{ 可数} \\ \forall a \in I, X_a \text{ 可数} \end{cases}$, 则 $\bigcup_{a \in I} X_a$ 可数.

(ii) (无限可数集与自然数集 \mathbb{N} 等势)

若 X 可数且 X 为无限集, 则 $\text{card}(X) = \text{card}(\mathbb{N})$.

例 1.7.1. \mathbb{Z}, \mathbb{Q} 是可数集.

1.8 可数集的幂集，连续统

定义 下面给出连续统的定义.

定义 1.8.1. 设 $X \in \mathbf{S}$, 则

$$X \text{ 为连续统} \Leftrightarrow \text{card}(X) = \text{card}(\mathbb{R}) := c \quad (1.56)$$

注. 提及连续统, 就不得不谈到连续统假设 (Continuum Hypothesis, 简记 CH).

定理 1.8.1 (连续统假设 CH). $\nexists X \subseteq \mathbb{R}$, s. t.

$$\text{card}(\mathbb{N}) < \text{card}(X) < \text{card}(\mathbb{R}) \quad (1.57)$$

而对于康托尔提出的这样一个假设, 美国数学家科恩在 1963 年证明:

在 ZFC 公理系统上, CH 既不可被证明, 也不可被证伪.

连续统的势 下面给出有关连续统的一个重要的命题, 它刻画了连续统与可数集的幂集之间的关系.

命题 1.8.1.

$$\text{card}(2^{\mathbb{N}}) = \text{card}(\mathbb{R}) = c \quad (1.58)$$

证明. 具体证明过程见视频[可数集的幂集与连续统](#). □

由此可得到推论.

推论 1.8.2. 设 $X \in \mathbf{S}$, 若 $\text{card}(X) \geq c$, 则 X 不可数.

性质

命题 1.8.2. 若 $\{X_a\}_{a \in I}$ 满足

$$\begin{cases} \text{card}(I) = \text{card}(\mathbb{R}) (\leq) \\ \forall a \in I, \text{card}(X_a) = \text{card}(\mathbb{R}) (\leq) \end{cases} \quad (1.59)$$

则

$$\text{card}\left(\bigcup_{a \in I} X_a\right) = \text{card}(\mathbb{R}) (\leq) \quad (1.60)$$

在进行证明之前, 先证明以下引理.

引理 1.8.3. 若 $\text{card}(X) \leq \text{card}(\mathbb{R})$, $\text{card}(Y) \leq \text{card}(\mathbb{R})$, 则 $\text{card}(X \times Y) \leq \text{card}(\mathbb{R})$

证明. 由于 $\text{card}(X \times Y) \leq \text{card}(X \times \mathbb{R}) \leq \text{card}(\mathbb{R} \times \mathbb{R})$, 因此

即证 $\text{card}(\mathbb{R} \times \mathbb{R}) = \text{card}(\mathbb{R})$. 由于可列集的幂集与连续统等势 (命题1.8.1), 因此

即证 $\text{card}(2^{\mathbb{N}} \times 2^{\mathbb{N}}) = \text{card}(2^{\mathbb{N}})$. 下面分别构造 $2^{\mathbb{N}} \times 2^{\mathbb{N}}$ 到 $2^{\mathbb{N}}$ 的单射和满射:

• 令

$$f: 2^{\mathbb{N}} \times 2^{\mathbb{N}} \longrightarrow 2^{\mathbb{N}} \quad (1.61)$$

$$A \times B \longmapsto C \quad (1.62)$$

其中

$$C := \left\{ c \mid c = \begin{cases} 2a + 1, & \forall a \in A \\ 2b, & \forall b \in B \end{cases} \right\} \quad (1.63)$$

从而得到了单射 $f: 2^{\mathbb{N}} \times 2^{\mathbb{N}} \longrightarrow 2^{\mathbb{N}}$.

• 令

$$g: 2^{\mathbb{N}} \times 2^{\mathbb{N}} \longrightarrow 2^{\mathbb{N}} \quad (1.64)$$

$$A \times B \longmapsto C \quad (1.65)$$

其中

$$A := \{a \mid a = \frac{c+1}{2}, \forall c \in C \text{ 为奇数}\} \quad (1.66)$$

$$B := \{b \mid b = \frac{c}{2}, \forall c \in C \text{ 为偶数}\} \quad (1.67)$$

容易证明, $g: 2^{\mathbb{N}} \times 2^{\mathbb{N}} \longrightarrow 2^{\mathbb{N}}$ 为满射, 从而得证.

□

下面对命题1.8.2进行证明.

证明. 由于 $\forall a \in I, \text{card}(X_a) \leq \text{card}(\mathbb{R})$, 因此存在满射 $f_a: \mathbb{R} \longrightarrow X_a$.

令

$$f: I \times \mathbb{R} \longrightarrow \bigcup_{a \in I} X_a \quad (1.68)$$

$$(a, r) \longmapsto f_a(r) \quad (1.69)$$

由于 f_a 为满射, 因此 $f: I \times \mathbb{R} \longrightarrow \bigcup_{a \in I} X_a$ 为满射, 从而根据引理1.8.3

$$\text{card}(\bigcup_{a \in I} X_a) \leq \text{card}(I \times \mathbb{R}) \leq \text{card}(\mathbb{R}) \quad (1.70)$$

□

1.9 理想实数系及上面的求和

1.9.1 实数系的推广

定义 1.9.1. 理想实数系 $\overline{\mathbb{R}}$ 是对实数系的推广.

$$\overline{\mathbb{R}} := \mathbb{R} \cup \{-\infty, +\infty\} \quad (1.71)$$

其中我们规定实数系 \mathbb{R} 中,

$$-\infty < x < +\infty, \forall x \in \mathbb{R} \quad (1.72)$$

这样我们便可自然地将 \mathbb{R} 上的偏序关系延拓到 $\overline{\mathbb{R}}$ 中.

1.9.2 $\overline{\mathbb{R}}_{\geq 0}$ 中的和

引入 在实数系 \mathbb{R} 中, 我们所定义的级数求和 Σ 都是建立在至多可数项的基础之上, 并且它对于求和顺序大多时候是有关系的.

而对于任意一族数, 我们就会面临以下的问题:

- 这族数能否求和?
- 若能求和, 则其结果是否与求和顺序有关?

定义 为了解决上述问题, 我们在对实数系 \mathbb{R} 进行延拓后, 在理想实数系 $\overline{\mathbb{R}}$ 上对求和 Σ 进行推广.

首先考虑非负理想实数系 $\overline{\mathbb{R}}_{\geq 0}$ 中的和.(排除了求和顺序的考虑)

定义 1.9.2. $\forall I \in S^*, f: I \longrightarrow \overline{\mathbb{R}}_{\geq 0}$. 定义 f 的和 \sum_f 是这样一个映射.

$$\sum_f: \mathcal{P}(I) \longrightarrow \overline{\mathbb{R}}_{\geq 0} \quad (1.73)$$

$$X \mapsto \sum_{x \in X} f(x) := \sup_{F \subseteq X, F \text{ 有限}} \left(\sum_{x \in F} f(x) \right) \quad (1.74)$$

注. 1. 当 I 为可数集时, 映射 $f: I \longrightarrow \overline{\mathbb{R}}_{\geq 0}$ 可视作非负数列, 而此处定义的 $\sum_{x \in X} f(x)$ 与正项级数的定义吻合.

2. 此处对于任意一族数的和 $\sum_{x \in X} f(x)$ 的定义事实上与 *Lesbesgue* 积分的定义是吻合的.

性质 下面给出 $\overline{\mathbb{R}}_{\geq 0}$ 中的和的几条重要的性质.

命题 1.9.1. Let $X \in S^*$, $\forall f : X \longrightarrow \overline{\mathbb{R}}_{\geq 0}$, 若集合 $A := \{x \mid f(x) > 0\}$ 为不可数集, 则

$$\sum_{x \in X} f(x) = +\infty \quad (1.75)$$

证明. 反证法. 假设 $\sum_{x \in X} f(x) = \sum_{x \in A} f(x) = M < +\infty$, 记

$$A_n := \{x \in X \mid f(x) \in (\frac{1}{n+1}, \frac{1}{n})\} \quad (1.76)$$

由于 $\sum_{x \in A} f(x) = M$ 有界, 因此

$$A \setminus \bigcup_{n=1}^{+\infty} A_n = \{x \in X \mid f(x) \geq 1\} \leq \mathbb{N} \quad (1.77)$$

$$A_n \leq \mathbb{N} \quad (1.78)$$

从而

$$\bigcup_{n=1}^{+\infty} A_n \leq \mathbb{N} \quad (1.79)$$

$$A = \left(A \setminus \bigcup_{n=1}^{+\infty} A_n \right) \cup \left(\bigcup_{n=1}^{+\infty} A_n \right) \leq \mathbb{N} \quad (1.80)$$

而这与 A 不可数矛盾. \square

下面的这个命题是对正项级数的可交换性在理想实数系 $\overline{\mathbb{R}}_{\geq 0}$ 上的推广形式.

命题 1.9.2. Let $X \in S^*$, $\forall f : X \longrightarrow \overline{\mathbb{R}}_{\geq 0}$, 若集合 $A := \{x \mid f(x) > 0\}$ 无穷可数, 则

$$\sum_{x \in X} f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} f \circ g(n) \quad (1.81)$$

其中 $g : \mathbb{N} \longrightarrow A$ 为双射.

证明. 易证. \square