Parte 1: Transacción Consistente

Funciono correctamente la transacción consistente

```
Messages

(1 row affected)

(1 row affected)

(0 rows affected)

Completion time: 2024-11-11T22:35:11.8844538-03:00
```

Parte 2: Provocar un Error y Verificar la Consistencia

Se produjo el error y se verifica que el manejo de transacciones es efectivo.

```
(0 rows affected)

Msg 50000, Level 14, State 1, Line 89
Violation of UNIQUE KEY constraint 'UQ_Persona_telefono'. Cannot insert duplicate key in object 'dbo.Persona'. The duplicate key value is (123456789).

Completion time: 2024-11-11T22:37:46.6781028-03:00
```

Conclusión en base a pruebas realizadas:

-Transacción Consistente:

En el primer script, si todas las operaciones son exitosas, los cambios se aplican a la base de datos. Si ocurre algún error en cualquier paso, la transacción se revierte, asegurando que ningún cambio parcial se aplique. Esto demuestra la efectividad de las transacciones para mantener la integridad de los datos.

-Transacción con Error Intencional:

En el segundo script, al provocar un error intencional después del primer INSERT, la transacción se revierte completamente. Esto asegura que no se realice ningún cambio en la base de datos, manteniéndola consistente y sin alteraciones parciales. Esta prueba confirma que el manejo de errores dentro de una transacción es efectivo para mantener la consistencia y atomicidad de los datos.