

# BUS931 Advanced International Logistic Management Theory (Doctor)

제 2주차 리포트

과 목: 국제물류론

교수명: 정 성 태 교수님

코드:

과 정 : 박사과정 3학기

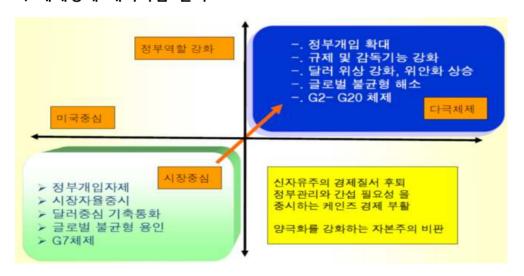
학생명: 김 경 민

# [국제물류와 통상환경 변화]

- 1. 국제사회 통상환경의 변화
- 1) 국제사회 경영환경



# 2) 세계경제 패러다임 변화



- 3) 국제화와 세계화의 차이점
- 국제화 : 국가와 국가 사이의 활동으로 국가단위를 넘어선 활동범위, 국내경 주주체(정부, 기업, 국민)의 국내시장 중심적 사고에 대응하는 개념
- 세계화 : 모든 변환시스템들이 동일한 경기장으로 내 놓여지는 상태, 초지구적 상태, 인간중심의 생태, 경제, 기술이 하나되는 체제, GATT, WTO 등 국제경제질서에 따라 국제화된 경제활동 위에 세계시장이 단일화 현상

- #. 보호무역주의가 강화된다면 세계화는 더 어려워질 수밖에 없다는 공감대 형성.
- 다국적기업: 일국의 국경을 넘어 여러 국가에서 기업활동을 하는 기업
- 글로벌기업: Global차원에서 운영되는 기업으로 국경을 벗어나 '전세계를 하나의 시장'으로 파악하여 신제품 개발, 생산 및 판매활동을 하는 기업.
- ▶ 글로벌 어젠더 (2015년 다보스포럼 선정)
- 소득불균형, 경제양극화 심화
- 치솟는 실업률
- 리더십 실종
- 지정학 갈등고조
- 환경오염
- 기후변화
- 물 부족
- 국가주의 심화
- 의료격차
- 정부에 대한 불신 커짐.

#### 4) 세계화의 과정



- 5) 국제통상환경의 변화
- 1. WTO( World Trade Organization: 세계무역기구 ) 1995년 1월 1일 출벌 ( 47년간 GATT체제 종료 )
- ▶ WTO 체제 주요 목적:
- 무역장벽제거 / 협상토론의 장 제공 / 무역분쟁 해결
- ▶ WTO 체제 워칙 :
- 회원국 최혜국대우, 교역의 자유화, 관세율 예측가능성
- 시장개방약속, 공정경쟁의 촉진, 경제개발 및 개혁의 장려
- ▶ WTO 조직구조 :
- 각료회의(모든 회원국 대표), 일반이사회(정책검토), 사무국 분쟁해결기구, 상품무역이사회, 무역관련지적재산권 이사회, 서비스무역이사회 무역투자 작업단, 등 합의제 의사결정
- ▶ WTO 지원:

국제 무역분쟁에 대한 국제법원 역할(2014년 현재 160개국 가입)

- 한국, 일본, 독일 가입(1995년) // 중국(2001.12 143번째)
- 베트남( 2007년 가입 ), 러시아( 2011.12 156번째 )
- 라오스( 2012년 158번째 )
- 타지키스탄( 2013년 159번째 ) // 카자흐스탄( 2014년 160번째 )
- 2. GATT( General Agreement on Tariffs and Trade )
- : 관세 및 무역에 관한 일반 협정 ( 1944년 브레튼 우즈 협정에 의한 탄생 ) ( 1948년 제네바 출벌, 1967년 한국 가입 )
- ► 목적 : 가맹국 상호간의 무차별 호혜원칙에 입각하여 관세인하협상과 무역 협상을 통해 세계전체의 경제적 번영과 세계무역의 확대.
- ▶ 케네디 라운드 : 선진국 평균관세율 35% 인하 및 반덤핑협정을 체결함이는 미국이 EU공동관세 인하. 지역경제 통합체에 대응(역내우선, 역외차별) 목적의 대외통상법

▶ 동경라운드(1979년): 25,000개 품목 관세인하.

긴급수입제한조치 미 협상 개도국 관심품목 섬유,신발류 제외 선진국에 의한 선별적 적용의 문제점.

- 3. 지역경제통합의 확산(지역블록화에 따른 역내 교역 강화)
- EU( 유럽연합 ), NAFTA( 북미자유무역협정 ), AFTA( 아세안자유무역지대 ) 경제지역 다극화
- APEC( 아시아태평양경제협의체 : 한국, 중국, 일본, 미국, 캐나다 등 18국 ) 지역주의 확산
- TPP( 환태평양 경제동반자 협정 : 미국, 일본 등 총 12개국참여 아시아 경 제패권 역학구도 변화 )
- 4. 국제통상분쟁 증대
- 산업구조조정의 부진과 선진국 실업률 증가, 세계적인 공급과잉과 경기침체
- 긴급수입규제, 반덤핑관세, 지적재산권 보호 및 공정무역과 Global Standard
- 5. 국내생산 해외공급 > 범세계적 조달, 생산, 판매 현지화 전략
  - 중국은 전세계 생산기지화
- 6. 자유무역, 공정무역, 다자주의, 비차별주의 상징적 전략적 제휴
  - > 실질적 전략적 제휴
- 7. 반덤핑 협정 국제수평 분업체계의 구축
- 8. 국제통상분쟁의 배경
- 국내사양산업 보호
- 비교열위 산업의 고용안정을 위한 수입규제
- 무역수지 불균형
- 산업구조조정 지안
- 정치, 경제적 패권 주의

- 6) 2020년 세계정치, 경제질서 변화
- 미국 주도권은 약화되나, 미국중심 세계질서는 유지전망 (제조업성장 - 기술반격)
- 중국 패권국가 등장 시간 필요: G2- 미국과 6가지 전쟁 예측
- : 패권, 무역, 환율, 원가, 산업, 인재전쟁(2030 대담한 미래: 최윤식 미래학자)
- 중국이 군사적 패권 도전에는 한계(세계군사비 중국 5.8%, 미국 41.5%)
- 다극화 체제 형성으로 국제 정책공조 어려움- G2역활 강조, G20위상이 강화

	주도국	정치 모델	경제 모델	공조 수준	역 할
G2	미국, 중국	민주주의와 권위주의	시장자본주의 국가자본주의	대결과 협조	유 망
G7	서방선진국	민주주의	시장자본주의	협 조	위상 저하
G20	서방선진 국 + 신흥시장국	민주주의와 권위주의	시장자본주의 국가자본주의	대결과 협조	유 망

- 7) 환태평양 경제동반자 협력체제(TPP: Trans Pacific Partnership)
- 2015년 까지 아시아, 태평양지역의 관세철폐와 경제통합을 목표로 뉴질랜드, 싱가포르, 칠레, 브루나이 등 4개국이 2005년 체결한 자유무역협정으로 맺어진 이후 2010년 (5개국) 미국, 말레시아, 베트남, 페루, 호주 2011년에 멕시코, 캐나다(2개국),

2013년에 일본이 교섭참가를 선언(2013년 총 12개국)

- 다자간 무역협정(FTA)인 환태평양경제동반자협정(TPP)이 아시아 경제패 권을 둘러싼 미국, 중국, 일본의 역학구도에 지각변동 발생,
- 미국, 일본은 TPP를 통해 아태지역에서 중국을 배제하려는 움직임 강화. (APEC에서 중국압박) 2013년 12월 한국도 참여 결정
- BRICs ( 브라질, 러시아, 인도, 중국 ) 시장 다음의 새로운 신흥시장 MINTs ( 멕시코, 인도네시아, 나이지리아, 터키 ) 부상

- 2. 국제물류환경과 패턴변화
- 1) 국제물류환경의 변화
- 시간압축
- ▶ 소비자 기호 급변. 제품 라이프사이클 단축: 물류 LEAD-TIME의 압축
  - > 주문의 현금화 시간, 신상품 개발기간 단축
    - 기업 수익향상에 직접적 영향
- ▶ 성숙기 제품 간 기술격차 해소 > 차별적 물류서비스에 의한 경쟁우위, 부가가치 창출.
- Operations Management 유연성 증대 및 사업의 글로벌화
- ▶ 지역별로 다양하고 상이한 요구를 충족시키면서 동시에 유연성과 표준화에의한 원가우위 달성을 도모 <- 범세계적 생산/판매 전략의 구축 필요</li>
  - -> 효과적인 물류활동 요구
- 통합적, 협업적, 전략적 제휴, 인수, 합병 공급망 관리
- ▶ 시장 및 고객의 변화에 탄력적으로 대응할 수 있도록 공습사슬 시스템을 유기적으로 통찰/관리
- 정보기술과 전자상거래의 발전 실시간 정보 동기화 중요성 증대
- ▶ 실시간 위치추적( GPS ), 전자 NET-WORK로 거래정보 중계가능
- ▶ 유통물류업체와 온라인업체와 전략적 제휴 통합물류관리스템 구축
  - -> 사이버 물류환경으로 변화

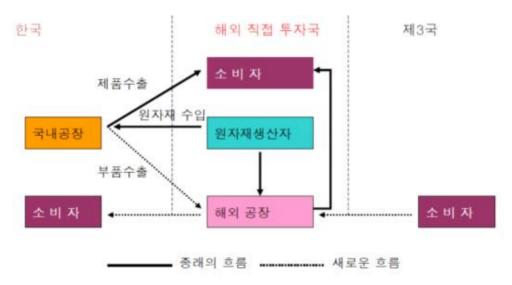
# 2) 범세계적 기회와 도전



3) 국제물류 서비스 체계의 변화

수출물류체계 > 현지물류체계 > 거점물류체계(범세계화 - 특정경제권 배치)

-> GSCM 기반 글로벌 네트워크 물류체계



#### 4) 국제물류관리의 단계별 변화

구분	연대	특 징	생산거점	물류체계
1단계- 수출입중심 물류체계	70-80 년대 초	수출을 중심으로 이루어지는 일련의 물류활동을 관리하는 단계	자국	수출입체계
2단계- 현지국 물류체계	80년대 중반	국가별 현지 자회사를 중심 으로 물류, 생산 활동을 수행 하는 단계	현지국	현지국 물류시 스템 이용(자체 또는 현지체계
3단계- 거점 물류 체계	80후반-90 년대 중반	지역물류, 생산거점을 중심으로 지역경제권 전체를 담당하는 물류체계	지역거점	거점중심 물류 체계로 -물류 전문업체 이용
4단계- GSCM기반 글로벌 네트워크 물류체계	90년대 말 -현재	조달, 생산, 판매 물류 등 전 경영체계의 글로벌화 실현, 전문화된 SCM기반 글로벌네 트워크-물류관리 체계 수요증대(3PL)	글로벌 네트워크	아시아, 미주, EU유럽 경제권 글로벌 네트워 크 물류체계

### 5) 국제물류관리의 패턴의 변화

- 경제적 환경변화
- ▶ 경영, 경제의 글로벌화: 기업경영의 글로벌화 > 다국적기업의 영향력 ↑ WTO 체제 탄생 > 세계 무역의 증대, 자본, 정보 이동의 가속화
- ▶ 지역주의화: 세계경제의 지역적 연대 강화 > EU, NAFTA, ASEAN, MERCOSUR, GCC
- ▶ 규제완화: 미국 운송산업의 규제완화 > 운송인은 창조적, 유연,
   고객지향적 경쟁체제 > 화주는 운임, 운임조건 및 서비스에 대한 협상력 강화
   ▶ 달러화 강세, 엔화, 유로화 약세: 미국의 경제 회복 추세로 금리인상,
   일본의 엔저 가속화 > 일본의 수출경쟁력 회복으로 한국의 수출경합도가 높아
   지고 있다.
- ▶ 러시아 저성장, 채무불이행 위험: 세계경제 침체로 유가하락 영향
- 중국의 산업구조 고도화: 지속적인 성장세 둔화,중국의 대 한국 수입 수요 ↓
- 기술환경의 변화
- ▶ 정보통신 기술의 급속한 발전, H/W의 가격 하락, 처리능력 향상

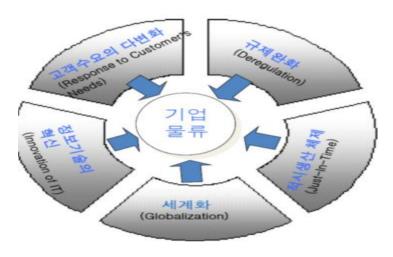
- ▶ 물류관리 시스템에 정보기술 적극도입 > 물류효율화
- ▶ 교통 기술의 발전: 선박의 대형화, 가속화, 항공기의 대형화, 고속철도
- 5) 국제물류관리의 패턴의 변화
- 소비자환경의 변화
- ▶ 소비자 욕구의 다양화, 개성화: 소비자 욕구 다양화
  - -> 생산 및 유통채널의 다양화
- ▶ 소비자 욕구의 고도화 -

고객이 원하는 시점에 상품구매 및 제품인도가 필수적임.

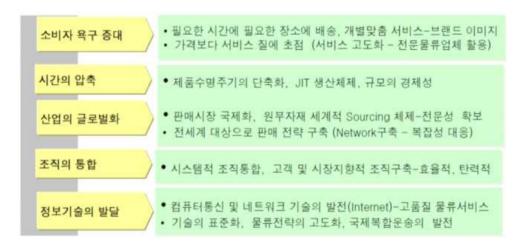
고급화된 물류서비스 -> 편리성이 강종되면서 종합물류서비스 체제로 전환

- 생산체제의 환경변화
- ▶ 제조업체 물류인식 변화 : 생산 Cost에서 우위성 확보 한계
  - -> 물류분야 개선을 통한 비용절감 필요성 인식
- ▶ JIT 생산체제로의 전환 재고로 인한 비용 상승을 무재고 생산과 판매도모
- ▶ 제품수명 주기의 단축 기업경영에서 시간의 개념이 중시됨
- Time to Market을 축소 필요성
- => 구매에서 생산 및 판매에 이르는 전체 Lead Time의 단축 요구
- ▶ 로봇생산 시대 도래, 기술, 산업, 지식의 융합.
- 6) 기업물류의 환경적 요소
- 조직의 통합
- ▶ 정보통신 기술의 발달로 조직간 통합이 용이해 짐
- => 수평적 협업구조로 변환
- ▶ 공급체인 전체의 효율화를 위한 접근이 중시됨.

- 외주의 확대
- ▶ 경쟁에서 우위의 확보를 위해 핵심기능 유지, 부수기능 외주화
- ▶ 제3자 물류(TPL) 업체의 활성화.
- 전략적 제휴
- ▶ 전략적 우위를 확보하기 위해
- ▶ 동종, 이종의 제휴관계 구축

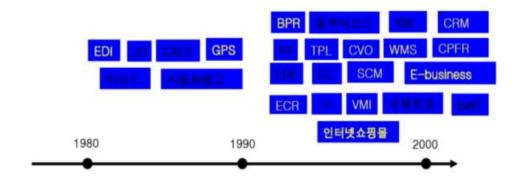


# 7) 국제물류에 영향을 미치는 환경적 요인



- 국제물류의 환경요인
- ▶ 조정 가능요소: 운송, 포장, 재고, 보관, 창고관리, 소비자서비스, 기타
- ▶ 조정 불가능요소: 사회, 문화적, 지리적, 정치, 법적, 경제적, 경쟁적, 기술적 요소( 변동성과 불확실성이 존재 )

#### 8) 국제물류 정보기술의 변화



- 3. 경제통합과 BRISs 경제
- 1) 경제통합의 목적과 기대효과
- 경제통합의 목적: 회원국 간의 하나의 경제권을 형성하는 의미로 경제통합의 목적은 지리적 인접성, 역사적 공통성, 문화적 배경, 경제적 긴밀도 등 이해 를 공유하는 특정구가들을 대상으로 무역상의 '무역 차별원칙을 적용' 하는 데 있다.
- ▶ 경제통합의 역내국에 대한 정태적 기대효과.
- 1. 무역창출효과: 국내상품 대신 상대적으로 싼 역내국으로부터 수입증가로 무역창출
- 2. 무역전환효과: 역외국으로부터 수입이 상대적으로 싸진 역내국으로의 수입전환
- 3. 교역조건 개선: 수입전환으로 수입감소, 역내 상품 보호 (역외국에 공동관세부과)
- 4. 생산효율성 증대효과 : 역내국 간의 노동, 자본 등 생산요소의 자유로운 이동
- 5. 거래비용의 감소효과: 역내국 간에 기수르 규격의 표준화로 제조, 마케팅비용 절감
- 6. 자본 및 기술이전 촉진효과 : 역내국에 대한 생산기지 이전, 합작투자 증가
- 7. 대외협상력 제고효과: 역외국가 협상 시 집단적 대응, 발언권 제고, 역내 공동이익

#### 2) 경제통합의 발전 단계

1. 자유무역 협정(지역)	2. 관세동맹	3. 공동시장	4. 경제동맹	5. 완전경제 통합
역내무역 자유화 (FTA)				
	역외 공동 무역정책			
		생산요소 이동의 자유화		
			공동경제 정책	
				정치, 안보 통합
NAFTA	배네룩스 관세동맹	EC	E.C초기형태	EU-단일통화
ECSC-유럽 석탄철강공동체 -1952년	EEC-유럽경제 공동체, 1958년	EC -유럽공동체, 1967년	EU-유럽연합 경제동맹 1993년	완전경제통합 -유럽합중국 2009년

### 3) 동북아를 둘러싼 경제통합의 블록



#### 4) 세계무역에서 경제통합체의 비중

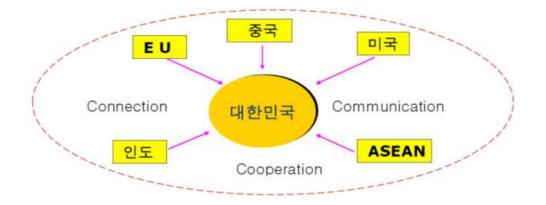
경제 통합체	<b>수출</b>	수입
유럽연합 (EU: European Union)	37.5%	38.3%
북미자유무역협정 (NAFTA: North American Free Trade Agreement)	13.9	20.5
동남아 국가연합 (ASEAN: Association of Southeast Asian Nations)	6.4	5.5
걸프협력이사회 (GCC: Gulf Cooperation Council)	3.9	1.7
유럽자유무역기구(EFTA: European Free Trade Association)	2.3	1.7
남미공동시장(MERCOSUR: Southern Common Market)	1.6	1.1
동남아시아 특혜 무역협정(SAPTA: South Asian Preferential Trade Arrangement)	1.3	1.9
남아프리카 개발공동체(SADC: Southern African Development Community)	1.0	1.0
동남아프리카 공동시장(COMESA: Common Market for Eastern & Southern Africa)	1.0	1.0

- ◆ GDP(국내 총생산) 대비 한국수출 비중 :2013(57%) 무역의존도(수출+수입) 96.7%
- ◆ 2013년-1인GNP: 1.룩셈부르크-115,700달러 2.카타르-104,655 3.노르웨이-102,270 10. 싱가포르-52,900 11.미국-52,800 21. UAE-43,200 22. 프랑스-43,000 25. 일본-39,300 26,영국-39,000 한국-36위(23,800), 92.중국-6,500.
- ◆ 2만달러 5천만인구:2050클럽가입(2012년)일본,미국,프랑스,이탈리아,독일,영국,한국7번째

# 5) 글로벌 경영환경에서 한국의 제휴자본주의 3C 전략

- 미국, 중국 중심의 커뮤니티에서 상호친하면서 독립적역활(미국, 캐나다)
- 2020년대 인도, 인도네시아 역할증대(미국, 유럽이 투자, 성장시킬 것)
- 글로벌시장 확장 고부가가치화 생산기술혁신으로 경영체질개선
- BRICs국가 + MINTs( 멕시코, 인도네시아, 나이지리아, 터키 ) 신흥시장

\_



- 6) 다자간 자유무역협정(FTA)의 주요 내용 지역무역협정(RTA) 중 가장 느슨한 형태가 FTA 가장 강력한 형태가 경제통합협정.
- ▶ FTA 주요 내용
- 공산품 관세인하, 농산물 시장접근
- 서비스시장 모든 회원국에 최혜국 대우
- 반덤핑 부과 종료, 보조금철폐 상계관세
- 긴급수입제한 선별적용
- 지적재산권 보소
- 다자간무역기구(WTO) 및 절차 상사분쟁 해결
- 무역관련 투자조치, 무역정책 검토제도
- (관세 낮추고 규제 풀어서 국가간의 교역증대, 비교우위의 무역창출 극대화)
- ▶ 우리나라 FTA 발효된 국가 (2013년 12월 현재)
- 최초: 칠레 ( 2004년 4월 ) , 싱가포르( 2006. 3월 )
- 유럽자유무역연합(EFTA) 스위스, 노르웨이, 아이슬란드, 리히텐슈타인 = 4개국 2006. 9월
- ASEAN( 10개국: 미얀마, 라오스, 태국, 캄보디아, 베트남, 필리핀, 말레이시아, 브루나이, 싱가포르, 인도네시아 ) 2009. 9월
- 인도( 2010. 1월 ) / EU( 27개국 , 2011. 7월 ) / 페루( 2011. 8월 )

- 미국(2012, 3월) / 호주, 터키, 콜롬비아 최종타결(2013, 12월)
- 한국( 중국, 뉴질랜드, 캐나다, 베트남 : 2014년 11월 정산간의 협상타결
- 미국 다음으로 한국 경제영토(세계GDP대비 자국 FTA상대국의 국내총생 산(GDP)비율)세계 2위로

## 7) 국제통상에서의 공정무역론

- 새로운 통상 이념: 1970년대 중반 이래 취해져 온 무역제한 조치를 총괄하여 "신보호주의"로 칭하고 있는데 이는 고전적 보호주의와 달리 선진국 보호주의이며 사양산업을 위주로 비관세장벽을 주로 이용하여 무역마찰이 심화되고 있다. 이에 따라 국제거래에서의공정성을 어떻게 확보하느냐 하는 것이 주요관심사로 대두된다. "공정무역론"은 모든 거래당사자의 이익을 균형 있게 보장하는데 관심을 두고 있다는 점에서 자유무역주의나 보호무역주의와 큰 차이를 보이고 있다.
- 공정무역의 진정한 의미
- 공정무역은 쌍무적 차원에서 공정한 거래를 보장하는 것을 의미
- 개도국의 적절한 수출량을 선진국이 보장해 주어야 한다는 의미
- 선진국이 개도국에 대한 통상압력의 이론적 근거로서 사용하는 공정무역.

#### 8) EU, 미국, 개발도상국의 경제 특징

ΕU	미국	개발도상국
1. 역내 경제의 균형 있는 발전과 지속적인 성장을 위한 유럽합중국의 건설 2. 회원국을 유럽국가에 한정 하는 폐쇄성 지역주의 3. 역사, 문화적 동질성 4. 경제뿐만 아니라 궁극적으로 정치통합 지향 5. 주변지역과 특혜무역 협정 체결로 시장확대 꾀함 6. 국가주권에 유사한 고유기능 을 지닌 경제통합체	1. 무역수지 적자해소 와 세계경제에 지위 회복 2. 회원국을 모든 교역 상대국에 개방한 개방성 지역주의 3. 역사적,문화적 동질성 낮음 4. 각국 경제의 상호 보완성이 큼 5. EU통합 및 아시아 지역에서의 중국, 일본 중심의 경제권 형성에 대비	1. 공업발전 및 자립경제 달성 2. 역사, 문화적 동질성 3. 국내정세 불안으로 통합속도 느림. 4. 자본, 기술부족과 운송, 통신망 미비로 역내교역증진 저해 5. 높은 인구 밀도 6. 경제구조 및 발전 단계 유사성 -1차 생필품 중심

#### 9) 세계경제 3대축: BRICs의 경제, 교역 규모

- ◆ BRICs란? 브라질(Brazil), 러시아(Russia), 인도(India), 중국(China)의 첫 영문글 자로 만들어진 신조어로서, 2005년 골드만삭스(Goldman Sachs)의 보고서 (Dreaming With BRICs)가 발표된 후 21세기의 대표적인 경제트렌드로 구축됨.
- ◆ 세계 경제력 구조가 미국중심의 단일 경제체제에서 벗어나 지속적으로 경제규모 를 확대하고 있는 유럽연합(EU), 그리고 중국의 성장 등에 힘입은 동북아시아 경제권이 "미국"과 더불어 세계경제의 3대 축을 형성해 나갈 것으로 예측함.
- -중국+인도가 합친 **친디아** (Chindia: China + India)'가 경제성장 활력이 가장높은 지역으로 급부상. 두 나라는 과거 영토분쟁과 같은 오랜 갈등을 뒤로하고 1996년 을 기점으로 경제교류 협의를 맺음으로써 본격적인 경제협력을 증대가고 있다.
- ◆ 2015년이후 중국경제 내부위험 7가지 예측: (2030 대담한 미래, 지식노마드, 2014)
- 1) 부의 불균형 분배 심화 (14억인구중-6억명이 하루소득 3달러 미만/실업자 2억명)
- 2) 미미한 국민 저축 규모 3) 단순조립 제조업 성장의 한계 직면(베트남의 3배 임금)
- 4) 건설, 개발사업 과잉생산, 금융부실, 2억7천만명 농민공의 주택구입 어려움
- 5) 60세이상인구 2억명(80세이상 2,300만명, 독거노인 1억명),고령화. 재정적자확대
- 6) 세계2위 부채규모(기업순수익성장률제로-국가부채15%증가30조위안-5200조원)
- 7) 저출산 고령화, 생산연령인구감소, 베이비붐 세대 은퇴시작, 뿌리깊은 권력부패
  - ◆ BRICs의 국가별 경제규모:
    - -. 신흥 거대 경제권 전 세계 면적의 26%, 인구는 39% 점유
    - -. 실질구매력 GDP(국내총생산)는 세계10위권, 세계의 24% 점유

구분	면 적		인	인 구 GDP 명		기준	GDP구매력기준	
	백만km	%	억 명	%	천억 달러	%	천억달러	%
세계	148.9	100.0	70.0	100.0	409.0	100.0	555.5	100.0
BRICs	38.5	25.9	27.2	38.9	34.7	8.5	132.2	23.8
중,인도	12.9	8.7	24.0	34.3	22.8	5.6	103.5	18.6
브라질	8.5	5.7	1.8	2.6	6.0	1.5	14.5	2.6
러시아	17.1	11.5	1.4	2.0	2.9	1.4	14.2	2.6
인도	3.3	2.2	11.0	15.7	6.3	1.5	32.9	5.9
중국	9.6	6.5	13.0	18.6	16.5	4.1	70.6	12.7

(자료: Word Bank)

# 10) 향후 선진 G7국가의 GDP 순위변동

순위	2000	2005	2010	2020	2030	2040	2050
1	미국	미국	미국	미국	중국	중국	중국
2	일본	일본	일본	중국	미국	미국	미국
3	독일	독일	중국	독일	독일	인도	인도
4	영국	중국	독일	일본	인도	독일	독일
5	이탈리아	영국	영국	영국	한국	한국	한국
6	프랑스	프랑스	이탈리아	한국	일본	영국	영국
7	캐나다	이탈리아	캐나다	러시아	영국	일본	인도네시아

(자료: 골드만 삭스) 2020년 이후 중국의 부동산거품 안정, 지속성장/ 한국의 정치경제안정화/ 일본의 초고령화, 군국주의, IMF구제금융신청확률 등 뜻밖의 사태/ 러시아 루불화폭락 조건

# 11) BRICs 국가들의 국가혁신 시스템의 특징

과학기술 배경	많은 인구, 풍부한 천연자원. 안정적인 지속적인 경제성장세. 사회주의 경향에서 시장경제 체제로의 전환
시스템구성요소	기업이 정부 및 공공부문에 비해 취약한 구조
투입자원 측 면	과학기술인력(인도-중국-이공계 대학생) 많이 배출 러시아: 세계곡물시장(밀), 기초과학, 국방과학, 석유자원에 집중투자.
성과 측면	구 소련(러시아)의 과학이 중국, 인도, 브라질로 이전되는 현상 러시아는 2000년대 정체중이고 중국, 인도, 브라질 순으로 성과가 증가.
산업기술	중국에서 제조, 소비시장 급부상 및 외국기업의 역할 증대 인도 소프트웨어 산업의 급성장/ 러시아 유가하락으로 부채 급증
기술금융	기술금융이 취약하나 중국, 인도는 벤처자본이 활성화
행정체계	중국, 브라질이 중앙정부 지향적 인도,러시아는 지방정부, 민주적인 의사결정형
개방정도	다국적기업들의 연구개발 활동 글로벌혁신시스템에 빠르게 편입중
종합 역량	중국- 인도- 러시아- 브라질 순으로 종합역량 우수하다고 판단

(자료: 과학기술정책연구원)

#### 12) 새로운 신흥 시장: MINTs 인구 및 경제 동향

- ▶ MINTs 의 새로운 제2의 신흥시장국가, 세계GDP 4.4% 비중
- 멕시코, 인도네시아, 나이지리아, 터키(4대국가) 총인구: 5억 6천만 명
- 중국다음의 세계 생산기지 및 소비시장으로 성장가능성에 주목하고 있음.

구분	인 구	GDP 규모 (억 달러)			
	(억 명)	2012년	2050년 전망		
MINTs 계	5.6	3조 1,100억	22조 5천억		
멕시코	1.2	1조1,800	7조		
인도네시아	2.3	8,800	6조		
나이지리아	1.4	2,600	5조		
터키	0.7	7,900	4조5천		

◆ 민족, 문화 공통점은 없다. 2050년 까지 성장잠재력이 가장 큰 시장

(자료: Word Bank, 골드만삭스, 2014)

- 메시코: 저렴한 노동력, 중남미 생산,유통기지 중심 미국시장 점유율 중국 이어 2위, 중산층 확대
- 2) 인도네시아: 지하,관광, 농업 자원풍부, 주석매장 세계2위, 천연가스 풍부, 외국인 직접 투자 급증, 인구 세계4위
- 3) 나이지리아: 아프리카최대인구 원유, 천연가스, 에너지자원 최대매장 보유국
- 4) 터키: 세계적 문화유산 유라시아 경제통합 가속 화로 물류, 에너지 수송 증가. 서비스,관광산업 육성 유럽서 독일다음 큰 내수시장