# 비정형데이터분석 기말과제

순천향대학교 빅데이터공학과 2017143 한태규

아래의 문서 URL:

https://www.notion.so/0494c0b1c6a1438a99c5f2d49d6467e9 github:

https://github.com/TaegyuHan/Unstructured\_data\_analysis\_finalTest\_SCH

소스의 구조를 파악하기 위해선 github을 참고

## code 폴더 구조

```
README.md
├─draw # draw file
     이미지 설명.drawio
     프로세스.drawio
├─README_IMG # 이미지 저장공간
∟src
     .Rhistory
   | DataLoad.R # RData load 파일
    library.R # 라이브러리 설치 및 load 파일
    upSampling.R # Train Data upSampling 파일
   ├─TesT데이터만들기 # 새로운 데이터를 TEST로 만들고
            # 모델 실행 파일
     │ 산술통계_TEST데이터_만들기.R
      산술통계_피크_합친_TEST_만들기.R
       피크_TEST데이터_만들기.R
     └model # model 저장파일
            RFModelPeak.rda
            RFModelPKST.rda
            RFModelstatistic.rda
   ├─교수님_word_전처리
        교수님코드.R # 교수님 word code 파일
   ├─데이터_하나로합치기
        데이터합치기.R # csv 파일 전처리 파일
   └─분석 # 분석과정 저장 파일
         산술_통계.R
         산술통계_피크.R
         피크.R
```

#### 목차

```
code 폴더 구조
과제 목적
   결과 표
최종 결론
Data 불러오기
Data 확인
Train, Test
데이터 UP 샘플링
산술 통계
   산술 통계 분석 함수
   sum (합)
   average ( 평균 )
   min ( 최소값 )
   max ( 최대값 )
   geometric mean (기하 평균)
   median (중위값)
   Standard Deviation ( 표준 편차 )
   skewness (왜도)
산술 통계 데이터 분석 결과
모델링
   RF statistic model
   Model Test
   RF statistics Confusion Matrix
  NB statistic model
피크분석
   피크 추출
   병렬처리 코드
   Peak 추출 Data
   저혈압, 정상혈압, Peak 추출수 비교
   Test 데이터 전처리
모델링
  RF Peak Model Test
   RF Peak Confusion Matrix
  NB Peak Model Test
Statistic & Peak 모델
   데이터 전처리
   Model Trainning
   statistics & Peak Confusion Matrix
   NB statistics & Peak model
   NB statistics & Peak Confusion Matrix
```

# 과제 목적

아래의 과제의 목적은 환자의 혈압 데이터를 모델링 하여 미래의 저혈압을 예측하는 모델을 만드는 것이다.

	통적(dynamic) 탐지 모델 구축		
이벤트: 빈맥, 서맥,고혈압, 수술 후 성	실혈관계 이상, 수술 후 사망		
위험 이벤트 발생 n 분전에 의료진에	게 알람을 줄 수 있는 시스템을 개발		
전체 화자 〉 군별〉 인별 모델을 도입하	h고, 전체 환자에 적용되는 <b>기저모델리</b>	이별 모델을 결합하는 전이가능한	
구조에 대해서 연구	12, CALCANI 10-1C / / 122-1	LE TEE EN LE COMOL	
구조에 대에서 근무	none annual annual annual annual production point		
lookback: # of timesteps in the input sequence	delay: # of timesteps from current to prediction point	Class observation: occurrence of blood	
		5me	
100 120 80 81 145 139 121	123 (145 (107 (107 (161 (171 )	144 120 128 blood pressure	
p3 secs input value		class	
		sampk#1 1 sampk#2	
		0 sample#3	

위의 그림과 같이 input value의 기간 동안의 데이터를 가지고 class의 구간이 저혈압인지 정상혈압인지 예측하는 모델을 만들어야한다.

class

• 0: 정상혈압

1: 저혈압

# 결과 표

전처리	사용 모델	정상혈압 예측률	저혈압 예측률
statistics	RF	1304 / 1311	1 / 20
	NB	981 / 1311	18 / 20
Peak	RF	1309 / 1311	0 / 20
	NB	1206 / 1311	13 / 20
statistics & Peak	RF	1307 / 1311	0 / 20
	NB	1094 / 1311	16 / 20

# 최종 결론

• statistic, Peak, statistic & Peak 3개의 RF 모델을 만들어 돌려보았지만 정상혈압을 예측하는것을 쉬 웠지만 저혈압을 예측하는것은 어려웠습니다.

- NB 모델을 사용해서 저혈압 예측 성능이 RF보다 확실하게 향상하였습니다. 하지만 정상혈압예측률을 떨어졌습니다.
- 모델을 딥러닝 케라스를 이용한 모델을 돌려보고 싶었지만 컴퓨터 사양이 부족한 관계로 시간이 부족하여 아쉬웠습니다.

# Data 불러오기

데이터를 불러오는 코드 입니다.

```
# 데이터 합치기
RDATA_PATH <- ".DATA_Rfile"
DATA_PATH <- "./DATA"
# 변수 선언
for (fn in list.files()){
 # file name
 # values name
 val <- strsplit(strsplit(fn, split= "_")[[1]][2], split=".csv")[[1]]</pre>
 # 변수 선언
 assign(val, read_csv(fn))
# 변수 이름 반환 함수
makeDataList <- function()</pre>
 setwd(DATA_PATH)
 dataNameList <- c()</pre>
 # 변수 리스트
 for (fn in list.files()){
   # values name
   val <- strsplit(strsplit(fn, split= "_")[[1]][2], split=".csv")[[1]]</pre>
    dataNameList <- c(dataNameList, val)</pre>
 }
  return(dataNameList)
dataNameList <- makeDataList()</pre>
# BP DATA 추출
# 혈압 추출 함수
findBloodPressure <- function(row)</pre>
{
```

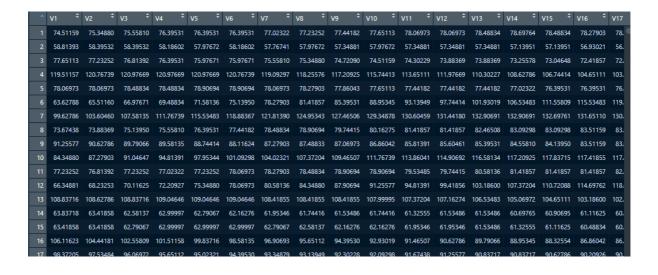
```
strsplit(row, split=",")[[1]][2]
# signal 데이터 벡터형으로 추출
for (i in 2:length(dataNameList)) {
  print(dataNameList[i])
 # 혈압 데이터 추출
  tmp <- unlist(lapply(get(dataNameList[i])$signal[3:length(get(dataNameList[i])$signal)]</pre>
                       , findBloodPressure))
 rm(list = dataNameList[i])
 assign(paste0(dataNameList[i], "_SignalData"), tmp)
}
tmp <- unlist(lapply(get(val)$signal[3:length(get(dataNameList[1])$signal)],</pre>
                    findBloodPressure))
rm(list="tmp")
for ( val in dataNameList ){
 print((val))
# 저장
setwd(RDATA_PATH)
# save(slp01a_SignalData, file = "slp01a_SignalData.RData")
# save(slp01b_SignalData, file = "slp01b_SignalData.RData")
# save(slp02a_SignalData, file = "slp02a_SignalData.RData")
# save(slp02b_SignalData, file = "slp02b_SignalData.RData")
# save(slp03_SignalData, file = "slp03_SignalData.RData")
# save(slp04_SignalData, file = "slp04_SignalData.RData")
# save(slp14_SignalData, file = "slp14_SignalData.RData")
# save(slp16_SignalData, file = "slp16_SignalData.RData")
# save(slp32_SignalData, file = "slp32_SignalData.RData")
# save(slp37_SignalData, file = "slp37_SignalData.RData")
# save(slp41_SignalData, file = "slp41_SignalData.RData")
# save(slp45_SignalData, file = "slp45_SignalData.RData")
# save(slp48_SignalData, file = "slp48_SignalData.RData")
# save(slp59_SignalData, file = "slp59_SignalData.RData")
# save(slp60_SignalData, file = "slp60_SignalData.RData")
# save(slp61_SignalData, file = "slp61_SignalData.RData")
# save(slp66_SignalData, file = "slp66_SignalData.RData")
# save(slp67x_SignalData, file = "slp67x_SignalData.RData")
# 데이터 load
# load("slp01a_SignalData.RData")
# load("slp01b_SignalData.RData")
# load("slp02a_SignalData.RData")
# load("slp02b_SignalData.RData")
# load("slp03_SignalData.RData")
# load("slp04_SignalData.RData")
# load("slp14_SignalData.RData")
# load("slp16_SignalData.RData")
```

```
# load("slp32_SignalData.RData")
# load("slp37_SignalData.RData")
# load("slp41_SignalData.RData")
# load("slp45_SignalData.RData")
# load("slp48_SignalData.RData")
# load("slp59_SignalData.RData")
# load("slp60_SignalData.RData")
# load("slp61_SignalData.RData")
# load("slp66_SignalData.RData")
# load("slp67x_SignalData.RData")
# 교수님 코드
ma <- function(x, n = 5)
  stats::filter(x, rep(1 / n, n), sides = 2)
SRATE <- 250
MINUTES_AHEAD <- 1
Data_set <- list() # 샘플 생성후 저장할 공간
for (file in dataNameList){
  print(paste0(file, "_SignalData"))
  IBP <- as.numeric(get(paste0(file, "_SignalData")))</pre>
  # IBP <- as.numeric(slp01a_SignalData)</pre>
  i <- 1
  IBP_data <- data.frame()</pre>
  while (i < length(IBP) - SRATE*(1+1+MINUTES_AHEAD)*60) {</pre>
    segx <- IBP[i:(i+SRATE*1*60-1)]</pre>
    segy <- \ \ IBP[(i+SRATE^*(1+MINUTES\_AHEAD)^*60):(i+SRATE^*(1+1+MINUTES\_AHEAD)^*60-1)]
    segxd <- IBP[i:(i+SRATE*(1+MINUTES_AHEAD)*60-1)]</pre>
    if(is.na(mean(segx)) |
       is.na(mean(segy)) |
       max(segx)>200 \mid min(segx)<20 \mid
       max(segy)>200 | max(segy)<20 |
       max(segx) - min(segx) < 30 \mid
       max(segy) - min(segy) < 30 | (min(segxd, na.rm=T) <= 50)){}
    } else { #나머지의 경우
      segy <- ma(segy, 2*SRATE)</pre>
      event <- ifelse(min(segy,na.rm=T) <= 50, 1, 0)
      # print(event)
      IBP_data<- rbind(IBP_data, cbind(t(segx), event))</pre>
    i <- i+1*60*SRATE
  Data_set[[file]] <- IBP_data
```

```
# Data 하나로 합치기
#Data_set
for (fn in dataNameList){
  print(paste0("Data_set$", fn))
AllData <- rbind( Data_set$slp01a,
                  Data set$slp01b,
                  Data_set$slp02a,
                  Data set$slp02b.
                  Data_set$slp03,
                  Data_set$slp04,
                  Data_set$slp14,
                  Data_set$slp16,
                  Data_set$slp32,
                  Data_set$slp37,
                  Data set$slp41,
                  Data_set$slp45,
                  Data set$slp48,
                  Data_set$slp59,
                  Data_set$slp60,
                  Data_set$slp61,
                  Data_set$slp66,
                  Data_set$slp67x )
# save(AllData, file = "AllData.RData")
# AllData
```

## Data 확인

word로 받은 code를 작동시킨 후 결과



## Train, Test

데이터를 Train과 Test로 나눴습니다.

비율

Train: 2/3Test: 1/2

```
# Train 데이터 Test데이터 나누기
trainIndex <- as.numeric(createDataPartition(AllData$event, p=2/3, list = F))</pre>
TrainData <- AllData[trainIndex, ]</pre>
TestData <- AllData[-trainIndex, ]</pre>
TrainData %>% nrow()
TrainData %>% ncol()
# > TrainData %>% nrow()
# [1] 2662
# > TrainData %>% ncol()
# [1] 15001
TestData %>% nrow()
TestData %>% ncol()
# > TestData %>% nrow()
# [1] 1331
# > TestData %>% ncol()
# [1] 15001
```

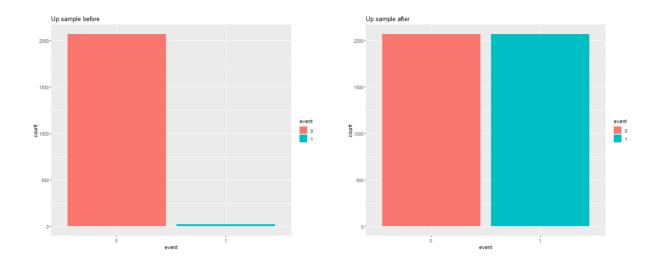
# 데이터 UP 샘플링

class label의 데이터 분포가 한쪽으로 몰려있어서 up샘플링 해주었습니다.

정상혈압: 2632

• 저혈압:30





# 산술 통계

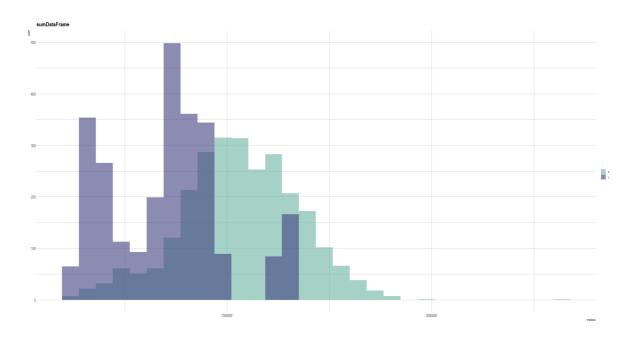
## 산술 통계 분석 함수

```
# 시각화 png 저장 함수
# 1920, 1017
saveggplot <- function(plot, fileName, width, height)</pre>
     filename=paste0(fileName, ".png"),
     height=height,
     unit="px" )
 print( plot )
 dev.off()
# 산술 통계 분석 함수
# 산술 통계 전처리 후
# hist 그래프로 이미지를 저장합니다.
ArithmeticStatFuc <- function( inputData = AllData,
                              AppliedFunction, StatisticalName )
 # 데이터 전처리
  tmpDataFrame <- data.frame(</pre>
      tmpData = apply(inputData[,1:15000], 1, AppliedFunction),
      event = as.factor(inputData$event)
```

• 보라색 : 저혈압

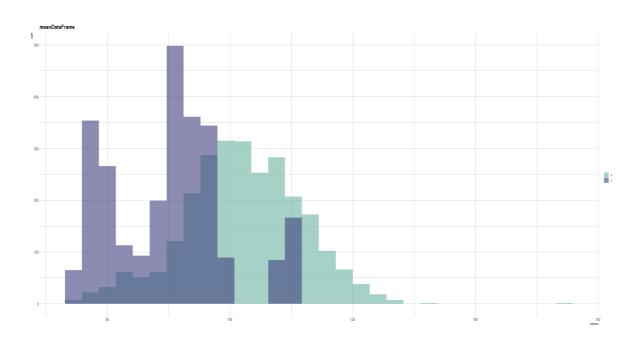
• 초록색 : 정상혈압

## sum (합)



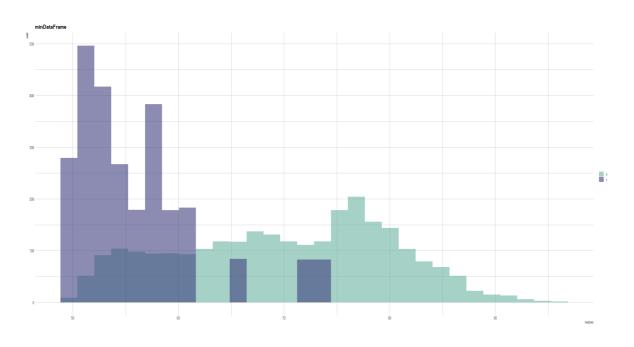
• 정상혈압의 분포의 50%이하 부분에 분포에 있는것을 알 수 있습니다. 이점으로 보아 Feature로 사용 가능해 보입니다.

# average ( 평균 )



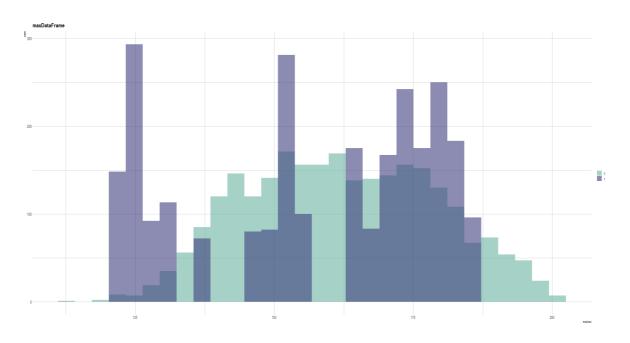
• 평균 그래프는 sum 그래프와 모양이 똑같이 나왔습니다.

# min ( 최소값 )



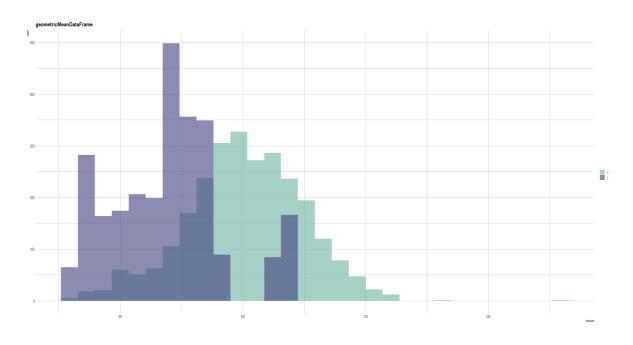
• min 그래프는 합, 평균 보다 더 작은 쪽으로 몰려있다. 이 분포도 Feature로 사용이 가능해 보입니다.

# max ( 최대값 )



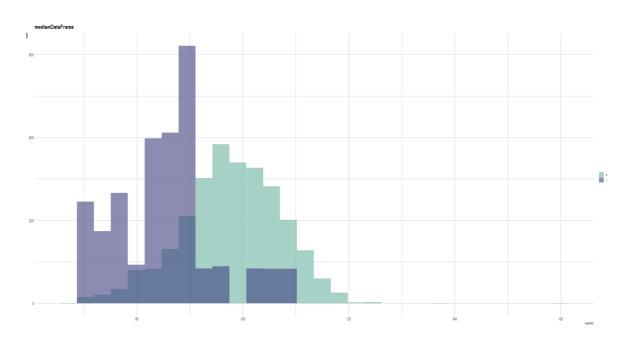
• 최대 값은 sum, average, min보다 저혈압의 데이터가 분포해 있어 feature로 사용이 불가능해 보입니다.

## geometric mean (기하 평균)



- 기하 평균은 산술 평균이랑 비슷하지만 약간의 차이가 있습니다.
- 정상 혈압의 중간 이하쪽에 분포해 있습니다.

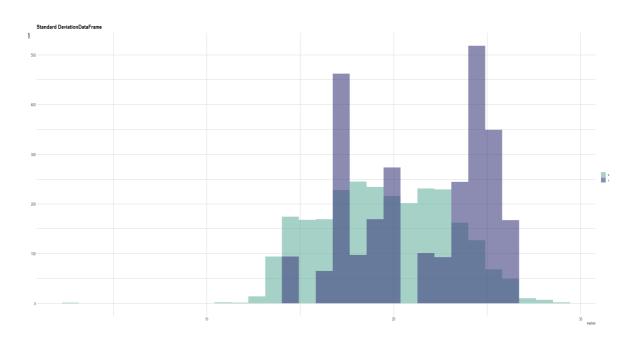
## median ( 중위값 )



• 중위 값의 저혈압 데이터는 정상데이터의 그래프에서 주로 50% 미만에 속하지만 예외인 데이터가 존재합니다.

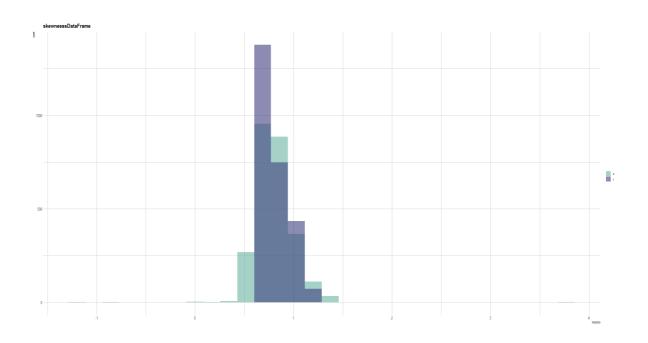
# Standard Deviation ( 표준 편차 )

14



• 표준 편차 분석은 저혈압 데이터가 히스토 그램에 골고루 분포해 있는것으로 보아 feature로 선택하기 부 적절해 보입니다.

# skewness (왜도)



• 왜도 분석도 골고루 분포되어 있어서 feature로 선택하기 부적절해보입니다.

# 산술 통계 데이터 분석 결과

#### 사용 통계 함수

• sum, maen, min, max, geometric.mean, median, sd, skewness

데이터 분포 표

사용 함수	데이터 분포	
min	40% 이하 분포	
sum, mean, geometric.mean, median	50% 이하 분포	
max, sd, skewness	전체적으로 퍼짐	

max, sd, skewness 저혈압 데이터가 전체적으로 분포해있어서 feature로 사용하기 힘들어 보인다.

나머지 데이터는 정상 데이터의 분포에서 50%이하 부분에 분포해있어 feature로 사용이 가능할것 같으나 정상 데이터와 뚜렷하게 분류할 수 있는 값을 찾지 못해 다른 feature도 찾아봐야 할것으로 보인다.

## 모델링

```
# 모델 데이터
# train
statisticsPreProcessTrainData <- data.frame(</pre>
 sum = apply(TrainUPData[,1:15000], 1, sum),
 mean = apply(TrainUPData[,1:15000], 1, mean),
 min = apply(TrainUPData[,1:15000], 1, min),
 max = apply(TrainUPData[,1:15000], 1, max),
 geometricMean = apply(TrainUPData[,1:15000], 1, psych::geometric.mean),
 median = apply(TrainUPData[,1:15000], 1, median),
 sd = apply(TrainUPData[,1:15000], 1, stats::sd,),
 skewness = apply(TrainUPData[,1:15000], 1, e1071::skewness),
  event = as.factor(TrainUPData$event)
)
# Test
statisticsPreProcessTestData <- data.frame(</pre>
 sum = apply(TestData[,1:15000], 1, sum),
 mean = apply(TestData[,1:15000], 1, mean),
 min = apply(TestData[,1:15000], 1, min),
 max = apply(TestData[,1:15000], 1, max),
 geometricMean = apply(TestData[,1:15000], 1, psych::geometric.mean),
```

모델 호출 및 Train

#### RF statistic model

#### **Model Test**

#### 사용 통계 함수

• sum, maen, min, max, geometric.mean, median, sd, skewness

위의 산술 통계를 모두 feature로 잡아 모델을 Test한 결과

## **RF statistics Confusion Matrix**

비정형데이터분석 기말과제

19



결과로는 저혈압을 20개중에 1개를 예측했습니다.

## NB statistic model

```
# NB 모델 # 모델 호출

NBModelST <- naiveBayes(as.factor(event)~., data=statisticsPreProcessTrainData)

summary(NBModelST)

# 모델 저장
# setwd(MODEL_PATH)
# save(NBModelST, file="NBModelST.rda")

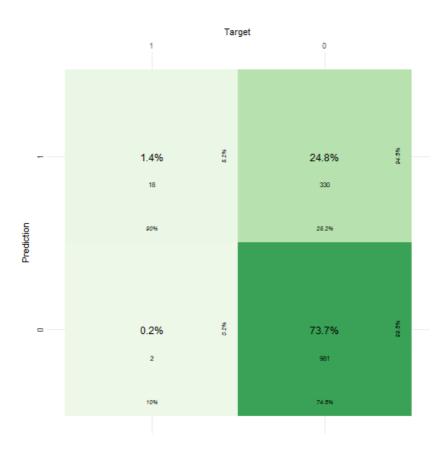
# 예측
predNBST <- predict(NBModelST, newdata = statisticsPreProcessTestData[1:8])

showNBST <- predShowConfusionMatrix(statisticsPreProcessTestData$event, predNBST)

setwd(IMG_PATH)

# 이미지 저장
saveggplot( plot = showNBST, fileName = "showNBST", width = 600, height = 500)

# # # NB 모델 #
# # NB 모델 #
# # NB 모델 #
# # NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB 모델 #
# NB Pack #
```



RF 모델 보다 저혈압 예측 성능이 20건 중에서 18건으로 증가 하였다 하지만 정상혈압 예측률이 98%에서 73%로 떨어졌다.

# 피크분석

시각화를 위해서 데이터를 나눠줍니다.

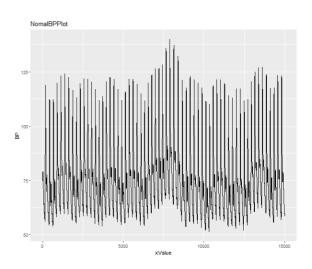
정상혈압 데이터와 저혈압 데이터 시각화 비교

```
# 첫번째 행 데이터
# 저혈압
LowBPDataRowOne <- data.frame(
 xValue = seq(15000),
 BP = as.numeric(LowBPData[1,1:15000])
# 정상혈압
NomalBPRowOne <- data.frame(
 xValue = seq(15000),
 BP = as.numeric(NomalBPData[1,1:15000])
# 저혈압 데이터
LowBPPlot <- LowBPDataRowOne %>%
 ggplot( aes(x=xValue ,y=BP)) +
 geom_line() +
 ggtitle("LowBPPlot")
# 이미지 저장
saveggplot( plot = LowBPPlot, fileName = "LowBPPlot", width = 600, height = 500)
# 정상 데이터 데이터
{\tt NomalBPPlot} \; <\text{-} \quad {\tt NomalBPData} \; \; \%\text{>} \%
 ggplot( aes(x=xValue ,y=BP)) +
 geom_line() +
 ggtitle("NomalBPPlot")
# 이미지 저장
saveggplot(\ plot = NomalBPPlot, \ fileName = "NomalBPPlot", \ width = 600, \ height = 500)
```

#### Low blood pressure

# 

#### Normal blood pressure



둘의 시각화를 보았을 때 별로 차이가 없는 것을 알 수 있습니다.

## 피크 추출

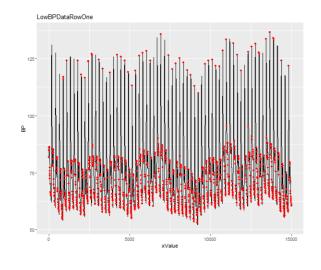
피크 시각화 함수

```
# 피크 시각화 함수
MakePeakPlot <- function(LinePlotData, PointPlotData, filename)</pre>
 # confusionMatrix 시각화를 만드는 함수 입니다.
 tmpPeakPlot <- LinePlotData %>%
   ggplot() +
    geom\_line(aes(x=xValue ,y=BP)) +
   geom_point(data = PointPlotData,
              aes(x=PointPlotData[,2], y=PointPlotData[,1]),
              color="red") +
    ggtitle(paste0(filename))
 saveggplot( plot = tmpPeakPlot,
              fileName = filename, width = 600, height = 500)
}
# 모델 저장
# setwd(MODEL_PATH)
# .jcache(RFModelPeak$classifier)
# save(RFModelPeak, file="RFModelPeak.rda")
```

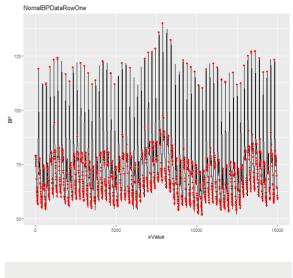
peak 데이터를 추출후 시각화 합니다.

```
# 피크 추출
# 저혈압
LowPeak <- as.data.frame(pracma::findpeaks(LowBPDataRowOne$BP))</pre>
LowBPPeakPlot <- LowBPDataRowOne %>%
 ggplot() +
 geom_line(aes(x=xValue ,y=BP)) +
  geom_point(data = LowPeak, aes(x=LowPeak[,2], y=LowPeak[,1]), color="red") +
  ggtitle("Low BP Peak Plot")
saveggplot( plot = LowBPPeakPlot,
           fileName = "LowBPPeakPlot", width = 600, height = 500)
# 정상 혈압
NomalPeak <- as.data.frame(pracma::findpeaks(NomalBPRowOne$BP))</pre>
NomalBPPeakPlot <- NomalBPRowOne %>%
 ggplot() +
 geom_line(aes(x=xValue ,y=BP)) +
 geom_point(data = NomalPeak, aes(x=NomalPeak[,2], y=NomalPeak[,1]), color="red") +
 ggtitle("Nomal BP Peak Plot")
saveggplot( plot = NomalBPPeakPlot,
            fileName = "NomalBPPeakPlot", width = 600, height = 500)
```

#### Low blood pressure



#### Normal blood pressure



```
# 피크의 수
LowPeak %>% nrow
# [1] 1392
```

# 피크의 수 NomalPeak %>% nrow # [1] 1493

위의 피크를 보아 혈압이 높을 때 보다 낮을 때 피크가 많이 존재하는 것으로 보인다.

현재의 1분을 가지고 1분뒤의 혈압을 예측하는 것이니 현재 혈압이 낮으면 1분뒤의 혈압도 낮아 저혈압으로 나올것으로 추측

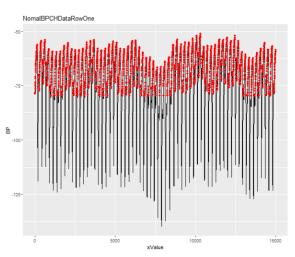
높은 피크보단 낮을 피클 추출한것을 feature로 학습 시켰을 경우 더 좋은 결과가 나올것으로 예측하여 데이터의 위 아래를 뒤집어 Peak를 추출하였습니다.

```
# 피크 추출
# 시계열 데이터를 뒤집고
# Peak 추출한 시각화
# 저혈압
LowCHPeak <- as.data.frame(pracma::findpeaks(-LowBPDataRowOne$BP,
                                           zero = "-", # 80이하인 피크만 추출
                                           minpeakheight = -80))
LowBPCHDataRowOne <- data.frame(
 xValue = LowBPDataRowOne$xValue,
 BP = -LowBPDataRowOne$BP
)
MakePeakPlot(
 LinePlotData = LowBPCHDataRowOne,
 PointPlotData = LowCHPeak,
 filename = "LowBPCHDataRowOne"
# 정상 혈압
NomalCHPeak <- as.data.frame(pracma::findpeaks(-NomalBPRowOne$BP,
                                             zero = "-",
```

#### Low blood pressure

# LowBPCHDataRowOne -75-100-128-1000xValue

## Normal blood pressure



```
# 피크의 수
NomalCHPeak %>% nrow
# [1] 2664
```



- 피크 수를 보았을 때 일반적으로 피크를 추출했을 때 보다. 피크가 더 많이 추출 되었다.
- 저혈압과 정상혈압의 차이가 300peak정도 차이가 난다.

다른 피크들도 알아보기 위해 전처리를 실시하였다.

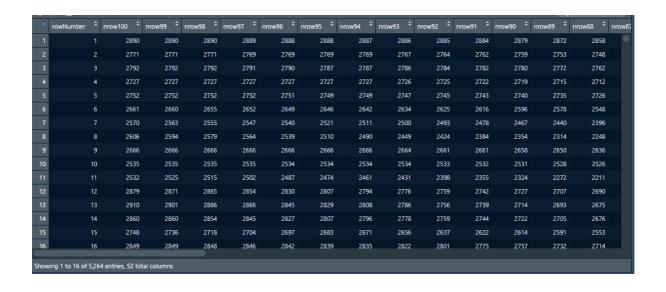
## 병렬처리 코드

피크 전처리중 컴퓨팅 속도가 너무 느려 알아보니 병렬처리방법이 있어 사용하기로 하였다.

```
# 클러스터를 등록
doParallel::registerDoParallel(cl = cluster)
for ( num in 100:50 ){
    print(num)
    \label{eq:datalist} \texttt{datalist}[[\texttt{paste0('v',num)}]] \mathrel{<-} \texttt{foreach(i = 1:nrow(TrainUPData),}
                                           .packages=c('dplyr','pracma'),
                                           .combine=rbind ) %dopar% {
      tmp <- pracma::findpeaks(-as.numeric(TrainUPData[i,1:15000]),</pre>
                                 zero = "-", # 80이하인 피크만 추출
                                 minpeakheight = -num ) %>% nrow
      if(is.null(tmp)) {tmp <- -1}</pre>
      c( i, tmp )
    }
# 클러스터 해제
parallel::stopCluster(cluster)
# 데이터 합치기
# col 이름 수정
for (i in 100:50){
 colnames(Peakdatalist[[paste0('v',i)]]) <- c("rowNumber", paste0('nrow',i))
# 데이터 합치기
Peakdataframe <- data.frame(
 rowNumber = seq(5264)
for (i in 100:50){
 Peakdataframe <- inner_join(Peakdataframe,
                                as.data.frame(Peakdatalist[[paste0('v',i)]]),
                                by='rowNumber')
Peakdataframe[["evnet"]] <- TrainUPData$event
# 데이터 -1 > 0으로 변경
for (i in 100:50){
 Peak data frame \hbox{\tt [[paste0('nrow',i)]][Peak data frame} \hbox{\tt [[paste0('nrow',i)]]==-1] <-0}
# 데이터 저장
# save(Peakdataframe, file = "Peakdatalist.RData")
```

위의 코드는 혈압 100이하부터 50이하까지의 피크를 추출한 데이터 입니다.

## Peak 추출 Data

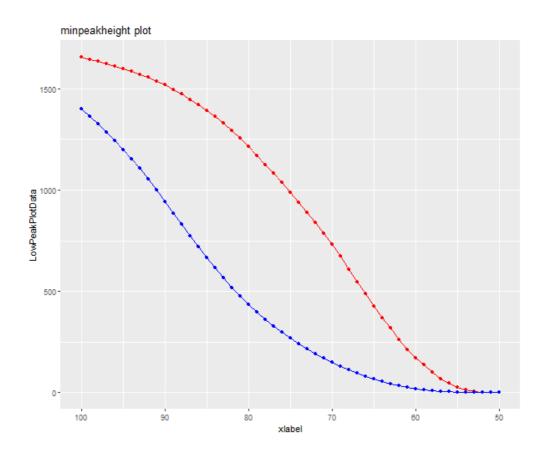


## 저혈압, 정상혈압, Peak 추출수 비교

저혈압 데이터와 정상혈압 데이터의 차이를 비교하기 위해 혈압 100이하 부터 50이하 까지 Peak의 수를 추출하여 평균 값을 시각화 했습니다.

```
# Peak 예시 시각화
# 데이터 만들기
LowPeakPlotData <- Peakdataframe %>%
                     filter(evnet ==1) %>%
                     select(2:52) %>%
                      apply(2,base::mean) %>% t
NomalPeakPlotData <- Peakdataframe %>%
                      filter(evnet ==0) %>%
                       select(2:52) %>%
                       apply(2,base::mean) %>% t
PeakLineData <- rbind(LowPeakPlotData, NomalPeakPlotData) %>%
 t %>%
 as.data.frame
colnames(PeakLineData) <- c('LowPeakPlotData', 'NomalPeakPlotData')</pre>
PeakLineData["xlabel"] <- 100:50
PeakLinePlot<- PeakLineData %>%
 ggplot(aes(x=xlabel)) +
 geom_line(aes(y=LowPeakPlotData), color="red") +
 geom_point(aes(y=LowPeakPlotData), color="red") +
 geom_line(aes(y=NomalPeakPlotData), color="blue") +
 geom_point(aes(y=NomalPeakPlotData), color="blue") +
 xlim(100,50) +
 ggtitle("minpeakheight plot")
# 이미지 저장
saveggplot( plot = PeakLinePlot, fileName = "PeakLinePlot", width = 600, height = 500)
```

저혈압: 빨간색
 정상혈압: 파란색



위의 그래프로 보아서 저혈압이 혈압 100이하의 Peak를 추출하였을 때 정상혈압보다 더 많이 추출되는것을 알 수 있었습니다. 혈압 65이하 까지는 저혈압 Peak의 평균 수가 더 많았고 50이하로 내려가면 둘다 0으로 Peak가 추출 안되는것을 알 수 있었습니다.

둘의 차이가 보이는 것으로 보아 feature로 사용하면 Train이 잘 될것으로 판단 model에 돌려보기로 했습니다.

## Test 데이터 전처리

```
datalistTest[[paste0('v',num)]] <- foreach(i = 1:nrow(TestData),
                                      .packages=c('dplyr','pracma'),
                                      .combine=rbind ) %dopar% {
       tmp <- pracma::findpeaks(-as.numeric(TestData[i,1:15000]),
zero = "-", # 80이하인 피크만 추출
                                minpeakheight = -num ) %>% nrow
       if(is.null(tmp)) {tmp <- -1}</pre>
       c( i, tmp )
   }
# 클러스터 해제
parallel::stopCluster(cluster)
# 데이터 합치기
# col 이름 수정
for (i in 100:50){
 colnames(datalistTest[[paste0('v',i)]]) <- c("rowNumber", paste0('nrow',i))
# 데이터 합치기
PeakTestdataframe <- data.frame(
 rowNumber = seq(nrow(datalistTest[["v100"]]))
for (i in 100:50){
 PeakTestdataframe <- inner_join(PeakTestdataframe,</pre>
                              as.data.frame(datalistTest[[paste0('v',i)]]),
                              by='rowNumber')
}
PeakTestdataframe[["event"]] <- PeakTestdataframe$event
# 데이터 -1 > 0으로 변경
for (i in 100:50){
 PeakTestdataframe[[paste0('nrow',i)]][PeakTestdataframe[[paste0('nrow',i)]]==-1] <- 0
# 데이터 저장
# save(PeakTestdataframe, file = "PeakTestdataframe.RData")
```

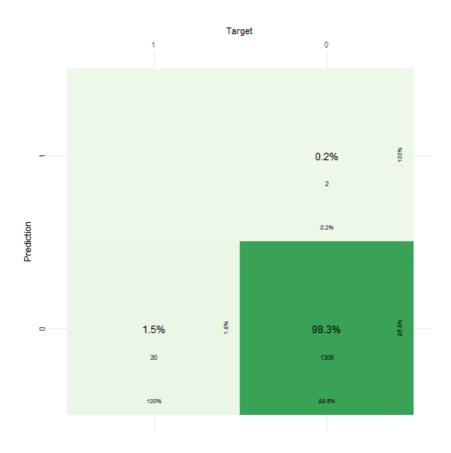
## 모델링

#### **RF Peak Model Test**

```
# 모델 호출
RF <- RWeka::make_Weka_classifier("weka/classifiers/trees/RandomForest")
RFModelPeak <- RF(as.factor(event)~., data=Peakdataframe[,2:53])
summary(RFModelPeak)
```

```
== 10 Fold Cross Validation ===
  == Summary ===
Correctly Classified Instances
Incorrectly Classified Instances
Kappa statistic
K&B Relative Info Score
K&B Information Score
                                                   5258
                                                                             99.886 %
0.114 %
                                                                              0.114
                                                      0.9977
98.6266 %
                                                   5191.7056 bits
5264.0013 bits
                                                                              0.9863 bits/instance
Class complexity | order 0
Class complexity | scheme
                                                                                        bits/instance
                                                      72.9431 bits
                                                                              0.0139 bits/instance
Complexity improvement
Mean absolute error
                                                   5191.0582 bits
                                                                              0.9861 bits/instance
                                                       0.0083
Root mean squared error
                                                       0.0427
                                                       1.6641 %
8.5367 %
Relative absolute error
Root relative squared error
Total Number of Instances
                                                   5264
=== Detailed Accuracy By Class ===
                       TP Rate FP Rate Precision Recall
                                                                          F-Measure MCC
                                                                                                     ROC Area PRC Area Class
                                   0.000
0.002
                                               1.000
0.998
                                                              0.998
1.000
                                                                          0.999
                                                                                         0.998
                       0.998
                                                                                                     1.000
                                                                                                                   1.000
                                                                                                                                0
                                                                                         0.998
                                                                                                     1.000
                                                                                                                   1.000
Weighted Avg.
   = Confusion Matrix ===
                 <-- classified as
 2626
            6
                     a = 0
b = 1
     0 2632
```

#### **RF Peak Confusion Matrix**



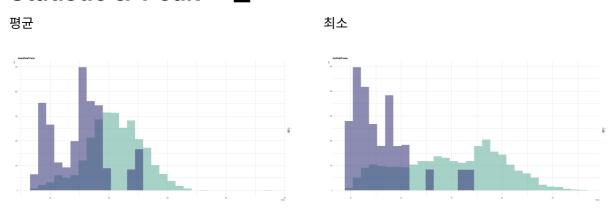
Peak 데이터를 Train한 RF모델의 성능은 정상혈압 예측률이 0.3%더 상승했지만 산술통계 모델과 같이 저혈 압은 1개도 예측하지 못했습니다.

#### **NB Peak Model Test**

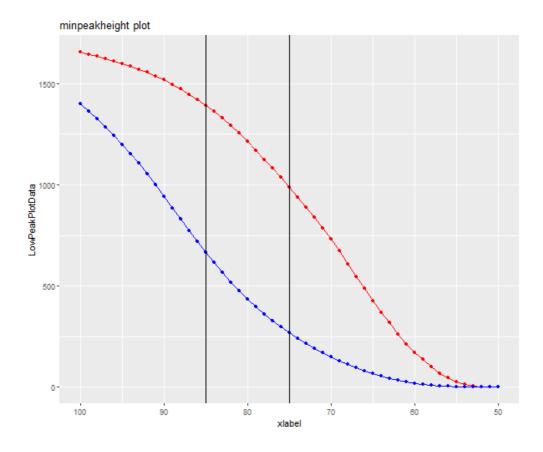


Peak feature 학습한 NB모델은 통계 모델 보다 저혈압 예측률은 떨어졌지만 정상혈압 예측률은 증가하였습니다.

# Statistic & Peak 모델



Peak 85이하 ~ 75이하 데이터

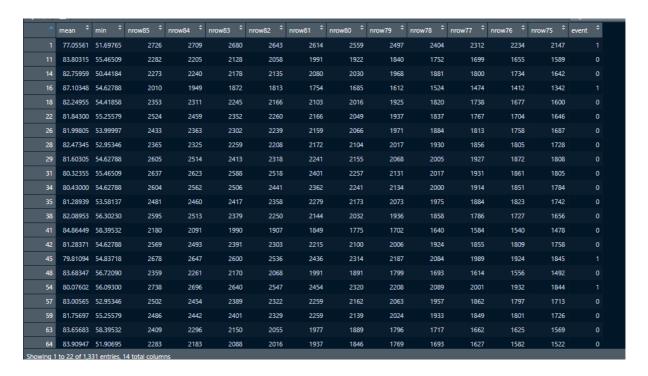


정상혈압데이터와 저혈압데이터의 차이가 많이 나는 것들만 Feature로 정해 모델을 돌려보았습니다.

# 데이터 전처리

```
#
mameslist <- c()

for (i in 85:75){
   nameslist <- c(nameslist, paste0("nrow",i))</pre>
```



## **Model Trainning**

## statistics & Peak Confusion Matrix



산술통계 데이터의 mean, min feature와 Peak데이터의 minpeakheight 범위 75~85 사이의 feature를 RF Model에 Train 시켰을때 static model보다는 정상혈압 예측률이 2 높아졌으며 Peak보다는 2 낮았다. 하지만 다른 RF model과 같이 저혈압 데이터는 예측하지 못했습니다.

## **NB** statistics & Peak model

```
# ------ #
# NB 모델
# 모델 호출
```

## **NB statistics & Peak Confusion Matrix**



저혈압 예측률이 조금 하양했지만 정상혈압 예측률이 82%로 Peak feature만 넣었을 때 보다 증가 하였습니다.