KIỂM TRA THỰC HÀNH SỐ 3. Thời gian: 75 phút

Câu 1:

Tình huống nghiên cứu 1: Có **c**uộc điều tra nghiên cứu mối quan hệ giữa qui mô vốn và loại hình doanh nghiệp trong các khu công nghiệp tại Việt Nam. Kết quả phân tích dữ liệu trên SPSS như sau:

 $B{\it ang}~1$: Quy mô vốn đầu tư * Loại hình doanh nghiệp Crosstabulation

| | | | Loại hình | doanh nghiệp | |
|-------------------|---------------------|------------------------------------|-----------|---|--------|
| | | | DN khác | Doanh nghiệp 100% vốn đầu tư nước ngoài | Total |
| Quy mô vốn đầu tư | Vốn < 50 triệu USD | Count | 37 | 30 | 67 |
| | | % within Loại hình doanh nghiệp | 77,1% | 22,7% | 37,2% |
| | Vốn >= 50 triệu USD | Count | 11 | 102 | 113 |
| | | % within Loại hình doanh nghiệp | 22,9% | 77,3% | 62,8% |
| Total | | Count | 48 | 132 | 180 |
| | | % within Loại hình doanh nghiệp | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Bång 2:
Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) | Exact Sig. (2- sided) | Exact Sig. (1- sided) |
|------------------------------------|---------|----|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Pearson Chi-Square | 44,507ª | 1 | ,000 | | |
| Continuity Correction ^b | 42,211 | 1 | ,000 | | |
| Likelihood Ratio | 44,479 | 1 | ,000 | | |
| Fisher's Exact Test | | | | ,000 | ,000 |
| Linear-by-Linear Association | 44,260 | 1 | ,000 | | |
| N of Valid Cases | 180 | | | | |

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 17,87.

Tình huống nghiên cứu 2: Có cuộc điều tra nghiên cứu về sự khác biệt về mức lương của sinh viên Nam và mức lương SV Nữ sau khi tốt nghiệp 2 năm đang làm việc tại Công ty nước ngoài (đơn vị tính: đô la). Kết quả phân tích dữ liệu trên SPSS như sau:

Bång 3:
Paired Samples Test

| | | | Paired Differences | | | | | | |
|--------|---------------------------------|--------|--------------------|-----------------|-------------------------|--------|-------|----|-----------------|
| | | | | | 95% Confidenc Differ | | | | |
| | | Mean | Std. Deviation | Std. Error Mean | Lower | Upper | t | df | Sig. (2-tailed) |
| Pair 1 | Muc luong nam - Muc luong nu | 22,667 | 31,575 | 8,153 | 5,181 | 40,152 | 2,780 | 14 | ,015 |

b. Computed only for a 2x2 table

Tình huống nghiên cứu 3: Có cuộc điều tra nghiên cứu về sự khác biệt về Vốn đầu tư (triệu đô la) giữa các loại hình doanh nghiệp. Kết quả phân tích dữ liệu trên SPSS như sau:

Bång 4: Group Statistics

| | Loai hình doanh nghiệp | N | Mean | Std. Deviation | Std. Error Mean |
|------------|--|-----|--------|----------------|--------------------|
| Vốn đầu tư | Doanh nghiệp 100% vốn đầu tư nước ngoài | 132 | 123,17 | 91,235 | 7,941 |
| | DN khác | 48 | 62,60 | 144,946 | 20,921 |

Bång 5: Independent Samples Test

| | | | Vốn đ | ầu tư |
|----------------------------|-------------------------|-------|-------------------------------|-----------------------------------|
| | | | Equal variances assumed | Equal variances not assumed |
| Levene's Test for Equality | F | | ,178 | |
| of Variances | Sig. | | ,674 | |
| t-test for Equality of | t | | 3,326 | 2,706 |
| Means | df | | 178 | 61,063 |
| | Sig. (2-tailed) | | ,001 | ,009 |
| | Mean Difference | | 60,563 | 60,563 |
| | Std. Error Difference | | 18,211 | 22,378 |
| | 95% Confidence Interval | Lower | 24,626 | 15,817 |
| | of the Difference | Upper | 96,499 | 105,308 |

Tình huống nghiên cứu 4: Có cuộc điều tra nghiên cứu về sự khác biệt về Vốn đầu tư (triệu đô la) giữa các doanh nghiệp đến từ các quốc gia Nhật, Mỹ và các nước khác. Kết quả phân tích dữ liệu trên SPSS như sau:

Bång 6: Descriptives

VON DAU TU CUA DN (TRIEU USD)

| | | | | | 95% Confiden Me | | | |
|---------------|-----|--------|----------------|------------|--------------------|-------------|---------|---------|
| | N | Mean | Std. Deviation | Std. Error | Lower Bound | Upper Bound | Minimum | Maximum |
| MY | 51 | 209,80 | 141,908 | 19,871 | 169,89 | 249,72 | 10 | 600 |
| NHAT | 64 | 125,61 | 58,691 | 7,336 | 110,95 | 140,27 | 15 | 300 |
| CAC NUOC KHAC | 65 | 45,45 | 32,392 | 4,018 | 37,42 | 53,47 | 10 | 110 |
| Total | 180 | 120,52 | 107,423 | 8,007 | 104,72 | 136,32 | 10 | 600 |

Bång 7:
Test of Homogeneity of Variances

VONDT

| Levene Statistic | dfl | df2 | Sig. |
|---------------------|-----|-----|------|
| 27.223 | 2 | 177 | .000 |

Bång 8:

ANOVA

VON DAU TU CUA DN (TRIEU USD)

| | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|----------------|-------------------|-----|-------------|--------|------|
| Between Groups | 774555,615 | 2 | 387277,807 | 53,094 | ,000 |
| Within Groups | 1291063,335 | 177 | 7294,143 | | |
| Total | 2065618,950 | 179 | | | |

Bảng 9:

Multiple Comparisons

Dependent Variable: VONDT

Tamhane

| | | Mean Difference (l- | | | 95% Confidence Interval | | |
|---------------|---------------|------------------------|------------|------|-------------------------|-------------|--|
| (I) LOAIQG | (J) LOAIQG | J) | Std. Error | Sig. | Lower Bound | Upper Bound | |
| MY | NHAT | 84.195 [*] | 21.182 | .001 | 32.25 | 136.14 | |
| | CAC NUOC KHAC | 164.358 | 20.273 | .000 | 114.41 | 214.31 | |
| NHAT | MY | -84.195 [*] | 21.182 | .001 | -136.14 | -32.25 | |
| | CAC NUOC KHAC | 80.163 | 8.365 | .000 | 59.84 | 100.48 | |
| CAC NUOC KHAC | MY | -164.358 [*] | 20.273 | .000 | -214.31 | -114.41 | |
| | NHAT | -80.163 [*] | 8.365 | .000 | -100.48 | -59.84 | |

^{*.} The mean difference is significant at the 0.05 level.

Yêu cầu:

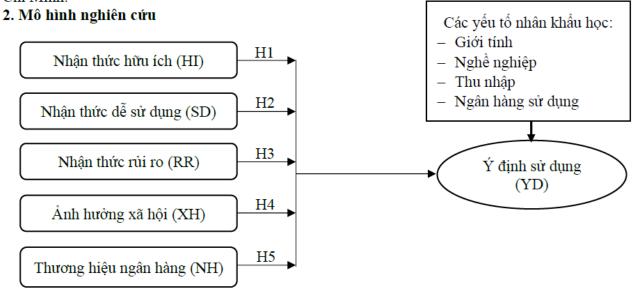
- a. Đặt giả thuyết cho các tình huống nghiên cứu trên?
- b. Kiểm định giả thuyết cho các tình huống nghiên cứu trên?
- c. Nếu có sự khác biệt (hay mối liên hệ) thì sự khác biệt (hay mối liên hệ) đó như thế nào?
- d. Trong phân tích sâu Anova, hãy cho biết kết quả so sánh giá trị trung bình từng cặp?

Tình huống nghiên cứu dành cho Câu 2 và Câu 3

I. TÌNH HUỐNG NGHIÊN CỨU:

1. Tên đề tài

Nghiên cứu các yếu tố ảnh hưởng đến ý định sử dụng dịch vụ Internet Banking tại Thành phố Hồ Chí Minh



3. Bảng câu hỏi khảo sát

| PHẨN 1: CÂU HỎI GẠN LỌC | |
|---|-------------------------------------|
| Câu 1: Anh/chị đã biết đến dịch vụ Internet | Banking chưa? |
| □ Rồi | ☐ Chưa |
| Nếu "Chưa" vui lòng dừng khảo sát | |
| Nếu "Rồi" mà chưa sử dụng vui lòng bỏ qua | a câu 2 câu 3. Tiếp tục với phần 3! |
| Câu 2: Anh/chị sử dụng Internet Banking củ | a ngân hàng nào? |
| Ngân hàng Agribank | Ngân hàng Vietcombank |
| Ngân hàng Sacombank | ☐ Khác |
| Câu 3: Tần suất sử dụng Internet Banking | của Anh/chị? |
| ☐ Từ 1-10 lần/tháng | ☐ Từ 10-20 lần/tháng |
| ☐ Từ 20-30 lần/tháng | ☐ Trên 30 lần/tháng |

PHẨN 2: PHIẾU KHẢO SÁT

Anh/chị vui lòng đọc kỹ và đánh dấu √ vào ô tương ứng với ý kiến đánh giá của bản thân cho những phát biểu dưới đây

(1 – Hoàn toàn không đồng ý; 2 – Không đồng ý; 3 – Trung lập; 4 – Đồng ý; 5 Hoàn toàn đồng ý) Mức độ đồng ý tăng dần

| N THỨC HỮU ÍCH (HI) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|--|--|--|--|
| Sử dụng Internet Banking giúp anh/chị giao dịch một cách | | | | | |
| nhanh chóng, dễ dàng hơn | | | | | |
| Sử dụng Internet banking giúp anh/ chị giúp tiết kiệm thời | | | | | |
| gian đi lại | | | | | |
| Anh/chị cho rằng sử dụng Internet Banking giúp kiểm soát tài | | | | | |
| chính cá nhân, truy vấn thông tin | | | | | |
| Internet Banking cung cấp cho anh/chị nhiều dịch vụ tiện ích | | | | | |
| (thanh toán, chuyển khoản, mua vé xe, máy bay) | | | | | |
| Anh/chị cảm thấy sử dụng Internet Banking rất hữu ích | | | | | |
| | Sử dụng Internet Banking giúp anh/chị giao dịch một cách nhanh chóng, dễ dàng hơn Sử dụng Internet banking giúp anh/ chị giúp tiết kiệm thời gian đi lại Anh/chị cho rằng sử dụng Internet Banking giúp kiểm soát tài chính cá nhân, truy vấn thông tin Internet Banking cung cấp cho anh/chị nhiều dịch vụ tiện ích (thanh toán, chuyển khoản, mua vé xe, máy bay) | Sử dụng Internet Banking giúp anh/chị giao dịch một cách nhanh chóng, dễ dàng hơn Sử dụng Internet banking giúp anh/ chị giúp tiết kiệm thời gian đi lại Anh/chị cho rằng sử dụng Internet Banking giúp kiểm soát tài chính cá nhân, truy vấn thông tin Internet Banking cung cấp cho anh/chị nhiều dịch vụ tiện ích (thanh toán, chuyển khoản, mua vé xe, máy bay) | Sử dụng Internet Banking giúp anh/chị giao dịch một cách nhanh chóng, dễ dàng hơn Sử dụng Internet banking giúp anh/ chị giúp tiết kiệm thời gian đi lại Anh/chị cho rằng sử dụng Internet Banking giúp kiểm soát tài chính cá nhân, truy vấn thông tin Internet Banking cung cấp cho anh/chị nhiều dịch vụ tiện ích (thanh toán, chuyển khoản, mua vé xe, máy bay) | Sử dụng Internet Banking giúp anh/chị giao dịch một cách nhanh chóng, dễ dàng hơn Sử dụng Internet banking giúp anh/ chị giúp tiết kiệm thời gian đi lại Anh/chị cho rằng sử dụng Internet Banking giúp kiểm soát tài chính cá nhân, truy vấn thông tin Internet Banking cung cấp cho anh/chị nhiều dịch vụ tiện ích (thanh toán, chuyển khoản, mua vé xe, máy bay) | Sử dụng Internet Banking giúp anh/chị giao dịch một cách nhanh chóng, dễ dàng hơn Sử dụng Internet banking giúp anh/ chị giúp tiết kiệm thời gian đi lại Anh/chị cho rằng sử dụng Internet Banking giúp kiểm soát tài chính cá nhân, truy vấn thông tin Internet Banking cung cấp cho anh/chị nhiều dịch vụ tiện ích (thanh toán, chuyển khoản, mua vé xe, máy bay) |

| NHẬ | N THỨC ĐỂ SỬ DỤNG (SD) | | | | | |
|------|---|----|---|--|------|-----------|
| SD1 | Anh/chị nhận thấy sử dụng Internet Banking rất dễ hiểu và r | õ | | | | |
| | ràng | | | | | |
| SD2 | Anh/chị không cảm thấy khó khăn khi sử dụng Internet | | | | | |
| CD2 | Banking | 1~ | | | | |
| SD3 | Các thao tác giao dịch trong Internet Banking rất đơn giản, hiểu | de | | | | |
| SD4 | Anh/ chị có thể sử dụng Internet Banking một cách thuần thu | ıc | | | | |
| NHÂ | N THỨC RỦI RO (RR) | | _ | | | |
| RR1 | Cung cấp thông tin cá nhân qua Internet Banking không thật sự an toàn | | | | | |
| RR2 | Có thể bị mất tiền hoặc gian lận khi giao dịch qua Internet Banking | | | | | |
| RR3 | , . | et | | | | |
| RR4 | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | | | | |
| ÅNH | HƯỞNG XÃ HỘI (XH) | | | | 1 | |
| XH1 | Mọi người xung quanh sử dụng Internet Banking nên tôi sử | | | | | |
| | dung | | | | | |
| XH2 | Gia đình khuyên tôi nên sử dụng Internet Banking | | | | | |
| XH3 | Tôi được bạn bè, đồng nghiệp, công ty khuyên nên dùng Internet Banking | | | | | |
| XH4 | Tôi sử dụng Internet Banking vì chịu ảnh hưởng của các phương tiện truyền thông | | | | | |
| THU | ONG HIỆU NGÂN HÀNG (NH) | | | | | 1 |
| NH1 | Ngân hàng có danh tiếng, uy tín tốt | | | | | 1 |
| NH2 | Hình ảnh ngân hàng tốt hơn so với các ngân hàng khác | | | | | j |
| NH3 | Ngân hàng có dịch vụ hỗ trợ trực tuyến tốt | | | | | 1 |
| NH4 | Ngân hàng thực hiện tốt những cam kết với khách hàng sử dụng Internet Banking | | | | | |
| ÝĐIN | NH SỬ DỤNG (YD) | | | | | \dagger |
| YD1 | Tôi nghĩ tôi sẽ sử dụng Internet Banking | | | | | 1 |
| YD2 | Tôi nghĩ tôi sẽ sử dụng Internet Banking thường xuyên hơn | _ | | | | 1 |
| YD3 | Tôi nghĩ sẽ giới thiệu Internet Banking cho người thân và gia đình | | | | | 1 |
| L | Tracks | | | | | _ |

PHẨN 3: THÔNG TIN CÁ NHÂN Câu 1: Giới tính của anh/chi? ☐ Nam ■ Nữ Câu 2: Anh/chị có ở Thành phố Hồ Chí Minh không? ☐ Có ☐ Không Câu 3 Độ tuổi của anh/chị? ☐ Từ 18 đến dưới 25 tuổi ☐ Từ 25 đến dưới 35 tuổi ☐ Từ 35 tuổi đến dưới 45 tuổi ☐ Trên 45 tuổi Câu 4 Nghề nghiệp của anh/chị? ☐ Công chức ☐ Kinh doanh ☐ Lao động phổ thông ☐ Nhân viên văn phòng ☐ Khác Câu 5 Thu nhập của anh/chị? ☐ Dưới 3 triệu VND/tháng ☐ Từ 3 triệu VND đến 10 triệu VND/tháng ☐ Từ 10 triệu VND đến 20 triệu VND/tháng ☐ Trên 20 triệu VND/tháng

II. KẾT QUẢ PHÂN TÍCH XỬ LÝ DỮ LIỆU TRÊN PHẦN MỀM SPSS

1. Cronbach's alpha

1.1. Nhận thức sự hữu ích

Bång 1.1

| Reliability Statistics | | | | | |
|------------------------|------------|--|--|--|--|
| Cronbach's Alpha | N of Items | | | | |
| 0.727 | 5 | | | | |

| | Item-Total Statistics | | | | | | | |
|-----|-----------------------|-------------------|----------------------|---------------------|--|--|--|--|
| | Scale Mean if Item | Scale Variance if | Corrected Item-Total | Cronbach's Alpha if | | | | |
| | Deleted | Item Deleted | Correlation | Item Deleted | | | | |
| HI1 | 13.68 | 6.831 | 0.660 | 0.785 | | | | |
| HI2 | 13.63 | 7.092 | 0.603 | 0.804 | | | | |
| HI3 | 13.75 | 8.262 | 0.625 | 0.796 | | | | |
| HI4 | 13.67 | 7.885 | 0.630 | 0.792 | | | | |
| HI5 | 12.93 | 8.107 | 0.253 | 0.889 | | | | |

1.2. Thương hiệu ngân hàng

Bảng 1.2

| Reliability Statistics | | | | |
|------------------------|------------|--|--|--|
| Cronbach's Alpha | N of Items | | | |
| 0.763 | 4 | | | |

| | Item-Total Statistics | | | | | | | |
|-----|-----------------------|------------------------|----------------------|---------------------|--|--|--|--|
| | Scale Mean if Item | Scale Variance if Item | Corrected Item-Total | Cronbach's Alpha if | | | | |
| | Deleted | Deleted | Correlation | Item Deleted | | | | |
| NH1 | 9.89 | 3.926 | 0.607 | 0.683 | | | | |
| NH2 | 9.92 | 4.085 | 0.543 | 0.717 | | | | |
| NH3 | 9.79 | 3.832 | 0.566 | 0.704 | | | | |
| NH4 | 9.79 | 3.862 | 0.535 | 0.722 | | | | |

2. Phân tích nhân tố (EFA- Exploratory Factor Analysis)

Bảng 2.1

| KMO and Bartlett's Test | | | | | |
|--|--------------------|----------|--|--|--|
| Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy. 0.886 | | | | | |
| Bartlett's Test of Sphericity | Approx. Chi-Square | 1070.501 | | | |
| | df | 171 | | | |
| | Sig. | 0.000 | | | |

Bảng 2.2

| Total Variance Explained | | | | | | | | | |
|--------------------------|----------|--------------------|-------------|----------|----------|------------|--------------------------|----------|------------|
| Component | T- | nitial Eiger | | | | of Squared | Rotation Sums of Squared | | |
| Component | | Intial Digenvardes | | LAUd | Loadin | • | Rota | Loadin | |
| | Total | % of | Cumulative | Total | % of | Cumulative | Total | % of | Cumulative |
| | 10111 | Variance | % | 10111 | Variance | % | 10111 | Variance | % |
| 1 | 3.841 | 18.290 | 18.290 | 3.841 | 18.290 | 18.290 | 3.471 | 16.528 | 16.528 |
| 2 | 2.939 | 13.994 | 32.284 | 2.939 | 13.994 | 32.284 | 2.903 | | 30.352 |
| 3 | 2.565 | 12.216 | 44.500 | 2.565 | 12.216 | 44.500 | 2.458 | | 42.055 |
| 4 | 2.025 | 9.643 | 54.143 | 2.025 | 9.643 | 54.143 | 2.421 | 11.527 | 53.582 |
| 5 | 1.745 | 8.310 | 62.454 | 1.745 | 8.310 | 62.454 | 1.863 | 8.871 | 62.454 |
| 6 | .977 | 4.652 | 67.106 | | | | | | |
| 7 | .790 | 3.760 | 70.865 | | | | | | |
| 8 | .751 | 3.576 | 74.441 | | | | | | |
| 9 | .730 | 3.475 | 77.916 | | | | | | |
| 10 | .589 | 2.805 | 80.721 | | | | | | |
| 11 | .581 | 2.765 | 83.486 | | | | | | |
| 12 | .568 | 2.703 | 86.189 | | | | | | |
| 13 | .523 | 2.490 | 88.679 | | | | | | |
| 14 | .429 | 2.041 | 90.719 | | | | | | |
| 15 | .413 | 1.965 | 92.684 | | | | | | |
| 16 | .373 | 1.778 | 94.462 | | | | | | |
| 17 | .338 | 1.610 | 96.072 | | | | | | |
| 18 | .302 | 1.440 | 97.512 | | | | | | |
| 19 | .266 | 1.269 | 98.781 | | | | | | |
| 20 | .148 | 1.706 | 100.00 | | | | | | |
| Extraction N | /lethod: | Principal | Component A | Analysis | i. | | | | |

Bảng 2.3

| | | | nponent Matrix ^a Component | | |
|-------------|----------------------|-------------------|--|-------|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| HI1 | 0.791 | _ | - | - | |
| HI4 | 0.774 | | | | |
| HI3 | 0.773 | | | | |
| HI2 | 0.754 | | | | |
| NH1 | | 0.779 | | | |
| NH3 | | 0.778 | | | |
| NH2 | | 0.748 | | | |
| NH4 | | 0.734 | | | |
| XH1 | | | 0.843 | | |
| XH4 | | | 0.842 | | |
| XH2 | | | 0.820 | | |
| XH3 | | | 0.780 | | |
| SD1 | | | | 0.864 | |
| SD2 | | | | 0.790 | |
| SD4 | | | | 0.780 | |
| SD3 | | | | 0.720 | |
| RR2 | | | | | 0.713 |
| RR1 | | | | | 0.697 |
| RR4 | | | | | 0.680 |
| RR3 | | | | | 0.605 |
| Extraction | Method: Principal C | omponent Analysi | S. | | |
| Rotation N | Method: Varimax wi | h Kaiser Normaliz | ration. | | |
| a. Rotation | converged in 5 itera | tions. | | | |

3. Hồi qui tuyến tính

Bảng 3.1

| Model Summary ^b | | | | | | | | | |
|----------------------------|---|----------|-------------------|----------|---------------|--|--|--|--|
| | Std. Error of the | | | | | | | | |
| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Estimate | Durbin-Watson | | | | |
| 1 | 0.726a | 0.527 | 0.514 | 0.33004 | 2.086 | | | | |
| a. Predictor | a. Predictors: (Constant), NH, XH, SD, HI, RR | | | | | | | | |
| b. Depende | b. Dependent Variable: YD | | | | | | | | |

Bång 3.2

| ANOVA ^a | | | | | | | | | |
|--------------------|---------------------------|--------------------|-----|-------------|--------|-------------|--|--|--|
| Model | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. | | | |
| 1 | Regression | 23.141 | 5 | 4.628 | 42.489 | 0.000^{b} | | | |
| | Residual | 20.805 | 191 | 0.109 | | | | | |
| | Total | 43.946 | 196 | | | | | | |
| a. Deper | a. Dependent Variable: YD | | | | | | | | |
| b. Predi | ctors: (Constant), | NH, XH, SD, HI, RI | R | | | | | | |

Bảng 3.3

| Coefficients ^a | | | | | | | | | |
|---------------------------|--------------|----------------|------------|--------------|--------|-------|-----------|--------|--|
| | | Unstandardized | | Standardized | | | Colline | earity | |
| | | Coefficients | | Coefficients | | | Statis | tics | |
| Model | | В | Std. Error | Beta | t | Sig. | Tolerance | VIF | |
| 1 | (Constant) | 0.689 | 0.290 | | 2.374 | 0.009 | | | |
| | HI | 0.386 | 0.035 | 0.409 | 8.151 | 0.000 | 0.984 | 1.016 | |
| | SD | 0.224 | 0.033 | 0.344 | 6.878 | 0.000 | 0.991 | 1.009 | |
| | RR | -0.006 | 0.062 | -0.047 | -1.211 | 0.425 | 1.976 | 2.025 | |
| | XH | 0.294 | 0.047 | 0.389 | 7.791 | 0.000 | 0.993 | 1.007 | |
| | NH | 0.194 | 0.038 | 0.126 | 2.500 | 0.013 | 0.976 | 1.025 | |
| a. Dep | endent Varia | ble: YD | | | | | | | |

Cho biết thêm:

 $S\acute{o}$ quan sát n = 197; dU (Trị số thống kê trên) = 1.802

YÊU CÂU:

Câu 2: Hãy kiểm định độ tin cậy của thang đo Nhận thức sự hữu ích và thang đo Thương hiệu ngân hàng (1d)

Câu 3: Dựa vào kết quả phân tích nhân tố EFA, hãy:

- a. Kiểm định tính thích hợp của mô hình phân tích nhân tố EFA (0.5 đ)
- b. Kiểm định tính tương quan giữa các biến quan sát (0.5 đ)
- c. Kiểm định phương sai trích của các yếu tố (0.5 đ)
- d. Kiểm định hệ số tải nhân tố (0.5 đ)

Câu 4: Dựa vào kết quả phân tích hồi qui tuyến tính, hãy: (4đ)

- a. Kiểm định mức độ giải thích mô hình
- b. Kiểm định mức độ phù hợp
- c. Kiểm định hiện tượng tự tương quan
- d. Kiểm định hiện tượng đa cộng tuyến
- e. Kiểm định ý nghĩa của hệ số hồi qui
- f. Thảo luận kết quả hệ số hồi qui chưa chuẩn hóa
- g. Thảo luận kết quả hệ số hồi qui chuẩn hóa
- h. Kết quả nghiên cứu thu được
- i. Nêu hàm ý quản trị