Grupo 46

Integrantes

• Ezequiel Andres Mattos. Legajo: 18068/5

• Lorenzo Gómez Garese. Legajo: 19517/4

• Nicolás Musante. Legajo: 20465/5

Juan Catera. Legajo: 15988/6

Nombre del equipo de desarrollo: "La Iscaloneta"



Consignas

Se les pide buscar la forma de desarrollar una ampliación al software existente para que permita realizar al gerente general y los gerentes locales un adecuado seguimiento de pedidos de nuevos insumos para los clubes deportivos. Tipo de entrega: Un documento pdf con lo solicitado más abajo.

El documento debe contener:

- 1. Número de grupo.
- 2. El nombre, apellido y número de legajo de cada integrante del grupo.
- Nombre del equipo de desarrollo, deben buscar un nombre de fantasía para su equipo de desarrollo de software.
- 4. El guión de una entrevista para la gerente general, según el esquema visto en teoría.
- Un cuestionario para los/las gerentes de cada local. Definirlo adecuadamente según lo visto en teoría con, a lo sumo 20 preguntas.
- La explicación de cómo se realizará la administración y obtención de resultados de los cuestionarios.
- 7. ¿De qué otra forma puede seguir obteniendo más información? Definan: técnica, forma de realizar y tiempos. Justifique citando bibliografía de los libros de Ingeniería de software sugeridos en la cátedra. Para citar coloque la cita en el texto y al final un apartado de Referencias Bibliográficas bajo la norma APA7 (https://normas-apa.org/)

Guión de entrevista para la gerente general

Entrevistado: Gerente general.

Fecha: 29/9/2022 Hora: 16:45 hs.

Lugar: Facultad de Informática UNLP.

Tema: Ampliación y mejora de software actual de la empresa.

Terria. Ampliación y mejora de soltware actual de la empresa.	
2 min	Pregunta 1 ¿Qué acción o acciones puede realizar con su actual software?
2 min	Pregunta 2 ¿Cuál es su volumen de solicitudes de servicios y reclamos de clientes mensual?
4 min	Pregunta 3 ¿Qué criterios utilizas para aprobar o rechazar las solicitudes?
5 min	Pregunta 4 ¿Cuál sería la forma más óptima de recibir la información por parte de los gerentes en tu opinión?¿Por qué?
3 min	Pregunta 5 ¿Deben existir distintos tipos de perfiles en el sistema, que posean un distinto acceso a la información, o todo lo que estará será visible a todos los usuarios?
2 min	Pregunta 6 ¿Que tan seguro debería ser el sistema considerando los costos que esto trae aparejado?
5 min	Pregunta 7 ¿Qué factor o factores podrían hacer que el sistema a realizar se deba actualizar?¿Cada cuánto tiempo cree que se debería realizar este mantenimiento?
2 min	Pregunta 8 ¿Cuál considerás que es el aspecto más importante a cubrir con la nueva implementación?
3 min	Pregunta 9 ¿Existe alguna característica puntual que desee agregar al software que no haya sido mencionada previamente?

Explicación del guión de la entrevista

Las primeras dos preguntas están pensadas para poder comprender el funcionamiento del sistema de software actual. Así notar las virtudes y defectos, que esté posee, y usar o mejorar algunas de estás cualidades para que el producto final sea lo más óptimo posible.

Las preguntas 3 y 4 están hechas con el fin de que el entrevistado de a entender su punto de vista respecto a la eficiencia de la comunicación entre él y el resto de los gerentes, y al flujo de información entre ambas partes para tratar de que el programa nuevo satisfaga no solo al resto de los gerentes, sino también al mismo entrevistado.

Las preguntas 5 y 6 están destinadas a obtener información con respecto al manejo de los datos dentro del sistema. Por un lado, saber si debe existir una especie de jerarquía a la hora de visualizar la información, es decir si debe ser el entrevistado quien posea más prioridad respecto al recibimiento de información, alguien más o si no existe tal o tales personas. Y por otro lado entender que tan importante y confidencial es la información que va a circular en la página para saber que tan seguro debe ser el sistema, y así no malgastar recursos.

La pregunta 7 se le haría al entrevistado para que entienda que un sistema de software, por más simple que parezca, además de actualizar regularmente la información necesita de personas que realicen cierto mantenimiento cada un tiempo estipulado para que no existan errores en él y la experiencia del usuario sea más amena.

Por último las últimas 2 preguntas que se pensaron para la entrevista están enfocadas a qué la persona entrevistada deje bien en claro que puntos le parecieron más importantes de los que se mencionaron y cuál o cuales no se hablaron y deberían tenerse en cuenta a la hora de crear el nuevo software.

Cuestionario para los gerentes de cada local

Nombre y apellido:

Local en el que trabaja:

- 1. ¿Existen problemas en el funcionamiento del software actual de la empresa?
- 2. Si la respuesta es sí, ¿cuáles?
- 3. ¿Hay algún aspecto que le gustaría cambiar de su sistema de comunicación con la gerenta general?
- 4. Si la respuesta es sí, ¿cuál?
- 5. ¿Qué criterio usas para solicitar la compra de nuevos equipos?
- 6. ¿Y para elevar reclamos?
- 7. ¿Cómo procede cuando un cliente realiza una queja o reclamo?
- 8. ¿Qué aspectos considera que la gerenta general debe saber sobre las exposiciones a las que asiste?
- 9. ¿Los reclamos y solicitudes son realizados por separado? SÍ / NO
- 10. Si la respuesta es sí, ¿te parece un método eficiente?
- 11. ¿Cuál es la frecuencia con la que elevas quejas o solicitudes de compra a la gerenta general? POCA / MEDIANA / ALTA
- 12. ¿Qué tan afianzado se encuentra con el uso de la tecnología?
- 13. ¿Le resulta fácil utilizar el software actual?

Explicación de las preguntas del cuestionario

En las cuatro primeras preguntas el objetivo es averiguar cómo se encuentra el software con el que ya cuentan, e investigar cómo funciona su sistema de comunicación actual desde el punto de vista de los gerentes. Esta información resultará de suma importancia, ya que veremos si están dadas las condiciones para el funcionamiento de nuestro software, o es necesario parchear errores del anterior, para que no afecten al nuestro.

De la pregunta cinco a la diez, preguntamos sobre los métodos que utiliza cada gerente para hacer su trabajo. Así, sabiendo la forma de trabajar de cada uno, podremos establecer un estándar en la comunicación con la gerenta general que les siente bien a todos.

La pregunta once nos orientará para saber qué tanto tráfico de datos tendrá el software, y poder desarrollarlo de manera óptima, enfocado en sus necesidades.

La pregunta doce y trece brindaran información sobre las capacidades tecnológicas de los gerentes, que tendremos que tener en cuenta ya sea para agregar una sección de ayuda dentro del programa, o para implementar una interfaz apta y sencilla para todos.

Explicación de obtención de resultados

En base a las respuestas que se obtengan de los cuestionarios enviados a los gerentes de cada local, obtendremos resultados concretos a partir del análisis, y búsqueda de sentimientos generalizados, a su vez que por tratarse de un método interactivo de técnicas de elicitación trataremos de comprender las inquietudes de cada gerente en particular, para poder

brindar una solución no solo a los problemas comunes o de la mayoría, sino también a los individuales. Asimismo recabamos información que nos permitirá tener una idea del estado en el que se encuentra el programa actual de la empresa, para tener claro sobre qué cimientos comenzaremos a construir nuestro software, además de preguntar sobre las habilidades que los encuestados poseen con respecto a la tecnología, a raíz de las cuales podremos tomar conclusiones sobre hacia qué público nos estaremos dirigiendo.

Realizamos preguntas tanto abiertas como cerradas, para no solo obtener la información concreta que buscamos para la optimización del software, sino también para conocer la opinión de los gerentes sobre algunos temas, y permitir que puedan desarrollarlos un poco más.

Buscamos entender de qué formas realizan su trabajo, ya que deben existir diferencias entre todos, como los criterios que utilizan para elevar peticiones a la gerenta general, o las exposiciones a las que asisten, y de esta manera, conociendo los métodos heterogéneos de todos, desarrollaremos algún tipo de estándar, para generar una comunicación menos subjetiva y más eficaz entre cada local y la gerenta, permitiéndole a esta ahorrar mucho tiempo que antes perdía viajando de local en local e interpretando a cada gerente.

Finalmente, en concreto, compartiremos la información obtenida ya procesada con la gerente general, y en base a esta, continuaremos con la planificación del desarrollo de la ampliación solicitada, manteniendo un constante diálogo con nuestra empleadora, para que el software no solamente solucione sus problemas, sino que este hecho a medida respetando la opinión de sus futuros usuarios.

Más formas de recopilar información

A la hora de la elicitación de requerimientos del software es importante tener en cuenta principalmente a los actores o stakeholders involucrados. Si bien existen varias técnicas de elicitación bien conocidas tales como los métodos ágiles, explicamos cómo aplicamos en este caso lo propuesto por Easterbrook y Nuseibeh (Software Engineering, Pfleeger & Atlee, Prentice Hall 2005) sobre los distintos puntos de vista e inconsistencias durante el proceso de evaluar requerimientos.

Se trata principalmente de tolerar y en algunos casos inclusive alentar a la aparición de inconsistencias sobre los primeros puntos de vista de los stakeholders en la recopilación de los requerimientos. Se deben documentar de maneras separadas, y después, el encargado de realizar el análisis debe determinar una serie de reglas de consistencia que sean parte de todos los puntos de vista (por ejemplo, como entre diversos puntos de vista se mantengan ciertos objetos, transiciones, entidades, con su mismo comportamiento). Las inconsistencias (violaciones de las reglas de consistencia) son documentadas sobre ese punto de vista para que no existan confusiones entre los desarrolladores de software a la hora de analizar los mismos. A su vez, las inconsistencias deberán ser analizadas nuevamente cada vez que otro punto de vista involucrado sea modificado, para corroborar si la inconsistencia sigue existiendo.

En conclusión, el objetivo en sí de esta práctica, es la recopilación de requerimientos documentados que acomoden los puntos de vista de todos los stakeholders en todo momento. Cada inconsistencia queda remarcada, pero no se envía hasta que exista la suficiente información para tomar una decisión formal. De esta forma, evitamos comprometernos prematuramente a los requerimientos y decisiones del diseño del software.

Bibliografía

 Software Engineering 4th Edition, Prentice Hall (Shari Lawrence Pfleeger, Joanne M. Atlee, 2005)